



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

DES Ciencias Sociales y Humanidades

Dirección General de Investigación y Posgrado

Doctorado en Estudios Regionales



Los pequeños productores y las nuevas estrategias agrícolas en el contexto de la globalización agro-alimentaria en las micro-regiones de Icalumtic y de Tabac en Chiapas

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
Doctor en Estudios Regionales

PRESENTA
Salomón Juan Urbina López

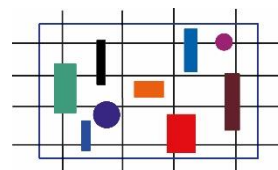
DIRECTOR DE TESIS
Dr. Guillermo S. Valdiviezo Ocampo

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS
ABRIL 2018



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



**Doctorado en
Estudios
Regionales**



DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
 DES CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DOCTORADO EN ESTUDIOS REGIONALES
 ÁREA DE TITULACIÓN
 AUTORIZACIÓN/IMPRESIÓN DE TESIS



F-FHCIP-TD-016

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
 23 de febrero de 2018.
 Oficio No. TDER/133/18.

C. SALOMON JUAN URBINA LOPEZ

Promoción: **SEPTMA**
 Matricula: **15162021**
 Sede: **TUXTLA GUTIERREZ**
 Presente.

Por medio del presente, informo a Usted que una vez recibido los votos aprobatorios de los miembros del **JURADO** para el examen de grado del Programa de Doctorado en Estudios Regionales, para la defensa de la tesis intitulada:

“LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y LAS NUEVAS ESTRATEGIAS AGRICOLAS EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACION AGRO-ALIMENTARIA EN LAS MICRO-REGIONES DE ICALUMTIC Y DE TABAC EN CHIAPAS”.

Se le **autoriza la impresión de seis ejemplares impresos y cuatro electrónicos (CDs)**, los cuales deberá entregar:

- Un CD: Dirección de Desarrollo Bibliotecario de la Universidad Autónoma de Chiapas.
- Un CD: Biblioteca de la Facultad de Humanidades C-VI.
- Seis tesis y dos CD: Área de Titulación de la Coordinación de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades C-VI, para ser entregados a los Sinodales y a la Coordinación del Doctorado en Estudios Regionales.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente

“Por la Conciencia de la Necesidad de Servir”

MTRO. FREDY VAZQUEZ PEREZ

Director de la Facultad de Humanidades
 Campus VI

FACULTAD DE HUMANIDADES
 CAMPUS VI
 DIRECCIÓN
 Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

DR. APOLINAR OLIVA VELAS

Coordinador del Doctorado en Estudios
 Regionales.

C.c.p.- Expediente/Minutario.
 FVP/AOV/mcmd*

La realización de esta investigación fue posible gracias a la beca otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), con número (**401271**), durante mis estudios de doctorado en Estudios Regionales en la Universidad Autónoma de Chiapas, (UNACH).

Agradecimientos

Para la realización de esta investigación se contó con el apoyo de muchas personas que fueron claves durante todo el proceso, es por ello que me permito mencionarlos en este apartado.

En primer lugar, agradezco a mi familia Elsy, Andrea Noemí y Daniel Alejandro por su paciencia y apoyo durante los tres años de la duración del doctorado en Estudios Regionales. Agradezco el apoyo de mi padre Gregorio, en su momento a mi madre Aurelia Celestina (+) y herman@s por el apoyo moral que me brindaron durante toda mi formación.

En segundo lugar, quiero agradecer al Dr. Guillermo Valdiviezo Ocampo, mi director de tesis por más de dos años, por dedicar durante más de dos años de su valioso tiempo en la revisión de este documento, con su ayuda pude concluir este documento. A los Doctores Héctor Fletes Ocón y Apolinar Oliva Velas por los valiosos comentarios hechos durante toda la investigación. Sus observaciones fueron de mucho valor para mejorar el presente.

También quiero agradecer el apoyo brindado por la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) por la oportunidad de cursar el Doctorado en Estudios Regionales en sus diferentes instalaciones y contar con una gran planta de docentes que siempre estuvieron cuando se les pedía ayuda. Del mismo modo agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por el apoyo económico que me otorgó en los tres años que duró el programa de Doctorado.

Se agradece también a cada uno de los productores que sacrificaron parte de su tiempo para platicar y explicarme lo que hace cada uno de ellos y desde sus territorios compartirme sus conocimientos, al personal de la cooperativa Promotores del Autodesarrollo Sustentable de Chiapas (PROASUS) por la información que me brindó durante la investigación, así como los contactos con los productores.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
La problemática actual de los pequeños productores	1
Contexto de las zonas de estudio, micro-región de Icalumtic y micro-región de Tabac	4
Metodología.....	7
Estructura del documento.....	9
CAPÍTULO I.....	11
LA CRISIS ALIMENTARIA Y SUS EFECTOS EN DIFERENTES ESCALAS	11
1.1 La crisis alimentaria global	11
1.2 La primera fase de la crisis alimentaria 2007-2019	13
1.2.1 Especulación con alimentos	14
1.2.2 Agrocombustibles y precios del petróleo	15
1.2.3 Comportamiento de la demanda	17
1.3 Segunda fase de la crisis alimentaria 2010-2012	23
1.3.1 Bajos niveles de producción	23
1.4 La crisis alimentaria en el contexto mexicano	26
1.5 Producción de granos básicos en Chiapas y los efectos de la crisis alimentaria	32
CAPÍTULO II.....	39
LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ANTE EL SISTEMA AGROALIMENTARIO ACTUAL	39
2.1 La globalización: un proceso integrador.....	39

2.2 La globalización del sector agroalimentario	46
2.3 El actual sistema agroalimentario mexicano	50
2.3.1 La Producción de alimentos.....	51
2.3.2 Distribución de alimentos.....	52
2.3.3 El Consumo de alimentos.....	53
2.4 Las agroindustrias y los supermercados	55
2.5 El papel del pequeño productor agrícola	58
2.6 La pequeña producción y los mercados tradicionales	62
2.7 La calidad de los alimentos.....	63
CAPÍTULO III.....	66
EL CONCEPTO DE REGIÓN Y LA CARACTERIZACIÓN DE LA MICRO- REGIÓN DE ICALUMTIC Y LA MICRO-REGIÓN DE TABAC.	66
3.1 Los orígenes del concepto de región	66
3.2 La región en el siglo xx y la importancia del territorio	68
3.2.1 el concepto de espacio	70
3.3 La región desde la visión territorial	71
3.4 Características generales de la Región Altos de Chiapas	72
3.4. 1 Tasa de crecimiento media anual de la población.....	73
3.4.2 Índice de Dispersión	74
3.4.3 El Índice de Desarrollo Humano.....	77
3.4.4 Índice de Marginación.....	80
3.5 Delimitación de las micro-regiones Icalumtic y Tabac	83

CAPÍTULO IV	87
LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y LA NUEVA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.	87
4.1. Características del pequeño productor en las micro-regiones de estudio	87
4.1.1. La diversificación productiva	89
4.2. Diferentes formas de organización entre productores.....	95
4.2.1. Organización comunitaria	96
4.2.2 Organización para la producción	97
4.3. Producción bajo el sistema MIAF y sus actores	98
4.3.1. Organismos de gobierno	101
4.3.2. Agencias de desarrollo	101
4.3.3. Proveedores	102
4.3.4. Comercializadores e intermediarios y los mercados de destino ..	107
4.4. El sistema apícola y sus actores.....	108
4.4.1 Organismos de gobierno	111
4.4.2 Agencias de desarrollo	113
4.4.3 Proveedores	113
4.4.4 Comercializadores e intermediarios y los mercados de destino ...	114
4.5. De la producción de autoconsumo a la producción para el mercado	117
4.6. Transformación de la dieta alimentaria de los pequeños productores	118
CONCLUSIONES	131
Viejos problemas para el pequeño productor.....	131
El pequeño productor y las nuevas estrategias productivas	133
La nueva producción agrícola y la transformación de la dieta familiar	135

Retos de los pequeños productores en las dos micro-regiones de estudio	138
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	143
Anexo I	i
Cuestionario a productores	i
Anexo II	v
Entrevista a comprador de abejas reinas	v
Anexo III	vii
Entrevista a compradores de miel	vii
Anexo IV	viii
Entrevista a organismos de gobierno	viii
Anexo V	x
Entrevista a organizaciones civiles	x
Anexos VI	xii
Parcelas bajo el sistema MIAF, en la micro- región de Icalumtic	xii
Recolección de miel, en la micro-región de Tabac	xii

ÍNDICE DE GRÁFICAS

No. de Gráfica

1 Comportamiento de los precios promedio de los granos básicos a nivel internacional, 2001- 2015.....	12
2 Producción de granos básicos a nivel mundial de 1990 - 2013 (millones de toneladas)	25

3 Producción de maíz y frijol en México 1992 a 2013	30
4 Producción de arroz y soya en México 1992 a 2013	31
5 Población en situación de pobreza alimentaria en México de 1990 a 2010	33
6 Superficie de producción de maíz en Chiapas de 1992 a 2013.....	35
7 Superficie y volumen de producción de frijol en Chiapas de 1992 a 2013	36
8 Tasa de crecimiento media anual de la población de 1980 a 2010	73

ÍNDICE DE CUADROS

No. De Cuadro

1 Balanza alimentaria de los principales granos en China de 2000 a 2013 (toneladas)	18
2 Balanza alimentaria de los principales granos en India de 2000 a 2013 (toneladas)	21
3 Balanza comercial de principales granos en México, 1992 a 2013 (toneladas).....	32
4 Consumo de alimentos per cápita en México de 1980 a 2008	54
5 Índice de dispersión en la Región Altos de Chiapas 1980 a 2010	76
6 Índice de Desarrollo Humano de la Región Altos de Chiapas en el 2010..	79
7 Índice de marginación de la Región Altos de Chiapas en 2010	81

ÍNDICE DE FIGURAS

No. De figura

1 Actividades agrícolas que se realizan en las dos microrregiones.....	90
2 Actores del sistema MIAF de Icalumtic	100
3 Actores que participan en el sistema apícola de Tabac.....	111
4 Modificación en la dieta de las familias de las familias en la micro-región de Icalumtic.....	119
5 Modificación en la dieta de las familias de la micro-región de Tabac.....	125

GLOSARIO DE TÉRMINOS

COLPOS: Colegio de Postgraduados

CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

CONAPO: Consejo Nacional de Población

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

DICONSA: Sistema de Distribuidoras Conasupo

FAO: Organización de Las Naciones Unidas Para La Alimentación y La Agricultura

FAOSTAT: Food and Agriculture Organization of The United Nations

FMI: Fondo Monetario Internacional

GATT: Acuerdo General de Comercio y Aranceles

IDH: Índice de Desarrollo Humano

INAES: Instituto Nacional de la Economía Social

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

INIFAP: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pesqueras

MIAF: Milpa Intercalada con Árboles Frutales

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

OMC: Organización Mundial de Comercio

PNUD: Programa de Las Naciones Unidas para el Desarrollo

PROCAMPO: Programa de Apoyos Directos al Campo

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

SAM: Sistema Alimentario Mexicano

SIAP: Servicio de Información Agropecuaria y Pesquera

TLCAN: Tratado de Libre Comercio de América del Norte

TTLC: Tratado Trilateral de Libre Comercio

RESUMEN

De 2008 a la fecha los precios de los alimentos han crecido, afectando a la población que se dedica a la agricultura principalmente a los de menores ingresos y a quienes producen principalmente para el autoconsumo; como las cosechas son mínimas solo duran unos meses y el resto del año tienen que buscar mecanismos que permita la generación de ingresos económicos para adquirir los alimentos que hagan falta para el consumo familiar.

Para el caso de los productores de Los Altos de Chiapas el problema es mayor. En la región existen características que no son propicias para aumentar la productividad en el campo. Ante este panorama los productores buscan mecanismos que permitan hacer frente al problema, como algunos productores de dos micro-regiones de Chiapas que están desarrollando nuevas estrategias con las cuales diversificar su producción con lo que se incrementaría el número de productos y así tener más alimentos.

En las dos micro-regiones, los sistemas productivos se han ido transformado desarrollando estrategias propias dependiendo de las condiciones del territorio, de las necesidades y de los actores que se encuentran en él. Algunos productores se han apropiado de nuevos procesos productivos; para otros, los mercados globales puede ser la solución para vender algunos productos como café y miel a mejores precios. Sin embargo, en todos los casos se identificó que este cambio en la parte de la producción también implicó cambios en el consumo familiar.

Por otra parte, se observó que la globalización agroalimentaria ha sido una oportunidad para los productores dentro del mercado global aunque también se enfrentan a nuevos retos, cada vez más se están convirtiendo en dependientes de la producción de granos básicos y del consumo de alimentos procesados.

Palabras clave: Estrategias productivas, pequeños productores y globalización agroalimentaria.

INTRODUCCIÓN

La problemática actual de los pequeños productores

A mediados del siglo xx se dio uno de los primeros cambios en la agricultura mundial. En esos años algunos países comenzaron a desarrollar investigaciones para incrementar la productividad agrícola. La intención de incrementar la producción de alimentos fue producir alimentos para el proceso de urbanización generado por el modelo industrializador. Este modelo de producción fue conocido como la Revolución Verde y estaba basado en el uso de maquinaria agrícola, fertilizantes y pesticidas, semillas nuevas y mejoradas. Esta nueva forma de producción llegó a México en la década de 1940 a 1950 (Pichardo, 2006).

En México, la Fundación Rockefeller fue quien introdujo esta forma de producción ya que buscaba incrementar la producción de maíz y arroz, principalmente. Para lograr este objetivo buscaron las mejores tierras del norte del país. Con la introducción de estas nuevas formas de producción se buscaba generar alimentos suficientes para la población local y el excedente comercializarlo en los mercados de los Estados Unidos, que en esos años tenía un déficit alimentario considerable de estos dos granos principalmente (González, 2006; Ceccon, 2008).

Después de la Revolución Verde, el campo mexicano comienza sus años más productivos de su historia, durante el periodo llamado el Milagro Mexicano (1940-1970) el campo fue objeto de una amplia intervención a través de políticas que favorecieron a la producción. Estas políticas comprendían la construcción de infraestructura, la investigación agropecuaria, la transferencia de tecnología, el crédito agrícola, la implementación del seguro agropecuario, los subsidios a insumos agrícolas y un sistema de precios de garantía (Calva, 2012). Sin embargo, a mediados de los años sesenta, este tipo de apoyo al campo desapareció y dio paso a nuevos mecanismos que ponían a competir a los pequeños y medianos productores contra la producción de los grandes productores agropecuarios.

Para 1980, en México se inicia el programa Sistema Alimentario Mexicano (SAM), que tuvo como objetivo principal estimular la producción de alimentos, lo cual se lograría por medio del acceso a créditos destinados a la producción y el establecimiento de precios de garantía a los productos del campo con la finalidad de garantizar la autosuficiencia alimentaria a los sectores más pobres de México.

Como señalan Yúnez (2010) y Rubio (2012), la llegada a la Presidencia de la Republica de Miguel de la Madrid (1982-1988), marcó la ruptura del modelo de intervención en el campo mexicano en el periodo de 1940 a 1980 y dio paso al modelo neoliberal el cual abría las puertas al comercio internacional y ponía a los alimentos como parte de los productos que se podían comercializar con mayor facilidad. Posteriormente, con la llegada de Carlos Salinas de Gortari al gobierno federal, se marca un sexenio (1988-1994) aún más abierto al comercio internacional y es precisamente durante esta administración cuando se firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en el cual el sector agrícola sería el más afectado (Yúnez, 2010).

Con la apertura comercial se ponía a los pequeños y medianos productores de granos básicos en una competencia desleal ante productores principalmente de los Estados Unidos, quienes introdujeron al mercado mexicano productos a precios por debajo de los costos de producción (Rubio, 2012) contra lo que los productores locales no podían competir. Este hecho dio lugar a que empresas privadas controlaran tanto la producción como la comercialización de alimentos. Sin embargo, fue entre los años 2007 y 2008 cuando se mostraron los puntos más débiles del sistema agroalimentario y es precisamente en esos años cuando emerge la más reciente crisis alimentaria¹ a nivel global y que se resiente a diferentes escalas (Acuña y Meza, 2010).

¹ Como resultado de la crisis alimentaria a nivel mundial, en 2011 ya había afectado a 1,020 millones de personas (Morales, 2011). Según estudios recientes demostraron que este número de personas seguirá creciendo si no se controla el incremento de precios o se promueve una mejor distribución de alimentos entre la población con menores ingresos.

Esta crisis se considera de carácter global porque ocasiona mayor empobrecimiento de las personas que ya son pobres, además de profundizar la hambruna en los países más pobres (Bartra, 2013). La población más pobre se ve afectada porque una variación en los precios de los alimentos significaría destinar una mayor parte de los salarios para la compra de los alimentos básicos.

Según datos oficiales de CONEVAL, (2010b) 19 de cada 100 mexicanos se encuentran viviendo en pobreza alimentaria, entendida como la incapacidad para acceder a la canasta básica alimentaria, aún si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar los bienes de dicha canasta (CONEVAL, 2010a). La población que se encuentra en mayor medida con este problema es la que vive en los estados de Chiapas con un 49 por ciento de su población, Guerrero con un 38.4 y Oaxaca con 35.4.

En Chiapas, una de sus zonas más afectadas es la Región Altos; de los 17 municipios que la conforman, 16 tienen más del 60 por ciento de su población en condiciones de pobreza alimentaria, aunado a esto los grados de marginación son Altos y Muy Altos según los datos oficiales, siendo la población rural la más afectada con este problema (CONAPO, 2010; Urbina, 2014).

Los orígenes del problema pueden ser diversos. Por ejemplo, la producción agrícola² a nivel regional ha presentado una disminución según las estadísticas oficiales. Por años, Chamula, Tenejapa y Zinacantán han sido los principales productores de maíz a nivel regional, pero en la última década han reducido la superficie sembrada. Chamula en el año 2000 tenía una superficie de 8,023.90 hectáreas para el 2010 bajó a 7,739 hectáreas lo que representa una pérdida del cuatro por ciento. Tenejapa reportó pérdidas del tres por ciento pasando de 7,144 hectáreas a 6,834 hectáreas y Zinacantán perdió un cuatro por ciento de la superficie sembrada al pasar de 9,252.00 a 8,872.00 hectáreas.

² En esta región, la producción que se realiza es casi exclusiva para el autoconsumo (maíz, frijol, verduras y algunos frutales) ya que las superficies son muy reducidas y por ende los volúmenes cosechados también son bajos.

Para el cultivo de frijol, los municipios que se destacaron en la producción de este grano fueron Oxchuc y Teopisca. Al igual que en cultivo del maíz, Teopisca presenta una disminución en la superficie cultivada lo que representó una pérdida del ocho por ciento ya que pasó de 2,371.20 hectáreas en el 2000 a 1,588 hectáreas para el 2010. La excepción lo representa Oxchuc ya que en este municipio se incrementa en tres por ciento la superficie sembrada, pasando de 2,371 hectáreas en el año 2000 a 2,441 hectáreas en el 2010 (INEGI, 2001 y 2011).

Con los datos expuestos hasta el momento se puede notar que la producción de granos básicos a nivel regional no está en sus mejores momentos, lo que está generando que la población se convierta cada vez más en dependiente de los mercados agroalimentarios, la pequeña producción ha sido insuficiente para alimentar a la familia durante todo el año, lo que obliga a los productores a buscar alternativas que permitan seguir con la producción de granos básicos o buscar nuevos cultivos y/o productos que les permita generar mayores ingresos económicos luego comprar los alimentos que hagan falta.

Contexto de las zonas de estudio, micro-región de Icalumtic y micro-región de Tabac

Con todos los problemas que se han dado en el contexto global, el sector agroalimentario también ha sido afectado. La pequeña producción ha entrado en un proceso de competencia con la de gran escala, por ello los pequeños agricultores tienen que buscar alternativas que mejoren la producción para reducir costos y aumentar la productividad, de lo contrario no podrán hacer frente a la competencia de las empresas agroalimentarias y se verán obligados a abandonar la actividad e insertarse en la producción de otros cultivos que sean más rentables.

Es necesario enfatizar que una de las metas de las empresas agroalimentarias es que el comercio de alimentos debe de ser dentro del esquema de libre mercado. Se afirma que hoy en día el sistema alimentario mundial se ha globalizado más,

este cambio ha venido acompañado de otros factores estructurales, por ejemplo, los ingresos son desiguales principalmente en los hogares pobres de las zonas rurales, aunado a este problema las poblaciones de este tipo de hogares se han convertido en compradores netos de alimentos (Von y Diaz, 2008).

Ante este panorama, en los últimos años se han realizado diferentes estudios donde explican cómo el pequeño productor está afrontando el problema de la globalización. Al momento de hacer frente al problema, se ha generado que algunos cambien de cultivos para lograr insertarse en los nuevos procesos productivos. Sin embargo, se ha notado que no todos los pequeños productores lo han logrado pues le es difícil acatar las normas que exigen las empresas globales a través de las que controlan a los pequeños productores.

Desde esta perspectiva, vemos que algunos productores han ido transformando su proceso de producción y de consumo; se busca que el productor pueda acceder a los alimentos que ofrece el mercado global y que a su vez pueda ofrecer al mercado productos diferenciados.

Ante este panorama, la presente investigación se desarrolla en dos micro-regiones de los Altos de Chiapas donde los pequeños productores están desarrollando distintas formas de producción que les permita enfrentar la problemática del acceso a los alimentos.

La primera zona de estudio se denomina “Micro-región Icalumtic” y se localiza en la localidad de Icalumtic en el municipio de San Juan Chamula. Esta comunidad fue la primera en donde un grupo de productores comenzaron a organizarse para iniciar la siembra de frutales bajo el sistema de Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF³). Hoy en día esta forma de producción se ha extendido a la comunidad de Net Ak´Tic y en conjunto existen 24 pequeños productores que buscan bajo este sistema recuperar la diversificación en las parcelas. Con ello pretenden seguir con la producción tradicional de granos básicos que genera parte

³ Se refiere a un sistema de producción donde se busca preservar la producción de granos básicos, a la vez que se fomenta la siembra de árboles Frutales.

de su alimentación y que los nuevos cultivos sirvan para la obtención de ingresos y con ello mejorar la economía familiar.

La segunda zona de estudio se le llamo “Micro-región Tabac” que se localiza en el municipio de Aldama y abarca nueve localidades⁴ en donde habitan pequeños productores apícolas. En ella se han identificado a 76 pequeños productores apícolas, quienes, a partir de la crisis del café, han buscado otras actividades alternativas que permitan superar el problema que dejaron las plagas y enfermedades a las plantaciones de café. Ante este panorama la apicultura ha sido una de las alternativas para los pequeños productores y con ello obtener ingresos que sean complementarios a los obtenidos de la producción de café y de granos básicos.

Para efectos de esta investigación esta zona de estudio se le dio el nombre de Tabac, porque es una zona productiva en donde los pequeños productores se han apropiado en mayor medida de la actividad y se están desarrollando nuevos procesos productivos; se pretende dar respuesta a la pregunta general.

¿Cuáles son las estrategias que realizan los pequeños productores de las dos micro-regiones de estudio para generar alimentos e ingresos?

Para lograr dar respuesta a esta pregunta se formularon otras preguntas como;

- ¿Cuáles son las transformaciones que ha sufrido la producción de alimentos para el autoconsumo familiar en las dos micro-regiones?
- ¿Cuáles son las estrategias productivas que están desarrollando los pequeños productores de las dos micro-regiones para insertarse a los diferentes mercados?
- ¿Cuáles son los cambios que ha sufrido la alimentación en ambas micro-regiones?

⁴ San Pedro Cotzilnam, Tzelejpotobtíc, Slumka, Juxton, Coco, Cabecera Municipal, Sepeltón, Tabac, Chivit.

- ¿Cuáles han sido las diferentes estrategias productivas y de alimentación en cada una de las miro-regiones?

Estas preguntas permitieron plantear el.

Objetivo general

Analizar las estrategias que realizan los pequeños productores de las dos micro-regiones que contribuyen a generar alimentos y mayores ingresos a partir de la crisis de la milpa y del café.

Objetivos particulares

- Identificar los productos alimentarios que generaran mayores ingresos económicos a los pequeños productores de las dos micro-regiones.
- Explicar la transformación de la producción y consumo de alimentos en las dos miro-regiones.
- Caracterizar a los pequeños productores de cada una de las mico-regiones de estudio.
- Comparar las diferencias productivas y alimentarias de las micro-regiones de Icalumtic y Tabac.

Metodología

A partir de los objetivos que se plantearon para esta investigación se puede observar que este trabajo tiene un enfoque cualitativo, que permite analizar y dar cuenta de los problemas que enfrenta el pequeño productor con la globalización del sector alimentario; permiten comprender las estrategias que están desarrollando desde diferentes territorios para hacer frente al problema de la producción de alimentos y generación de ingresos frente al contexto de la globalización agroalimentaria.

Esta investigación se realiza en varias etapas. La primera consiste en hacer una revisión de diferentes textos científicos que explican la crisis alimentaria en el contexto global y como se han visto afectados los pequeños productores agrícolas a nivel micro regional, así mismo, se analizaron diferentes investigaciones que daban cuenta de cómo ha sido el proceso de globalización agroalimentaria a diferentes escalas y como se manifiesta este problema en las zonas de estudio. También, se revisaron estadísticas oficiales que permitieron dar cuenta de los datos de producción a diferentes niveles, estas cifras también sirvieron para analizar la situación de la producción agrícola.

En la segunda fase es el trabajo de campo, los primeros acercamientos a las áreas de estudio sirvieron para identificar actores clave de las dos micro-regiones que participaban en los distintos procesos productivos. Después de las primeras visitas a campo se identificó que en una de las micro-regiones destaca el desarrollo del sistema MIAF, estos productores estaban en las comunidades de Icalumtic y Net Ak´Tic en el municipio de San Juan Chamula.

En la otra zona de estudio los pequeños productores desarrollan varias actividades agrícolas como la apicultura. Estos productores pertenecen a las localidades de San Pedro Cotzilnam, Tzelejpotobtic, Slumka, Juxton, Coco, Sepeltón, Tabac, Chivit y la Cabecera Municipal. En esta micro-región el trabajo de campo fue un poco más difícil porque algunos productores no quisieron participar en la entrevista, con otros fue difícil entablar una comunicación porque la lengua que predomina es el Tsotsil, por ello se recurrió a un traductor para poder recabar la información necesaria. Sin embargo, se identificaron a productores clave, a partir de ello se realizaron los primeros acercamientos, se les explicó en qué consistía la investigación y si estaban dispuestos a participar.

Después de esta actividad en ambas micro-regiones, se utilizó la técnica de “bola de nieve” para identificar a otros actores clave que estaban desarrollando estrategias productivas enfocadas en la producción de alimentos.

En la tercera etapa se diseñaron los instrumentos para la recolección de información, fue así como las diferentes entrevistas semiestructuradas que iban dirigidas a productores, comercializadores, organismos gubernamentales y otros actores clave que estaban participando en los procesos productivos. Con estas cédulas ya elaboradas se comenzó la recolección de información a productores, cabe señalar que en distintas ocasiones la observación participante ayudó a comprender e indagar otras cuestiones que no se tocaban durante la entrevista semiestructurada.

En lo que respecta a las entrevistas semiestructuradas que iban dirigidas a comercializadores, organismos gubernamentales y otros actores, se solicitaron citas con cada uno de ellos para aplicar la herramienta y con ello saber cómo participan en cada uno de los procesos productivos de los pequeños productores de las dos micro-regiones de estudio.

La última fase de la investigación consiste en la sistematización de la información obtenida en campo: cada una de las entrevistas y de las observaciones en campo eran muy diversas y se tenían que detectar qué elementos tenían en común para luego interpretar y analizar los resultados que permitieran hacer una comparación entre la teoría que se utilizó y lo que estaba pasando en la realidad.

Estructura del documento

Con la información obtenida a lo largo de esta investigación, se presenta el siguiente documento que consta de una introducción general y de cuatro capítulos. En la Introducción se plantea la problemática a la que se enfrentan los pequeños productores de las dos micro-regiones en donde se realizó el estudio. En el primer capítulo se hace un recuento teórico que aborda el problema de la crisis alimentaria, así mismo se hace un análisis sobre las consecuencias que ha traído este proceso a diferentes escalas, se hace un análisis de las dos etapas de la crisis alimentaria y cuáles han sido los posibles factores en cada etapa. Para el caso mexicano se examinan los efectos que trajo en la agricultura la eliminación de ciertos instrumentos que impulsaban a los productores a seguir con la

producción agrícola, y como la eliminación de dichos mecanismos favoreció que la crisis alimentaria afectara a un mayor número de personas en diferentes niveles.

En el segundo capítulo se discute el tema de la globalización, para luego pasar a analizar en que consiste la globalización agroalimentaria. En este apartado también se aborda cómo ciertas dinámicas de la globalización agroalimentaria han incidido en la integración del pequeño productor como un consumidor más de la producción a gran escala, en este mismo capítulo se explica cómo las empresas transnacionales se han ido apropiando del sector alimentario. En la parte final del capítulo se analiza a la pequeña producción, como una alternativa al sistema alimentario globalizado.

El tercer capítulo está centrado en discutir cómo ha sido la evolución del concepto de región y cuáles han sido los alcances de dicho concepto en los últimos años. Recientemente se ha dicho que la región ya no es cuestión de delimitación de un territorio, sino que lo que más interesa es conocer los procesos que se desarrollan en el territorio. En este mismo capítulo se presenta un panorama general de la Región Altos de Chiapas, a partir de algunos indicadores que permiten tener una idea general sobre lo que pasa en los Altos de Chiapas.

En el cuarto y último capítulo se analizan y se caracterizan a los pequeños productores de las dos micro-regiones, cómo ellos generan sus estrategias productivas a partir de los problemas que enfrentan en sus territorios, así mismo se analizan que actores sociales participan en cada micro-región y en cada proceso productivo, también se analiza cómo la dieta familiar de los pequeños productores ha ido sufriendo cambios debido a la situación a que se enfrentan, cómo estos cambios en la dieta son producto de la transformación que se ha venido dando en la parte de la producción. Al final se termina con las conclusiones que permiten contrastar la teoría con la realidad de cada uno de los pequeños productores de las dos micro-regiones.

CAPÍTULO I

LA CRISIS ALIMENTARIA Y SUS EFECTOS EN DIFERENTES ESCALAS

Cuando se habla de, o se escribe la palabra crisis, rápidamente se genera la idea de que algo está mal o que hay escasez de algo. Por ello cuando se habla de crisis alimentaria es muy fácil hacerse la idea de que existe un desabasto de alimentos. En este capítulo se tiene como propósito analizar el contexto de la crisis alimentaria, las causas y los efectos que ha generado en las diferentes escalas, así mismo se estudia cuáles han sido las acciones que se ha realizado para hacer frente al problema.

1.1 La crisis alimentaria global

En el contexto internacional la crisis alimentaria ha sido un problema que ha traspasado las fronteras. Diferentes estudios afirman que la crisis alimentaria se manifestó a finales de 2007, pero se consolidó en 2008, esta crisis fue el resultado de la combinación de diferentes factores – que se comentara líneas abajo –, que llevaron a una oleada de incrementos de precios principalmente de los llamados granos básicos como maíz, arroz y trigo, y de manera especial el frijol para el caso de México.

A partir de este incremento de precios en los alimentos se comenzaron a desarrollar estudios para explicar este problema con distintas interpretaciones. Armando Bartra (2013) la define como la escasez y la carestía de granos básicos; Acuña y Meza (2010) como un incremento drástico de los precios de los alimentos que trastoca uno de los derechos principales de todo ser humano que es la alimentación. Para Alejandro Nadal (2009), se manifiesta como un alza exorbitante, rápida y muy fuerte en los precios de los principales productos alimenticios en el mundo.

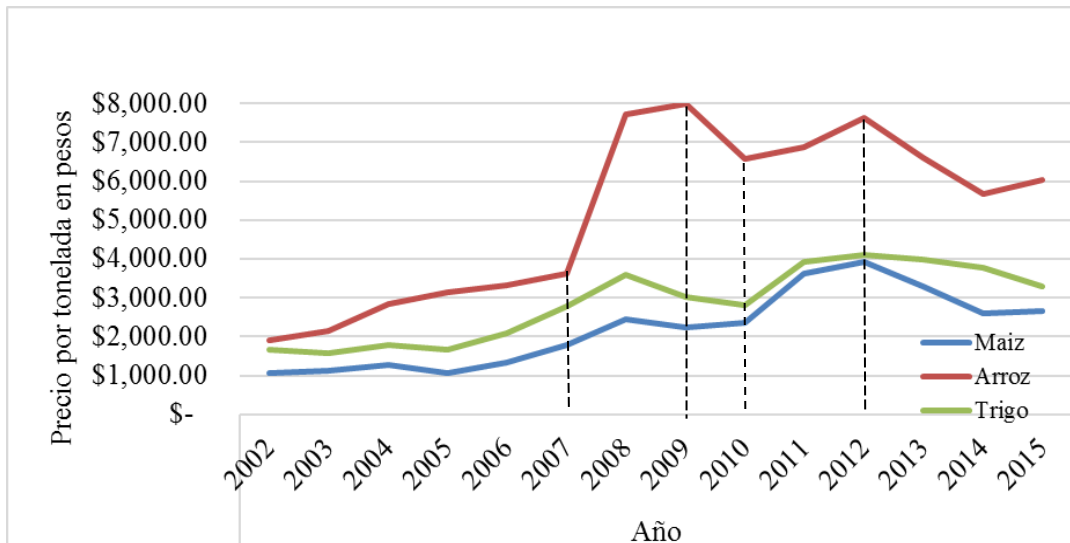
La definición de Blanca Rubio (2009a) es más amplia y afirma que la crisis alimentaria “es un fenómeno histórico reciente caracterizado por el aumento de

precios de los alimentos básicos, principalmente los cereales y oleaginosas [...] en donde las empresas transnacionales han dominado a los productores rurales y han obligado a un amplio grupo de países a la dependencia alimentaria”.

Como se puede notar, la mayoría de las definiciones coinciden en que la crisis alimentaria fue un problema que se caracterizó por el incremento de los precios de los alimentos básicos, como maíz, arroz y trigo, afectando a los países que son dependientes de los productores internacionales.

Según Rubio (2011) en los trabajos que ha realizado en los últimos 8 años, señala que la crisis alimentaria se ha desarrollado en dos etapas en las cuales existen diferentes factores que al combinarse generan un desajuste en los mercados provocando a la vez un descontento entre la población. En la gráfica 1 se puede notar cuales han sido los años en que los alimentos subieron en mayor medida, en esa misma gráfica se puede observar las dos fases de la crisis alimentaria que más adelante se describe a mayor detalle.

Gráfica 1. Comportamiento de los precios promedio de los granos básicos a nivel internacional, 2001 a 2015.



Fuente: Elaborado con base en datos de Indexmundi (2015).

Nota: Los datos presentados son promedio por año. Para el año 2002 los precios se calcularon como promedio del segundo semestre porque se carece de información del primer semestre. Para el caso del año 2015 se considera el promedio hasta el mes de septiembre.

1.2 La primera fase de la crisis alimentaria 2007-2019

El origen de esta primera fase, según Bartra (2008) y Rubio (2011), recae en el sentido de que la crisis alimentaria fue consecuencia de la crisis económica que se presentó en un primer momento en los Estados Unidos, y provocada por una burbuja financiera que se generó cuando la población veía imposible pagar los créditos hipotecarios que habían solicitado ante instituciones bancarias años atrás. Al entrar en crisis el sector financiero, diferentes empresas se trasladaron hacia el sector agrícola en donde el capital no corriera mayores riesgos y veían que se podía generar una mayor tasa de ganancia en un periodo de tiempo más corto.

Pero este problema no fue el único, el precio del petróleo comenzó a subir a partir de 2003 generando a su vez un incremento en los precios de los combustibles y de los fertilizantes. Pero el punto más crítico de esta primera etapa se presenta entre 2006 y 2008 cuando los precios crecieron con mayor intensidad. En 2006 los alimentos, en general, presentaron un aumento del 12 por ciento, para el año 2007 tuvieron un incremento del 24, y en 2008 los precios se incrementaron en un 50 por ciento. (Bartra, 2008; Rubio, 2011).

Entre 2007 y 2008, los precios de algunos alimentos crecieron en mayor proporción con respecto a los años precedentes, por ejemplo, el maíz se incrementó en un 80.7 por ciento, el trigo un 112 por ciento, pero el que creció a un más fue el arroz en un 186 por ciento (Rubio, 2009b).

Durante esta fase se presentaron diferentes argumentos interpretando por qué subieron los precios en un periodo de tiempo muy corto. Dentro de las explicaciones podemos encontrar que se perdieron cultivos a causa de desastres naturales y por lo consiguiente los volúmenes de producción bajaron. Una de las explicaciones más convincentes que se han dado en esta fase, es que muchas empresas que habían tenido pérdidas en el sector financiero se trasladaron al sector agrícola y especularon con alimentos.

1.2.1 Especulación con alimentos

A medida que el capital financiero había tenido pérdidas, diferentes empresas entraron en la dinámica de los mercados de futuros para comprar las próximas cosechas, mecanismo que se ha utilizado desde 1865 en los Estados Unidos como un mecanismo para proteger a los vendedores y compradores de materias primas ante las fluctuaciones de los precios en los mercados agrícolas (Rubio, 2011).

La liberación por completo del comercio agrícola, permitió la formación de nuevas empresas que pudieran comprar y vender alimentos al mejor postor sin importar quien perdía durante este proceso. Con el paso del tiempo estas mismas empresas se han convertido en monopolios y pueden manipular los precios de los alimentos a su conveniencia con el objetivo de generar un mayor margen de utilidad. Aunado a ello, se ha dejado que estas empresas sean las que fijen los precios que se les pagarán a los productores por su cosecha a futuro ya que este proceso especulativo permite a las empresas subir el precio de productos agrícolas cuando estos ni siquiera han sido sembrados (Mengo, 2009).

En la actualidad la Bolsa de Materias Primas Agrícolas de Chicago tiene un papel fundamental en la determinación de los precios de los principales productos agrícolas. En este aspecto seis empresas multinacionales se disputan el control del sector agroalimentario y de finanzas. Mientras que en el mercado de los granos son una docena de corporaciones las que se disputan el control y las ganancias para comercializar con alimentos (Toledo, 2013) que, no solo controlan un eslabón de la cadena de valor de los alimentos sino que se han apropiado poco a poco de las diferentes fases de la cadena productiva y ahora se han especializado de la producción de semillas, de la producción en los campos agrícolas, de la transformación de alimentos frescos a procesados con un mayor valor agregado y por último se han apropiado de la parte de la comercialización en sus diferentes niveles.

Algunos autores como Grain (2008), Armando Bartra (2008) y Blanca Rubio (2009) entre otros, han afirmado de que la crisis alimentaria no quiere decir que no exista la suficiente⁵ cantidad de alimentos para abastecer a toda la población a nivel mundial, sino que estos alimentos se quedan en manos de las empresas y que para poderlos comercializar exigen precios muy altos⁶.

1.2.2 Agrocombustibles y precios del petróleo

Otro factor que favoreció al aumento de los precios de los alimentos, durante esta etapa fue el incremento del precio del petróleo, lo que se reflejó a su vez en los precios de los alimentos, porque el petróleo no es únicamente combustible, sino que además muchos fertilizantes son derivados de este hidrocarburo.

Como ejemplo de ello, a principios del 2008 el precio del petróleo estaba a 90.82 dólares por barril, para el segundo semestre de ese mismo año el precio por barril subió a 132.55 dólares⁷, estos precios internacionales marcarían el fin de los alimentos baratos (Bartra, 2008; Indexmundi, 2016). Los altos precios del petróleo y los efectos ambientales de los combustibles fósiles propiciarían la búsqueda del uso de los llamados agrocombustibles o biocombustibles⁸ (González y Castañeda, 2008; Vivero y Porras, 2008).

Los agrocombustibles se pueden dividir en dos tipos, los de primera generación y los de segunda generación. Los del primer grupo se obtienen principalmente de

⁵ En un estudio de Grain (2008) afirma que en año 2007 cuando surge la primera fase de la crisis alimentaria, el sector agrícola tuvo una producción récord de 2,300 millones de toneladas de granos lo que representó un incremento del cuatro por ciento en comparación de la producción que se obtuvo en el 2006.

⁶ La volatilidad en los precios afecta en mayor medida a las personas con menores ingresos, ya que generalmente tienen menos capacidad de adaptación en el corto plazo (Vivero y Porras, 2008).

⁷ Estos precios traducidos a pesos mexicanos tenemos que el precio del petróleo a principio de año era de 991.49 pesos mexicanos – con un tipo de cambio promedio de 10.91 pesos por dólar para el mes de enero- y cuando alcanza el precio más alto este mismo barril costaría 1,369.24 pesos mexicanos- con un tipo de cambio promedio de 10.33 pesos por dólar para el mes de junio- (Banco de México, 2016).

⁸ En la actualidad se ha aceptado este término para denominar al grupo de productos energéticos y materias primas de tipo renovable que se origina a partir de la materia prima orgánica formada por vía biológica. Los biocombustibles se pueden obtener de productos como la palma de aceite, maíz, soya, semillas de girasol, aceite de coco y de caña de azúcar por mencionar algunos productos (Álvarez, 2009; Salinas y Gasca, 2009).

diferentes productos agropecuarios como soya, sorgo, caña de azúcar y de maíz, de los cuales se pueden obtener etanol y biodiesel principalmente. Para el caso de los de segunda generación se obtienen de la transformación de cultivos no alimentarios o de materia orgánica procedente de desechos agrícolas o excrementos secos (Vivero y Porras, 2008; Calderón, 2012).

Los principales propulsores de esta tecnología han sido los países desarrollados. En este sentido, Estados Unidos se había fijado como meta producir 100 mil millones de litros de etanol para el año 2012, para ello destinaria el 30 por ciento de su producción de maíz, mientras que la Unión Europea se planteó como meta producir el 5.75 por ciento del combustible que usaría para el transporte (Vivero y Porras, 2008).

La transformación de alimentos a combustibles responde a ciertos intereses y a convenios que los países firmaron con organismos internacionales para reducir el cambio climático y con ello buscar combustibles que sean más baratos y puedan ser menos contaminantes, pero el problema de estas estrategias es que están forzando a que una mayor cantidad de alimentos sean transformados en combustibles, lo que generará a la vez una mayor demanda de tierras destinadas para producir biocombustibles y, en el peor de los casos, que los granos que se sembraron para consumo humano sean usados por las agroindustrias para transformarlos en combustible y así la oferta alimentaria sería menor.

Con los datos expuestos hasta el momento se puede notar que la transformación de alimentos en combustibles solo beneficiará a los países ricos mientras que en el resto de los países generará una mayor escasez de alimentos y tendrá que pagar un mayor precio en los mercados internacionales para obtenerlos.

1.2.3 Comportamiento de la demanda

Quizás uno de los argumentos más fuertes que se han dado para explicar la crisis alimentaria es que los precios de los alimentos subieron porque la demanda también creció porque países asiáticos como China e India están comprando más alimentos en los mercados internacionales.

En China, este aumento en la demanda se comenzó a registrar desde 2001 cuando este país se integra a la Organización Mundial de Comercio (OMC), marcando así la apertura de sus fronteras lo que permitiría que los chinos pudieran importar no solo alimentos procesados, sino que también pudieran comprar semillas de oleaginosas, las cuales servirían para un doble propósito por un lado serían usadas para el consumo humano y por el otro lado estos granos serían usados para la engorda de ganado ya que al mismo tiempo se había presentado una mayor demanda de productos cárnicos.

Así, los productos que más se comercializaron en este país asiático fueron los granos (maíz, arroz, frijol, soya, trigo) y algunos otros productos. Este incremento se agudiza después del 2007. En el cuadro 1 se presenta la balanza alimentaria de China, en ella se puede observar cómo se ha comportado en los últimos quince años.

Cuadro 1. Balanza alimentaria de los principales granos en China de 2000 a 2013 (toneladas)

Año/producto	Maíz	Arroz	Frijol	Soya	Trigo
2000	5,533,333	2,471,112	404,855	-12,497,035	-2,126,497
2001	741,684	1,368,696	610,409	-16,117,957	-1,249,025
2002	6,679,464	1,358,122	759,276	-13,534,083	-984,019
2003	11,479,995	1,810,667	900,308	-22,891,161	690,677
2004	-2,476,605	-320,301	656,541	-21,900,302	-7,353,574
2005	3,717,109	-252,989	742,945	-28,614,633	-4,308,611
2006	-1,866,651	78,129	689,898	-30,252,959	-140,349
2007	878,672	364,817	738,788	-32,664,955	1,698,993
2008	-3,216,220	211,087	847,928	-39,035,047	-890,260
2009	-4,106,528	21,696	993,365	-44,551,515	-2,039,401
2010	-5,979,608	-238,285	833,789	-57,151,833	-2,266,193
2011	-5,478,036	-522,022	882,924	-54,563,790	-2,458,335
2012	-9,187,133	-2,453,614	862,076	-60,390,197	-4,949,396
2013	-7,154,279	-2,149,397	733,422	-65,286,795	-6,859,198

Fuente: Elaborado con base en datos de FAOSTAT, 2016.

China ha sido uno de los mayores demandantes de alimentos y ha sido un factor de mucho peso para el incremento de precios. En este mismo cuadro se puede notar que este país ha sido deficitario en la producción de soya⁹, ya que sería más barato importarlo que producirlo en el país, así mismo con estas importaciones se cubrirían los acuerdos que se han realizado con la OMC para la apertura de los mercados chinos, pero permitiría reforzar la producción de granos de primera necesidad como es el caso del arroz (Rodríguez, 2010).

Para el caso de la soya se observa que ha presentado un déficit creciente, es decir durante las dos etapas de la crisis alimentaria, los volúmenes han crecido y ha significado el incremento del déficit en un 54.70 por ciento, al pasar de 39 millones de toneladas a 60 millones de toneladas. El producto que tuvo un mayor crecimiento fue el maíz ya que los volúmenes importados pasaron de 3.2 millones de toneladas a 9.1 millones los que en términos reales sería un incremento del

⁹ China comienza a importar soya desde la década de 1990 para las granjas porcinas que se tenían es esos años, este producto se estaba produciendo principalmente en América Latina, con el paso de los años los volúmenes fueron creciendo (Grain, 2012)

185.65 por ciento en cinco años. Para el caso del arroz este país durante la primera fase de la crisis tuvo un superávit, por ello exportó parte de su producción, pero en la segunda fase si se vio afectada su producción y por ello tuvo un déficit en el saldo de la balanza agrícola.

En contra de la postura de que China fue uno de los detonantes de los incrementos de los precios internacionales existe una versión alternativa que afirma que los chinos e hindúes han demandado una mayor cantidad de alimentos, pero este incremento lo han cubierto con la producción interna.

Ambas versiones reconocen que la demanda de China e India ha crecido, pero que cada país ha generado diferentes mecanismos para cubrir su nueva demanda, es por ello que organismos internacionales como La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización de Las Naciones Unidas Para La Alimentación y La Agricultura, conocida como la FAO, en el año 2013 afirmaron que China era autosuficiente para cubrir las nuevas necesidades alimentarias de su población y que por lo tanto tenían garantizado los productos que consideraban básicos para cubrir la seguridad alimentaria del país.

Desde esta postura se ha sostenido que China ha sido capaz de producir gran parte de los alimentos que demanda su población, lo cual indica que la producción local ha sido capaz de crecer de manera sostenida y ha sido el producto de grandes esfuerzos por parte de los diferentes gobiernos de este país, dado que China tiene una superficie de 9.3 millones de kilómetros cuadrados y únicamente entre el 10 y 15 por ciento de su territorio son tierras fértiles para la producción agrícola. Aunado a esto, China tenía a finales del 2013 una población aproximada de 1,354 millones de habitantes lo cual pone en evidencia que la relación de superficie cultivada por persona es muy limitada (Rodríguez, 2010; Observatorio de La Política China, 2013).

Ante este panorama tan desfavorable para los chinos, los gobiernos de este país han desarrollado mecanismos que les permita hacer frente al problema, desde los años setentas del siglo pasado tanto gobiernos como los propios productores han

desarrollados estrategias que les permita incrementar su producción agrícola¹⁰ diseñando y aplicando políticas públicas para impulsar la producción del campo y no depender de los mercados internacionales.

Los gobiernos chinos han optado por impulsar políticas agrícolas que permitan el uso de nuevas tecnologías que permitan una mayor productividad en los campos, pero también que les permita a los trabajadores chinos no abandonar dicha actividad. Para lograr esto, el gobierno ha impulsado mejores salarios para los trabajadores agrícolas.

Para fortalecer la producción interna se comenzó a impulsar la producción de granos básicos, principalmente el arroz a lo largo y ancho del territorio chino. Lo cual se lograría a partir de la dotación a los productores de recursos técnicos para que pudieran desarrollar sus actividades agrícolas de forma mecánica y con ello hacer más rápido el trabajo en los campos, así mismo, se obligó al uso intensivo de la mano de obra de la población tanto para labores en los campos como para la construcción infraestructura agrícola (Rodríguez, 2010).

Otro país al que se le ha atribuido un aumento de la demanda en los alimentos a nivel mundial es India. Este país es el que concentra la segunda población más grande del mundo: a finales del 2011 se calculaba que tenía 1,210 millones (OCDE-FAO,2014). Aunado a esto, país había tenido un despunte en su economía¹¹ por lo que demandaría una mayor cantidad de comida pues la población de clase media había crecido.

Bajo este argumento, a diferentes empresas transnacionales, les interesaba abrir nuevos mercados agrícolas donde pudieran vender tanto semillas como fertilizantes. Además de abrir nuevos mercados de insumos, estas empresas les

¹⁰ De 1978 a 2012 la producción de trigo ha crecido a una tasa promedio del 2.3 por ciento anual, el maíz lo hizo a 1.7 por año, el arroz creció a una tasa del 1.2 al igual que la soya. A pesar de que en este lapso de tiempo se han perdido una considerable superficie de tierras a causa de la degradación de suelos la producción ha crecido (OCDE-FAO, 2013).

¹¹ Se calcula que cuando inicia el incremento de precios de los alimentos, India presento un crecimiento económico de aproximadamente el 9 por ciento anual (Shiva, 2008).

interesaba aprovechar la mano de obra de los hindúes, ya que este país se considera que tiene el mayor número de agricultores y de población rural. Se calcula que en India existen cerca de 650 millones de personas que dependen de la agricultura a pequeña escala, lo que significa que más de la mitad de la población realiza una actividad relacionada a la producción agrícola (OCDE-FAO, 2014).

A pesar de la gran cantidad de población que se dedica al campo, su balance alimentario no es tan favorable, existen productos que han crecido en su demanda para consumo humano o bien porque se están usando para otros propósitos.

Cuadro 2. Balanza alimentaria de los principales granos en India de 2000 a 2013 (toneladas)

Año/producto	INDIA				
	Maíz	Arroz	Frijol	Soya	Trigo
2000	-14,923	1,515,629	-42,996	130,788	1,152,835
2001	119,118	2,191,721	-163,015	24,416	3,005,194
2002	91,520	5,033,340	-247,700	22,243	4,239,675
2003	588,690	3,392,278	-481,149	250,207	4,808,696
2004	1,094,706	4,782,382	-277,837	5,830	2,088,152
2005	443,003	4,067,676	-296,743	25,036	819,652
2006	677,184	4,742,400	-615,574	12,454	-5,930,397
2007	2,792,555	6,468,100	-479,678	40,693	-2,562,781
2008	3,613,497	2,502,545	-603,875	70,020	149,240
2009	2,648,611	2,139,890	-1,031,069	42,205	-34,331
2010	2,366,707	2,253,805	-494,405	22,437	-40,756
2011	4,112,081	5,032,292	-629,759	45,161	767,636
2012	4,527,889	10,496,839	-786,649	64,935	5,025,624
2013	5,102,344	11,331,914	-882,072	330,411	7,141,442

Fuente: Elaborado con base en datos de FAOSTAT, 2016.

Como se puede notar en el cuadro 2, India ha presentado una balanza alimentaria con comportamientos diferenciados según el tipo de producto, por ejemplo, los volúmenes de importación del frijol han crecido, mientras que el comportamiento del trigo ha sido muy cambiante: en la primera fase de la crisis alimentaria en los

años 2007 y 2009 han presentado déficit y en el 2008 registró una producción récord y por ello vendió parte de su excedente. En la segunda fase, el año 2010 fue crítico para su producción y por ello tuvieron que comprar grano a países que tuvieran excedentes, para años posteriores su producción creció lo que permitió frenar la importación. Para el caso del maíz, arroz y soya han presentaron saldos positivos, lo que permitía vender los excedentes a los mercados internacionales.

Contrario a la versión de que India ha tenido un fuerte peso sobre los precios de los alimentos a nivel internacional por su crecimiento poblacional y la mejora en los niveles de vida. Los argumentos de la posición alternativa son que la mejora económica no fue generalizada, es decir solo una parte de la población salió beneficiada, pero la mayoría de la población se había hecho más pobre, porque habían perdido sus tierras y sus medios de producción agrícola desde principios del siglo XXI, muchas empresas transnacionales buscaban nuevos mercados en India para introducir semillas mejoradas y nuevos fertilizantes, todo esto bajo el discurso de que era necesario incrementar la producción de este país para cubrir la demanda interna (Shiva, 2008; OCDE-FAO, 2014).

Para tratar de frenar que las empresas se apropien de la producción de India su gobierno ha buscado mecanismos para proteger a los productores por ello han fijado ciertos aranceles para evitar que entren alimentos de otros países. Por ejemplo, se ha establecido pagar un impuesto de 51 por ciento para comprar trigo del extranjero y un 80 por ciento para el arroz. Así mismo, se han instrumentado prohibiciones de exportación para arroz y trigo, para asegurar un abastecimiento interno suficiente y no depender más de los mercados internacionales (OCDE-FAO, 2014).

A pesar de que el gobierno y los propios productores han realizado varias acciones para frenar la dependencia, los esfuerzos no han sido suficientes, porque durante la primera fase del incremento de precios de los alimentos han comprado granos, siendo las empresas transnacionales las más beneficiadas.

Los precios permanecieron altos durante dos años y fue hasta 2009 y 2010 cuando bajaron, pero no llegaron a los mismos niveles de antes de la llegada de la crisis alimentaria.

1.3 Segunda fase de la crisis alimentaria 2010-2012

La segunda fase de la crisis se presentaría de 2010 a 2012, según Rubio (2011), esta etapa se generó por una baja producción debido a las pérdidas de diferentes cultivos alrededor del mundo. Como se observa en la gráfica 1 el incremento de precios comienza en los últimos meses de 2010 hasta finales de 2012, pero continua en esa trayectoria.

Como ejemplo de ello, en el 2010 el arroz tenía un precio promedio de 6,574.79 pesos por tonelada y para finales del 2012 alcanzó un precio promedio de 7,637.49 la tonelada, lo que significó un crecimiento del 16.16 por ciento. Para el caso del trigo, paso de un precio medio de 2,821.04 por tonelada a 4,116.59 pesos para el 2012 lo que significó un crecimiento de 45.92 por ciento. Para el caso del maíz paso de 2,345.35 pesos por tonelada a un precio medio de 3,923.26 pesos por toneladas para el 2012, lo que significó un alza del 67.28 por ciento. Uno de los argumentos más fuertes para esta segunda fase según Rubio (2011) fue que existió una baja en la producción de alimentos a causa nuevamente de la destrucción de cultivos ya sea por inundaciones o sequias que se presentaron en distintos países.

1.3.1 Bajos niveles de producción

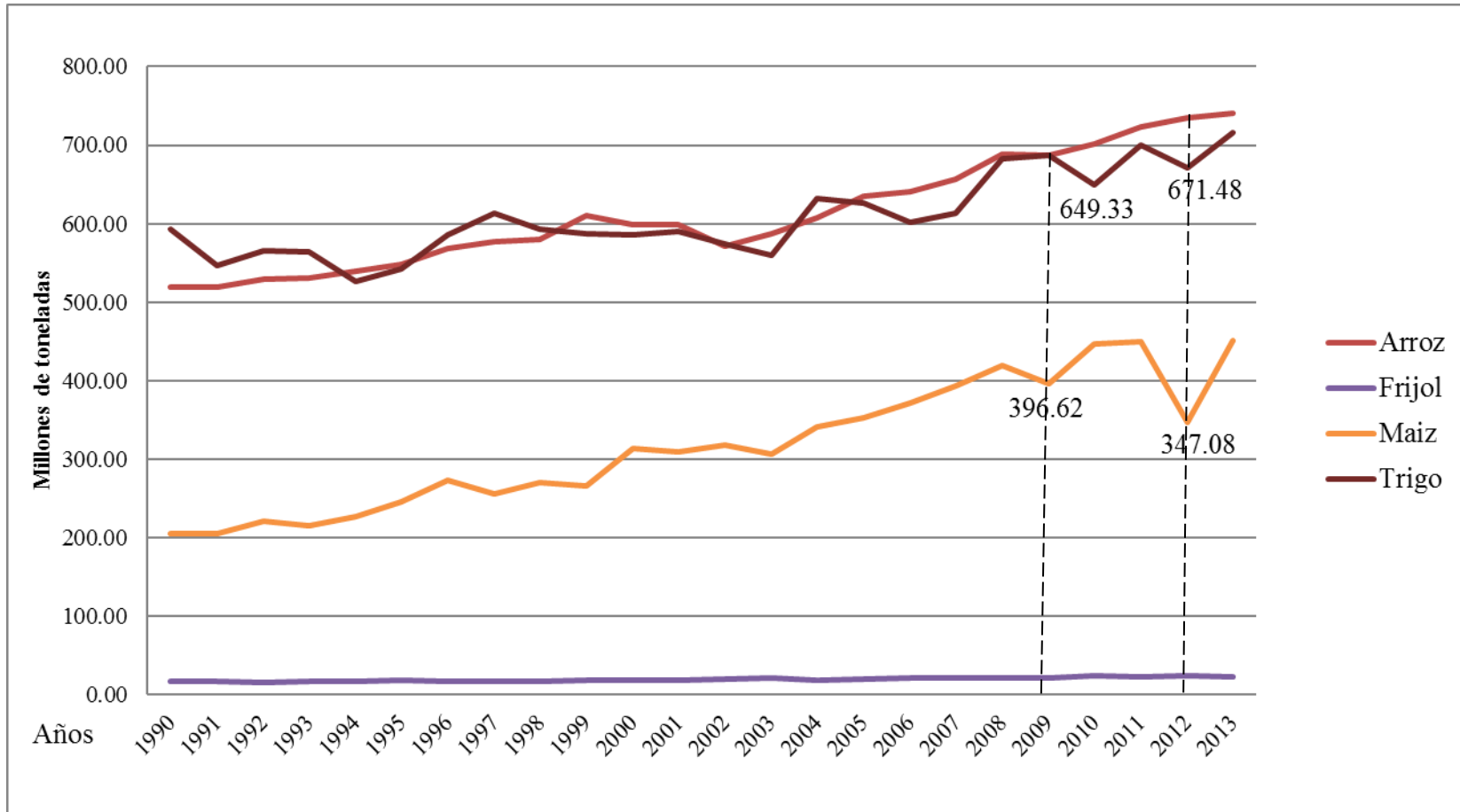
Haciendo un recuento sobre la producción de alimentos a nivel mundial durante esta fase de la crisis encontramos que adicionalmente se han perdido superficies importantes de diferentes cultivos a causa de desastres naturales que han mermado la producción a nivel mundial. Por ejemplo, en el 2010 en Rusia se presentaron desastres y se perdieron 10 millones de hectáreas de diferentes cultivos a causa de inundaciones y sequias. Paquistán perdió 7 millones de hectáreas a causa de las inundaciones y Australia fue otro país que reporto pérdidas en sus cultivos. (Reyes et al, 2012).

Como se puede notar ciertamente se han perdido grandes extensiones de cultivos, a pesar de ello durante las dos etapas de la crisis alimentaria los volúmenes cosechados en algunos productos han permanecido e incluso en algunos han crecido, por lo tanto, afirmar que el incremento de precios se ha dado por la baja producción alimentos es inconsistente hasta cierto grado.

En la gráfica 2, se puede observar que los años en los que se tuvo una mayor producción fueron los mismos donde se presentaron los mayores incrementos de precios y fue hasta el año 2012 cuando se redujo la producción de maíz y de trigo, a la par que sus precios. En lo que respecta a los granos de frijol y de arroz han tenido un crecimiento casi uniforme es decir a pesar de las pérdidas que se han dado por los desastres naturales los volúmenes de cosechas han crecido.

Con los datos expuestos se puede notar que el aumento de precios de los alimentos en las dos etapas se generó como resultado de la combinación de varios factores, pero quizá el más perjudicial fue la entrada de capitales a los mercados de los alimentos ya que estos sirvieron para favorecer a ciertas empresas a través de la especulación con alimentos, afectando con ello a otras economías que son muy vulnerables ante los cambios en los precios internacionales.

Gráfica 2. Producción de granos básicos a nivel mundial de 1990 a 2013 (millones de toneladas)



Fuente: elaborado con base en datos de FAOSTAT, 2016.

1.4 La crisis alimentaria en el contexto mexicano

Como se ha dicho en distintos apartados de este capítulo, la crisis de los precios agrícolas fue un problema de escala mundial y por ello la población mexicana no quedó exenta de tal situación. Sin embargo, hay que reconocer que para el caso mexicano este obstáculo no es reciente, sino más bien es el resultado de las decisiones que se han tomado los distintos gobiernos con respecto a la producción y distribución de alimentos a nivel nacional.

Poco a poco la lógica de importación de alimentos dejaba atrás los intentos que se venían dando en la década de 1980, cuando el gobierno había creado programas que incentivaban la producción del campo. Ejemplo de estos programas fue la creación del Sistema Alimentario Mexicano (SAM), que tenía varios propósitos, por un lado, permitía estimular la producción de alimentos básicos, favorecer a la economía de los productores de temporal y los de granos básicos, porque se consideraba que ellos eran los que producían gran parte de los alimentos, por último se buscaba que la distribución se diera de una manera más igualitaria en la mayoría del territorio mexicano para tratar de alcanzar la autosuficiencia alimentaria a nivel nacional (Merino, 2010).

Sin embargo, para 1982 el gobierno mexicano comenzó a realizar profundos cambios estructurales en sus políticas hacia el campo mexicano, los cuales respondían a los intereses de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Este organismo comenzó a presionar al gobierno mexicano para que se pudiera adherir al Acuerdo General de Aranceles y Tarifas (GATT) y con ello acelerar el proceso de la apertura comercial, fue así como en 1993 el gobierno mexicano¹², firma el Tratado Trilateral de Libre Comercio (T TLC) con los gobiernos de los

¹²En esos mismos años el gobierno mexicano entró al modelo económico llamado neoliberal, bajo este modelo se proponía que el sector agrícola se debía de “modernizar” para poder ser competitivo con la producción de otros países y que se lograría por medio de las ventajas competitivas en donde se sembrarían productos que fueran más rentables para los productores (Mengo, 2009; Acuña y Meza, 2010).

Estados Unidos y de Canadá, con este acuerdo se permitía ir abriendo la frontera para la importación de alimentos y de productos agrícolas (Acuña y Mesa, 2010; Turrent et al, 2012).

Una vez firmado este tratado, los productores nacionales entrarían a una dinámica donde estarían prohibidos los precios de garantía y los subsidios pues se consideraba que si esto pasaba se estarían distorsionando los mercados (Rello, 1997); se estaba aceptando que se quitarían todos los subsidios al campo que se habían logrado durante los gobiernos de Luis Echeverría y de José López Portillo que fueron los propulsores de los precios de garantía a productores de granos básicos, también se perderían los subsidios al crédito agrícola, a los fertilizantes y al consumo de alimentos (Yúnes, 2010).

En enero de 1994 entra en vigor el Tratado de Libre Comercio y con ello se comenzó a dismantelar el sistema agroalimentario que se basaba en la producción de granos básicos a pequeña y mediana escala y se dio paso a una producción agrícola a gran escala donde las empresas de mayor tamaño serían las encargadas de controlar no solo la producción, sino que también se encargarían de proveer los insumos agrícolas (Jönsson, 2010).

Al momento de la firma del tratado de libre comercio los productores nacionales tenían que competir con las empresas transnacionales, pero además de ello tenía que hacer frente a la producción de otros países como Estados Unidos cuya producción agrícola goza de diferentes mecanismos¹³ para proteger a sus productores. Poco a poco la producción nacional fue perdiendo importancia, porque se creía que era más fácil y barato importar que producir.

A principios del año 2003 se comenzaron a dar los primeros incrementos de precios de los alimentos, luego en 2006 se repitió la historia y se comenzaron a desarrollar diferentes estudios que dieran cuenta de la magnitud del problema que

¹³ Desde la década de 1950, Estados Unidos es considerado una potencia agrícola, lo cual se ha logrado por medio de políticas compensatorias, del desarrollo tecnológico y de la saturación de los mercados internos (Reig, 2004).

se acercaba para la población mexicana. A partir de ese año hasta el 2008 se comenzaron a dar los primeros incrementos y los productos que crecieron en mayor medida fueron la carne de pollo, que subió un 16 por ciento, el huevo 14.2 por ciento y la tortilla y derivados de maíz tuvieron un incremento del 13.6 por ciento. Pero para el primer año de la crisis alimentaria -2008- los precios volvieron a presentar cambios en los precios de tal forma que la tortilla y los derivados de maíz subieron un 18.4 por ciento, el pan un 26.3 por ciento, arroz y cereales preparados 34.9 por ciento, el huevo un 39.2 por ciento y los aceites y grasas vegetales un 63.7 por ciento (Gómez, 2008; Mondragón, 2014).

El 2008 fue el año más crítico, ya que a nivel internacional los precios de los alimentos habían comenzado a subir desde finales del 2007, pero en el 2008 se incrementaron aún más. Este problema también se manifestó en México, de tal forma que los precios de la llamada canasta básica¹⁴ a finales del 2008 llegó a costar 653.75 pesos la canasta rural y 921.44 pesos la canasta urbana. Al compararla con los precios de principios del año 2000 cuando los precios de los alimentos eran bajos, encontramos que está tenía un precio de 380.73 pesos para la rural y de 547.89 pesos para la urbana. Lo que representaba un incremento del 71.70 por ciento para la rural y un 68.17 por ciento para la urbana, en un periodo de 8 años (CONEVAL, 2016).

El problema era más grave de lo que parecía porque la producción nacional era insuficiente para alimentar a toda la población, muchos de los terrenos agrícolas fueron abandonados, los pequeños campesinos de subsistencia habían emigrado hacia las zonas urbanas y al extranjero. Mientras, los que permanecieron en el campo tenían que buscar nuevas formas de subsistencia ya que habían visto disminuir sus ingresos y tuvieron que diversificar sus actividades para hacer frente al problema del incremento de los precios de los alimentos (Massieu, 2010).

Al haber menos productores en los campos las actividades agrícolas fueron perdiendo importancia para la economía mexicana. Es por ello que se dice que la

¹⁴ Estos datos se obtuvieron de la canasta alimentaria básica que publica cada mes el CONEVAL.

agricultura es el sector¹⁵ menos dinámico de la economía mexicana pues las tasas de crecimiento medio anual han sido muy pequeñas, por ejemplo, de 1995 al 2000 únicamente creció 0.55 por ciento, para el periodo de 2001 al 2006 creció un 2.82 por ciento y entre el 2007 al 2010 creció un 0.78 por ciento (Basurto y Escalante, 2010).

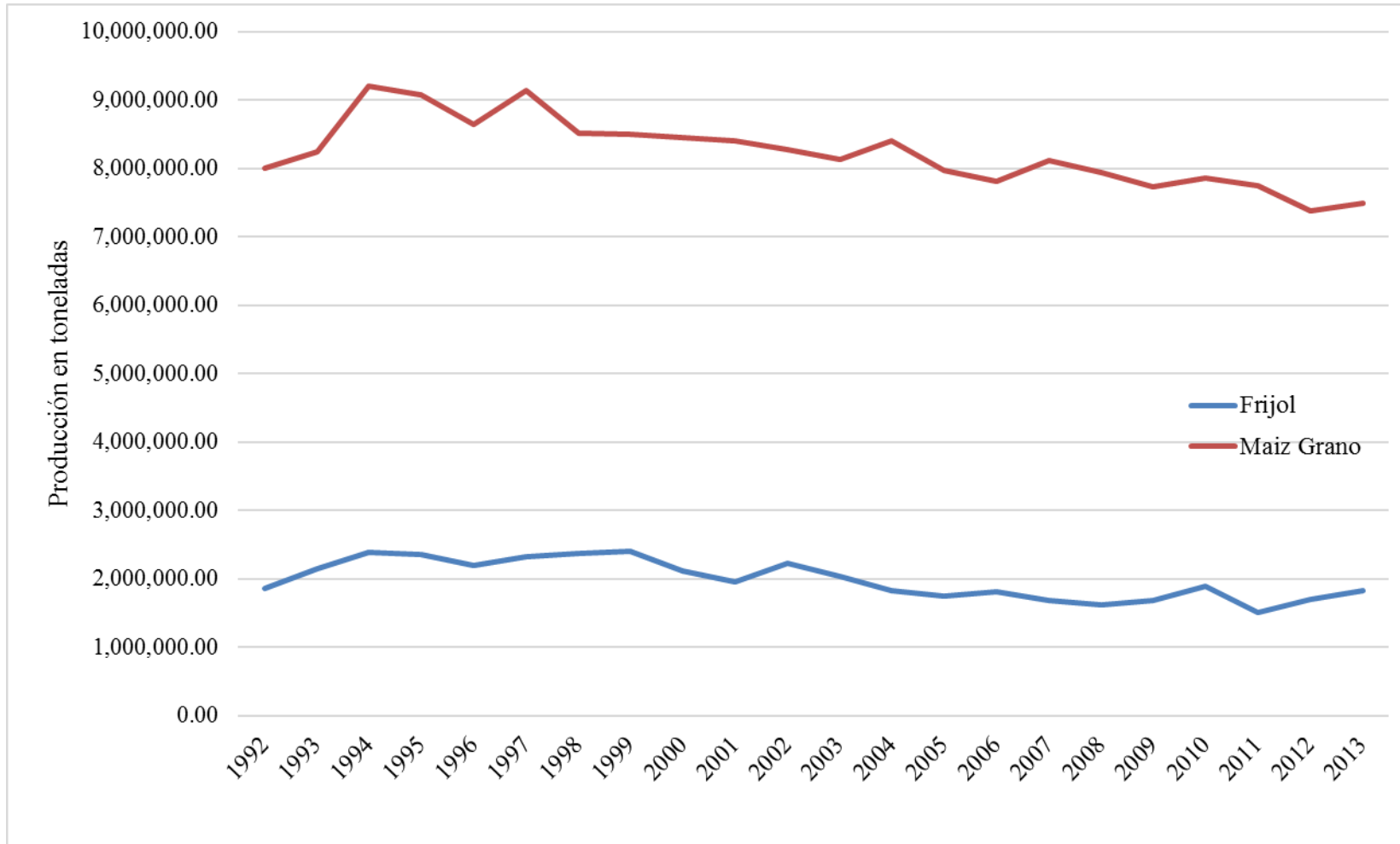
Al ir perdiendo importancia el sector agrícola, la producción se ha visto afectada siendo los granos básicos como maíz, frijol arroz y soya los más afectados porque han bajado los volúmenes cosechados en los últimos años -ver gráficas 3 y 4- y se ha optado por comprarlos en el mercado internacional. Como ejemplo de ello podemos mencionar el caso del maíz: en 21 años ha crecido su importación cinco veces ya que paso de 1, 359,682 toneladas en 1992 a 7,261,403 toneladas en 2013 (FAOSTAT, 2016). El problema más grande está en que no solo el maíz presenta déficit en la balanza alimentaria mexicana, sino que en la mayoría de los granos persiste el problema.

Como se puede ver en el cuadro 3, de los cinco productos alimenticios que se presentan, todos registraban déficit y los volúmenes de importación siguen creciendo. Así mismo, en este cuadro se puede apreciar que los saldos negativos se comenzaron a dar casi a la par con la apertura comercial, pero cuando aparece la crisis alimentaria del 2008 los volúmenes permanecen casi constantes sin embargo los precios de estos granos si se vieron afectados por la subida de precios en los mercados internacionales.

Vemos que, con los datos presentados hasta el momento, la subida de los precios en los alimentos se ha dado por la combinación de varios factores de carácter estructural que han permitido que la producción esté en manos de empresarios y que los precios se fijen a nivel internacional.

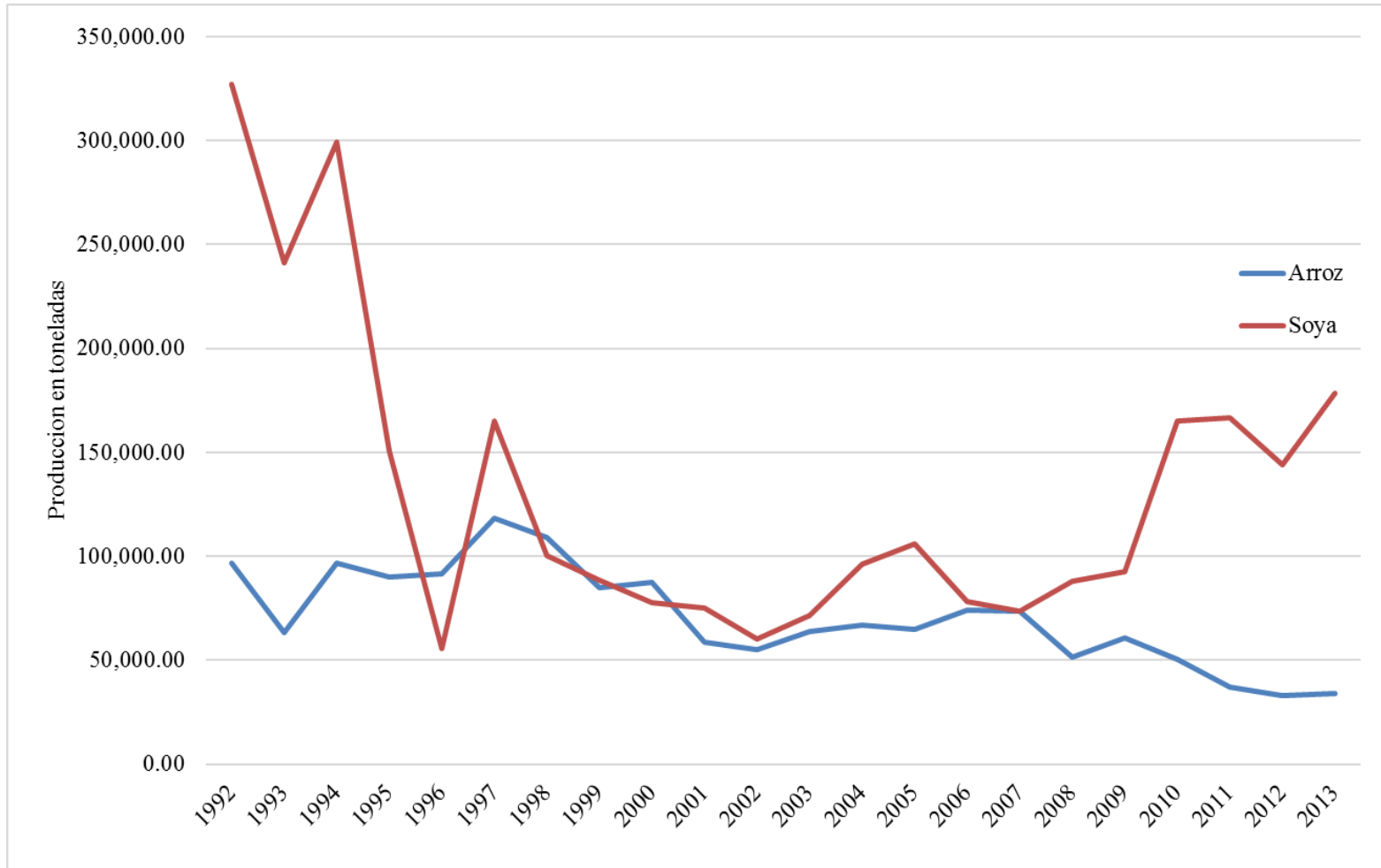
¹⁵ En el sector agrícola se considera que están empleados aproximadamente 7 millones de personas, los cuales se distribuyen en agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (INEGI, 2016).

Gráfica 3. Producción de maíz y frijol en México 1992 a 2013 (toneladas)



Fuente: Elaborado con base en datos del SIAP de la SAGARPA, 2016.

Gráfica 4. Producción de arroz y soya en México 1992 a 2013 (toneladas)



Fuente: Elaborado con base en datos del SIAP de la SAGARPA, 2016.

Cuadro 3. Balanza comercial de principales granos en México, 1992 a 2013 (toneladas)

Año/producto	Arroz	Frijol	Maíz	Soya	Trigo
1992	-241,163	14,801	-1,306,175	-2,101,350	-1,188,525
1993	-271,093	-262	-222,570	-2,171,768	-1,795,980
1994	-291,013	42,360	-2,689,893	-2,496,951	-1,357,052
1995	-246,287	56,810	-2,600,007	-2,232,777	-727,909
1996	-326,472	-121,763	-5,779,407	-3,048,514	-1,870,290
1997	-314,026	-82,905	-2,455,778	-3,409,777	-1,354,642
1998	-288,733	-196,317	-5,054,460	-3,487,995	-2,282,665
1999	-405,426	-119,582	-5,572,066	-4,067,242	-2,260,513
2000	-436,444	-80,570	-5,377,021	-3,984,083	-2,157,041
2001	-474,084	-123,333	-6,198,785	-4,480,408	-2,764,466
2002	-486,413	-94,637	-5,382,905	-4,383,288	-2,595,167
2003	-517,953	-67,739	-5,764,527	-4,175,030	-2,810,418
2004	-470,478	-44,288	-5,500,007	-3,537,885	-3,104,319
2005	-497,783	-56,673	-5,523,099	-3,714,452	-3,162,481
2006	-548,216	-119,197	-7,442,424	-3,767,053	-2,721,965
2007	-555,689	-73,360	-7,681,894	-3,612,281	-2,429,076
2008	-529,110	-72,094	-9,034,862	-3,508,785	-1,449,170
2009	-532,447	-154,474	-6,932,598	-3,427,446	-1,253,178
2010	-521,192	-87,217	-7,235,360	-3,773,842	-2,652,579
2011	-673,352	-67,304	-9,258,777	-3,342,270	-2,762,684
2012	-554,176	-218,808	-8,752,013	-3,479,397	-3,564,786
2013	-676,153	-101,586	-6,542,674	-3,614,598	-2,990,236

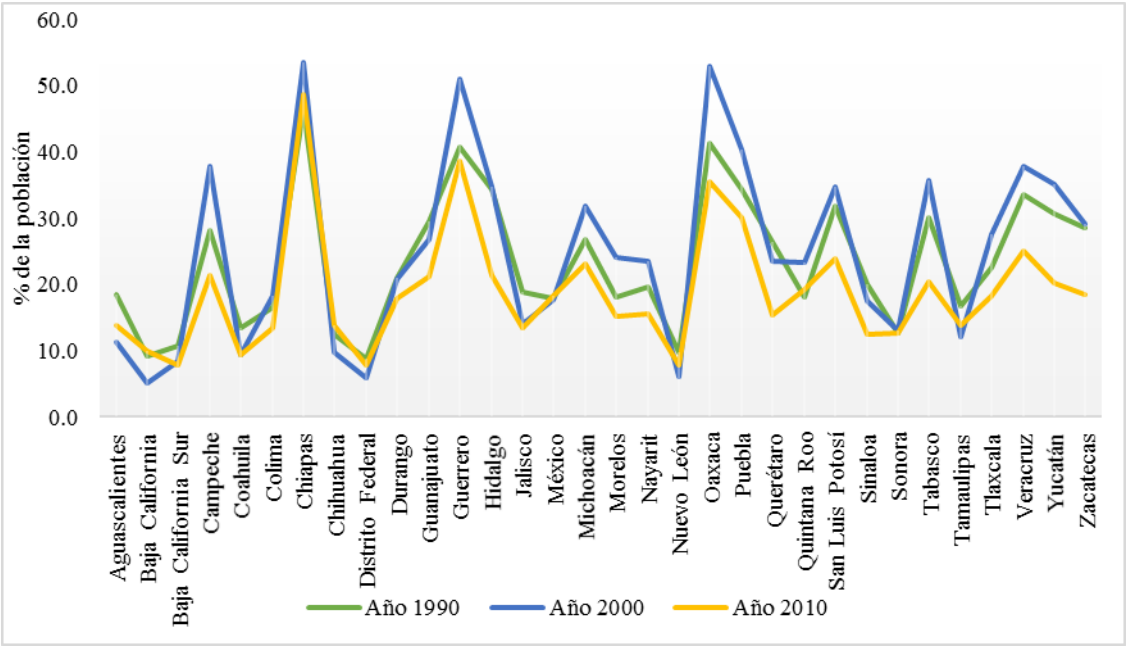
Fuente: Elaborado con base en datos del FAOSTAT (2016).

1.5 Producción de granos básicos en Chiapas y los efectos de la crisis alimentaria

El incremento de precios en los alimentos se dio en todo el territorio mexicano, pero la población de los estados de Chiapas, Oaxaca y Guerrero fueron los más afectados ya que en conjunto los tres estados del sureste mexicano para el año 2005 tenían 4,664,021 de personas en pobreza alimentaria, cinco años más tarde

este número de personas creció a 4,977,360 lo que significó que en ese tiempo aparecieron cerca 313,339 personas más con problemas para el acceso a una alimentación suficiente.

Gráfica 5. Población en situación de pobreza alimentaria en México de 1990 a 2010 (%)



Fuente: Elaborado con base en datos del coneval, 2010.

En la gráfica 5, se puede observar que en los últimos treinta años los niveles de pobreza alimentaria a nivel nacional han mejorado pero los resultados no han sido iguales para todos los estados ya que cada uno de ellos presentan panoramas diferentes y donde la tecnología agrícola únicamente ha llegado a ciertos lugares. En el sureste mexicano se sigue cultivando para el autoconsumo y con prácticas ancestrales, y se siguen presentando los peores resultados a pesar de los diferentes programas creados para solucionar el problema.

Para el caso de Chiapas han quedado en la historia aquellos años de la década de 1980 cuando fue considerado como uno de los estados más importantes en la generación de granos básicos principalmente maíz y fue nombrado el “Granero de

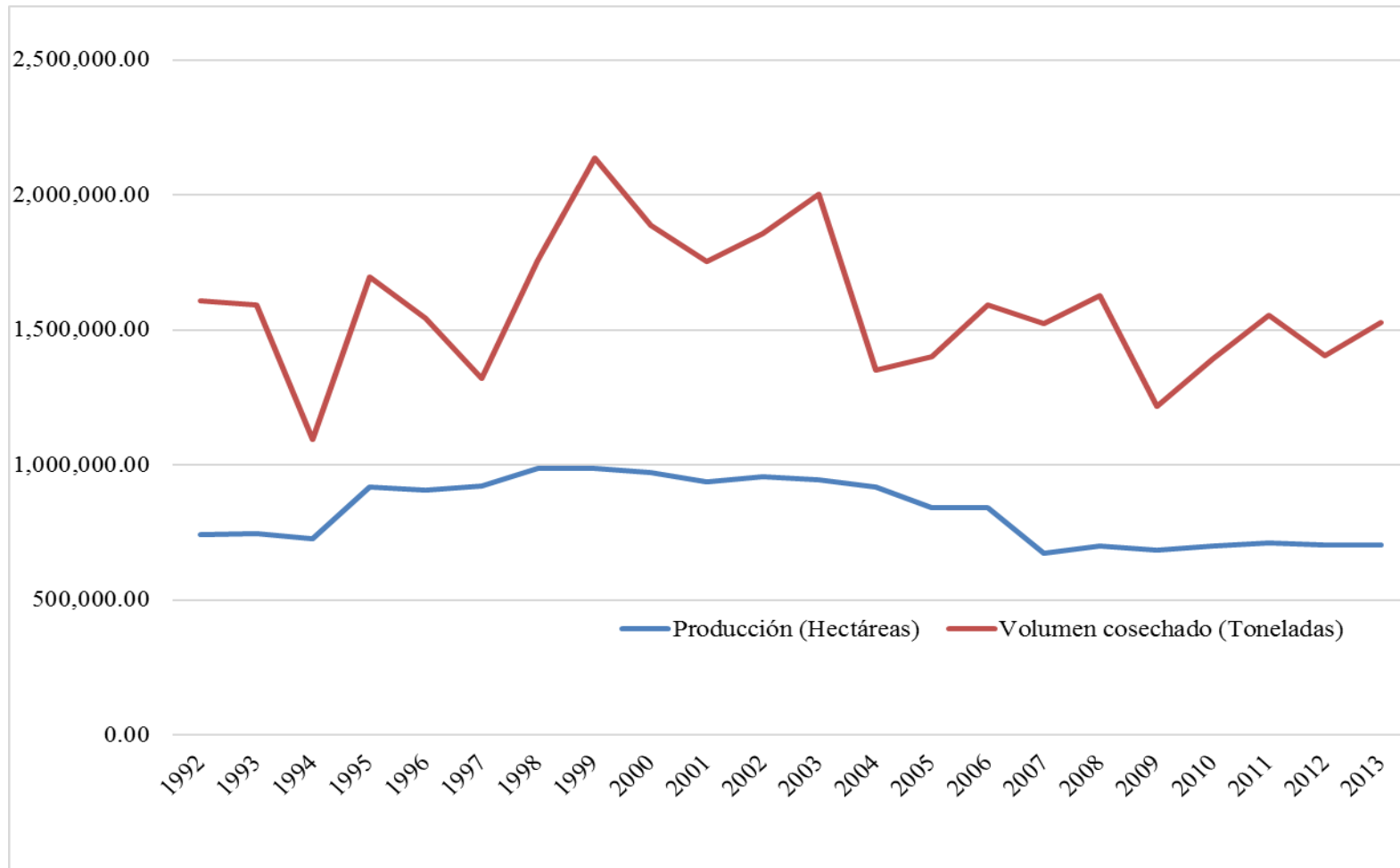
México”. Hoy en día este grano ha perdido importancia, pero se sigue cultivando como uno de los principales para el autoconsumo y la producción para el mercado ha quedado en un segundo plano.

En las gráficas 6 y 7 se puede observar cómo ha sido el comportamiento de la producción de maíz desde el año de 1992, se puede ver que la producción de este grano tuvo un auge de 1997 hasta 2003, se cosecharon cerca de 2.1 millones de toneladas por año¹⁶; de 2003 a 2013 su producción entró en crisis bajando hasta 1.3 millones a nivel estatal, lejos de alcanzar los niveles que se tenían a principios de la década del año 2000.

En el caso del frijol, la producción se ha mantenido constante a nivel estatal, el punto más crítico fue el de 1995 donde se cosecharon cerca de 64 mil toneladas en una superficie sembrada de 102 mil hectáreas, donde la productividad fue de 0.47 tonelada por hectárea y el año más productivo fue el de 2004 cuando se cosecharon casi 87 mil toneladas de grano y se obtuvieron de la siembra de 142 mil quinientas hectáreas los que significa que se cosecharon cerca de 0.60 toneladas por hectárea.

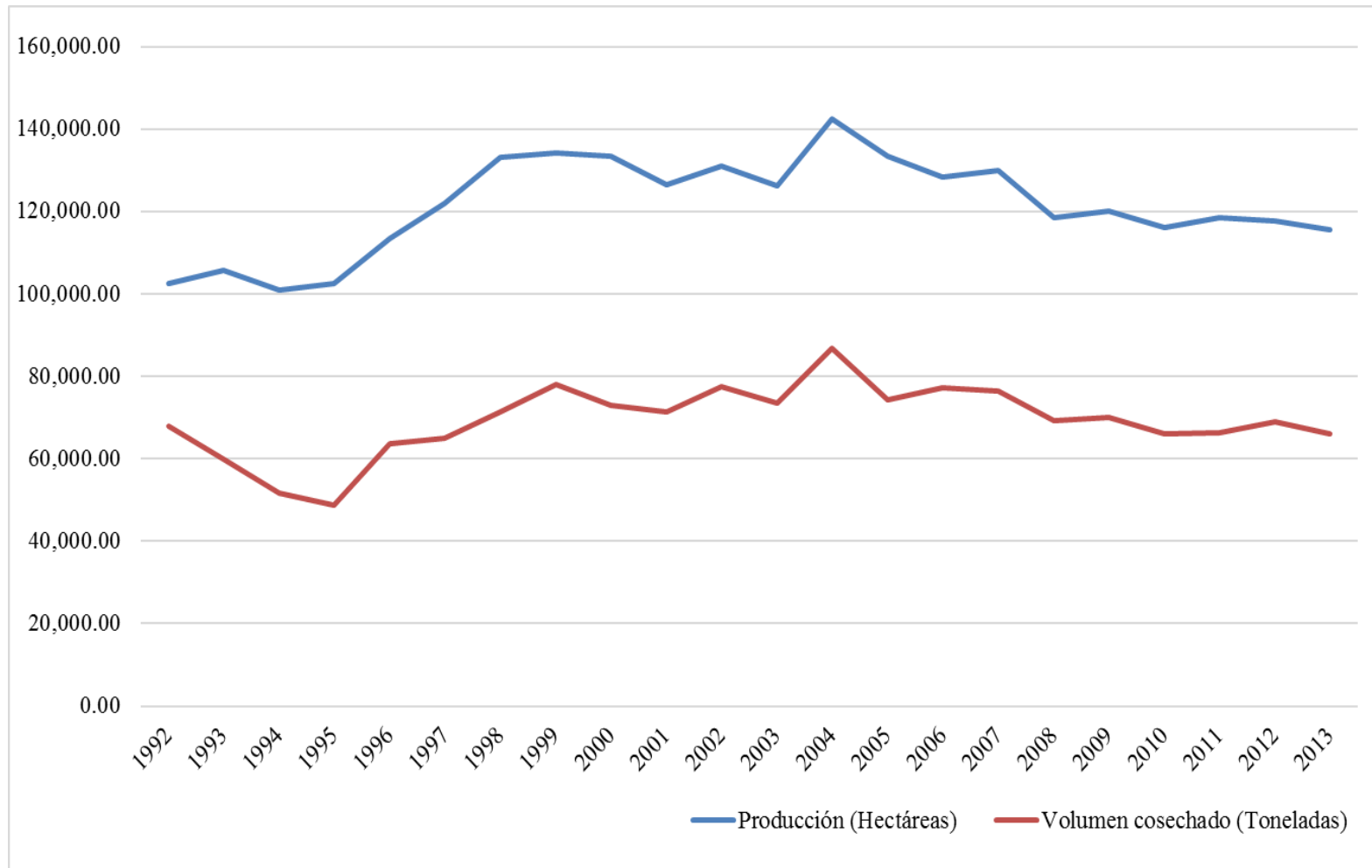
¹⁶ En el año 1994 se obtuvo una productividad de 1.19 toneladas por hectárea y para 2004 se obtuvo una productividad de 2.16 toneladas por hectárea.

Gráfica 6. Superficie y volumen de producción de maíz en Chiapas de 1992 a 2013



Fuente: Elaborado con base en datos del SIAP de la SAGARPA, 2016.

Gráfica 7. Superficie y volumen de producción de frijol en Chiapas de 1992 a 2013



Fuente: Elaborado con base en datos de SAGARPA, 2016.

Uno de los argumentos que explican del comportamiento de la producción de estos dos granos a nivel estatal es que desde que entró en vigor el Tratado de Libre Comercio, se aplicaron una serie de ajustes estructurales, entre ellos la eliminación de subsidios o reducción del presupuesto como al Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) destinado para la siembra de granos como el maíz y el frijol. En el año 2000 existían 119,724 productores que atendían a 289,037.61 hectáreas, y recibían un financiamiento de 224,871,260.58 pesos; para el 2013 se tenían contabilizados 97,765 productores que recibían recursos de este programa, 286,136.96 hectáreas en producción y obtenían en conjunto 341,638,676.03 pesos (SAGARPA, 2000 y 2013). En tan sólo trece años ha desaparecido el subsidio para 21,959 productores.

Como resultado de ello muchos productores de granos de los municipios de Chiapa de Corzo, Chicomuselo, Frontera Comalapa, Tapachula, Villa Corzo y Villaflores que hace dos décadas fueron líderes en la producción de granos básicos, hoy casi han desaparecido (Villafuerte, 2015). Aquellos que fueron productores hoy en día se han convertido en compradores.

Aunado a la baja en la producción de granos básicos, la población enfrenta otro problema que es el desempleo y los bajos salarios. En Chiapas el salario mínimo en 2000 era de 31.90 pesos por jornal, para el año 2016 el salario mínimo subió a 76.04, lo que ha implicado que en promedio el salario haya tenido una tasa de crecimiento media anual de 5.57 por ciento. Mientras que los precios de la llamada canasta alimentaria básica había tenido una tasa media de crecimiento media anual de un 5.92 por ciento para la rural y un 5.71 para la urbana.

A principios del año 2000 el precio de la canasta alimentaria básica rural fue de 380.73 pesos, a principios del 2016 el precio se incrementó a 956.16 pesos. Para la canasta básica urbana en esos mismos años fue de 547.89 pesos y para el año 2016 fue de 1,333.69 pesos. Estos cambios significarían que a principios del año 2000 se tenía que destinar el 45.90 por ciento del salario para la compra de la

canasta básica rural y el 66.06 por ciento para la urbana¹⁷. Para el año 2016 se tuvo que destinar el 48.36 por ciento del salario para la compra de la canasta rural y el 67.46 por ciento para la urbana.

La crisis alimentaria muestra la debilidad del sistema global de la alimentación, el cual es altamente vulnerable ante los impactos económicos y ambientales que se presentan a diferentes escalas (Holt-Giménez y Peabody, 2008). Se ha llegado también a la conclusión de que es necesario recuperar la capacidad de producción de alimentos, algunos organismos internacionales, que en algún momento incentivaron a que los apoyos deberían de ser canalizados para las empresas, han volteado la mirada y están apoyando más a los productores de pequeña escala ya que ellos son capaces de generar los alimentos para el autoconsumo familiar, pero que además en esos mismos campos agrícolas se pueden cultivar distintos cultivos que permitan generar nuevos alimentos o ingresos para las familias.

¹⁷ Se calcula que una persona trabajaría normalmente 26 días al mes y su salario sería el mínimo.

CAPÍTULO II

LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ANTE EL SISTEMA AGROALIMENTARIO ACTUAL

La crisis alimentaria ha sido también el resultado de un largo proceso de la tendencia a la homogenización sobre las formas de producción y de comercialización de alimentos que se ha dado en casi todo el mundo. Ante este panorama, en este capítulo se pretende discutir en que consiste el papel del pequeño productor agrícola ante la globalización¹⁸ agroalimentaria, así mismo se pretende analizar qué acciones están haciendo los pequeños productores agrícolas para hacer frente a este proceso global.

2.1 La globalización: un proceso integrador

Uno de los términos que más ha sido debatido en los últimos años es el de globalización, muchas ciencias han usado esta palabra para explicar lo que pasa en la sociedad, con el paso de los años este concepto se ha entendido de distintas formas. Hoy en día la globalización ha tenido tanta aceptación en el medio académico que está en boca de todos y buena parte de todo lo que pasa en el mundo se quiere explicar a partir del concepto.

Existen posturas que han dicho que la globalización es necesaria porque es lo que mueve al mundo. Bauman (2010) escribió en uno de sus escritos que la globalización es indispensable para lograr la felicidad, mientras que otras posturas afirman que es la causante de la mayoría de las desgracias en las que se vive hoy en día.

En muchos de los debates, se menciona que se desconoce en qué momento se comenzó a hablar de la globalización. Amartya Sen (2001) afirma que la globalización ha existido desde siempre y por eso se conoce el alfabeto, los

¹⁸ Este término se puede interpretar de diferentes formas por ejemplo como una época histórica, un proceso, una teoría o un nuevo paradigma (Reich, 1998).

sistemas numéricos y también se dio el descubriendo de América, por mencionar algunos acontecimientos históricos.

Martin (2013) ha realizado un estudio sobre los orígenes de la globalización y ha encontrado que existen varias versiones sobre el origen de dicho concepto, y afirma que existen varias posturas destacando cuatro de las cuales, posiblemente, se podría llegar a identificar de donde surgió la globalización.

La primera postura afirma que la globalización se comenzó a dar desde que las sociedades comenzaron con los intercambios de productos es por eso que se dice que sería un proceso evolutivo que surge de la propensión natural del ser humano al intercambio y que tiene raíces históricas muy alejadas del presente. La segunda postura apunta que la globalización se comenzó a dar desde los Siglos XV y XVI, cuando se formaron los primeros imperios transoceánicos y se comenzó con el comercio mundial, en estos siglos se formaron los imperios de Portugal y España, luego le siguieron los de Holanda, Gran Bretaña y Francia. Estos imperios lograron conquistar varios países del mundo porque mejoraron sus flotas navales lo que permitiría una mejor interconexión por medio de los mares, para luego comercializar con materias primas¹⁹ y algunos metales preciosos²⁰, e incluso se dice que fue en este mismo periodo que les permitió transportar personas ya sea de manera libre o forzada.

La tercera postura afirma que la globalización se comenzó a dar casi al final del Siglo XIX, y se conoció como la globalización acelerada, el argumento de esta postura es que la globalización no se dio por sí sola, sino más bien fue la innovación de los descubrimientos que ya se habían dado años atrás, siendo la revolución industrial la base principal para estas nuevas tecnologías.

¹⁹ Se considera que se comenzó a comercializar el café, el té, el cacao y el algodón entre otras cosas.

²⁰ Los metales que se comercializaron con mayor intensidad fueron el oro y plata.

La cuarta y última postura argumenta que la globalización se intensifica después de la segunda guerra mundial y se consolida en la década de 1980 y 1990. Esta etapa coincidió con el desarrollo de las tecnologías de la información, en estas décadas se desarrollaron y mejoraron los avances tecnológicos tanto en información y comunicación.

Otros autores han argumentado que este proceso permitió la generación de mecanismos para consolidar a las empresas globales, se intensificaron las relaciones entre los distintos mercados financieros, se ha impulsado un mayor comercio intraindustrial, se han generado mecanismos para desregularizar las políticas internas de los países miembros de la OCDE, a la vez se impulsó la apertura comercial al resto de países que no son miembros de este organismo internacional y la organización flexible en la producción. Con estas nuevas condiciones para operar la globalización ya no era puramente económica, sino que se podía presentar en otros ámbitos, los cuales trastocaron las formas de vivir de las personas a lo largo del mundo (Mittelman, 2002; Kury, 2012; Martin, 2013).

En esas mismas décadas diferentes investigadores comenzaron a tratar de definir lo que implicaba hablar de globalización; se dieron cuenta que existían diferentes formas de concebir el concepto y dependía mucho de la ciencia desde donde se estaba definiendo.

Desde la perspectiva económica, la globalización, se puede considerar como un sistema económico novedoso que se caracteriza en primera instancia por la libre circulación de los capitales, mercancías, e información²¹ (Fritscher, 2002; De Mattos e Iracheta, 2008); lo que se busca es que haya libre tránsito de bienes y con ello desaparezcan las fronteras para favorecer principalmente al comercio, que cuenta con más posibilidades para poder transitar en el libre mercado; los

²¹ Para la economía global el uso de los medios de información ha sido una herramienta importante porque desde esta perspectiva los capitales pueden fluir entre economías en periodos de tiempos muy cortos, lo cual se reflejaría en ahorros y en inversión, porque están interconectados en todo el mundo los bancos, mercados bursátiles y los cambios de divisas (Castells, 1999).

perdedores serán aquellas empresas pequeñas que no cuenten con los mecanismos para insertarse en este comercio.

Desde esta perspectiva económica muchas veces se confunde la globalización con la internacionalización, pero ambos términos son diferentes. En términos generales, la internacionalización hace referencia a las relaciones internacionales en las cuales estaban marcadas por los límites territoriales donde el factor distancia es importante, mientras que para la globalización los factores de producción se vuelven móviles y transferibles en cualquier parte del planeta, siempre y cuando se pongan a disposición de los nuevos procesos productivos globales (Fritscher, 2002; Sobrino, 2005).

Muchas veces estos capitales suelen instalarse en zonas estratégicas principalmente en ciudades donde puedan acceder a recursos naturales que le servirán como materia prima para sus actividades, en otras ocasiones se instalan en zonas donde existe mano de obra calificada con bajas salarios e incluso estas empresas buscan estímulos fiscales para operar con más facilidad y obtener un mayor margen de ganancia.

Los grandes promotores de la globalización económica han sido los gobiernos de los países más industrializados, organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional por mencionar algunos. Estos organismos y gobiernos han buscado la forma de apoyar principalmente a las empresas transnacionales para que puedan operar principalmente en los países más pobres (De Mattos e Iracheta, 2008).

Cuando se dan estas facilidades las empresas se pueden mover en casi todos los países y gozan de amplias ventajas, por el hecho de que su capital circula en tiempo real. Es decir, cuando cambian las condiciones de un determinado país y dejan de ser favorables para la empresa, cuando esto sucede para las empresas es más fácil movilizar el capital a otros lugares en donde desarrollar sus

actividades con mayor facilidad y con un mayor margen de ganancia, librándose así de las obligaciones inmediatas que tendrían que enfrentar (Trinca, 2000).

Por ello, cuando aparece una empresa de este tipo en un determinado lugar, es muy común que las poblaciones de los centros urbanos crezcan porque van en búsqueda de nuevas fuentes de empleo que las ciudades ofrecen. Sin embargo, este cambio genera a la vez la demanda de servicios para los nuevos pobladores urbanos pero al incrementar la población en un periodo de tiempo muy corto, la carencia de servicios aumenta, lo cual genera una mayor desigualdad y pobreza.

También se han explicado los cambios en la sociedad desde la visión de la cultura. La globalización se ha presentado de dos formas: por un lado, se dice que existe la diversidad y fragmentación de la cultura, cuando una práctica cultural que es originaria de un lugar se puede reproducir en otra parte del mundo²². Por el otro lado, se analiza a la globalización como la circulación mundial de bienes culturales, buscando la homogenización cultural a través, principalmente, de los medios de comunicación (Giménez, 2002).

Para esta última visión, la globalización es un fenómeno de ha sido la causante de la mayoría de los cambios que se han dado en las diferentes culturas, poco a poco estas transformaciones han ido cambiando las formas de pensar y de actuar de algunas personas. Se cree que al lograr la unificación también se logrará cambiar la forma de vida, su forma pensar y de vestir.

Para estos cambios se han creado estereotipos donde muestra cómo se deben de comportar los individuos para conformar las nuevas culturas. Como resultado de estas acciones muchas personas visten y se comportan como algún personaje famoso, lo cual ha generado un cambio también en sus necesidades, este cambio

²² Un ejemplo de ello son los bailes tradicionales de alguna cultura que se reproducen en distintas partes del mundo.

ha sido aprovechado por las diferentes industrias para abastecer lo que los nuevos clientes demanden.

A pesar de que se ha dicho que la globalización lo que busca es la homogenización de la cultura, también está la postura que afirma que esto es falso, porque hoy en día siguen existiendo distintas culturas²³ sobre la faz de la tierra y a pesar de la presión que han ejercido en ellas han sobrevivido e incluso se han fortalecido y recuperado algunas prácticas que habían olvidado con el paso de los años.

Otra de las disciplinas que ha usado el concepto de globalización ha sido la sociología, para esta disciplina la globalización se debe de explicar a partir de los cambios que se han dado en la sociedad, desde esta perspectiva se ha relacionado la globalización con la modernidad.

Algunos investigadores como Beltrán y Cardona (2005) y Martin (2013), sostienen que cuando se relaciona la globalización con la modernidad, esto conllevaría la extensión de un modelo civilizatorio por todo el planeta y su incorporación por parte de pueblos no occidentales. Estos autores sostienen que la globalización es un concepto más reciente que el de internacionalización e implica integración funcional entre las actividades dispersas internacionalmente.

En los últimos años se han desarrollado nuevos estudios sobre la globalización, en donde se dice que la globalización no es únicamente un concepto, sino que ha sido un proceso histórico. Bajo esta perspectiva existen autores como Terry Linch que define a la globalización “como un proceso de unificación planetaria de los mercados de los productos, de los capitales y de las técnicas” (1999; 21). Este mismo autor reconoce que la globalización no siempre es un proceso unificador, sino que, la unificación viene acompañada de una segmentación creciente de los

²³ Para esta corriente la cultura incluye varios aspectos como las creencias, la música, su alimentación, la forma de vestir por mencionar algunas.

mercados, de una notable diferenciación de los productos que induce una profunda recomposición de los dispositivos de comercialización.

Cárdenas y Chacón (1999) definen a la globalización como un proceso que se da a nivel mundial e ilustra la expansión del desarrollo capitalista, argumentan que la globalización se consolidó con la llamada tercera revolución industrial y tecnológica²⁴, con este tipo de revolución la mayoría de las industrias se integraron al esquema de la producción global²⁵.

Trinca (2000) explica que la globalización no puede ser entendida únicamente como un proceso singular sino que se necesita hablar de un conjunto de procesos que funcionan y se expresan, además, de manera contradictoria y desigual en las sociedades. Por su parte Ferrero (2006), considera que se debe de entender como proceso multidimensional que está reorganizando las relaciones sociales globales a través de diferentes escalas espaciales. En este proceso cada territorio vive la globalización de diferentes formas por lo que es común que durante este proceso se presenten desigualdades entre los territorios lo cual generará que existan regiones ganadoras y perdedoras, dependiendo de como se engancha cada territorio en el proceso. Bajo esta misma postura apunta la idea de Bonnano (2003) y de Bauman (2010), quienes afirman que ciertamente no es un proceso uniforme que se desarrolla de la misma manera en todo el mundo, sino que se trata de un proceso que busca incluir a unas regiones pero que a la vez excluye a otras y que las causas de la división son las mismas que promueven la unificación del globo.

La mayoría de estas nuevas interpretaciones explican que la globalización ha trastocado casi todos los procesos, las empresas buscaran por distintos medios la

²⁴ Durante esta tercera revolución se impulsó el uso de la electrónica, la informática y la automatización de otros sectores, principalmente en la industria.

²⁵ Bajo esta idea ha permitido que la industria automotriz sea uno de los sectores más globalizados, porque ha permitido que las partes que conforman un automóvil sean hechas en distintas partes del mundo y ensambladas en un solo lugar.

mundialización del capital financiero, industrial y comercial, al pasar esto también se fortalecerán las relaciones políticas internacionales, crecerá el número de empresas transnacionales, se desarrollarán nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo deslocalizados geográficamente, será más común la expansión y uso intensivo de la tecnología (Mateus y Brasset, 2002).

Al principio se creyó que las empresas y los grandes capitales, serían los que se integrarían más rápido a este proceso, porque estas estarían más ligadas a las economías de los países más influyentes del mundo. Hoy es sabido que esta expansión se ha propagado en casi todos los países, las empresas y los capitales han generado mecanismos abrir mercados a sus productos.

Al principio se decía que la globalización únicamente estaría presente en el ámbito económico, permitiría un mayor dinamismo económico entre empresas, mayor incremento en la productividad, acceso a los avances tecnológicos, mejorar los niveles de vida de la población, generar más empleos, tener mayor acceso de los productos de consumo a menor costo, disminución de la pobreza en algunas partes del mundo entre otros (Mittelman, 2002). Sin embargo, estas metas no se lograron, al contrario, en muchos de los casos las brechas de desigualdad han crecido, los procesos de globalización han emigrado hacia otros sectores provocando con ello más desigualdad.

En este trabajo se entiende a la globalización como un proceso que traspasa las fronteras, donde las empresas y el gran capital son los que buscan cierta homogenización para obtener más beneficios por lo que han diseñado una serie de reglas y leyes que se deben de cumplir si se quiere ser parte de este proceso.

2.2 La globalización del sector agroalimentario

La globalización en el sector agroalimentario implica dimensiones que se deben de analizar para hablar de este proceso. La mayoría de los estudios realizados se remontan al momento en que los alimentos perdieron la cualidad de ser una

necesidad para el ser humano y se convirtieron en una mercancía que se puede comprar y vender al mejor postor.

La globalización agroalimentaria es un proceso que abarca no sólo tratados que afectan el funcionamiento de los mercados, sino que implican reformas económicas y de políticas públicas (Rello, 2008). Así, se presenta una integración de redes productivas y comerciales que traspasan las fronteras nacionales donde las empresas poco a poco se han ido apropiando de los diferentes procesos (Rodríguez, 2010).

Los estudios más recientes afirman que la globalización agroalimentaria se empezó a dar desde la década de los años cincuenta del siglo pasado, pero que dicho proceso se incrementó en las últimas tres décadas; en treinta años tuvieron mayor fluidez la compra y venta de alimentos, así como la transformación de los sistemas productivos agroalimentarios (Sanz, 2004), como en la producción y la distribución de los alimentos entre la sociedad.

El sistema agroalimentario es considerado como uno de los más globalizados en la actualidad (Fletes, 2013). Este mismo autor afirma que en los sistemas agroalimentarios constantemente desarrollan “nuevas tecnologías de producción y tratamiento de alimentos, crece el alcance de compañías productoras y se distribuyen productos a grandes distancias” (Fletes, 2013; 5).

Con la globalización se identifican dos tendencias con respecto a los pequeños productores, en la primera generaran bienes de alto valor²⁶ para el mercado, siempre y cuando, cumpla con los estándares que imponen los compradores. En la segunda, se orientan a producir bienes de autoconsumo y de materias primas. Según Appendini et al. (2008) la globalización agroalimentaria es una fuerza que trata de integrar al campesino como consumidor de alimentos baratos que se

²⁶ Se propone que los campesinos produzcan frutas, verduras y algunos productos agrícolas no tradicionales, bajo el argumento de que será más competitivo que si se dedican a la producción de granos básicos.

producen en otro lugar por empresas agroalimentarias en el que, además, el papel del estado ha desaparecido: anteriormente los estados eran los encargados de regular los mecanismos para garantizar tanto la producción y la distribución de los alimentos, estas obligaciones se han dejado en manos de los consorcios agroalimentarios²⁷. Al reconfigurar el papel del estado, las agroindustrias tienen sus propios mecanismos para dominar dicho sector.

En esta globalización agroalimentaria pocas empresas son las que dirigen al sector agrícola, algunas de esas empresas se han apropiado de la producción de semillas y de insumos productivos. En ese rubro podemos encontrar a Cargill, Monsanto y Carrefour las cuales han sido apoyadas por instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) (Rodríguez, 2010), y también han formado empresas que están controlando la producción y la distribución de los alimentos siendo Walmart quizá la más poderosa en la parte de la distribución.

En México, la reforma agraria²⁸ no fue únicamente reparto de tierras, sirvió para sentar las bases de una nueva forma de producción agrícola. Se comenzaron a generar las condiciones necesarias para formar un sector de pequeños campesinos, quienes serían los encargados de cultivar las tierras para cosechar únicamente alimentos para la subsistencia familiar y en algunos casos podrían abastecer de productos agrícolas a los mercados locales (Rello, 2008).

A la par de esta forma de producción se impulsó a productores de mayor tamaño para que fueran los encargados de la comercialización en los mercados de mayor escala. La producción obtenida les permitió abastecer a los mercados externos

²⁷ Según Hernández y Villaseñor (2014), "Estos consorcios han creado una compleja red de certificadoras cuya labor es asegurar tanto a los consorcios detallistas como a los consumidores el cumplimiento de los estándares de calidad y seguridad por parte de todos los agentes económicos que participan a lo largo de la cadena agroalimentaria".

²⁸ El reparto de tierras se dio durante el gobierno de Lázaro Cárdenas entre los años de 1934 y 1940 (Carcar, 2013)

pues usaría tecnología agrícola moderna con la intención de incrementar la productividad en el campo (Rello, 2008).

Otro de los momentos que ha sido clave para esta integración en procesos de globalización en los alimentos es la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en el que el sector agrícola quedaría abierto al libre mercado, es decir los grandes productores extranjeros podían sembrar y comercializar una gran gama de alimentos provocando con ello una competencia desleal con los pequeños productores mexicanos, ya que la mayor parte de las empresas que competían con los productores locales gozaban de grandes subsidios lo que hacía que los productos agrícolas estuvieran por debajo de los costos de producción en comparación con los productos locales (Chauvet, 2010).

Al darse esta apertura comercial, se dijo desde la parte oficial que, sería una oportunidad para los productores locales porque sería más fácil acceder a insumos agrícolas a precios más baratos que los nacionales y a la vez abriría nuevos mercados donde se pagarían a mejor precio. Con la firma del TLCAN los subsidios al campo desaparecerían y se dejaría que cada productor formulara sus propios mecanismos para competir contra las grandes empresas trasnacionales que gozaban de grandes subsidios lo que hacía que los productos que ellos producían fueran más baratos que los nacionales.

Actualmente la globalización agroalimentaria busca que los alimentos tengan un alcance de forma homogenizada y que las ventajas comparativas se realicen a través del comercio internacional liberalizado, se busca también un cambio en los gustos y preferencias de los consumidores (Appendini et al, 2003; Román, 2004), es decir, va más allá del intercambio de materias primas, ahora está más encaminado en el intercambio de servicios y tecnología, con ello se busca superar las limitaciones espaciales y temporales (Von y Díaz, 2008; Delgado, 2010). Al darse este intercambio comercial a nivel trasnacional el consumo alimentario ha

dejado de estar mayoritariamente limitado a los cultivos propios de cada país o territorio local (Entrena, 2008).

Las grandes empresas se han ido apropiando del sector agrícola, en un principio las agroindustrias fueron las encargadas de proveer al productor de fertilizantes y de insumos para la producción del campo, estas mismas empresas se dedicaron a la siembra de cultivos que eran más atractivos para los mercados internacionales. Se busca que los productos que se comercialicen a nivel internacional sean homogéneos y puedan competir de la misma forma con sus similares. Las empresas compradoras exigen que sean lo más homogéneo posible para que puedan ser industrializados más fácil, lo que se reflejara como ganancia (Lara, 1998).

2.3 El actual sistema agroalimentario mexicano

En los últimos años se han hecho estudios que afirman que el sistema alimentario mexicano ha entrado en periodo de crisis ya que se ha perdido la capacidad de generar los alimentos que requiere la población. Con la renuncia de la figura del Estado como promotor e impulsor de la producción y distribución de los alimentos el país cada vez se vuelve más vulnerable y dependiente de la compra de alimentos al exterior, generando con ello también nuevos patrones alimentarios profundamente dañinos para la salud de la mayoría de la población, sobre todo la más pobre (FONAN, 2012).

Cuando se habla de un sistema agroalimentario se hace referencia a un conjunto de procesos, actores y componentes que están inmersos en la economía agroalimentaria a nivel nacional o internacional (Rodríguez, 2010). Dicho proceso a su vez está conformado por distintas fases y va desde la producción, distribución y consumo final. Cada una de estas fases tiene características especiales y en ellas participan actores de diferentes escalas.

2.3.1 La Producción de alimentos

La producción de alimentos es la primera fase del sistema agroalimentario, por ello se puede hablar de la producción de granos básicos, de productos de origen vegetal o animal. En cada uno de los casos implica ciertos procesos productivos en los que han concurrido pequeños y medianos productores y en las últimas décadas las agroindustrias, las cuales se han insertado en dicho proceso y han tenido la intención de tener mayor participación en dicho sector.

Se decía que antes de la segunda guerra mundial la mayoría de los países a nivel mundial eran autosuficientes para generar alimentos y con la producción interna cubrían las necesidades alimentarias de la población, gran parte de la producción se hacía de una forma artesanal lo que hacía que la producción fuera sumamente diversa y capaz de generar una buena cantidad de alimentos (Schoijet, 2005; Rubio, 2014).

Al finalizar la segunda guerra mundial muchos de los países que participaron en dicho movimiento armado sufrieron daños en los campos agrícolas lo cual generó escasez de alimentos a nivel internacional. En ese momento, Estados Unidos comenzó a desarrollar diferentes estudios con la intención de desarrollar nuevas formas de producción agrícola y con ello intensificar volúmenes. Como resultados de estas investigaciones se implementaron nuevas formas de producción donde la innovación tecnológica fue central para los nuevos procesos. Es así como surge la primera revolución verde²⁹ que aplica una tecnología que fue diseñada para los conflictos bélicos y convertida en maquinaria agrícola (Ceccón, 2008). Solo bastaron unos años para que esta forma de producción se expandiera a otros países con la intención de incrementar los volúmenes de producción destinados para el consumo humano.

²⁹ Esta forma de producción también fue conocida como la gran revolución tecnológica en el campo, se basó en la utilización de semillas mejoradas, riego, el uso de fertilizantes, plaguicidas y el uso de herramientas mecánicas como el tractor y las avionetas (Lara, 1998).

Están investigaciones solo eran el principio de un gran proceso de apertura hacia nuevos países para incrementar la producción agrícola. La intención de estas actividades era que más adelante los países en donde se habían implantado se fueran integrando a un gran sistema. Para el caso mexicano esta integración a la apertura comercial se comenzó a dar en la década de 1980, México se integra al Acuerdo General de Comercio y Aranceles (GATT por sus siglas en inglés) y, para la década siguiente el gobierno mexicano firma el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Con estas nuevas reglas de producción se dio un impulso, desde varios frentes, para que los alimentos fueran producidos a gran escala, mediante procesos estandarizados, sin anclaje territorial, con la intención de bajar los costos de producción y ofertar alimentos más baratos para la población de menores ingresos (Hernández y Villaseñor, 2014).

La mayoría de los avances tecnológicos con respecto a la producción de alimentos ha sido utilizada por las grandes empresas agroalimentarias, ya que son las únicas que cuentan con el capital necesario para invertir en la producción a gran escala, cabe mencionar que esta tecnología es utilizada para productos de exportación como soya, maíz, arroz y últimamente en la producción de ciertos frutos de alto valor en los mercados internacionales.

2.3.2 Distribución de alimentos

En el actual sistema agroalimentario la forma de la distribución de los alimentos ha cambiado, poco a poco las cadenas cortas de comercialización se han estado perdiendo: en la comercialización de alimentos participaban un gran número de pequeños oferentes y agricultores quienes vendían el producto a los consumidores (Sanz, 2004). Hoy en día la cadena de la distribución ha crecido y se ha vuelto más compleja, ahora las grandes industrias alimentarias participan en varias fases de dicho proceso.

Estas empresas se han fortalecido por el uso de nuevas tecnologías ya sea para el acopio de productos o de transporte. Torres (2011) afirma que el sistema de distribución de alimentos comenzó a cambiar en los últimos 30 años, cuando la población se urbanizó en mayor medida. El proceso ha sido lento, pero es necesario resaltar que el patrón de distribución cambió en el momento en que se comenzaron a usar nuevas tecnologías para el transporte, se diseñaron estrategias de organización y de seguridad interna, muchas firmas internacionales comenzaron a comprar a pequeñas empresas locales, poco a poco las cadenas internacionales comenzaron a llegar a las ciudades y a desplazar las antiguas formas de distribución de alimentos.

La globalización agroalimentaria ha servido como un mecanismo para buscar la homogenización de los mercados de los alimentos, bajo este supuesto se ha buscado que los productos que se oferten en los diversos mercados tengan características similares, es bajo este supuesto que se han fortalecido los supermercados, megamercados y los hipermercados. Ya que estos son los únicos que pueden fijar que características deben de tener los productos que ofrecen en los anaqueles de las grandes tiendas.

Sin embargo, esta homogenización no se ha dado por completo ya que siguen existiendo los mercados locales, los tianguis y los mercados públicos que al final son los que surten de alimentos a la población de menores ingreso que no pueden acceder a comprar a las grandes cadenas comerciales.

2.3.3 El Consumo de alimentos

Con la aparición de estas nuevas formas de distribución de alimentos también el tipo de consumo ha sufrido cambios, los cuales se han dado desde el momento en que se han intensificado los intercambios comerciales transnacionales; el consumo alimentario ha dejado de estar mayoritariamente limitado a los cultivos propios de cada país o territorio local (Entrena, 2004).

Desde el momento en que los alimentos se convirtieron en una mercancía, traspasar las fronteras fue más fácil. Siendo los alimentos industrializados los que más fácilmente pudieron trascender dichas fronteras, el consumo de este tipo de alimentos fue ganando terreno, se consumen una gran gama de alimentos industrializados densamente energéticos y poco nutritivos a los cuales se ha denominado popularmente como “comida chatarra”, precisamente por su pobreza nutricional (El Poder del Consumidor, 2010).

Al momento de consumir este tipo de alimentos “chatarra”, los alimentos tradicionales fueron perdiendo terreno, poco a poco se ha reemplazado a la experiencia de producción y consumo tradicional junto con ello se ha perdido parte de la soberanía alimentaria, ya que el abastecimiento alimentario de la mayoría de las poblaciones se ha dejado cada vez más en manos de una serie de empresas agroindustriales de carácter transnacional (Entrena, 2008). Al pasar esto también se ha modificado la dieta de consumo a nivel nacional. En el cuadro 4 se presenta como ha sido el cambio del consumo per cápita (expresado en kilogramos por año).

Cuadro 4. Consumo de alimentos per cápita en México de 1980 a 2008

Alimento(kg)	Año			
	1980	1990	2000	2008
Tortilla	144.9	100.4	72.1	78.4
Frijol	20.6	19.2	9.8	11.0
Leche*	140.9	-	-	125.2
Harinas	-	-	14.2	18.0
Grasas y aceites	16.0	25.7	26.6	25.8
Huevo	9.6	12.0	18.2	21.9
Refresco*	-	138.0	150.0	153.8
Carne bovina	15.9	-	-	18.1
Carne pollo	5.9	-	-	30.1
Carne de puerco	18.7	-	-	14.2
Arroz	8.0	-	-	9.5

Fuente: Elaborado con base en datos de Ochoa, 2013.

Nota: * representa el consumo de bebidas y se expresa en litros por año.

Como se puede observar en el cuadro 4, los alimentos como tortilla de maíz, frijol y leche han perdido importancia y han surgido otros alimentos que en pocos años se han convertido en parte de la dieta de los mexicanos. Estos alimentos en su mayoría son productos envasados o producidos por las empresas agroindustriales, cada vez la población se ha convertido en consumidor neto de carnes y harinas.

En los últimos años estas agroindustrias se han apropiado de los mercados porque han generado sus propios mecanismos para ir creciendo con el número de clientes y con ello generar una mayor ganancia, se han encargado de la unificación de los productos para que sea más atractivo comprarlos.

En el actual sistema alimentario se ha conformado dos bloques de grandes actores que participan desde dos posturas diferentes por un lado están las agroindustrias que asociadas con las cadenas internacionales operan en gran parte del país, por el otro lado encontramos a los pequeños productores que son los que siguen abasteciendo a los mercados locales cada uno de estos mercados tienen lógicas diferentes tal como se verá a continuación.

2.4 Las agroindustrias y los supermercados

Al momento que el sector agroalimentario formó parte de este proceso global, implicó que se tenían que ir transformando algunas cosas, debían de aparecer nuevos actores que pudieran ir operando con mayor libertad. Se ha dicho que una de las formas más fáciles para abastecer de alimentos a la población es dejar que las industrias alimentarias sean las encargadas tanto de la producción como del comercio de los alimentos, las empresas agroalimentarias serían las adecuadas para encargarse de la producción y distribución de los alimentos ya que estas serían capaces de producir a gran escala y con ello buscar abaratar los costos de producción, para desplazar poco a poco a los pequeños y medianos productores.

En este contexto, los mercados locales han perdido importancia porque han aparecido firmas comerciales que por medio de tiendas y supermercados están tratando de desplazar a los mercados tradicionales, lo que buscan con esta nueva forma de comercializar es que los productos agroalimentarios puedan ser distribuidos como alimentos frescos o procesados, apropiarse de ambos mercados (Torres, 2011).

En los últimos años las grandes cadenas agroalimentarias que se dedican a la producción de alimentos han formado alianzas comerciales con las cadenas de distribución lo que ha permitido que estos consorcios se apropien cada vez con un mayor mercado para comercializar con mayor libertad. A diferencia de los mercados locales, estas cadenas exigen proveedores que tengan la capacidad de ofrecer grandes volúmenes de producción y que cumplan con las exigencias que ellos demandan. Frente a estas condiciones los únicos que pueden ser considerados como proveedores son las grandes industrias agroalimentarias.

En su estudio, Chauvet (2010) afirma que el supermercado se ha convertido en un actor clave dentro del Sistema Agroalimentario Mundial (SAM). A pesar de que este agente ha existido desde hace muchos años, poco a poco se ha ido fortaleciendo, y hoy en día impone los precios a sus proveedores, paga el producto varias semanas después de la recepción, de modo que no constituye un cliente atractivo para los pequeños y medianos productores. Estas empresas, principalmente las de mayor tamaño, aprovechan su posición para quedarse con ese mercado y con un mayor margen de ganancia (Robinson, 2015).

Así mismo, las cadenas de los supermercados fueron ampliando su espectro. en un principio estas cadenas se localizaban únicamente en las grandes ciudades en donde venden grandes cantidades de mercancías, bajo el supuesto de que en estas urbes habría más compradores con un mayor poder adquisitivo. Hoy en día los supermercados han borrado la marginación y las diferencias sociales, hoy pueden llegar a comprar cualquier tipo de consumidor, al final de cuenta lo que les

interesa a los supermercados es que dispongan de un ingreso para tener acceso a los alimentos que ellos prefieran (Torres, 2004).

Otro aspecto por considerar es que los supermercados han innovado en su forma de comercializar con el objetivo de apropiarse de nuevos procesos, por ejemplo, los supermercados poseen sus propios centros de abasto y distribución, establecen sus condiciones de acopio, los precios a los que deben de pagar al productor, las formas de pagos -crédito o contado-, las cantidades que deben de surtir a cada cierto tiempo, cumplir con ciertas normas de calidad. En algunas de estas cadenas de supermercados exigen a que los proveedores tengan bodegas maduradoras, zonas de enfriamiento y frigoríficos para que les garanticen ciertas características de los productos que se van a vender (Torres, 2004; Boucher y Salas, 2010).

Años atrás una gran parte de la población, consumía algunas frutas únicamente en ciertas temporadas del año, hoy en día esta característica está desapareciendo, ya que los mercados pueden ofrecer frutas y verduras todo el año sin importar la temporada, a pesar de que tienen que recorrer grandes distancias el producto se ofrece sin mayor problema. Lo mismo pasa con los productos industrializados, es muy común que en los supermercados se puedan comprar productos alimentarios de importación. Estos productos se han dado a conocer por medio de las campañas publicitarias y se han colocado dentro de los gustos de los nuevos consumidores.

Estos productos importados se han convertido en alimentos atractivos para los nuevos consumidores lo cual está generando a la vez una pérdida de autonomía de los consumidores y está transformando los hábitos alimentarios, los cuales incrementan progresivamente los niveles de dependencia de productos que ofertan las marcas transnacionales alimentarias, ofreciendo productos atractivos en presentación o envasado, a la vez que procuran el establecimiento de modelos de consumo (Entrena, 2004).

Con la apertura comercial del mercado de los alimentos, muchas empresas agroalimentarias entraron a competir, la compra y venta de alimentos frescos y procesados eran el negocio del momento. Algunas empresas se convirtieron en dominantes de ciertos mercados, por ejemplo, Maseca, se apropió del mercado de la harina de maíz y sus derivados, Sabritas se quedó con la mayoría del mercado de las frituras, la transnacional Coca Cola se quedó con el mercado de jugos y refrescos embotellados, Bimbo se apropió del mercado de las harinas de trigo y se convirtió en la empresa líder en la producción de pan, Bachoco se convirtió en la surtidora de carnes y huevo, y las empresas del grupo Herdez³⁰ y La Costeña se quedaron con el mercado de los alimentos enlatados.

Por el lado de las cadenas comerciales, Sam's, Wal-Mart, Soriana y Chedraui se han convertido en los mayores distribuidores de alimentos procesados y frescos (Espinosa, 2012). Estos nuevos proveedores de alimentos se han apropiado de nuevos mercados, ofrecen al consumidor comprar diferentes alimentos en un mismo lugar lo cual permite agilizar el tiempo dedicado a las compras; anteriormente se tenían que visitar diferentes establecimientos para comprar los alimentos necesarios para el consumo.

2.5 El papel del pequeño productor agrícola

En un contexto global pareciera que las empresas agroalimentarias son las únicas que se encargan de la producción de alimentos, sin embargo, también existen los pequeños productores. Con la aparición de la crisis alimentaria del 2008 quedó en evidencia que la producción a gran escala no es tan eficiente como se decía, a partir de ese momento el tema de la producción a pequeña escala toma un nuevo sentido y se empieza a hablar con mayor fuerza de la importancia que juega el pequeño productor en la producción de alimentos.

³⁰ El grupo Herdez opera en México y Estados Unidos, cuenta con 19 marcas y comercializa, alimentos "orgánicos", congelados, pastas, atún, café, chiles, carnes, frutas en conserva, mayonesas, tortillas entre otros productos.

Cabe hacer mención que la figura de pequeño productor no surgió de pronto como parece, sino más bien ha sido un proceso de transición de campesino a pequeño productor, en el cual comparten algunas características en común.

El concepto de campesino se presume que se empezó a utilizar desde mediados del siglo xx, a partir de ese entonces se comenzaron a desarrollar diferentes estudios que trataban de tipificar al campesino de esos años y la importancia que jugaba en el sector agrícola. Es así como teóricos como Chayanov, Wolf y Hobsbawn entre otros, fueron de los primeros que comenzaron a escribir sobre el campesino.

En uno de los escritos de Eric Wolf definió a los campesinos “como labradores y ganaderos rurales que recogen sus cosechas y crían su ganado en el campo, al campesino se le debe de considerar como parte de una sociedad más amplia y compleja” (Wolf, 1971). En este artículo Wolf explica que el campesino no operaba bajo la lógica de una empresa en el sentido económico, para ellos la producción era exclusiva para sostener la casa y no se veía como un medio para generar ningún tipo de ingreso.

Posterior a esta definición aparecieron otras similares donde se afirmaba que los campesinos están estrechamente ligados a sus tierras y dedican largos y arduos días a su laboreo. El cultivo de la tierra no es meramente una ocupación o una fuente de ingresos; es una forma de vida (Weitz, 1973).

Arturo Warman (1974), otro teórico que estudio a la clase campesina, identifico que para el campesino no tiene sentido la obtención de una utilidad como objetivo de su actividad productora con la que solo persigue fundamentalmente su subsistencia y el camino más razonable para hacerlo es sustraerse de las normas de la empresa: no vender sino consumir directamente y no tener inversiones, costos de producción en dinero, sino sustituirlas por trabajo, único recurso sobrado en la sociedad campesina (Warman, 1974;121).

Lo que interesa al campesino es producir para el autoconsumo, para ellos el mercado no era interesante, la mayor fuente de trabajo era el trabajo familiar, no contrataba mano de obra asalariada y si lo hacían era en poca cantidad durante el año agrícola cuando se carecía de apoyo de la familia (Cepal, 1986).

En los últimos años han aparecido otros investigadores que han retomado la cuestión del campesino y han afirmado que cuando se habla de lo campesino se sigue haciendo referencia a la producción agrícola como principal medio de vida, pero, sobre todo, que ésta se encuentra basada en la actividad familiar, con el objetivo de lograr ciclo a ciclo su reproducción y asegurar su permanencia como grupo social (Madera, 2006).

Así mismo se reconoce que siguen existiendo algunas características en común del antiguo campesino con el actual, por ejemplo, el campesino puede carecer de recursos financieros, técnicos o de otra índole que no le permite transformar su sistema productivo dado los altos riesgos que esto trae (Nigh, 2010).

Se ha identificado que el campesino se sigue considerando como atrasado en su forma de producción y que era necesario que se transformara en agricultor familiar para que se modernizara y con ello mejorar la producción (Mançano, 2014). Se ha identificado que no es posible hablar de campesino, sino de campesinos ya que cada uno de ellos es diferente, cada uno se organiza de forma distinta, se relaciona con otros campesinos dependiendo del interés que buscan.

Esta tipología de campesino se había usado por muchos productores para acceder a algún tipo de financiamiento público. Sin embargo, en la última década se comenzó un proceso de transición de campesino a pequeño productor, esta transición se fue produciendo de forma paulatina dado a los cambios que se presentaron en la forma de producción.

A principios de la década del año 2000 se empieza a hablar del pequeño productor, a partir de esos años también se comienza a investigar sobre las características de tienen este tipo de productores y como se diferencian de los campesinos.

Hoy en día se habla mucho del pequeño productor y se relaciona con la poca tierra que cultiva y de los bajos volúmenes que obtiene de la siembra de sus cultivos, sin embargo, hay otras cosas que definen al pequeño productor. Macías (2013), explica que hay otras características que pueden definir los pequeños productores, es muy común que en las actividades agrícolas utilicen la mano de obra familiar, tienen acceso limitado a recursos productivos, son muy dependientes a otros actores para la compra de insumos, la organización de la producción y la venta de sus productos.

Es necesario también reconocer que la mayoría de los pequeños productores agrícolas de hoy se caracterizan por su enorme heterogeneidad, es decir cada productor diseña sus propias estrategias productivas que le permitan seguir con sus actividades, siempre lo hace dependiendo de las condiciones de su territorio y de sus espacios sociales, para ellos la rentabilidad no es la meta a seguir (Madera et al, 2014).

Ahora bien, quizá una de las características que comparten los pequeños productores es que generaran un excedente en la producción, lo comercializan en los mercados cercanos o tradicionales ya que como son distribuidores minoristas les permite exhibir y vender los productos en estanquillos, tianguis, misceláneas o mercados públicos, estos canales de distribución se han usado para comercializar granos básicos, frutas, verduras y algunos productos regionales (Torres, 2011, Gasca y Torres, 2014).

El pequeño productor es muy importante porque es uno de los mayores generadores de alimentos a pequeña escala, sin embargo, se ha visto

desfavorecido. Anteriormente podía acceder a ciertos financiamientos para seguir con la producción agrícola. Actualmente este financiamiento es insuficiente para seguir con la producción, en otros casos estos recursos están siendo destinados para abastecer al mercado y con ello insertase en los nuevos procesos globales del nuevo mundo.

2.6 La pequeña producción y los mercados tradicionales

La contraparte de las empresas agroalimentarias y de las grandes cadenas de supermercados podemos encontrar a los pequeños productores que funcionan bajo una lógica muy diferente.

Los volúmenes que se obtienen de las cosechas son pocas lo que conlleva a que se busquen canales de comercialización donde ellos puedan vender los productos bajo las lógicas campesinas. Para ellos la distribución ha jugado un papel muy importante ya que este tipo comercio, ha permitido que puedan distribuir sus productos a distancias relativamente cortas, lo cual hace que tengan precios más accesibles para la población de menor ingreso.

Esta forma de distribución permite a los pequeños y medianos productores vender con ciertas características distintas a los que exigen los mercados más grandes. Por ejemplo, en estos mercados se pueden comercializar bajos volúmenes, productos típicos de la región, los estándares de calidad son menores, con unidades de medida tradicionales³¹, e incluso en algunos mercados aún se sigue practicando el intercambio de productos, lo cual hace que los productos que se intercambian tengan un menor precio porque las distancias que recorren es relativamente corta. La mayoría de las veces los productos que se destinan a en los mercados locales son frescos lo cual los hacen más atractivos.

³¹ En los mercados tradiciones, es común que las verduras o las frutas se puedan ofrecer en montón, otros productos como los granos se ofrecen en medidas como canastos, botes o algún otro tipo de medidas, manojo. El litro es otra forma de medida tradicional, se calcula que un litro de algún grano es equivalente a 16.6 kilos, la cuartilla es otra medida y se menciona que es equivalente a 4.1 kilos por mencionar algunos.

Los mercados municipales siguen siendo importantes ya que en ellos los productores locales pueden comercializar granos³², frutas de temporada, verduras propias de la región, carnes e incluso animales de corral. Los mercados tradicionales siguen funcionando porque permite al pequeño productor colocar su producto fuera de las normas que exigen las grandes empresas agroalimentarias.

2.7 La calidad de los alimentos

Al momento de que los alimentos entran a la lógica de las mercancías se comienza a hablar de la calidad³³, concepto utilizado por las agroindustrias como una forma de regulación y adaptación del sistema alimentario en tiempos de globalización (Hernández y Villaseñor, 2014). En efecto, el término de calidad ha ido ganando terreno, siendo los mercados internacionales y las empresas agroalimentarias quienes lo han adoptado.

De Aro (2014), afirma que el concepto de calidad en los alimentos es muy amplio pero que se relaciona con dos aspectos, por un lado, está vinculado con la sanidad e inocuidad de los alimentos y por el otro es un instrumento para alcanzar la diferenciación de productos. Bajo el segundo aspecto McNair (2012) afirma que el concepto de calidad es un tanto paradójico, por un lado, se busca estandarizar y homogenizar un producto, pero a la vez esta misma clasificación puede diferenciar a otros productos similares.

En este sentido Rodríguez (2012) afirma que el concepto de calidad permite la negociación, las disputas, los conflictos, los acuerdos, la construcción consensos, alianzas, encuentros y desencuentros entre los actores de los sistemas alimentarios, mientras que en la práctica es, “un instrumento polifónico, proactivo, fluido, de invocada coherencia y validez técnico-científica por su alegada

³² En estos mercados se pueden encontrar los llamados granos básicos maíz y frijol, sin embargo, también se pueden comprar otros granos que se producen en cada región.

³³ Sobre el concepto de calidad muchos autores han escrito sobre el tema, a pesar de que se han hecho muchos trabajos al respecto, no se ha podido dar una definición que pueda ser aceptada como universal. El significado de dicho concepto es diferente para una agroindustria que para un productor.

neutralidad y objetividad” (Rodríguez, 2012; 19 y 20). Para esta autora el concepto de calidad se ha convertido en una herramienta para los mercados porque carece de transparencia para las partes que están haciendo la transacción, este término es más utilizado por países importadores, bajo la lógica que los productos que venden en los mercados deben de cumplir con ciertas las normas de inocuidad, de calidad y de salud lo que hace que los productos que comercialicen sean adecuados para el consumo de la población (Román, 2004; Rodríguez, 2012).

Con la globalización agroalimentaria los consorcios agroalimentarios son los que más utilizan este mecanismo ya que utilizan “sus posiciones de poder en sus redes para inducir prácticas económicas o de negocio que los favorecen, legitimando a través de múltiples mecanismos las nuevas prácticas, que durante el proceso frecuentemente eliminan agentes y competidores, entre ellos a los productores artesanales” (Hernández y Villaseñor, 2014; 562).

Sin embargo, el concepto de calidad es diferente para un productor ya que para ellos un producto es de calidad cuando reúne algunas condiciones como color, olor, sabor, tamaño y apariencia. Para ellos estos son calificativos de la calidad ya que se apegan mucho a lo que ellos conocen y saben producir. Además de ello, para los productores, la calidad de un producto está muy ligado a como se produce, a su historia, un territorio y un ecosistema que son asumidos como atributos de los productos alimenticios (Hernández y Villaseñor, 2014).

Como se puede observar, con las definiciones de calidad que presentaron en este apartado, se trata de un debate muy amplio y efectos diversos. Por ejemplo, la calidad se ha convertido en una forma de dominio empresarial de los mercados, mientras que para el productor se ha convertido en un candado que le impide comercializar libremente sus productos.

La globalización se ha dado en muchos sectores y el sector agrícola es quizá uno de los que más se ha visto afectado. La globalización agroalimentaria se ha dado

desde hace muchos años, pero fue a partir de los últimos treinta años que se intensificó en mayor medida. La globalización del sector agrícola es el resultado de un gran proceso de apertura comercial, en un primer momento esta apertura comercial sería benéfica para México, porque traería consigo una modernización de la agricultura lo que permitía una mayor producción de alimentos y se reflejaría en que los alimentos serían más baratos, donde la población de menores ingresos serían los más beneficiados.

Ciertamente la modernización agrícola se dio, pero en forma desigual, solamente las áreas geográficas que contaban con buenas tierras de labor, agua suficiente, infraestructura y vías de comunicación se pudieron integrar a esta nueva forma de producción. Mientras que la mayoría siguió con la producción a menor escala, produciendo cada vez en menor productividad (Rello, 2011).

Otro aspecto importante es que, al momento que se dieron las reformas estructurales, las formas de producción y de distribución de alimentos fueron cambiando, poco a poco las grandes empresas se apropiaron cada vez más del sector alimentario, mientras que el pequeño y mediano productor tuvo que buscar sus propias estrategias que le permitieran integrarse al sistema o en su caso hacer frente a él. También es necesario reconocer que dichas reformas se vivieron de forma muy diferente en cada territorio, por ello los estudios regionales darán cuenta de lo que está pasando en cada territorio y como se hace frente desde la pequeña producción.

CAPÍTULO III

EL CONCEPTO DE REGIÓN Y LA CARACTERIZACIÓN DE LA MICRO-REGIÓN DE ICALUMTIC Y LA MICRO-REGIÓN DE TABAC.

La geografía es y ha sido una de las disciplinas que comenzó con los estudios regionales, sin embargo, con el paso de los años ahora otras ramas de las ciencias sociales comenzaron a interesarse sobre el tema, la región no es únicamente una delimitación territorial, sino que en una región existen otros elementos que no se habían tomado en cuenta en los estudios realizados por los geógrafos. Actualmente las ciencias sociales han tomado como eje de estudio esta perspectiva para enriquecer la discusión teórica en torno al concepto de región y los elementos que la componen, es así, como la economía ha jugado un papel dominante como disciplina que nutre las discusiones y sirve como un puente de acercamiento y aprendizaje entre la geografía y la economía (Cuervo, 2003).

El propósito de este apartado es entender en qué consiste la región y cuáles son los elementos que lo componen para luego interpretar en que consiste los estudios regionales.

3.1 Los orígenes del concepto de región

Como se dijo al principio, el término de región tiene sus orígenes en la geografía, discute este concepto desde la primera mitad del Siglo XX. La Escuela Regional Francesa comienza a desarrollar el concepto de región y sus principales exponentes son François Perroux y Jacques Boudeville, definiéndolo “como un lugar único, una proporción específica de la superficie terrestre que posee una individualidad geográfica y que es diferenciable del espacio³⁴ que la rodea” (López y Ramírez, 2012; 28). A Perroux, se le atribuye el uso por primera vez de términos

³⁴ Juan José Palacios (1983) hace una crítica a estos autores donde menciona que en su definición de región se generó una de las primeras confusiones entre los conceptos de espacio y de región, ya que para diferenciar el territorio utiliza el término de espacio.

como región plan o programa, región polarizada y región homogénea, conocido como los espacios Perrouxianos (Palacios, 1983).

A partir de estas propuestas de región, se usa para delimitar territorios que los gobiernos pudieran intervenir por medio de las políticas económicas para que una se pudiera integrar a los procesos de desarrollo en un contexto de escala mayor. Una segunda aplicación de los Perrouxianos fue para delimitar una región polarizada, la cual consiste en suponer que una ciudad será la que concentre un mayor dinamismo ya que esta funcionará como un área de influencia, pero que alrededor existirán otros elementos que hagan funcionar una región.

Por último, Perroux y sus seguidores hicieron la propuesta de conformar una región homogénea en la cual se delimitaría a partir de un factor en común lo cual permitirá diferenciar una de otra, bajo esta premisa se podría conformar una región a partir de un clima, de una vegetación o de alguna la característica que permitirá hacer la diferencia de las demás.

Posterior a la Escuela Francesa surge la Escuela Alemana la cual avanzó con la teorización sobre el concepto de región que habían propuesto los Perrouxianos. Los principales exponentes de esta escuela fueron Hettner, Hartshorne, Christaller, Walter Isard, August Losch y Haggett (Palacios, 1983; López y Ramírez, 2012).

Hettner, propone que la región se debe de estudiar desde la geografía ya que esta ciencia estudia cuestiones terrestres reconociendo que existían lugares con características únicas y que no era correcto conformar una región a partir de descripciones de paisajes.

Hartshorne considera que una región es una construcción mental y que únicamente sirve para el análisis, pero que no necesariamente esta región debía de estar anclada a una identidad natural o preestablecida. Esta afirmación resulta un tanto provocativa para la postura de los positivistas quienes defienden que una región debe de estar en un espacio geográfico.

En esta misma escuela Christaller y Losch en 1933 generaron la teoría del lugar central³⁵ la cual afirma que una región estaba conformada por los elementos económicos que se articulan entre ellos dando un mayor dinamismo a un lugar en concreto (Palacios, 1983).

Los exponentes de esta escuela retomaron de cierta manera el postulado de la región homogénea que propusieron los franceses, con la diferencia de que esta postura afirmaba que no era únicamente tomar en cuenta las características de un lugar, sino que además una región no se debe de sobreponer a otras regiones vecinas (López y Ramírez, 2012).

3.2 La región en el siglo xx y la importancia del territorio

De 1980 a la fecha el concepto de región sufre una infinidad de cambios e interpretaciones ya que en esta década aparecen los primeros estudios que sostienen que el estudio de una región³⁶ no es únicamente tarea de la geografía, sino que más bien se deben de integrar otras ciencias para entender lo que pasa en el espacio geográfico. A partir de ese momento se reconoce que la geografía es una ciencia social (Levy, 2010) siendo la economía la que más comparte sus preocupaciones e intereses.

Uno de los autores clásicos es Ángel Bassols Batalla quien plantea que una región no sólo es una porción terrestre sino más bien es un espacio en donde se desarrollan distintas relaciones sociales, marcadas por ciertas características especiales que se podrían considerar como únicas (Bassols, 1990).

³⁵ Esta teoría ha sido considerada como una de las más serias ya que ha tratado de explicar de forma coherentemente la ordenación general de los asentamientos sobre una base científica ha sido también considerada como un punto de partida para generar aportaciones sobre el tema (Román, 2002).

³⁶ Una de las definiciones básicas sobre región afirma es “una parte de un territorio caracterizado por sus antecedentes históricos y por su geografía” (Raluy, 2009;376).

Sin embargo, existen otras posturas más completas. Palacios afirma que el concepto de región tiene dos significados: El primero, “hace referencia a la noción abstracta de un ámbito en cuyo interior se cumplen ciertos requisitos de semejanza u homogeneidad”. Segundo, el término se utiliza “para identificar porciones determinadas de la superficie terrestre, definidas a partir de criterios específicos y objetivos preconcebidos, los cuales pueden provenir de las ciencias naturales o de las ciencias sociales” (Palacios, 1983; 58 y 59).

Esto último tiene sentido cuando se hace referencia a porciones de un territorio como lugar o escenario en donde se ubican procesos y relaciones sociales, así como elementos y procesos naturales, los cuales están articulados y conforman lo que se denomina un complejo social-natural, este tipo de región se puede considerar la más compleja porque agrupa a procesos sociales y naturales, pues considera que el hombre está en una constante interacción con el medio ambiente.

Para Rodríguez (2005) la región “es un espacio socialmente construido en el cual los actores sociales confrontan sus proyectos y despliegan sus estrategias, que dan forma concreta y característica al desarrollo” (p. 69). Otros autores como García (2006), considera que la región es “la organización espacial de los procesos sociales asociados al modo de producción”, una región debe de ser entendida como una articulación concreta de relaciones (sociales, productivas) que se desarrollan en un lugar y en un tiempo dado. Bajo esta idea se afirma que una región no es solo una construcción social, sino es un proceso históricamente contingente y permanentemente abierto, inacabado y en una constante transformación.

Con las definiciones antes expuestas se puede notar, que la mayoría de estas comparten una postura más apegadas a la geografía donde la región ha sido usada más para la delimitación de un territorio, el cual ha sido delimitado a partir

de ciertas características físicas o por ciertas actividades que se desarrollen en un lugar geográfico.

3.2.1 el concepto de espacio

Uno de los conceptos que más se han vinculado al de región es el de espacio. Según la visión de los geógrafos y de algunos economistas es necesario entender que la región va acompañada del concepto de espacio y no deben de usarse como sinónimos para hacer referencia a un lugar.

La interpretación más simple sobre el concepto de espacio se remonta a la filosofía donde era interpretado como la noción en donde se materializaban los objetos, los fenómenos y los procesos (López y Ramírez, 2012); el espacio hoy en día se debe de analizar desde tres distintos órdenes: desde la naturaleza, desde la realidad y desde una estructura métrica.

El primero se usó en la filosofía desde los estudios de Aristóteles, y sirvió para entender que “el espacio era inmóvil que abarca un cuerpo”. Con los estudios de Newton se rompe con esta definición al cuestionar si el espacio era una propiedad o un atributo, llegando a afirmar que el espacio es relativo al igual que el tiempo.

La segunda, la realidad se concibe o se relaciona con la noción de que el espacio es un recipiente o contenedor de objetos materiales. Bajo esta lógica se ha dicho que se sigue usando en algunos proyectos de planeación o de regionalización ya que se considera que sobre el espacio existen elementos que se pueden usar.

Otra forma de ver el espacio es la que se ha utilizado en la época moderna que sirve para entender las realidades humanas, por ello se dice que el espacio se convirtió en el objeto fundamental de estudio de la geografía; el concepto es importante para entender una realidad social y se debe de entender como una condición para la realidad (Palacios 1983; López y Ramírez, 2012). Una región existe cuando en ella existen relaciones sociales en un determinado espacio.

3.3 La región desde la visión territorial

En las últimas dos décadas la visión de región se ha ido transformando y ha dado paso a la visión de territorio, la cual apunta que un territorio debe de ser analizado como una unidad de relaciones que se transforma conjuntamente con los procesos y agentes que se vinculan con él en escalas diferentes, bajo este enfoque se reconoce que ya no solo es importante la superficie del territorio sino lo que importa es analizar cómo interactúan los diferentes actores en un mismo territorio (Ramírez, 2011).

Torres et al. (2010), definen al territorio como:

Un espacio construido y apropiado por medio de la intersección de sus características pasivas y de los recursos de activación social, no solo como espacio geográfico, sino como lugar en el que se construye las relaciones sociales en las acciones colectivas de reciprocidad, cooperación y competencia, que configuran un sistema complejo y dinámico, es decir de autoorganización y equilibrio, que determinan la resistencia, cambio y adaptación del sistema local en el contexto del sistema mundial (p. 11).

La visión territorial ya no reconoce únicamente a la región como unidad de estudio, sino que además integra a la regionalización objetiva y subjetiva, la primera es entendida como un proceso, una relación o un fenómeno dado, mientras que la segunda hace referencia a un procedimiento para identificar regiones a partir de ciertos criterios y bajo objetivos específicos, es muy común que sea utilizada para el diseño de algunos métodos de planeación (Palacios, 1983).

Como se puede analizar en ambos casos la visión del territorio es un constructo social, una valoración, una fabricación, un producto, un espacio tatuado por la historia y la cultura, que se construye a través de prácticas, estrategias y percepciones (Ocampo, 2005) y será la que marque una región.

El orden territorial se refiere a unidades espaciales no únicamente coincidentes con la dimensión regional de tales espacios, sino con los distintos ámbitos o niveles de análisis espacial (Cortez, 2006). Para estas nuevas posturas se puede afirmar que el "territorio es factor de desarrollo, el cual está socialmente

organizado y tiene su expresión en los agentes locales, esto es, en las organizaciones sociales y productivas, en las instituciones públicas, en los actores privados y en el conjunto de la sociedad civil” (Ocampo, 2005:13)

El concepto de región sigue siendo un tanto controvertido no solo para la geografía sino también para las otras ciencias que lo comparten. Esta limitación sigue generando múltiples definiciones, que muchas de las veces no permiten entender con claridad lo que es una región como tal (García, 2006). También se reconoce que los alcances del concepto de región que se utilizaban al principio eran muy limitados, a comparación de los actuales en los que lo que interesa conocer cómo se están desarrollando los diferentes procesos sociales en determinado lugar y que transforman al territorio, por lo tanto, para esta tesis una región será una delimitación territorial que permite conocer lo que está pasando en esa realidad y en un determinado tiempo.

3.4 Características generales de la Región Altos de Chiapas

El estado de Chiapas forma parte de la región sureste de la República Mexicana, en conjunto con Oaxaca y Guerrero, ocupan una superficie de terrestre de 233,045 km². Según cifras oficiales en 2015 tenía una población de 5,217,908 habitantes, 4.37 por ciento de la población a nivel nacional (INEGI, 2016).

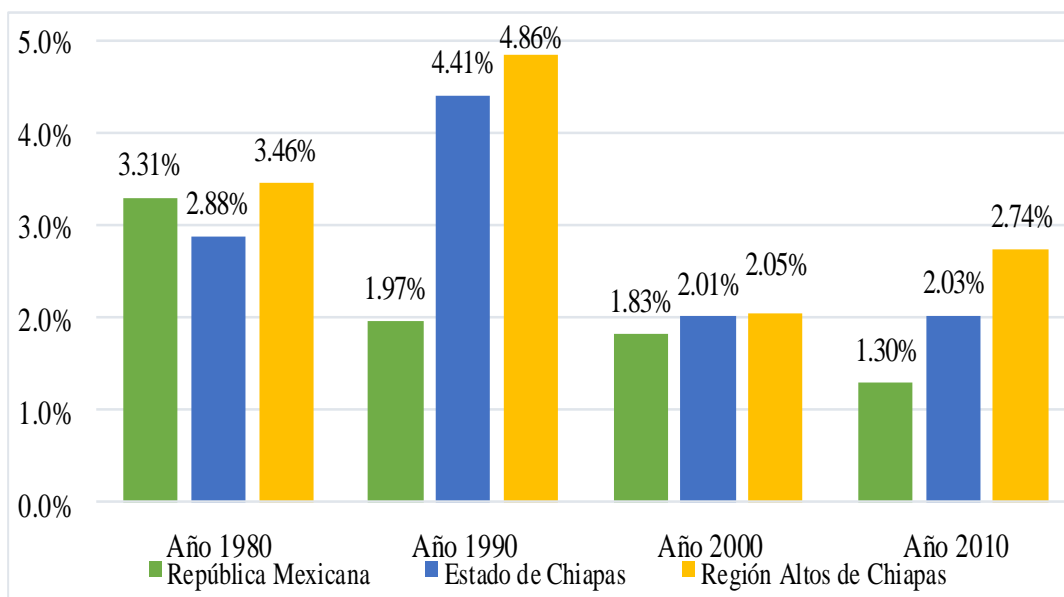
La entidad está conformada por quince regiones socioeconómicas según el último decreto oficial del gobierno del estado. Dentro de esta delimitación se localiza la región V Altos Tsotsil Tseltal, mejor conocida como “La Región Altos” de Chiapas. Esta región está conformada por 17 municipios, y en ella viven 601,190 habitantes lo que representa el 12.53 por ciento de la población del estado de Chiapas según datos del censo de población y vivienda del 2010. En esta región las lenguas que predominan son el Tsotsil y el Tseltal, gran parte de esta población se encuentra viviendo en pequeñas localidades dispersas en todos los municipios. Para entender el contexto de la región existen algunos indicadores que dan cuenta de los territorios de los cuales se describen algunos.

3.4. 1 Tasa de crecimiento media anual de la población

Uno de los principales indicadores que se utilizan para analizar la situación de un determinado territorio es la tasa de crecimiento media anual de la población (TCMA), indicador que permite conocer cómo ha sido el comportamiento poblacional de un lugar en un periodo de tiempo. Con los resultados de este indicador se puede hacer una comparación entre localidades, o hacerlas en base a un municipio, estado e incluso se puede comparar con datos nacionales; también se pueden hacer proyecciones de cómo sería el número de habitantes en años futuros y con ello tomar ciertas medidas de lo que implicaría dichos crecimientos poblacionales y acciones se pueden tomar para hacer frente a las necesidades de las nuevas poblaciones.

Analizando los datos de la Región Altos se nota que ha presentado un rápido crecimiento poblacional, por arriba de la tasa de crecimiento media anual a nivel nacional y estatal, tal como se muestra en la gráfica 8.

Gráfica 8. Tasa de crecimiento media anual de la población de 1980 a 2010



Fuente: Elaborado con base en datos oficiales del INEGI, 2016.

En esta gráfica, se puede notar que la población a nivel regional tuvo un mayor crecimiento en la década de 1990, 4.86 por ciento, por arriba de la media nacional y estatal. Mientras que la década que creció en menor medida su población fue la de 2000 con un 2.05; en esa misma década el incremento poblacional de la población a nivel estatal creció casi de la misma forma, 2.01, y la nacional fue de 1.83.

En la década del 2010 la población de la Región Altos creció el doble que la nacional ya que la región creció en un 2.74 por ciento mientras que la nacional creció apenas un 1.30; la población de la Región Altos ha crecido más que la estatal y la nacional.

3.4.2 Índice de Dispersión

El índice de dispersión es un indicador que permite conocer como están distribuidas las poblaciones en un determinado territorio, también se puede determinar si son localidades urbanas o rurales. Las características de las zonas urbanas son distintas a las rurales y por ende sus necesidades son muy diferentes. Se considera rural a una población cuando el número de habitantes es menor de 2,500 habitantes, la mayoría de estos poblados no cuenta con todos los servicios básicos -agua, luz, drenaje entre otros-. La población que vive en estas zonas es muy apegado y dependiente de los recursos naturales, la mayoría de las personas que viven en este medio dependen de las actividades agrícolas.

Mientras que las zonas urbanas son aquellas que concentran una población mayor a los 2,500 habitantes y están más desligados del sector agrícola, cuentan con un mayor número de servicios básicos, que son diferentes a los de la zona rural.

En el cuadro 5, se presentan los índices de dispersión de los municipios que conforman la Región Altos de Chiapas. En este cuadro, se puede observar que el índice a nivel regional fue de 399.31 lo que indica que en esos años la mayoría de la población se encontraba viviendo la mayoría en zonas rurales, esto se explica

porque en la década de 1980 a nivel regional había nueve municipios que eran completamente rurales y solamente cinco municipios tenían poblaciones que rebasaban los 2,500 habitantes; se tenía una población 232,625 habitantes y 632 localidades rurales y 5 urbanas las cuales por lo general son las cabeceras municipales de Chanal, Oxchuc, Pantelhó, San Cristóbal de Las Casas y Teopisca.

Cabe resaltar que en las zonas rurales había 148,151 habitantes lo cual representaba el 63.6 por ciento de la población y en las zonas urbanas 84, 474 habitantes, 36.4 de la población a nivel regional.

Cuadro 5. Índice de dispersión en la Región Altos de Chiapas 1980 a 2010

Municipio	1980			1990			2000			2010		
	Índice de dispersión	Índice		Índice de dispersión	Índice		Índice de dispersión	Índice		Índice de dispersión	índice	
		rural %	urbano %		rural %	urbano %		rural %	urbano %		rural %	urbano %
Aldama	-	-	-	-	-	-	21.00	100.00	0	21.00	100.00	0
Amatenango del Valle	25.00	100.00	0	13.80	44.52	55.48	17.61	48.91	51.09	24.70	46.60	53.40
Chalchihuitán	14.00	100.00	0	28.00	100.00	0	38.00	100.00	0	43.00	100.00	0
Chamula	66.00	100.00	0	110.00	100.00	0	103.71	95.15	4.85	136.81	95.67	4.33
Chanal	3.97	36.06	63.94	8.33	41.65	58.35	4.46	31.83	68.17	5.28	35.21	64.79
Chenalhó	53.00	100.00	0	101.00	100.00	0	91.00	100.00	0	103.16	91.30	8.70
Huixtán	42.00	100.00	0	47.00	100.00	0	53.00	100.00	0	61.00	100.00	0
Larráinzar	58.00	100.00	0	61.00	100.00	0	62.00	100.00	0	77.00	100.00	0
Mitontic	19.00	100.00	0	23.00	100.00	0	15.00	100.00	0	20.00	100.00	0
Oxchuc	9.35	23.37	76.63	71.3	80.11	19.89	74.59	83.81	16.19	110.22	76.02	23.98
Pantelhó	48.62	49.11	50.89	72.17	66.83	33.17	83.54	65.26	34.74	77.86	66.55	33.45
San Cristóbal de Las Casas	14.84	17.06	82.94	12.85	17.85	82.15	12.52	15.09	84.91	14.55	15.00	85.00
San Juan Cancuc	-	-	-	21.17	75.62	24.38	21.79	77.84	22.16	28.15	78.19	21.81
Santiago el Pinar	-	-	-	-	-	-	11.00	100.00	0	13.00	100.00	0
Tenejapa	37.00	100.00	0	43.00	100.00	0	48.94	92.35	7.65	60.96	93.78	6.22
Teopisca	13.37	31.84	68.16	34.15	53.36	46.64	43.43	49.35	50.65	48.43	49.42	50.58
Zinacantán	34.00	100.00	0	24.47	62.74	37.26	22.19	50.44	49.56	28.14	57.43	42.57
Regional	399.31	63.69	36.31	597.63	69.17	30.83	603.52	62.67	37.33	706.66	60.61	39.39

Fuente: Elaborado con base en datos del INEGI, 2010

Para el año 2000 el número de municipios que contaban con población urbana se duplicó, en esa década existían 10 municipios con poblados que se podían considerar como población urbana debido al número de personas que vivían en esas áreas. Para la siguiente década el crecimiento fue menor ya que del 2000 al 2010 únicamente el municipio Chenalhó se integró a la lista de los municipios que tenía al menos una población que rebasaba los 2,5000 habitantes. Sin embargo, el número de asentamientos humanos había crecido, ahora en la región se tenía 1,182 localidades de las cuales 1,166 eran rurales y únicamente 16 urbanas.

En lo que respecta a la población, las comunidades concentran 364,353 habitantes, 60.6 por ciento de la población y en las zonas urbanas 236,837, 39.4. Cabe señalar que en esta misma década los municipios de Chamula, Chenalhó y Tenejapa siguen teniendo más del 90 por ciento de su población en zonas rurales. Chamula es el que tiene el mayor índice de dispersión, en este municipio hay mucha población dispersa en las distintas localidades que conforman este municipio. Chanal tiene el menor índice de dispersión, lo cual indica que es el municipio con menos localidades y casi toda su población se concentra en la cabecera municipal, a pesar de ello se sigue considerando un municipio altamente urbano. Por ello es necesario entender que la dispersión en la que se vive es un problema pues entre más dispersa está la población de un territorio es más difícil llevar servicios básicos a las comunidades, e incluso a pesar de que las poblaciones están concentradas en pocas localidades no cuentan con los servicios básicos.

4.4.3 El Índice de Desarrollo Humano

El Índice de Desarrollo Humano³⁷ (IDH) es un indicador que maneja el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), este indicador tiene un rango de

³⁷ Desarrollo humano a la libertad de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; donde le permita a la población perseguir objetivos que ellas mismas consideren valiosos; para participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta. (PNUD, 2014).

0 a 1, entre más se aproxime el índice a 1 quiere decir que existe un mejor nivel de vida de la población y viceversa cuando el índice se aproxime a 0 indica que la población tiene los peores niveles de vida, por lo tanto, tiene muy poca esperanza de vida, bajos niveles escolares y bajos ingresos.

El índice de desarrollo humano se clasifica en cuatro tipos y son: nivel bajo cuando el índice se encuentra entre 0.361848 y 0.590096; medio entre 0.590097 y 0.644855; alto entre 0.644856 y 0.696213; muy alto entre 0.696214 y 0.917404 (PNUD, 2014).

Se sabe que este indicador se comenzó a generar en 1990 cuando el PNUD presentó el primer informe de desarrollo a nivel mundial, a partir de esa fecha cada cierto tiempo se genera este indicador para medir el grado de desarrollo que pueda tener una determinada sociedad.

El IDH está conformado por tres indicadores principales que miden el nivel de educación, salud e ingresos. Se ha buscado que este índice sea un referente internacional que permita generar un indicador similar, es decir se han buscado mecanismos que permitan la homologación del indicador y con ello adaptar a diferentes escalas tales como nacional, estatal y municipal lo que se ha buscado es que este indicador de cuenta de la realidad en la que viven las poblaciones de cada territorio.

Dentro de las adaptaciones que se han hecho al indicador, podemos encontrar que para medir el índice de salud a nivel estatal se toma en cuenta la esperanza de vida al nacer, mientras que para los índices municipales el indicador es el índice de mortalidad infantil, esta adaptación se ha hecho porque muchas veces se carece del indicador de la esperanza de vida de la población.

Cuadro 6. Índice de Desarrollo Humano³⁸ de la Región Altos de Chiapas en el 2010

Municipio	Años promedio de escolaridad	Años esperados de escolarización	Ingreso per cápita anual (dólares PPC)	Tasa de Mortalidad Infantil	Índice de educación	Índice de ingreso	Índice de salud	(IDH)
Chiapas	5.900	12.200	7,728.000	72.00*	0.534	0.657	0.799	0.654
Región Altos de Chiapas**	3.460	9.920	3,353.105	21.268	0.389	0.484	0.799	0.522
Chalchihuitán	3.076	9.209	2,255.970	20.505	0.354	0.446	0.771	0.496
Chamula	2.139	8.630	2,795.389	30.129	0.286	0.477	0.652	0.446
Chanal	3.297	11.294	3,396.495	18.151	0.406	0.505	0.800	0.548
Chenalhó	3.307	8.982	2,642.382	17.992	0.363	0.469	0.802	0.515
Huixtán	3.709	10.551	3,088.054	16.997	0.417	0.491	0.814	0.550
Larráinzar	3.626	10.173	2,396.539	19.524	0.404	0.455	0.783	0.524
Mitontic	2.060	8.158	2,484.369	24.872	0.273	0.460	0.717	0.448
Oxchuc	4.967	12.386	3,441.043	20.742	0.522	0.507	0.768	0.588
Pantelhó	2.608	9.199	2,898.540	22.485	0.326	0.482	0.747	0.490
San Cristóbal de las Casas	8.307	12.318	10,834.432	18.366	0.674	0.671	0.798	0.712
Tenejapa	3.617	9.525	2,460.098	22.659	0.391	0.459	0.744	0.511
Teopisca	3.365	9.439	4,541.521	19.119	0.375	0.547	0.788	0.545
Zinacantán	2.486	7.723	3,408.631	29.148	0.292	0.505	0.664	0.461
San Juan Cancuc	3.063	10.051	2,480.273	24.011	0.369	0.460	0.728	0.498
Aldama	3.236	10.002	2,153.629	15.765	0.379	0.440	0.830	0.517
Santiago el Pinar	2.505	11.084	2,372.319	19.820	0.351	0.454	0.780	0.499

Fuente: Elaborado con base a datos del PNUD, (2014)

* Para el IDH a nivel estatal se toma en cuenta la esperanza de vida al nacer.

** Se calcularon como promedios.

³⁸Calculado con la nueva metodología del PNUD, 2014.

Haciendo uso de estos indicadores, a nivel estatal se ha encontrado que Tuxtla Gutiérrez cuenta con un índice de 0.801 el cual pone a la capital del estado con un índice mayor al que se encuentra a nivel estatal el cual es de 0.654, lo que indica que las personas que viven en la capital del estado cuentan con los mejores servicios de salud, educación y perciben ingresos superiores a los del resto del estado. Mientras que San Juan Chamula, con un índice de 0.446, queda como el municipio con el menor índice de desarrollo humano lo que indica que existe el mayor número de carencias que el resto del estado.

Haciendo el comparativo entre el índice estatal con el regional, se ha detectado que únicamente el municipio de San Cristóbal de Las Casas está por arriba de la media regional y estatal, mientras que el resto de los municipios están por debajo de la media estatal, es decir, son municipios con los menores índices de desarrollo humano a nivel estatal.

En el cuadro 6, se puede observar que los grados de analfabetismo son muy altos tanto para el estado y para la región, los ingresos son muy bajos a comparación de los esperados a nivel estatal, los grados de mortalidad infantil son muy altos por esos se refleja en el grado de desarrollo humano de cada municipio.

3.4.4 Índice de Marginación

El índice de marginación es un indicador que utiliza el Consejo Nacional de Población (CONAPO), y sirve para medir las carencias económicas de una determinada población, para hacer el cálculo de este indicador se toma como base las estimaciones que hace el INEGI mediante los datos recabados del Censo de Población y Vivienda 2010, específicamente la base de datos de los principales resultados por localidad. Esta fuente le proporciona al CONAPO un conjunto de indicadores para cada localidad, que servirán para la elaboración de este índice.

Cuadro 7. Índice de marginación de la Región Altos de Chiapas en 2010

Municipios	Población total	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100
Chiapas	4 796 580	17.906	37.129	5.064	3.819	22.373	53.898	15.656	57.857	69.849			
Región Altos de Chiapas*	601 190	32.981	49.828	7.641	4.812	31.213	69.059	25.652	84.493	90.457	1.555	Muy alto	
Amatenango del Valle	8 728	32.975	60.570	20.106	5.270	31.829	65.776	37.099	100.000	93.273	2.057	Muy alto	50.916
Chalchihuitán	14 027	33.820	49.397	12.658	18.454	69.040	76.754	55.803	100.000	93.414	2.738	Muy alto	58.608
Chamula	76 941	42.503	56.773	9.889	3.200	28.122	65.296	21.646	100.000	93.730	1.815	Muy alto	48.181
Chanal	10 817	34.352	50.271	7.080	2.623	45.546	78.394	17.128	35.213	96.633	1.511	Muy alto	44.741
Chenalhó	36 111	34.128	49.632	10.436	4.187	29.813	74.852	31.383	100.000	91.437	1.801	Muy alto	48.019
Huixtán	21 507	27.270	41.640	2.755	4.363	31.257	66.821	42.013	100.000	92.504	1.518	Muy alto	44.822
Larráinzar	20 349	26.080	43.135	5.789	4.180	24.330	79.647	17.620	100.000	94.552	1.370	Muy alto	43.153
Mitontic	11 157	47.305	66.047	7.473	1.216	46.588	55.523	19.083	100.000	88.276	1.906	Muy alto	49.214
Oxchuc	43 350	21.623	38.770	1.356	14.077	69.298	70.579	29.972	84.602	93.493	1.659	Muy alto	46.420
Pantelhó	20 589	43.783	62.737	9.178	9.397	18.666	76.245	33.878	66.545	92.856	2.130	Muy alto	51.738
San Cristóbal de las Casas	185 917	13.184	25.412	1.783	0.872	8.290	41.673	18.607	15.001	59.821	-0.529	Medio	21.697
Tenejapa	40 268	25.238	44.149	3.823	2.287	8.576	73.919	21.405	100.000	95.748	1.183	Muy alto	41.038
Teopisca	37 607	30.639	53.650	8.296	3.118	7.031	61.165	18.205	56.817	77.806	0.936	Alto	38.250
Zinacantán	36 489	42.376	55.825	10.249	0.884	35.449	64.924	11.749	100.000	91.336	1.654	Muy alto	46.366
San Juan Cancuc	29 016	37.450	53.795	6.873	4.561	32.679	80.052	37.701	78.195	96.769	2.028	Muy alto	50.584
Aldama	5 072	28.111	44.901	7.856	2.855	24.117	81.872	11.028	100.000	94.860	1.379	Muy alto	43.252
Santiago el Pinar	3 245	39.844	50.372	4.290	0.269	19.987	60.518	11.755	100.000	91.259	1.278	Muy alto	42.117

Fuente: Elaborado con base en datos del CONAPO, 2010

Los índices de marginación se clasifican en cuatro grupos: muy bajo cuando el índice esta entre -1.831 a 1.323; bajo entre -1.323 a -1.0668; medio -1.068 a -.814; alto entre -0.814 a 0.712; y es muy alto de 0.712 a 8.345.

En el cuadro 7, se puede observar que los índices de marginación son muy alarmantes ya que únicamente San Cristóbal de Las Casas tiene un índice de marginación medio y Teopisca es alto, mientras que el resto de los municipios de la región tiene muy altos grados de marginación lo que implica que la población se encuentre inmersa en una serie carencias lo cual ha generado que se viva en altos grados de pobreza a nivel regional.

El índice de marginación está construido a partir de ocho indicadores socioeconómicos y que son adaptados cuando se carece de algún indicador a cierta escala. Cabe hacer mención que dentro de la nota técnica que publica la CONAPO menciona que los indicadores empleados para estimar el índice de marginación para las localidades son diferentes a los usados para los cálculos a nivel estatal. Estos cambios obedecen a que muchas veces se carece de información para todos los niveles, por ello se han fijado tres diferencias entre las variables.

La primera diferencia consiste en que el número de indicadores que se usan para las localidades son menores que los usados para los municipios e identidades federativas, esto por considerar que algunos son innecesarios.

La segunda diferencia radica en el ámbito para el cual se calculan los indicadores sobre condiciones de las viviendas. En el caso de las localidades los indicadores hacen referencia a viviendas particulares habitadas, en vez de ocupantes como en el caso de entidad y municipio.

La tercera variante es, el cambio de la dimensión de ingresos monetarios por la de disponibilidad de bienes (porcentaje de viviendas particulares habitadas que no

disponen de refrigerador) que sustituye al indicador de porcentaje de población ocupada que percibe menos de dos salarios mínimos, considerado en el cálculo estatal y municipal (CONAPO,2016).

Con los indicadores que se presentaron en esta última parte se puede notar que la situación en la que vive una buena parte de la población de la región Altos no es nada alentadora, por que mucha de la población se encuentra viviendo en zonas en donde no hay servicios básicos lo cual afecta el nivel de vida de la gente.

3.5 Delimitación de las micro-regiones Icalumtic y Tabac

A lo largo de este capítulo se ha venido hablado del concepto de región y de las características generales de la Región Altos de Chiapas. En esta última parte se pretende determinar el área de estudio donde se realizó la investigación, a partir de la definición de región que proponen Torres et al. (2010) y Ramírez (2011), la cual señala que una región no es únicamente una delimitación territorial, sino que se debe de analizar un territorio a partir de los procesos y de las relaciones sociales que se tejen entre los actores ya que estos actores son los que transforman al territorio.

A partir de esta interpretación se optó por utilizar el concepto de micro-región. Cada una de estas micro-regiones se delimitaron a partir de las actividades agrícolas que están realizando los pequeños productores de cada uno de los lugares en donde habitan.

La primera micro-región se le dio el nombre de la “micro-región Icalumtic” y comprende dos comunidades del municipio de San Juan Chamula, la primera es la localidad de Icalumtic y la otra comunidad se llama Net Ak´Tic. La delimitación de esta micro-región se dio a partir de que un grupo de productores que en el año 2010 comenzaron a organizarse para iniciar un nuevo proceso, siembra de frutales bajo el sistema Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF). Esta estrategia de

producción se dio a partir de que vieron que cada vez se iba perdiendo la producción bajo el sistema milpa que se realiza en cada uno de estos territorios, - baja productividad en las parcelas, además de los incrementos en insumos y abandono de la actividad-. El sistema MIAF, permite al productor sembrar en una misma parcela cultivos tradicionales maíz y frijol, pero ahora se integra un nuevo producto que en este caso es intercalar el cultivo con árboles frutales.

La intención de este sistema es que el pequeño productor pueda seguir con los granos básicos para el autoconsumo y que la producción de frutales pueda ser comercializada, una actividad que genere ingresos económicos al pequeño productor. La principal actividad de casi todos los productores de esta micro-región es la producción de maíz y frijol a pequeña escala, combinada con otras activadas agrícolas que ayudan a la generación de ingresos para la familia del productor.

Hasta el año 2016 se habían detectado que en la micro-región de Icalumtic, existían 24 agricultores que habían cambiado su forma de producción, en conjunto estos productores tenían cultivando 34 hectáreas bajo el sistema MIAF, lo que significa que en promedio cada productor cultiva bajo este sistema 1.4 hectáreas, se pretende que con este sistema de producción se pueda recuperar la diversificación en las parcelas.

En lo que respecta a la población, estas comunidades son pequeñas: en el año 2010 se tenía contabilizado 704 habitantes: 301 hombres, el 42.8 por ciento; y 403 mujeres, 57.2. La población de estas comunidades habla la lengua Tsotsil.

La segunda zona de estudio se le denominó “micro-región Tabac” esta se localiza en el municipio de Aldama, abarca a productores que habitan en las localidades de San Pedro Cotzilnam, Tzelejpotobtic, Slumka, Juxton, Coco, Sepeltón, Tabac, Chivit y la cabecera municipal.

La principal actividad de casi todos los productores de esta micro-región había sido la producción de café a pequeña escala combina con la producción de maíz y frijol. Sin embargo, al entrar en crisis la producción de café algunos de los pequeños productores se insertaron en nuevas actividades agrícolas con la intención de buscar salidas al problema de la caída de la producción de café.

A partir de este problema los productores de estos lugares comenzaron a organizarse y con ello iniciar un nuevo proceso productivo. La micro-región de Tabac está delimitada por la actividad apícola. Esta micro-región se comenzó a formar entre los años de 2013 y 2014, cuando los pequeños productores de estos lugares comenzaron a organizarse y a formar grupos de trabajo para que pudieran iniciar con la apicultura.

Este proceso se dio en gran medida porque en esos años algunas dependencias de gobierno abrieron diferentes convocatorias para los productores fueran beneficiados con algún tipo de apoyo económico y con ello iniciar una nueva actividad productiva. Bajo esta lógica en el año 2013, se formaron varios grupos de trabajo, pero solo tres fueron apoyados con recursos económicos para iniciar o fortalecer la apicultura de la micro-región de Tabac. En ese año fueron apoyados 21 pequeños productores que estaban conformados en tres grupos de trabajo.

Para el año 2014 se beneficiaron otros 55 productores que estaban conformados en 11 grupos de trabajo. En total fueron beneficiados 76 pequeños productores con 15 colmenas cada uno y los grupos de trabajo se beneficiaron con los herramientas y equipos necesarios para desarrollar la apicultura.

Los pequeños productores de esta micro-región decidieron iniciar con esta actividad porque vieron que en otras comunidades vecinas podían combinar la apicultura con la caficultura, decidieron que la apicultura era la actividad más viable para ellos, ya que les permitía trabajar en los apiarios al mismo tiempo que recuperar los cafetales que ellos tenían antes de la aparición de la roya.

Con respecto a la población que habitan en esas comunidades en el 2010 era de 3,018 personas: 1,467 hombres, 48.6 por ciento; 1,551 mujeres, 51.4. La mayor de los pobladores estas comunidades son hablantes de la lengua Tsosil.

CAPÍTULO IV

LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y LA NUEVA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

Las diferentes crisis que se dieron a nivel internacional trajeron consigo una serie de ajustes estructurales que afectó al pequeño productor. De 2008 a la fecha los precios de los fertilizantes se han incrementado obligando al pequeño productor a dejar de sembrar en sus parcelas pues han observado que si no usan fertilizantes químicos las cosechas son escasas y caras. Sin embargo, los que han salido más beneficiados con estas crisis han sido las empresas agroalimentarias ya que estas han aprovechado la debilidad del pequeño productor y lo han desplazado como productor de sus propios alimentos, ahora quienes fueron capaces de producir parte de su alimentación se han convertido en consumidores netos de las empresas agroalimentarias incrementando así la dependencia alimentaria.

4.1. Características del pequeño productor en las micro-regiones de estudio

A lo largo de esta investigación se ha hecho referencia al pequeño productor, por ello es necesario caracterizarlo para tener una noción amplia de cómo es el pequeño productor en cada región de estudio. En las dos micro-regiones en las cuales se realizó este trabajo se identificó la presencia de diversos tipos de pequeños productores semejantes a la tipología que realizó de Macías (2013) en otros territorios.

Una de las características en común de los pequeños productores de estas regiones es que las tierras que poseen son pequeñas propiedades que han ido comprando con el paso de los años a otros campesinos quienes habían heredado las tierras de sus padres, que en las dos micro-regiones se sigue la costumbre de herencia de tierras, lo cual hace que cada generación subsecuente tenga menos en las familias que venden. En la actualidad se calcula que en promedio cada

productor tiene 1.5 hectáreas de terreno³⁹. Estas parcelas se destinan para la vivienda, la siembra de maíz, frijol, y algunos árboles frutales, el cuidado de animales de corral como pavos, gallinas y borregos.

Otra de las características en común es que la mano de obra familiar sigue siendo importante en las labores del campo. Bajo esta figura organizativa participa toda la familia en diferentes etapas del proceso productivo. Lo que se busca con el trabajo familiar es reducir los costos de mano de obra, porque se considera que la contratación de mano de obra externa a la familia es cara y poco productiva. Además de pagar el día de trabajo el dueño de la parcela tiene que proporcionar alimentos y bebidas a los trabajadores lo cual hace que los precios se incrementen. A pesar de estas consideraciones algunos productores se ven obligados a contratar mano de obra, de no hacerlo se corre el riesgo de perder la producción.

La última de las características en común que comparten casi todos los productores entrevistados es que se han convertido en dependientes en el uso de insumos agrícolas industriales, principalmente de fertilizantes y herbicidas. Para comprar los insumos la mayoría de los productores tienen que vender parte de la producción de los diferentes cultivos o emplearse como jornaleros en otros lugares para obtener ingresos.

Además del incremento en los precios de insumos, existen otras dificultades. Por ejemplo, existe un escaso conocimiento sobre el manejo y dosificación que necesitan las plantas para tener una buena nutrición y mejorar los rendimientos en la época de cosecha. Es por ello, que comúnmente compran más fertilizantes de lo necesario, lo que hace que los costos se incrementen y los rendimientos de las cosechas sean menores, y en ocasiones no cubren ni los costos de producción.

³⁹ Esta superficie total de tierra de un productor no está en una misma parcela, algunos de ellos tienen hasta 10 parcelas de terreno en diferentes lugares e incluso tienen propiedades en otras comunidades del mismo municipio.

Aunado a este problema, los cultivos son mayoritariamente de temporal porque no existe algún sistema de riego capaz abastecer a toda la región.

4.1.1. La diversificación productiva

En las últimas décadas la producción agrícola se ha ido transformando, obedeciendo a lógicas y necesidades de las diferentes regiones de estudio. En Icalumtic han comenzado a intercalar la producción de granos básicos con frutales; se busca producir nuevos productos para ofertarlos en los mercados y a la vez fortalecer el cultivo de granos básicos por medio del sistema milpa que se practica en la región.

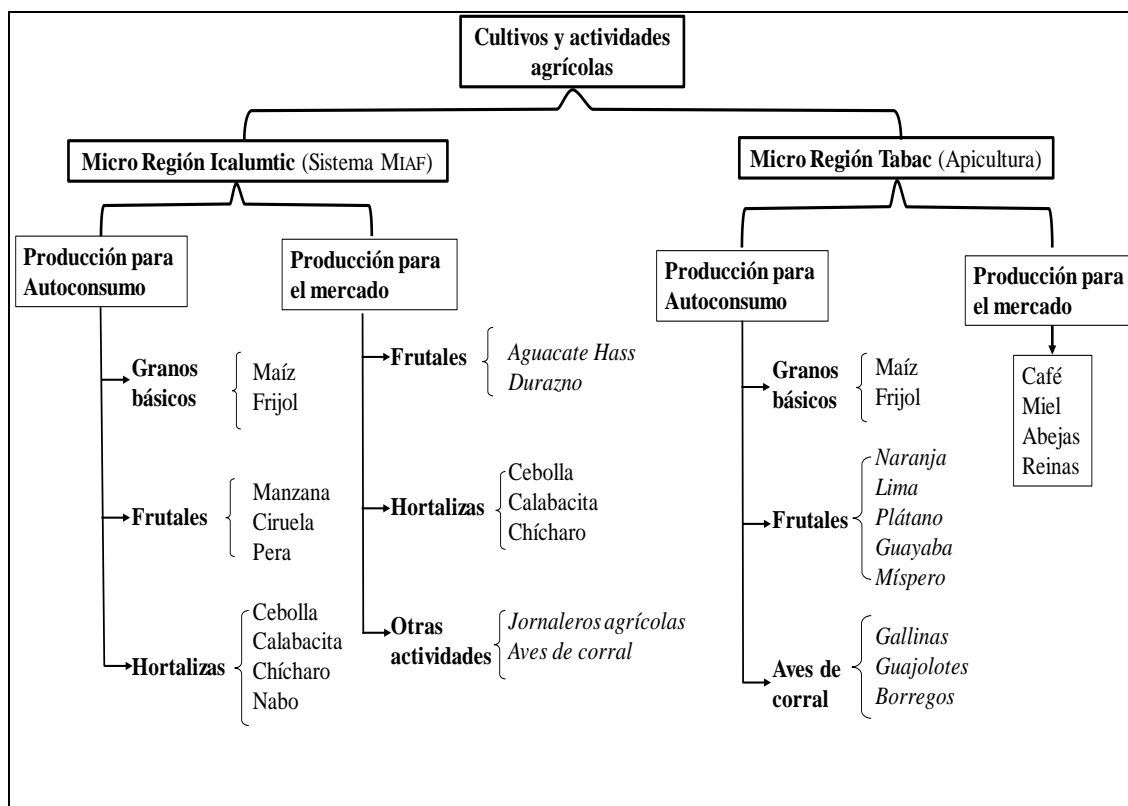
En las dos miro-regiones se desarrolla un proceso de diversificación de la agricultura con la intención de obtener un mayor número de alimentos que sean destinados para el consumo familiar. La mayoría de la producción que realizan va acorde a las condiciones del clima y, las dimensiones y condiciones de las parcelas.

Para los pequeños productores de Tabac, la transformación de cultivos comenzó desde hace unos treinta años aproximadamente, el proceso fue paulatino, se fueron convirtiendo de pequeños productores de granos básicos a pequeños productores de café y luego se integraron a la producción apícola y a otros cultivos de mayor valor agregado orientados principalmente al mercado.

En la figura 1 se observa cómo se ha incrementado la diversificación de productos en cada una de las regiones de estudio. En este sentido, se encontró que cada uno de los pequeños productores de ambas regiones obedecen lógicas muy diferentes. En Icalumtic, la siembra de granos básicos sigue siendo principal, para

ellos la milpa⁴⁰ es la base de todo el sistema productivo, porque es de donde obtienen gran parte de los alimentos que se consume durante casi todo el año.

Figura 1. Actividades agrícolas que se realizan en las dos micro-regiones



Fuente: Elaborado con base en el trabajo de campo (2017).

Este sistema de producción se continúa practicando a pesar de que reconocen que cada año es más caro y difícil seguir sembrando milpa, porque los rendimientos son menores y se depende cada vez más de los insumos agrícolas. A pesar de ello, sigue siendo la principal fuente de granos básicos para el autoconsumo.

⁴⁰ Para los productores de Icalumtic el sistema milpa consta de la producción de maíz, frijol, y de otras especies comestibles como calabaza, nabo, hierba mora, chayote entre otros productos.

Para los productores de la región Icalumtic con la siembra de frutales se buscan dos objetivos primordiales. Primero que el cultivo de algunos frutales como manzana, ciruela y pera sean principalmente para el consumo familiar, ya que a estos árboles frutales no se acostumbra darles ningún tipo de manejo, como el uso de fertilizantes y poda, como no existe el cuidado adecuados de los árboles frutales los volúmenes que se cosechan son escasos⁴¹. La mayoría de estos árboles se encuentran plantados en traspatios o en colindancias de las parcelas.

En los últimos 5 años, los productores de esta micro-región han visto que existen frutas que sí tienen un mayor potencial para ser comercializadas en los mercados cercanos, se está cultivando durazno diamante y aguacate Hass. Aunado al sistema milpa, los productores de Icalumtic acostumbran a cultivar verduras porque sigue siendo parte de la dieta familiar. Sin embargo, también se registran parcelas en donde se siembran para el mercado -cebolla, calabacita o chilacayote, chicharos, nabos-, además de la presencia de algunas plantas silvestres de tipo comestible.

De las hortalizas que se producen para vender en esta micro-región, destacan la cebolla, calabacita cuarentana, chilacayote, chícharo y frijol de suelo⁴². Generalmente los productores que desarrollan estas actividades complementarias al sistema milpa son aquellos que disponen de agua para riego en las parcelas. En la mayoría de las pequeñas propiedades hay nacimientos de agua o circulan arroyos lo cual facilita el riego. Sin embargo, son pocos los productores de esta región que trabajan con sistemas de riego formales, porque implica inversión de recursos financieros y muchos jornales de trabajo.

⁴¹ En las dos micro-regiones se detectó que en algunos años se obtiene buena cosecha. Sin embargo, se comercializa en las mismas comunidades porque llevarlo a vender a los mercados municipales implica erogar más costos de traslado que en ocasiones son mayores de los ingresos.

⁴² Es una variedad de frijol que se siembra en la región, este tipo de frijol se da en matas muy pequeñas y se puede cosechar dos veces por año si existe riego.

Cada productor ha desarrollado sus propias estrategias de captación de agua, algunos de ellos lo hacen por medio de pequeñas ollas de agua elaboradas de manera rústica, que hacen en las partes altas de las parcelas y que se llenan en temporada de lluvia. En otros casos, que son los menos, hacen pequeñas represas en los arroyos para luego entubarla y usarla en el riego de los diferentes cultivos.

Esta forma de captación ha permitido al productor sembrar un mayor número de cultivos y tener producción casi todo el año, bajo esta lógica se encontró un caso específico de dos pequeños productores, que en conjunto tienen una parcela de aproximadamente de 1,200 m² que dispone de agua, producen todo el año diferentes cultivos. Se comienza sembrando frijol de suelo, posteriormente se siembra cebolla y al final del ciclo, chícharo. Este último cultivo es sembrado para que el producto sea comercializado en los mercados cercanos de San Cristóbal de Las Casas, Chamula o Chenalhó.

Además de las actividades agrícolas, muchos de los pequeños productores desempeñan otros trabajos que sirven para completar el ingreso familiar - jornaleros agrícolas en la misma comunidad o en otras parcelas cercanas-. Algunos productores desempeñan otras actividades distintas a las del campo, dedican parte del día a la parcela y el resto al transporte público, o bien se emplean como albañiles cuando no trabajan en la parcela.

Los pequeños productores de la micro-región de Tabac tienen otra lógica de producción. Anteriormente en Tabac los productores trabajaban bajo el sistema milpa, pero en los últimos 30 años esta forma de producción se ha ido transformando y ha dado paso a una reestructuración productiva. En este tiempo el pequeño productor ha pasado de sembrar granos básicos como maíz y frijol a sembrar café en las parcelas, este cambio se dio bajo el argumento de que este último grano era más rentable porque tenía mejor precio en el mercado y sería más atractivo el precio cuando se pudiera vender a mercados extranjeros.

La transformación de la producción se originó por diferentes motivos. En un primer momento se fue cambiando la producción de maíz por el incremento de costos de producción, cada vez era más caro seguir produciendo dado que los fertilizantes y la mano de obra fueron subiendo de precio. A la par que los subsidios que recibían para el campo poco a poco fueron desapareciendo o se volvieron insuficientes para seguir con dicha actividad. Aunado a esto el acceso a la tierra cada día fue más difícil porque las parcelas se hacían más pequeñas por los repartos de las herencias que se acostumbra a dar en casi todo el municipio.

Actualmente la producción de granos básicos ha pasado a segundo término, se estima que la transformación más fuerte comenzó en el año 2000, en esa época se comienzan a implementar cultivos más enfocados hacia el mercado. En los últimos años se siembra maíz y frijol, pero en superficies muy pequeñas, con un promedio de 1,100 m², lo que en medidas tradicionales sería equivalente a 2 tareas⁴³. Como la superficie que se cultiva es muy pequeña, la cosecha es mínima: se calcula que en promedio se cosecha unos 300 kilos de grano de maíz y unos 50 kilos de frijol, lo cual es insuficiente para cubrir la alimentación y se ven obligados a buscar otros mecanismos para adquirir el resto de granos que se necesitaran para cubrir el año.

Los frutales que son sembrados dependen mucho del clima, por ejemplo, en las partes más templadas se cosecha naranja, lima, plátano, guayaba y míspero, en las zonas más altas y que son más frías se siembra durazno, pera y manzana. En ambos casos estos frutales no se les da manejo por eso los volúmenes que se cosechan son muy pequeños y no permite comercializarlos. También se presentan años en que la producción de frutales es muy buena, sin embargo, no se vende porque los costos del traslado de las frutas pueden ser más caros que lo que se puede obtener como ingreso por venta de las frutas.

⁴³ Una tarea es equivalente a 555.5 metros cuadrados, en una hectárea se considera que existen 18 tareas.

Otra actividad que ha presentado cambios es la crianza de aves de corral, antes del año 2000 la mayoría de los productores tenían diferentes aves de corral como gallinas, pavos, patos y algunos gansos. Actualmente esta producción se ha reducido y en algunos casos ha desaparecido porque cada año es más caro alimentarlos animales.

En párrafos anteriores se mencionó que desde hace 30 años se comenzó con la transición de cultivos, uno de los cultivos más importantes que fueron sustituyendo a la milpa fue la producción de café, esta sustitución se dio bajo el argumento que este grano tenía mejor precio en el mercado que la producción de granos básicos. Hasta hace algunos años la mayoría de los productores de la micro-región de Tabac, se consideran caficultores porque el cultivo de este grano había sido la principal actividad que sostenía la mayor parte de la economía familiar.

Sin embargo, este cultivo comenzó a entrar en crisis entre los años 2012 y 2013 cuando una gran parte de las plantaciones de café fueron afectadas por la roya. Este problema proliferó porque la mayoría de los cafetales tenían plantas muy viejas y no resistieron el ataque del hongo. Al entrar esta plaga a los cafetales la producción se desplomó al tal grado que un pequeño productor que cosechaba en promedio 300 kilos de grano de café al año, en el 2017 esta producción bajó a 30 kilos, situación que llevó a muchos de los pequeños productores a buscar alternativas que pedirán hacerle, fue así que obtuvieron financiamiento para iniciar con el proceso de la apicultura que funcionaría como una actividad complementaria a las que han desarrollado.

También tuvieron que salir en busca de empleo. En el caso de Tabac, los productores salen a trabajar a lugares cercanos y los empleos están por lo general relacionados con el campo. Se emplean como jornaleros en cafetales de los municipios de Santiago el Pinar y del Bosque.

Cuando se emplean a otros productores reciben un salario de aproximadamente 50 pesos por día de trabajo, en algunos de los casos el dueño del trabajo les brinda alimentación, en otros los propios trabajadores cubren este gasto.

A lo largo de este apartado se ha venido analizando el por qué se practica la diversificación productiva en cada una de las micro-regiones, pues para algunos de los pequeños productores es una estrategia de producción para otros, una forma de generar ingresos.

4.2. Diferentes formas de organización entre productores

En cada una de las micro-regiones de estudio los productores se organizan de distintas formas. La organización familiar sigue constituyendo la base principal de la organización del sistema productivo. Gran parte del trabajo que se realiza en el campo es con la fuerza de trabajo familiar, donde prevalece la idea de que el jefe de familia es la máxima autoridad. El jefe de familia es el que planifica y organiza cómo se realizará la producción en el campo durante todo el año y los demás miembros de la familia se integran al proceso productivo, la familia apoya con mano de obra o con dinero en efectivo para trabajar la tierra.

Sin embargo, dentro de la organización familiar el papel de la mujer ha cambiado, ha pasado de ser la encargada -casi de manera exclusiva- de la crianza de los hijos y del cuidado de los animales de traspatio a tomar una mayor participación en los trabajos del campo y en la toma de decisiones de la familia.

En lo que respecta a Icalumtic, la mano de obra femenina participa principalmente en dos etapas de la producción de granos básicos. En la primera participan en la limpia de la milpa porque se considera que es un trabajo fácil, aunque requiere muchas horas de labor. En la segunda etapa participan en la cosecha y secado del maíz, así como de algunos otros granos comestibles como frijol, haba, chícharo.

Actualmente las mujeres también están comenzando a participar en el cultivo de frutales, han tomado talleres para aprender a podar los árboles frutales. Sin embargo, su mayor contribución es en el proceso de venta de frutas ya sea en el domicilio o en los mercados municipales.

En Tabac también contribuyen en el proceso productivo, trabajan en los cafetales únicamente en la parte de la cosecha y el secado del grano, principalmente cuando los jefes de familias salen a trabajar y asumen esta actividad para evitar pérdidas en la cosecha. Recientemente las mujeres también se han incorporado en algunas actividades de la apicultura, a pesar de que reconocen que es una actividad peligrosa sino se tiene el manejo adecuado de las abejas.

4.2.1. Organización comunitaria

Un aspecto común en las dos micro-regiones es que todos los hombres de manera obligatoria tienen que participar en la organización comunitaria. Este tipo de organización funciona para realizar actividades de mejoras en las comunidades, así como para efectuar servicio social comunitario. En asamblea general se designan las funciones que realizarán en la comunidad y el tiempo que están en el cargo. En este sentido los productores asumen las funciones de autoridades locales⁴⁴ que pueden ser agentes municipales o integrantes del comité de educación, estos nombramientos sirven para vigilar el buen funcionamiento de los caminos comunitarios o de las escuelas. Cuando un productor es nombrado para un cargo, tiene que servir a su comunidad durante un año o bien pagar una cuota para que otra persona lo sustituya en las actividades que le fueron encomendadas.

⁴⁴ Los cargos de comité de educación o de agente municipal tienen una vigencia de un año, durante este periodo al productor tiene que alternar las actividades de la parcela con las actividades comunitarias. Para la realización de las fiestas de las comunidades cada productor tiene que cooperar con una cuota de dinero en efectivo para hacer la fiesta.

4.2.2 Organización para la producción

En ambas micro-regiones se observa colaboración con fines productivos. Aunque de carácter informal ha prevalecido históricamente entre los habitantes de las comunidades. Sin embargo, para impulsar el proyecto MIAF en Icalumtic, se organizaron de manera formal en grupos de trabajo por medio de actas constitutivas, requisito solicitado por los programas que otorgan el financiamiento.

Esta forma de organización les permite asistir a cursos de capacitación sobre el sistema MIAF. Se envía a algunos representantes del grupo y son los encargados de transmitir lo aprendido y capacitar a los demás integrantes.

No obstante, a pesar de la capacitación, no se ha podido llegar a acuerdos para vender en conjunto y así negociar un mejor precio, como en el caso del aguacate, en el que cada productor vende la fruta a quien le pague más.

A diferencia de Icalumtic, en Tabac existe una organización más consolidada que les permite cubrir varias necesidades. En primer lugar, la organización surgió con el objetivo de buscar alternativas ante la pérdida de los cafetales, después sirvió para acceder a recursos financieros e iniciar la actividad de la apicultura. Actualmente ha servido para asistir a cursos y talleres fuera de las comunidades, entre todos se organizan para mandar a uno o dos integrantes a capacitarse a otros lugares y los conocimientos que se adquieran los deben compartir con el resto del grupo para fortalecer la producción ya sea de café o apícola.

En los últimos dos años esta misma organización ha servido para otros fines, por ejemplo, para la compra de insumos productivos, porque les es más fácil y barato adquirirlos al mayoreo lo que permite reducir costos de transporte y ahorrar tiempo en el traslado. En el año 2016 esta organización sirvió para reunir la cosecha de miel en un solo punto y un solo día para luego venderla en conjunto en San Cristóbal de Las Casas, acopiaron cerca de 3,000 kilogramos de miel y pagaron un camión que les cobro 2,500 pesos por viaje lo que representó

aproximadamente un pago de 83 centavos por cada kilogramo de miel; si comercializan la miel de forma individual en San Cristóbal les cobran de transporte 50 pesos por una garrafa de 30 kilogramos, representando un pago de 1.66 pesos por kilogramo por transporte del producto hasta el centro de acopio a nivel regional.

4.3. Producción bajo el sistema MIAF y sus actores

El sistema MIAF es una forma de producción agrícola compuesto por cultivos básicos como maíz y frijol, y de árboles frutales con potencial para venta en el mercado. Este sistema productivo es el resultado de investigaciones del Colegio de Postgraduados (COLPOS) y del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pesqueras (INIFAP), las primeras investigaciones que se comenzaron a realizar sobre el MIAF, datan de la década de 1970 pero fue en la última década del siglo pasado y a principios del año 2000, cuando se comenzaron a implementar las primeras parcelas demostrativas en Puebla y el Estado de México, luego se implementaron en el Distrito Federal, Veracruz, Oaxaca y últimamente en Chiapas (Rudiño, 2012).

Según las investigaciones, el sistema MIAF se puede implementar en parcelas con superficie plana o con pendientes moderadas. Los pequeños productores que cultivan bajo el sistema MIAF buscan dos propósitos, por un lado, mejorar la producción agrícola de granos básicos y por otro que los árboles frutales sirvan de barreras vivas y que puedan obtener ingresos por la venta de fruta, porque los árboles sirven para la retención de nutrientes para el maíz, frijol y algunas hierbas comestibles.

El sistema MIAF en laderas fue diseñado para que en una hectárea de terreno se puedan sembrar 900 árboles frutales, 29 mil plantas de maíz y 69,800 plantas de frijol aproximadamente. Este sistema consta de una franja de terreno de 11 metros de ancho, que se divide en tres partes iguales, la parte central se destina para siembra de frutales donde cada árbol se planta a un metro de distancia. Mientras que las franjas laterales se destinan una para la siembra de maíz y otra para frijol

(Cortes y Turrent, 2012). Sin embargo, los pequeños productores que han usado esta tecnología en Chiapas han hecho algunas modificaciones al sistema. Por ejemplo, se siembran 690 plantas de frutales a poco más de un metro de distancia de lo que planteó el modelo original, mientras que el maíz y frijol se siembran juntos en una misma mata, separadas a unos 80 centímetros entre matas, mientras que los surcos se encuentran a la misma distancia (Entrevista a don Agustín, 2017).

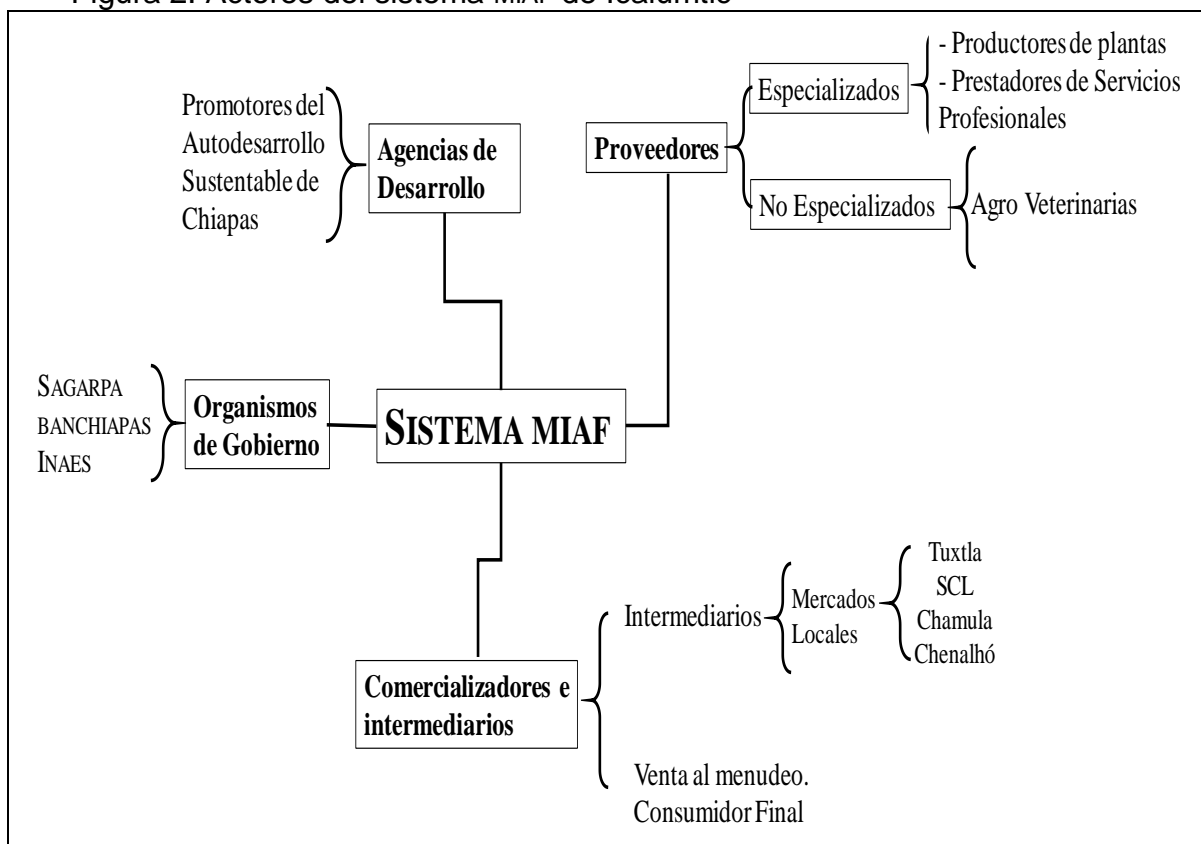
Las parcelas en donde se ha implementado el sistema MIAF en Chiapas cuentan con pendientes moderadas, las filas de plantas se definen con forme a curvas de nivel para formar barreras vivas con los frutales y controlar los escurrimientos de nutrientes de las partes altas hacia las partes bajas. El material que se utiliza para fortalecer las barreras vivas es el rastrojo que se obtiene de la milpa, se almacena al pie de los árboles para que sirva de retención y al paso de los años se convierta en materia orgánica para fertilizar las tierras. En la actualidad el rastrojo ya no se quema, lo que implica beneficios en términos ambientales pues así se aportan nutrientes y retiene humedad en el suelo, mientras que el fuego deteriora los nutrientes de la tierra y tiene efectos en términos de emisiones de dióxido de carbono.

En Chiapas las primeras parcelas demostrativas del sistema MIAF se implementaron en 2008 y fueron hechas en comunidades del municipio de La Concordia. Dos años más tarde un grupo de pequeños productores del paraje de Icalumtic visitaron las parcelas que se habían hecho en ese municipio. Al ver que las pendientes de las parcelas eran similares a las que existen en Chamula, este grupo de productores comienza a investigar cómo podían replicar este tipo de esquema. Se dieron cuenta de que para iniciar con este proyecto tenían que realizar una inversión inicial para comprar los frutales. Por tal motivo, se dieron a la tarea de obtener financiamiento ante la SAGARPA; no fue fácil dado que tenían que cumplir con ciertos requisitos, como estar organizados, contar con escrituras

de los terrenos o con algún documento que avalara la posesión de la tierra con una superficie mínima 7 hectáreas por cada grupo de productores.

Para ello, tuvieron que trabajar en conjunto con la agencia de desarrollo Promotores del Autodesarrollo Sustentable de Chiapas (PROASUS), para que por medio de ella se presentará un proyecto por escrito donde se mencionará cuál sería el proceso productivo para el cultivo, cuánto sería la inversión inicial del proyecto y cuáles serían los resultados esperados. Ante este panorama los productores se dieron cuenta que necesitaba de la participación de otros actores, como proveedores, organismos de gobierno, comercializadores e intermediarios. En la figura 2 se observan los actores que participan en el sistema MIAF de Icalumtic.

Figura 2. Actores del sistema MIAF de Icalumtic



Fuente: Elaborado con base en el trabajo de campo (2017).

4.3.1. Organismos de gobierno

Los organismos de gobierno han jugado un papel importante en el desarrollo del sistema MIAF. Esto se debe a que para la implementación del nuevo sistema productivo se necesita una inversión financiera inicial considerable de la que no disponen los productores.

Ante este panorama, los productores de la micro-región de Icalumtic buscaron convocatorias en donde pudieran participar para el acceso al recurso. En este sentido la SAGARPA y el extinto BANCHIAPAS fueron las primeras dependencias de gobierno que financiaron estas actividades. En la fase inicial de este proyecto se financiaron siete hectáreas de MIAF en Icalumtic. En años posteriores el Instituto Nacional de Economía Solidaria (INAES), se sumó a la iniciativa y apoyó a los productores con financiamiento.

Para implementar una hectárea bajo el sistema MIAF se necesitó un presupuesto de 41,640.00 pesos para comprar 694 plantas a un precio promedio de 60 pesos, 10,514 para fertilizantes además de 15 mil pesos para asesoría técnica. Dicha inversión resulta onerosa para el pequeño productor.

La participación de los organismos gubernamentales en términos de asesoría técnica con los productores fue escasa porque el número de visitas para el trabajo técnico se limitó a dos o tres visitas según los productores.

4.3.2. Agencias de desarrollo

Otro de los actores que ha participado en el sistema MIAF es la agencia de desarrollo Promotores del Autodesarrollo Sustentable de Chiapas. Esta agencia ha participado en conjunto con los pequeños productores, en el diseño de los proyectos productivos que se sometieron a evaluación por parte de las instancias gubernamentales.

En un segundo momento, este actor se encargó de dar seguimiento a la parte de la gestión de los recursos económicos. Una vez aprobados y liberados los recursos financieros, en conjunto PROASUS y los pequeños productores identificaron a los proveedores de plantas y de insumos requeridos para iniciar la actividad. En conjunto verificaron que los proveedores cumplieran con los requisitos que se habían descrito en el proyecto, con la intención de que las plantas cumplirán las características para garantizar una buena adaptación a la parcela.

Adicionalmente se identifica que esta agencia desempeño un papel importante como proveedor de servicios técnicos aspectos que se aborda en el siguiente inciso.

4.3.3. Proveedores

Un tercer grupo de actores sociales que se identificaron en el sistema MIAF, han sido los proveedores. En este caso se identificaron dos tipos de proveedores, los especializados y los no especializados. En el grupo de los proveedores especializados se encuentran los productores y proveedores de plantas y los prestadores de servicios profesionales. Mientras que en el grupo de los proveedores no especializados se encuentran las agro-veterinarias.

En la región se han identificado diversos viveros que producen plantas de aguacate Hass y durazno diamante, sin embargo, las calidades de las plantas difieren entre negocios y pocos pueden garantizar las características del producto.

Los productores identificaron a un proveedor del municipio de Teopisca que garantizaba la calidad del aguacate Hass porque la planta era maquilada en el estado de Michoacán. Por tal motivo, los productores y PROASUS solicitaron más 9 mil árboles de aguacate Hass. Al mismo tiempo adquirieron 5 mil árboles de durazno diamante. Esto dentro del proyecto para sembrar 20 hectáreas en el año 2010.

Para los proyectos de años posteriores, el precio fue inferior pero también se reflejó en la calidad de las plantas, porque los productores buscaron de manera individual al proveedor que ellos consideraban más adecuado. Esto se tradujo en una mayor tasa de mortalidad de plantas, mayor incidencia de plagas.

Por otra parte, otro de los proveedores especializados que han participado en el sistema MIAF ha sido PROASUS. Esta agencia apoyó a los productores en varias etapas del proceso, la cual iba desde la preparación del terreno hasta la etapa de la pre-cosecha.

El trabajo para el productor comienza después de la cosecha del maíz, en ese momento se tiene que cortar el rastrojo y almacenarlo para que más adelante sea utilizado como parte de las barreras de retención de nutrientes y humedad. Casi al mismo tiempo se comienza con los trabajos para el diseño del sistema MIAF, para ello se construye un dispositivo que ha sido denominado por los productores como “*aparato A*⁴⁵”.

Con esta herramienta se trazan las filas en donde se sembrarán los árboles frutales, para ello se dejan marcados los lugares con estacas que más adelante serán trabajados por el productor.

⁴⁵ Se denomina a aparato A porque tiene la forma de una A mayúscula y sirve para trazar las curvas de nivel en terrenos con pendientes moderadas.

Fotografía 1. Capacitación sobre el diseño del sistema MIAF⁴⁶



Fuente: Archivo PROASUS, 2014

Antes de la siembra de los árboles frutales los productores siembran maíz y frijol, ya que se deben de plantar entre los meses de marzo y abril para que cuando ocurran las primeras lluvias del año las plantas crezcan y se desarrollen de la mejor manera posible. Al terminó de la siembra de la milpa el productor, comienza con la apertura de las cepas. Las cepas deben de tener una dimensión de 60 centímetros de ancho por 60 centímetros de largo y la misma dimensión de fondo. Cuando se tienen abiertas todas las cepas, el siguiente paso es la siembra del árbol frutal.

Conforme a las especificaciones técnicas se recomendó a los productores que la mejor temporada para la siembra de los árboles frutales debía de ser después de las primeras lluvias, para evitar la pérdida de plantas por falta de humedad en el suelo. La siembra de las plantas consiste en poner en el centro de la cepa la

⁴⁶ Fotografía de un proceso de capacitación que se realizó en el municipio de Zinacantán, Chiapas, en ella asistieron productores de Icalumtic.

planta, y a los lados se pone una capa de materia orgánica que puede ser hojarasca o estiércol de ganado, al final de la cepa se debe de poner una capa de tierra para que se pueda compactar nuevamente. Así mismo, a la planta se le debe agregar 100 gramos de fertilizante comercial “triple 17” para mejorar el crecimiento del frutal en la primera etapa.

Durante el proceso de siembra, al productor también se le explicó cómo debe de orientar las plantas para evitar que las ramas de los árboles choquen cuando sean adultos. También, se explicó la importancia de que los arboles se planten en forma de “Y” para que más adelante sea más fácil la poda.

Después de la siembra el siguiente paso era capacitar al productor para que aprendiera los principios básicos de las podas de formación. Para ello, personal de PROASUS recorrió todas las parcelas para explicar cómo se debían de hacer las podas, en esas mismas visitas se capacitó al productor para que aprendiera a detectar plagas y enfermedades que podía afectar a los árboles frutales.

La última etapa de la prestación de servicios profesionales especializados consistió en capacitar al productor para que pudiera identificar el momento en el cual debía de cortar la fruta, esta última fase se dio tres años después de haber iniciado el proyecto del MIAF, cuando se comenzó a cosechar y a vender la fruta. Así mismo, al productor le explicaron cómo debía de clasificar la fruta según tamaño, para que obtuviera un mejor precio en el mercado y como debía de empacar para que no sufriera daño el aguacate y el durazno mientras se trasladaba a los diferentes mercados.

Fotografía 2. Capacitación sobre la detección de plagas y enfermedades en el sistema MIAF⁴⁷



Fuente: Trabajo de campo, 2017

El otro tipo de proveedores que se identificaron fueron los no especializados, estos se caracterizan por ser únicamente los medios de distribución de insumos y fertilizantes. En trabajo de campo se observó que tienen una mayor participación en el primer año de producción cuando se siembra el aguacate y durazno. Esto se debe a que el productor tiene que adquirir el fertilizante cuando se plantan los árboles frutales. Sin embargo, los pequeños productores mencionan que después del segundo año utilizan muy poco fertilizante lo cual hace que se pierdan los nexos con este tipo de proveedores de servicios.

Los proveedores de fertilizantes son pequeñas agro-veterinarias que se localizan en San Cristóbal de Las Casas, San Juan Chamula y Chenalhó. En algunos casos, además de vender el fertilizante, prestan el servicio de traslado de la mercancía hasta las parcelas del productor.

⁴⁷Las visitas a campo servían para aclarar dudas a los productores y para identificar plagas y enfermedades.

4.3.4. Comercializadores e intermediarios y los mercados de destino

Un cuarto grupo de actores que participa en el sistema MIAF son los comercializadores e intermediarios. Las primeras cosechas importantes en donde participaron fueron las de 2015, a tres años de haber sembrado la planta. La forma de comercializar el aguacate se ha dado por dos medios, el primero es vender la fruta a intermediarios locales. En este caso se identificó que el comprador llegó a un convenio con el pequeño productor en el que ambos podían salir beneficiados. Los productores y los intermediarios únicamente se relacionan en la temporada de cosecha, al terminar esta época las relaciones se suspenden.

La cosecha de durazno en Icalumtic comienza en los meses de mayo y junio alcanzando en promedio un volumen de 375 kilos por productor, lo que hace que el precio de venta de la fruta sea el más alto, por caja ha alcanzado los 200 pesos, para el mes de agosto el precio disminuye a 100. El mercado de destino de la producción ha sido la ciudad de San Cristóbal de Las Casas. Por su parte, la producción de aguacate empieza en el mes de diciembre y termina en el mes de abril, se calcula que en promedio se cosecha unas 50 toneladas⁴⁸ en conjunto, dando un promedio de 2 toneladas por productor. Los precios de venta son variables y van desde los 150 pesos hasta los 350 pesos por caja. Cada caja en promedio tiene 15 kilogramos.

La forma de comercializar el aguacate en esta región es que el productor corta y empaca el producto en cajas de madera y los coloca a orilla del camino donde pueda llegar el camión que recoge la carga. A pesar de que al productor se capacitó para seleccionar la fruta no lo hace, lo cual influye en los bajos precios de la fruta. Los intermediarios que llegan a recoger la fruta a la parcela, la seleccionan y cubren los gastos de transporte lo cual hace que el precio de venta del productor sea menor. Bajo estas condiciones los productores reconocen que el

⁴⁸ Es una cifra aproximada porque casi nadie de los productores lleva un control sobre la cantidad de producto que cosechan. Esta cifra fue calculada a partir de que un productor cosecho en promedio dos toneladas en una parcela de una hectárea.

precio del aguacate está muy por debajo de los precios nacionales a pesar de que toman como referencia los precios comerciales del centro del país.

El segundo canal de comercialización se realiza a través de la venta directa del productor al consumidor final, esto se da principalmente en la propia comunidad, o bien se lleva a ofrecer a los mercados municipales al menudeo, lo que le permite venderlo a mejor precio. Pero también le conviene al consumidor porque adquiere la fruta a menor precio y de mejor tamaño. Toda la producción que se ha obtenido en Icalumtic, se ha comercializado en los mercados de San Cristóbal de Las Casas, La Central de Abastos en Tuxtla Gutiérrez y en los mercados populares de Chenalhó y San Juan Chamula.

4.4. El sistema apícola y sus actores

Para los productores de la micro-región de Tabac la apicultura toma importancia entre 2013 y 2014 cuando los pequeños productores de café se enfrentaron al problema de la roya. Con la aparición de esta enfermedad gran parte de los cafetales se vieron afectados provocando una caída en la producción del grano y a la vez un desajuste en los ingresos familiares⁴⁹ debido a que la caficultura era considerada como la actividad principal. No obstante, la apicultura, ha sido una actividad que ha estado presente por lo menos en los últimos 20 años; buena parte de caficultores de la región acostumbran a tener algunas colmenas en los cafetales, porque las abejas ayudan a polinizar las plantas de café y de otras variedades que se encuentran sembradas en las parcelas. Sin embargo, el productor no acostumbraba a dar ningún tipo de manejo a las abejas, porque muchas de las colmenas habían sido atrapadas en los bosques cercanos al cafetal o compradas a otros productores.

⁴⁹ En una entrevista realizada a un productor de Tabac, hace mención que cuando no había surgido la roya del café se cosechaban por cada parcela unos 200 kilos de grano de café. Cuando apareció esta plaga la producción bajó a 30 kilos y el grano que se cosechó fue de muy mala calidad, lo cual se reflejó en el precio de venta.

Como se desconocía el manejo de las abejas, las razas que predominaban en los apiarios eran abejas africanizadas que tienen bajo rendimiento en la producción de miel y son consideradas peligrosas debido a su agresividad. Otra característica importante es que la mayoría de los pequeños productores apícolas no cuentan con el equipo necesario para su práctica, lo cual hace que la miel recolectada sea de mala calidad.

Ante este panorama era necesario buscar nuevas formas de producción que garantizaran la generación de ingresos a corto plazo. Para ello recurrieron a instancias públicas para solicitar financiamiento, pero muchos organismos gubernamentales se negaron a darles financiamiento porque los productores debían estar conformados bajo alguna figura organizativa legalmente constituida. A partir de la negativa, los productores comenzaron a organizarse y buscar alternativas que permitieran hacer frente al problema.

Una de las primeras acciones fue la de buscar asesoría con consultorías especializadas quienes los orientaron para el cumplimiento de los requisitos que solicitan los organismos de gobierno. A partir de las diferentes asesorías se llegó a la conclusión de que se necesitaba una reestructuración en la apicultura de la región, para mejorar varios aspectos de la actividad.

La forma tradicional de apicultura en Tabac, era de tener pocas colmenas en el cafetal y en las partes más alejadas para evitar que fueran agredidos los productores cuando hacían trabajos en el cafetal, se tenía en abandono el apiario casi todo el año, únicamente se acercaban a las colmenas en las épocas de floración que era la temporada de cosecha. Actualmente esto ha cambiado, ahora los productores tienen más colmenas en los cafetales, porque cambiaron las abejas a razas menos agresivas, ahora las razas que predominan son la "*caroliola e italiana*" que son abejas más dóciles y representan menos peligro para los productores y para la población cercana.

También han mejorado en técnicas de producción y los resultados ha sido favorables con la capacitación pues el productor aprendió, por ejemplo, que todas las piqueras de las colmenas deben de ir orientadas hacia el lado de donde sale el sol, para evitar que guarde humedad y proliferen enfermedades entre las abejas. Se explicó que las colmenas deben de estar distribuidas a por lo menos 3 metros de distancias entre ellas y formadas en posición de zig zag, las cajas deben de ser de madera y pintadas para que se conserven en buen estado.

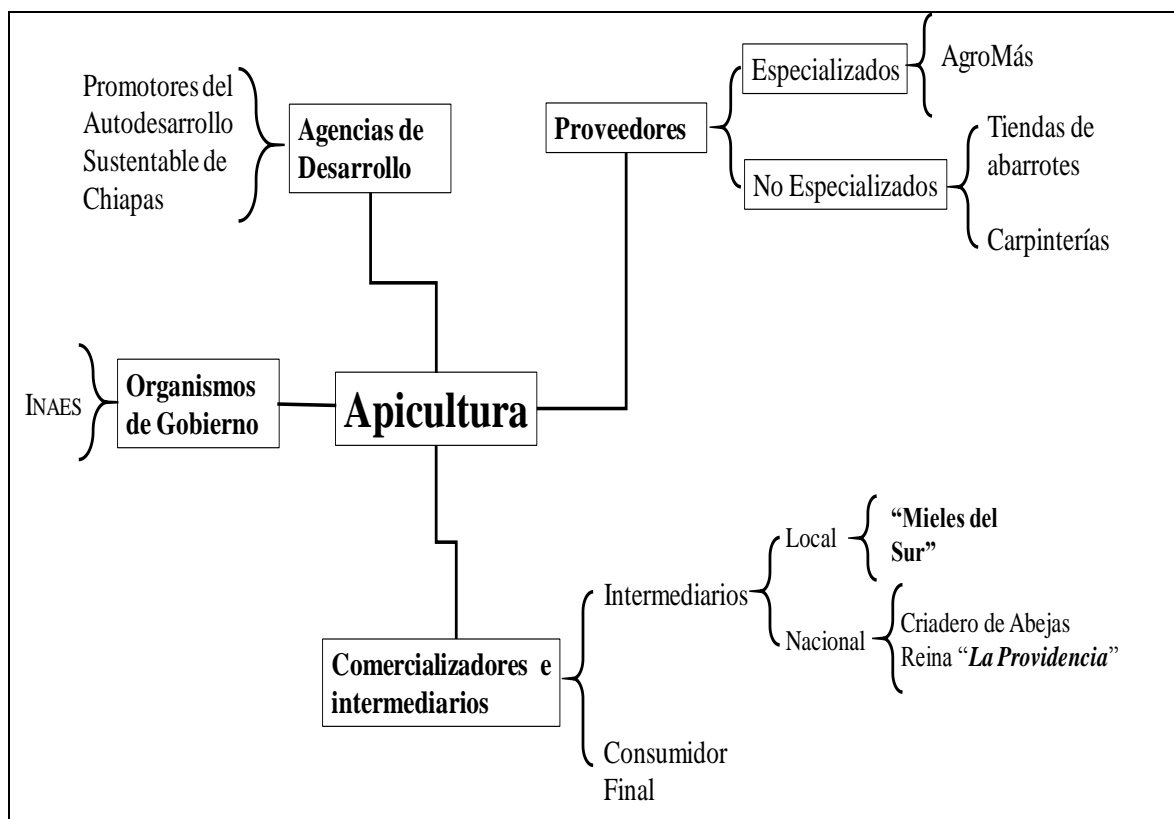
Los productores han entendido que las abejas necesitan de alimentación en ciertas épocas del año, porque las abejas en época de floración consiguen su propia alimentación, pero en épocas de lluvia la floración baja. Es por ello, que se alimentan por lo menos una vez cada 15 días para que cuando llegue la época de floración las colonias de las abejas estén fuertes y sean más productivas. Se ha aprendido que todas las colmenas en esa época de lluvia deben tener una tapa que las cubra.

Destaca que los productores han aprendido que la apicultura no es únicamente producir miel sino que además de este producto se pueden derivar otros, como las abejas reinas, para lo cual se requiere que hagan ciertas actividades como cambiar anualmente en todas las colmenas a las abejas reinas para que no baje la población de obreras, con esto se evita depender de la adquisición de abejas reinas de otros criaderos.

Sin embargo, un grupo de 7 productores vieron que esta actividad era rentable todo el año y decidieron dedicarse a la producción de reinas para ofrecerlas en los mercados regionales y nacionales. Estos resultados se lograron a partir de que los productores pudieron acceder a financiamiento y formar alianzas con otros actores como organismos de gobierno, agencias de desarrollo, proveedores y comercializadores e intermediarios.

En la figura 3, se puede observar cómo está actualmente constituida la relación de los diferentes actores sociales que participan con los pequeños productores apícolas en la micro-región de Tabac.

Figura 3. Actores que participan en el sistema apícola de Tabac



Fuente: Elaborado con base en el trabajo de campo (2017).

4.4.1 Organismos de gobierno

Uno de los actores clave dentro de este sistema han sido los organismos gubernamentales. En los últimos 5 años el INAES fue una de las instancias de gobierno que brindaron financiamiento al pequeño productor de la micro-región Tabac.

Esto se logró porque algunos de los programas federales cambiaron las reglas de operación para que un mayor número de productores participaran en el financiamiento de más actividades productivas, al producirse este cambio se

fortaleció la apicultura que había venido practicando desde años atrás en la micro-región de Tabac, siempre y cuando cumplieran con requisitos de las reglas de operación.

Los pequeños productores de Tabac pudieron participar en la primera convocatoria⁵⁰ del INAES en el año 2012 que daba prioridad a productores que habitaran en zonas de Alta y Muy Alta Marginación. Esta convocatoria formaba parte de la estrategia nacional de la Cruzada Nacional Contra el Hambre impulsada por el gobierno federal ese mismo año.

Uno de los requisitos de la convocatoria era que tenían que comprobar que tuvieran títulos de propiedad y que se conformaran bajo alguna figura organizativa: se organizaron y formaron grupos de trabajo de 7 integrantes cada uno.

Como resultado de esa convocatoria salieron beneficiados 21 productores -14 hombres y 7 mujeres- los cuales fueron apoyados con recursos en efectivo para comprar 50 colmenas cada grupo además de todo el equipo apícola para iniciar o fortalecer dicha actividad. Con ello también pagaron la participación en distintos talleres para fortalecer los conocimientos apícolas, así como la asistencia técnica del primer año de la actividad.

En convocatorias posteriores salieron beneficiados otros 55 productores -18 hombres y 37 mujeres- agrupados en 11 grupos de trabajo, de igual forma fueron apoyados para la compra de 87 colmenas, equipos y capacitación y asistencia. Sin embargo, se constató que a pesar de la importancia este actor como fuente de financiamiento, no realizó la supervisión de la ejecución de los recursos.

⁵⁰ Al momento de que INAES participa en la Cruzada Nacional Contra el Hambre, modifica las reglas de operación de los programas para que los pequeños productores puedan acceder a ciertos financiamientos que apunten a la generación de algún alimento o para la generación de ingresos económicos.

4.4.2 Agencias de desarrollo

Un segundo actor importante que ha participado en esta actividad es la agencia de desarrollo PROASUS, este actor ha participado en varios procesos en conjunto con los apicultores de la micro-región de Tabac. En principio la agencia se ha encargado de revisar los requisitos que se debían de cumplir para participar en las convocatorias que emitía el INAES y acceder al financiamiento.

Cuando los pequeños productores cumplían con los requisitos, el personal de PROASUS orientó a los productores sobre los procedimientos para acceder al financiamiento. Le explicaron al productor en lengua Tsotsil lo que implicaba solicitar apoyos. Cuando los productores estaban conscientes y conocían las reglas de operación, la agencia se encargaba del diseño y de la gestión del proyecto.

Al momento de que los proyectos habían sido aprobados, los productores junto con el personal de PROASUS se encargaron de buscar a los proveedores para iniciar la actividad. También asesoraron a los productores a que todos los insumos que necesitaban debían ser adquiridos en negocios establecidos, porque tenía que comprobar el ejercicio de recursos por medio de facturas.

Así mismo, se identificó que la agencia de desarrollo ha servido como un enlace entre INAES y los pequeños productores, ya que el personal de la dependencia gubernamental no habla la lengua Tsotsil, para ellos ha sido difícil entablar una comunicación directa con el productor porque la mayoría de ellos hablan una lengua diferente al español y no se pueden comunicar con facilidad. PROASUS ha cumplido el papel de intermediación entre los productores e INAES.

4.4.3 Proveedores

Entre los proveedores especializados se encuentra nuevamente a PROASUS, por medio del personal que labora en esta agencia se capacitó a los productores en

cuanto a cómo deberían de limpiar el terreno para la instalación de los apiarios. Posterior a esta actividad los productores se capacitaron sobre el manejo de las abejas, por medio de PROASUS se contrató los servicios de un especialista en la apicultura y fue el encargado de brindar distintos talleres para enseñar al productor el manejo de abejas, plagas y enfermedades así como la cría de abejas reinas y lo necesario para que tengan un mayor rendimiento durante el proceso productivo y con ello mejorar los resultados en calidad y volumen de producto.

PROASUS también participó en la asesoría técnica por medio de la instalación y supervisión de los apiarios durante el primer año; fue la encargada de vincular a los productores con la empresa “AgroMas⁵¹”, quien ha sido la encargada de surtir insumos como cera estampada y timol, además de maquinaria y equipo extractores de acero inoxidable, sedimentadores, guantes, velos, espátulas y ahumadores por mencionar algunos.

Los productores también han encontrado a otro tipo de proveedores no especializados, este grupo es el encargado de proporcionar otro tipo de insumos que se usan en la actividad. Por ejemplo, las tiendas de abarrotes venden azúcar para la manutención de las abejas, las carpinterías surten cajas para alzas y colmenas, ya que estas son más batatas comprarlas a nivel regional que en otros estados de la república o con otro tipo de proveedores.

4.4.4 Comercializadores e intermediarios y los mercados de destino

Los pequeños productores de Tabac tienen tres productos que destinan al mercado y son café, miel y abejas reinas, para ello, tienen diferentes formas de comercializar cada uno de los productos.

La forma de comercializar el café sigue siendo muy simple, casi todos los productores de la región de Tabac y de casi todo el municipio de Aldama venden

⁵¹ Esta empresa es del estado de Aguascalientes y ha servido de proveedor a los apicultores de Tabac.

el café en grano, a los intermediarios conocidos como “coyotes”. Este tipo de intermediarios llegan hasta el domicilio del productor a adquirir el grano y pagan dependiendo del tamaño y de la limpieza del grano del café⁵².

La época de cosecha comienza en enero de cada año y termina en el mes de marzo, sin embargo, la venta de café se extiende hasta los meses de agosto, esto se debe a que el productor acostumbra a vender el café en cantidades muy pequeñas conforme a las necesidades de obtener ingresos. En ocasiones venden el café para pagar mano de obra que requiere el cafetal y continuar con el siguiente ciclo productivo, en otras ocasiones para cubrir los requerimientos de los hogares. Como se ha mencionado, hasta el año 2012 la producción de café era la única fuente de ingresos.

El destino del café depende mucho de la calidad del despulpado y del secado, los mejores granos son vendidos a comercializadoras de mayor tamaño que se localizan en San Cristóbal de Las Casas, quienes a su vez lo comercializan a diferentes partes del país y del mundo. Los granos de menor tamaño son tostados y molidos para la venta en los mercados regionales ya que este tipo de compradores son menos exigentes en cuanto a calidad se refiere.

El segundo producto que se destina para el mercado es la miel⁵³ para los pequeños productores tienen dos canales de comercialización, el primero consiste en acopiar la miel y reunir un mayor volumen para venderla a la empresa “Mieles del Sur” que se localiza en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas. Para que esta empresa adquiera la miel tiene que cumplir con ciertos estándares de calidad. Una de las condiciones que exige la empresa es que el producto debe de

⁵² El precio del grano es variable, para el año 2017 el precio promedio fue de 45 pesos por kilogramo.

⁵³ Según datos del SIAP, el municipio de Aldama no es productor de miel y por ello no existen datos concretos para analizar cómo ha sido la evolución de esta actividad. Para el SIAP el municipio de Pantelhó es el municipio de la región altos que más produce, en promedio cada año se cosechan unas 106.3 toneladas.

embalarse en tambores especiales para transportar miel, tener un peso promedio de 300 kilogramos y libre de residuos de cera de abeja.

Para lograr este objetivo los productores han fijado ciertos acuerdos para que cumpla con las características que el comprador requiere y con ello evitar que la miel sea rechazada.

En el año 2015 se calcula que entre todos los productores de Tabac generaron cerca de tres toneladas de miel, lo cual hizo que el precio del producto fuera mejor pagado, por un acuerdo entre productores y la empresa que señala que entre mayor sea el volumen de entrega mayor será el precio que se le pagará al productor. Sin embargo, en el año 2017 el volumen comercializado con Miele del Sur fue de 500 kilogramos lo cual hizo que el precio bajara de 42 a 35 pesos por kilogramo.

La disminución de los precios entre 2015 y 2017 se debió a que los precios internacionales disminuyeron y que los productores comercializaron la miel por vías diferentes a la empresa regional. Se calcula que la cosecha que se obtiene en la micro-región, el 90 por ciento es comprada por Miele del Sur y el resto del producto es comercializada en los mercados locales y el resto es para el consumo familiar.

La otra vía de comercialización es la venta directa al consumidor final, esta acción ha resultado benéfica al productor porque vende a mayor precio de lo que paga la empresa. No obstante, los volúmenes que se comercializan por este medio son muy pequeños, porque el consumo de miel a nivel regional es muy bajo. A pesar de ello, los productores aseveran que la demanda regional ha ido creciendo, lo que significa un mayor ingreso económico, porque el consumidor final llega a pagar hasta 5 pesos más por kilo en comparación a la empresa acopiadora.

El último de los productos que se está comercializando en la micro-región es la venta de abejas reinas que se comercializa por medio de la empresa de Aguascalientes llamada “La Providencia”. La forma de comercializar las abejas consiste en que los productores llevan el producto a San Cristóbal de Las Casas y lo entregan a PROASUS, el personal de esta agencia se encarga de acondicionar las cajas y empaquetarlas para que sean enviadas por paquetería a la “La Providencia”, quien a su vez distribuye a diferentes estados del país, tales como Guerrero, Yucatán y Oaxaca entre otros.

4.5. De la producción de autoconsumo a la producción para el mercado

En la mayoría de los pequeños productores de ambas micro-regiones se detectó que enfrentan ciertos problemas en la producción para el autoconsumo familiar. A partir de ello, se identifican dos procesos: por un lado algunos están buscando mecanismos para recuperar parte de la producción que se obtenía del sistema milpa, mientras que otros han optado por insertarse en la generación de bienes agrícolas más rentables para obtener ingresos.

Para los productores de Icalumtic, la diversificación significa recuperar parte de los alimentos que se necesitan durante el año, en esta región se sigue practicando la siembra de hortalizas en los traspatios, otros productores las siembran en las orillas de la milpa e incluso hay productores que destinan ciertas parcelas exclusivas para la siembra de hortalizas.

La producción bajo el sistema MIAF ha ofrecido una nueva forma que permite al pequeño productor introducir árboles frutales en el mismo espacio en donde se siembra la milpa, con la diferencia de que gran parte de la cosecha de frutas se destina para la venta y una mínima parte de la cosecha será destinada para el autoconsumo.

Estos intentos de diversificar cultivos se dan por varias razones, por ejemplo, para algunos ha sido una oportunidad para introducir cultivos que pueden generar

mayores ingresos, otros lo ven como una necesidad dada la escasez de tierras que tienen la mayoría de los productores.

En lo que respecta a los productores de Tabac, los cambios han sido más drásticos, para ellos es más importante producir para el mercado que para el autoconsumo. Este cambio se presenta por varias razones, por un lado, la producción de granos básicos cada año es más caro debido a los incrementos en los insumos, a la disminución de productores que se dediquen al cultivo de granos básicos, a la reducción de rendimientos por la degradación de suelos y la dificultad de acceso a la tierra.

Ante este panorama, algunos de los productores que se resisten a desaparecer se han dedicado al cultivo de productos que les genere mayores ingresos económicos, es por ello, que se han dedicado en un primer momento a la producción de café y después la apicultura, mientras que la producción de granos básicos ha pasado a un segundo término.

Otros combinan las actividades agrícolas con trabajos tales como albañiles, jornaleros agrícolas⁵⁴, choferes, comerciantes, transporte de pasaje o alguna otra actividad que les genere ingresos.

4.6. Transformación de la dieta alimentaria de los pequeños productores

Como resultado de la transformación que ha sufrido la producción de alimentos en las dos micro-regiones paulatinamente se han ido introduciendo nuevos productos que se incorporaron a la dieta de casi toda la población.

Estos cambios se fueron dando por diferentes circunstancias y en distintos años, por ejemplo, en Icalumtic, se han identificado básicamente tres etapas en el

⁵⁴ Esta actividad es quizá en la que pagan menos, mencionan que si trabajan en el mismo municipio por una jornada de trabajo de 6 horas reciben un salario de \$ 50 pesos, más los alimentos que el dueño del trabajo proporciona. Para los trabajadores agrícolas de Chamula reciben un salario en promedio de 100 pesos por una jornada de 7 horas, más comida y bebida.

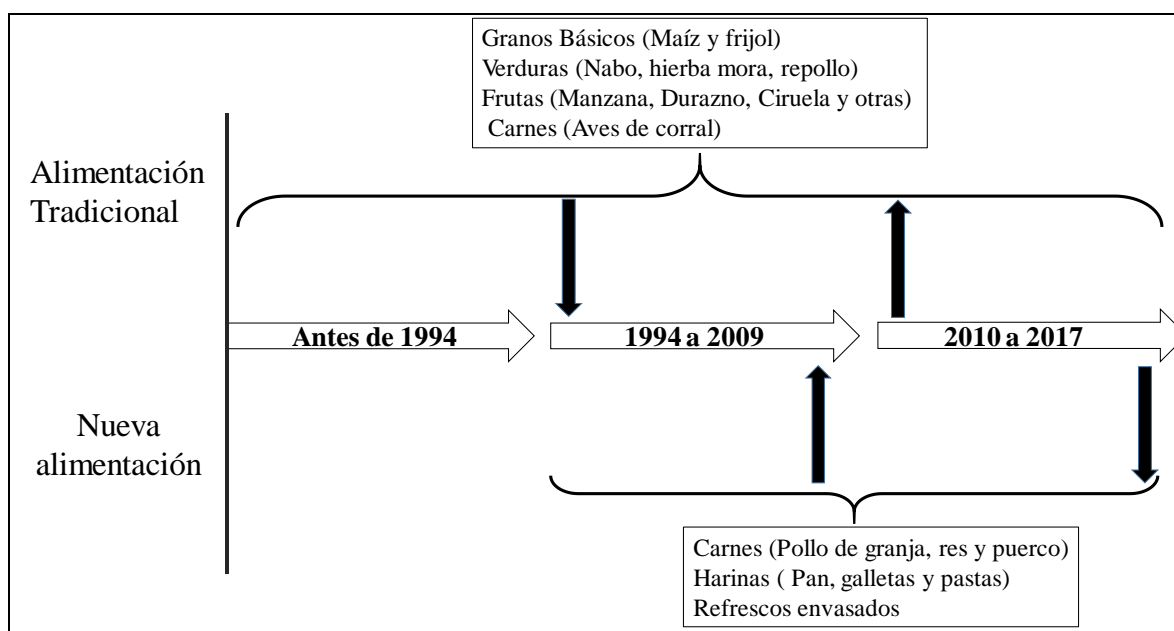
consumo de alimentos. La primera abarca hasta antes de 1994, la segunda de 1994 a 2009 y la última de 2010 a 2017.

Para el caso de Tabac se han identificado también tres etapas, la primera se dio entre 1993 y 1994, la segunda se puede ubicar aproximadamente de 1995 hasta el 2007, la tercera de 2008 hasta 2017.

❖ La transformación de la dieta de las familias en la micro-región de Icalumtic

La figura 4 muestra la dieta de los pequeños productores de la micro-región de Icalumtic ha cambiado, ha pasado de una alimentación tradicional basada en alimentos que ellos mismos producían a una alimentación en donde ahora están integrando alimentos procesados que se adquieren en el mercado.

Figura 4. Modificación en la dieta de las familias en la micro-región de Icalumtic



Fuente: Elaborado con base en el trabajo de campo (2017).

En la primera etapa, los pequeños productores y las familias de Icalumtic comenzaron a experimentar quizá los cambios más drásticos en la dieta. Fue en este período de tiempo cuando se empezaron a dar las primeras migraciones a

otros centros de trabajo principalmente hacia a fincas de la Región Frailesca, ahí fue en donde empezaron a conocer y a consumir nuevos alimentos, principalmente alimentos procesados.

La alimentación de todas las familias era a base del consumo de granos básicos principalmente de maíz y frijol. Casi todos los pequeños productores de ese lugar eran capaces de producir aproximadamente el 60 por ciento de los granos que consumían, el faltante era comprado a productores de las mismas comunidades. Para ellos era común que algunos de los productores tuvieran una producción excedente porque tenían familias pequeñas o cultivaban de más para venderlo y generar ingresos.

Como se tenía una producción de granos suficiente, era común que todas las familias tuvieran producción de aves de corral, las cuales servían para abastecerse de carne y de huevos e incluso eran criadas a propósito porque el productor veía a la crianza de aves como una actividad que demandaba poco trabajo y era capaz de generar ingresos por la venta de los animales.

Complementario al consumo de los productos ya mencionados también, los productores tenían la costumbre de sembrar hortalizas junto con la milpa o en huertas de traspatio, la intención de estas siembras era que en ciertas épocas del año se pudieran cosechar verduras como nabo, repollo, cebolla, lechugas, para el consumo familiar. Además de las hortalizas sembradas también se aprovechaban otras hierbas comestibles tales como la hierba mora, bledo, chicoria, cebollines y tomatillos.

En lo que a consumo de frutas se refería, casi toda la producción era destinada para el autoconsumo familiar, los volúmenes cosechados eran mínimos porque no se sembraban los árboles con fines comerciales, sino que se recolectaba de los árboles frutales que se tenían plantados a las orillas de las propiedades o en los traspatios.

Como se puede observar, en este tiempo la alimentación se reducía a ciertos alimentos, sin embargo, casi todo lo que se consumía era producto del trabajo de cada agricultor. Se dependía muy poco de los mercados externos en cuanto a granos básicos se refiere.

En la segunda etapa que comprende básicamente de 1994 a 2009, se identifican cambios asociados a las primeras migraciones del campo a la ciudad. En esa época algunos pobladores de Icalumtic comenzaron a emigrar para trabajar en ciudades como San Cristóbal de Las Casas y Tuxtla Gutiérrez. Al llegar a estos lugares tuvieron que adaptarse al consumo de otro tipo de alimentos.

Fue en esta etapa cuando se dieron los cambios más drásticos tanto en la parte de la producción como en la de consumo. Algunos productores aseguran que en esta época seguían sembrando la misma superficie, pero los rendimientos habían bajado y ahora muchos de los que habían sido productores autosuficientes se estaban convirtiendo en dependientes de la producción externa. Como consecuencia de eso, la compra maíz y frijol a particulares⁵⁵ estaba en aumento, otros optaron por comprar granos en las tiendas DICONSA, porque eran más baratos.

Dentro de la dieta tradicional de casi todos los productores el consumo de frutas y verduras sigue siendo importante. Se siguen consumiendo verduras como hierba mora, nabo, repollo, coliflor, brócoli, tomatillo y cebolla, estos alimentos son cosechados de los huertos de traspatio o comprados a productores de las mismas comunidades. En lo que respecta al consumo de frutas⁵⁶ la mayoría se produce y consume en la misma región o de algunas cercanas -manzana, durazno, ciruela,

⁵⁵ En algunas entrevistas dijeron que compran granos con estos particulares porque ofrecen maíz y frijol que traen de Amatenango del Valle y de Teopisca y que es mejor que el de Licónsa.

⁵⁶ En las entrevistas se menciona que cuando viajan a las ciudades cercanas se compran otras frutas de temporada, pero de otras regiones en este caso se compra guineo (plátano), mango, rambután entre otras.

pera y otras frutas- y que sirven para completar la dieta familiar (Entrevista a Don Manuel, 2017)

Otro alimento común para las familias de esta región era el consumo de aves de corral, sin embargo, con el paso de los años esto ha cambiado, la crianza de pollos de rancho y de guajolotes -pavos- ha disminuido. Como la producción de granos se ha vuelto insuficiente, la mayoría de productores han dejado la crianza de aves porque cada vez es más difícil seguir con la producción, ahora además de comprar maíz para el consumo familiar también se tenía que comprar este grano para alimentar las aves.

El consumo de esta carne para algunas familias se hacía dos veces por semana, mientras que para otras se hacía todos los fines de semana y en ocasiones especiales como cuando llega una visita o cuando se celebraba el cumpleaños de algún miembro de la familia. Así mismo, las gallinas abastecían de huevos a la familia.

En las últimas dos décadas esta alimentación ha tenido algunos cambios significativos y han aparecido nuevos alimentos en la dieta familiar. Uno de los nuevos productos que ha ganado importancia ha sido el consumo de bebidas gaseosas -refrescos-. Al principio esta bebida se llevaba de las ciudades porque era cara y escasa en las comunidades, sin embargo, con el paso de los años se fue haciendo popular y la empresa que los produce lo transporta a la comunidad lo cual hace que el precio baje y que mayor población pueda tener acceso a esta bebida. Actualmente los refrescos embotellados están sustituyendo al tradicional pozol⁵⁷ que se servía en las casas de casi todos los productores.

⁵⁷ Esta bebida está preparada con maíz cocido y es mezclada con agua, hace algunos años era una de las principales bebidas que se ofrecía en la parcela, este alimento se servía a las 11 de la mañana. Cuando se contrataba mano de obra ajena a la familia el dueño del trabajo era el que ofrecía el pozol. Así mismo, cuando una persona llegaba a visitar a un productor era común que al visitante se le ofreciera pozol para refrescarse, en este caso no importaba la hora, en la casa de los productores siempre estaba disponible.

En esta etapa, el consumo de alimentos tradicionales perdió importancia y fueron sustituidos por los comerciales que eran más baratos (Entrevista a Don Marcos, 2017). Bajo esta lógica fue creciendo el consumo de la carne de pollo de granja⁵⁸. Es por ello, que en algunos casos el consumo familiar está en aumento, en promedio se consume una vez por semana y depende mucho de los ingresos económicos. Junto con la carne de pollo el consumo del huevo de granja se ha convertido en un alimento de consumo casi diario.

Cabe hacer mención que a finales de esta etapa se dio un primer incremento de precios en casi todos los alimentos, lo cual puso en evidencia la volatilidad de los precios en los alimentos afectando en mayor medida a los productores de menor tamaño y los menos productivos. Mientras que a los productores que tenían más producción se vieron afectados en menor medida ya que no dependieron de los mercados de granos, en lo que si vieron afectados fue al momento de comprar los nuevos alimentos que integraron a su dieta.

En la tercera y última etapa de los cambios se dio de 2011 a 2017, en este período de tiempo se presentaron nuevamente cambios en la dieta. Para los productores que tenían baja producción, la crisis de los precios fue un golpe muy fuerte a la economía familiar, porque tenían que destinar más dinero para la compra de alimentos.

Ante esta situación muchos de los productores optaron por la recuperación del sistema milpa, porque esta forma de producción permitía recuperar parte de la producción para el autoconsumo. Al volver a la producción de granos básicos, también se rescataría la producción de aves de corral y de otros animales que dependen del consumo de granos. Estos cambios a su vez harían que el consumo familiar se modificara nuevamente, ahora en las cosechas bajo el sistema MIAF se obtendrían otras frutas que se integrarían al consumo familiar.

⁵⁸ En la mayoría de las comunidades y parajes de Chamula existen comercios que venden pollos de granja, el precio de venta está en promedio a 25 pesos el kilo de pollo en pie.

Esta última etapa se caracterizó por recobrar parte de la dieta tradicional ocasionando que algunos de los nuevos alimentos que habían ganado importancia en la segunda se redujeran. Como ejemplo de ello, se puede mencionar que varios productores estén nuevamente con la crianza de animales de corral, de los cuales pueden obtener nuevamente carne y huevo.

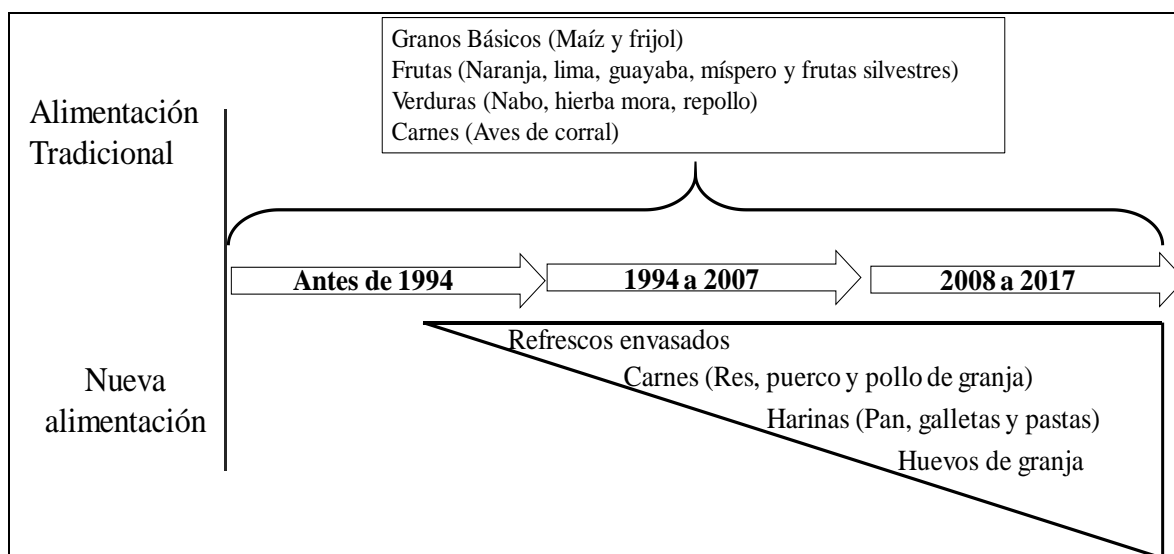
Sin embargo, hay alimentos que no bajaron el consumo, y se han convertido en parte de la dieta básica de los productores. Por ejemplo, las harinas son un alimento que se comenzó a consumir durante la segunda etapa y que sigue ganando importancia. Este producto se consume elaborado en pan, galletas y sopas. El consumo de pan ha ido creciendo de forma paulatina, al principio este producto se consumía en promedio una vez por semana y era elaborado por panaderos de las mismas comunidades. Actualmente el pan se consume casi toda la semana a pesar de cada vez es más caro porque es traído de San Cristóbal de Las Casas, el consumo de pan se asocia directamente con el nivel de ingresos de la familia.

En lo que respecta al consumo de otros productos, las sopas instantáneas se consumen casi diario. El argumento es porque tienen bajo costo, son de fácil preparación y de buen sabor.

❖ La transformación de la dieta de las familias en la micro-región de Tabac

En lo que respecta al consumo de los productores de la región de Tabac, se considera que también se dio en tres etapas, pero bajo diferentes circunstancias. La primera se calcula que se dio aproximadamente entre los años de 1993 y 1994. En esta etapa la alimentación tradicional de casi todos los productores y las familias de la región estaba basada en el consumo de granos básicos como maíz y frijol, frutas, verduras y carnes, tal como se puede ver en la figura 6.

Figura 5. Modificación en la dieta de las familias en la micro-región de Tabac



Fuente: Elaborado con base en el trabajo de campo (2017).

En esta etapa, el consumo de granos estaba muy ligada a la producción de autoconsumo casi todo lo que se producía era para el consumo familiar y lo que faltaba era comprado en las tiendas DICONSA. Una característica común de las tres etapas es que la cantidad de maíz que se consume por familia es diferente y depende mucho del número de integrantes y de la cantidad de animales que dependen de granos. En promedio una familia de 6 integrantes consume aproximadamente 1,200 kilos⁵⁹ al año.

Otro de los alimentos de consumo diario es el frijol. Este grano se sigue produciendo en casi todas las parcelas, se calcula que el 90 por ciento del grano se produce y solo el 10 por ciento se compra. Esto se debe a que el consumo de frijol se combina con otros alimentos, como verduras, lo cual hace que se consuma en pocas cantidades durante todo el año.

El consumo de frutas en la micro-región está basado principalmente en las de temporada y son producidas únicamente para el autoconsumo familiar. Es por ello,

⁵⁹ Durante la primera etapa se calcula que el 90 por ciento era de la cosecha de cada productor, en la última etapa se calcula que el 75 por ciento del maíz se compra.

que las frutas que predominan tanto en producción y en consumo son la naranja, lima, míspero y algunas frutas silvestres. Además de las frutas, el consumo de verduras es muy común para los productores ya que es parte de la alimentación básica, en este sentido se consume nabo, repollo, rábano, lechuga, además de hierbas comestibles como hierba mora y bleado. A pesar de la importancia de este alimento no se produce en la región porque son hortalizas que demandan agua. Ante este panorama toda la verdura que se consume es comprada en los mercados cercados a la región, a excepción de las hierbas comestibles que se cosechan en los traspatios o en las parcelas.

Para las familias de los productores, el consumo de carne de pollo de rancho es otro alimento que forma parte de la alimentación familiar, el consumo es en promedio una vez por semana y se hacía el domingo, porque es el día de descanso de toda la familia. Sin embargo, el consumo de este tipo de carne ha ido a la baja porque también ha bajado la crianza de las aves de corral. Esta disminución se ha dado en parte porque cada vez es más caro alimentar a las aves de corral con maíz dado que el grano se tiene que comprar.

Una segunda etapa de cambios en alimentación de los productores de Tabac se da entre 1994 y el 2007. En este periodo de tiempo el consumo de granos como maíz y frijol sigue presente, con la diferencia de que ahora el grano de maíz se tiene que comprar en mayor volumen, esto se debe a que en esos mismos años de comenzó con la introducción del cultivo de café lo cual obligó que muchas parcelas que eran sembradas con maíz se convirtieran en cafetales.

Con el paso de los años la caficultura se convirtió en la principal actividad, la mayoría de los apoyos para el campo eran dirigidos para producir café, mientras que los apoyos a la producción de granos fueron disminuyendo. Lo que ocasionó que el cultivo de maíz y frijol fuera perdiendo importancia. Ante esta situación, la mayoría de los productores optaron por la compra del grano de maíz a

productores de otras regiones, porque la producción de café era la novedad y por tanto casi todas las propiedades se habían sembrado con este cultivo.

Otro alimento que está tomando importancia es el consumo de la carne de pollo de granja, este producto se comenzó a consumir en mayor medida durante la segunda etapa. Al principio se compraba el pollo de granja en tiendas de la misma comunidad o en comunidades cercanas que funcionaban como un centro de distribución de las granjas que operan en el estado, estos establecimientos han ofrecido el pollo vivo y tiene un precio de aproximadamente de 25 pesos por kilogramo.

El consumo de otro tipo de carnes también va en aumento, anteriormente la carne de res se consumía en pocas ocasiones porque era considerado un alimento caro, sin embargo, durante esta etapa se comenzó a comprar en mayor cantidad siendo la época de la venta de café cuando se consume en mayor medida. Durante los meses que los productores tienen venta de café los ingresos crecen y con ello pueden comprar carne para el consumo familiar.

La tercera y última etapa en los cambios en el consumo de los familiares abarca desde inicios del 2008 hasta el 2017. En esta etapa fue cuando aparecieron los primeros indicios de la llamada “crisis alimentaria” que más bien fue el incremento de precios en casi todos los alimentos de consumo diario.

Durante esta etapa la dieta de los productores cambió, pues se habían convertido en dependientes de los mercados y para poder alimentar a la familia tenían que comprar casi todo a pesar de los altos precios. En este periodo de tiempo comprar maíz u otro alimento era más difícil, así que era necesario buscar alternativas alimentarias que fueran más baratas, una de esas alternativas fue que los pequeños productores comenzaron a comprar harina de maíz⁶⁰ porque era más

⁶⁰ La harina de maíz era producto procesado por las marcas de Minsa y Maseca, se vendía en paquetes de un kilogramo.

barato y de fácil preparación, estos productos eran comprados en tiendas locales. Casi al mismo tiempo, algunos empresarios locales comenzaron a vender tortilla en las comunidades, producto que fue aceptado por las familias porque era más barato comprar la tortilla ya preparada que hacerlas a base de maíz. Se calcula que únicamente el 25 por ciento de maíz es producto de la cosecha de cada productor, el resto se compra en los mercados locales.

Otro de los alimentos que también sufrieron cambios y mayor aceptación fue el consumo de carne de pollo de granja, en un principio se compraba el pollo completo, en esta etapa se comenzó a comercializar en otra presentación, se ofrecía asado, rostizado o empanizado según el gusto del cliente. Para llegar al consumidor final, en las mismas comunidades empezaron a surgir negocios que llevaban el pollo preparado hasta el domicilio del comprador. Actualmente estos negocios salen a ofrecer el producto en motocicletas y venden los pollos a un precio de 60 pesos cada uno. Ante esta situación los productores consumen la carne de pollo una o dos veces por semana, incrementándose en épocas de venta de café o de miel, ya que en esas épocas los productores tienen mayores ingresos económicos.

Otro de los alimentos alternativos que ganaron terreno durante la crisis de los precios de los alimentos fue el consumo de pan, galletas y de sopas instantáneas. En el caso del pan se consumía en pocas ocasiones porque era considerado un producto caro y escaso. Actualmente se puede comprar en casi todas las tiendas que hay en cada comunidad, estos establecimientos ofrecen diferentes tipos de pan y por ende los precios son muy variados. Para algunas familias el consumo de pan se combina con galletas, ya que este último producto es barato y se puede consumir en más ocasiones que el pan.

El consumo de sopas instantáneas se da a partir de que algunos integrantes de las familias salen a trabajar fuera de la comunidad y probaron el producto y ahora lo han recomendado a otras personas. Actualmente las sopas instantáneas se

consumen dos o tres veces por semana y están sustituyendo a las tradicionales sopas de pasta que se consumía en las comunidades.

El último de los productos de consumo que han tomado importancia es el refresco, esta bebida se ha ido integrando a la dieta desde la década de 1990, pero cada vez se convierte en una bebida casi imprescindible y de consumo diario. En un principio esta bebida embotellada se tomaba en ocasiones especiales, en fiestas o en ceremonias religiosas, actualmente se toma refresco casi a diario e incluso se consume hasta tres veces al día porque le brinda más energía para trabajar la tierra (Entrevista a Don José, 2017). Para muchos de los consumidores es una bebida barata, en promedio cuesta 7 pesos por cada refresco de medio litro, sin embargo, haciendo cuentas resulta que es más caro comprar refresco que maíz. Se calcula que el consumo de la bebida en una familia pequeña de cuatro miembros es de 28 pesos por día, en una familia más grande el costo puede rebasar los 50 pesos por día. Mientras que en la compra de maíz la misma familia gasta 20 pesos por día.

El consumo de refresco creció porque ahora la misma empresa lleva al producto hasta las comunidades lo cual hace que el precio sea estable por mucho tiempo. En ocasiones la empresa refresquera deja a crédito el producto para incentivar el consumo, en otras lanzan promociones para vender más producto a menor precio.

En la región de Tabac, a lo largo de las tres etapas los pequeños productores y sus respectivas familias se ha ido transformando en dependientes de otros productores de granos básicos y de las empresas agroalimentarias, mientras que ellos se han dedicado a la producción de café y después a la producción de miel, esta transformación en la producción obedece a las necesidades que ellos tienen que enfrentar.

En algunos casos esta transformación se ha dado por iniciativa propia porque han visto que cada vez es más difícil seguir con la producción tradicional, en otros

casos la transformación se ha dado por iniciativa de otros actores que han impulsado nuevos cultivos con miras a que estos son mejor pagados en los mercados internacionales. Sin embargo, estos cambios han obligado a iniciar nuevos procesos como los descritos en la producción bajo el sistema MIAF y la producción apícola que eran desconocidos para el pequeño productor.

CONCLUSIONES

A lo largo de este documento se han discutido algunos aspectos que han generado cambios en las formas de producción. En la primera parte de este escrito se discutió que la crisis alimentaria fue un problema global que se resintió en casi toda la población, sin embargo, la clase de menores ingresos fue más afectada ya que la crisis alimentaria en sí fue una crisis de precios y no de escasez como fue argumentada en su momento por algunos organismos internacionales.

La crisis alimentaria del 2008 fue el resultado de varios factores que se dieron en distintas partes del mundo pero que afectaron a todos los consumidores pues grandes cantidades de alimentos que eran para el consumo humano fueron destinadas para la fabricación de agrocombustibles o para animales. En esta crisis los grandes ganadores fueron las empresas agroalimentarias porque especularon con los alimentos y generaron más riqueza para las firmas.

Viejos problemas para el pequeño productor

La crisis alimentaria apareció como resultado de la globalización agroalimentaria, que permitió una mayor apertura comercial para el sector agrícola, porque se podía comprar y vender casi todo tipo de alimentos. Sin embargo, la globalización del sector agrícola ha sido un proceso que ha favorecido en mayor medida a las empresas agroalimentarias, en pocos años estas empresas han formado consorcios que les permita irse apropiando cada vez de más etapas de la cadena alimentaria.

En un primer momento este tipo de empresas desarrollaron tecnologías que les permitiera dominar el mercado de la producción de semillas, luego otras empresas se especializaron en la parte de la producción de alimentos, en las últimas décadas estas empresas se han apropiado de la parte de la distribución; han generado mecanismos que les permite seguir creciendo y dominando el mercado

agroalimentario, ellos han diseñado formas para excluir a los pequeños productores y a las empresas de menor tamaño para que no sean competencia.

Bajo este mismo sentido se ha llegado a la conclusión de que en el caso mexicano la integración al proceso de globalización agroalimentaria ha sido diferenciado. La parte norte del país se ha integrado de manera dinámica, mientras que en la parte sur este proceso ha sido más lento, dado al contexto que existe en cada uno de los territorios.

En muchos lugares del Sur del país las condiciones del terreno no permiten sembrar cultivos a gran escala, en otros la tenencia de la tierra han sido una limitante para que empresas globales no puedan invertir en la producción a gran escala. También se ha detectado que la parte sur de México la producción de alimentos está dominada por pequeños y medianos productores que se dedican al cultivo de las tierras para la generación de alimentos para el autoconsumo. Sin embargo, en Chiapas en las dos últimas décadas algunos han comenzado a insertarse a nuevos procesos lo que ha implicado cambios en los cultivos tradicionales.

Estas transformaciones de la producción se han dado por dos circunstancias. La primera es que los pequeños productores de la región ya se habían acostumbrado a los subsidios al campo y para no perder este beneficio han aceptado las propuestas de algunos programas de gobierno de cultivar productos para el mercado porque cuentan con ciertos estímulos monetarios. Además, se ha impulsado para que el productor deje de producir granos básicos porque no son competitivos y que el nuevo tipo de producción será el medio para salir de la pobreza.

En otros casos los propios productores son los que han buscado alternativas que les permita hacer frente algún problema que tengan en el campo, cuando sucede esto, con recursos propios comienzan a experimentar nuevos procesos

productivos con la intención de que más adelante puedan acceder a financiamiento para incrementar y mejorar la producción.

En la investigación que se desarrolló en las dos micro-regiones del estado de Chiapas se detectó que en la micro-región de Icalumtic se dio una transformación en la forma de producción, buscaron las formas para poderse insertar en otros procesos productivos además que en esos años algunas dependencias de gobierno habían cambiado los esquemas de apoyo al pequeño productor, al combinarse ambos factores los productores se insertaron en el proceso de la producción bajo el sistema MIAF y con ello aprovechar la oportunidad de ser financiados para iniciar una nueva actividad agrícola.

Para el caso de los pequeños productores agrícolas de la micro-región Tabac, la transformación de la producción se dio por la necesidad de buscar alternativas productivas que permitieran la generación de ingresos ya que los cultivos tradicionales fueron sustituidos, poco a poco y se introdujeron productos más comerciales, en principio fue el café y últimamente la producción apícola. Ante este panorama tuvieron que aliarse con otros actores para fortalecer ambas actividades ya que habían visto que las dos actividades tenían buen mercado y era fácil comercializarlas.

El pequeño productor y las nuevas estrategias productivas

Las estrategias de los pequeños productores de las dos micro-regiones de estudios son muy diferentes, muchas de las estrategias responden a las necesidades del propio productor otras son acordes a las condiciones de cada territorio.

Para los pequeños productores de Icalumtic, el sistema MIAF ha sido una alternativa productiva basada en el policultivo y es diferente al sistema de producción que apuesta por el monocultivo. El MIAF significa sembrar en pequeños espacios varios cultivos que aporten en un primer momento granos básicos que

serán la base para el autoconsumo familiar y a la vez otros alimentos que ayuden en la generación de ingresos porque serán destinados más al mercado.

Además de esto, el sistema MIAF se presenta como una tecnología alternativa porque permite la recuperación de suelos en las parcelas, los árboles frutales tienen dos funciones la primera es que son usados como barreras vivas en las parcelas con pendientes, el segundo es que aportan frutas para el consumo familiar y para venderlas.

Para el caso de los productores de Icalumtic que siembran bajo el sistema MIAF, el cultivo más atractivo es el aguacate Hass a pesar de que los volúmenes que cosechan son pequeños han servido para generar parte del ingreso familiar. Los productores de esta región han logrado vender el producto en los mercados locales, así mismo, han intentado vender el producto a precios internacionales con la intención de obtener mejores precios, sin embargo, esta forma de comercializar implica que los precios sean variables lo cual no beneficia al productor por las bajas cantidades que vende.

Para los pequeños productores de la micro-región de Tabac las estrategias que han adoptado giran en torno a las necesidades, se convirtieron en apicultores por la necesidad de buscar nuevas fuentes de ingreso. Aprovecharon algunas convocatorias que se habían abierto a partir de que se lanzó la Cruzada Nacional Contra el Hambre, esta estrategia nacional permitió que algunos productores pudieran participar en nuevos procesos productivos. Sin embargo, esto no fue suficiente ante la magnitud del problema, por ello desarrollaron otras estrategias tales como salir a buscar trabajo fuera de la comunidad o dedicarse a otras actividades complementarias.

En esta región se introdujo el café como un cultivo alternativo a la siembra de maíz y frijol, solo bastaron unos años para que este cultivo sustituyera casi por completo a la producción tradicional, sin embargo, este cultivo como muchos otros entran en

crisis y por ello los productores tienen que buscar otros cultivos y/o productos que puedan generar los mismos beneficios económicos que el cultivo principal. Bajo esta misma lógica los productores de Tabac, encontraron en la apicultura el producto que podía amortiguar la pérdida del café o por lo menos contribuir con la generación de ingresos.

Los productores se insertaron en la apicultura porque de esta actividad podían obtener miel y este producto había sido bien pagado por los mercados internacionales. Sin embargo, para que pudieran tener mejor precio, el producto tiene que cumplir ciertas normas de calidad que los mercados globales exigen.

La nueva producción agrícola y la transformación de la dieta familiar

La globalización alimentaria es un proceso que se ha presentado en casi todo el mundo, sin embargo, los efectos son diferentes para cada territorio. En las dos micro-regiones antes mencionadas, los cambios en la parte del consumo responden en mucho a la transformación que se han dado en la parte de la producción y a los nuevos hábitos alimenticios que se han ido adquiriendo en las últimas tres décadas.

Para la mayoría de los pequeños productores de Icalumtic la dieta comenzó a cambiar a partir de algunos de ellos salieron a trabajar a las ciudades cercanas y a las fincas que en esos años aun existían. Al momento de conocer otros lugares se dieron cuenta que la alimentación era distinta a la que ellos estaban acostumbrados y que tenían que adaptarse a la nueva dieta. Casi en forma paralela en esos mismos años se comenzaron a comercializar otros productos, en algunos casos los mismos productores fueron los que introdujeron esos alimentos a sus lugares de origen.

Uno de los nuevos alimentos que se introdujeron a las comunidades de la micro-región de Icalumtic fueron refrescos y galletas, a pesar de que en su momento

estos alimentos fueron considerados comida para ricos. Sin embargo, con el paso de los años estos alimentos fueron ganando terreno y los precios bajaron.

Pero el cambio más drástico en la alimentación se dio en la última década, cuando las empresas agroalimentarias comenzaron a ofrecer alimentos procesados a la población rural, aunado a ello las campañas publicitarias fueron una herramienta para que aumentaran las ventas y cambiar la dieta de la población en las zonas rurales. Un claro ejemplo de esto es la pérdida del consumo del tradicional pozol, que se ha cambiado por refrescos de la marca Coca Cola, esta última bebida se ha considerado como una bebida de mayor prestigio entre los pobladores.

Otro cambio que se dio en la parte del consumo es que al disminuir la producción de granos básicos también descendió la crianza de animales de traspatio, por lo que las familias se vieron en la necesidad de comprar carne y huevo a empresas que se dedicaban a esta actividad. Al presentarse este problema, gran parte de las familias se convirtieron en compradores de alimentos a empresas agroalimentarias que operan a diferentes niveles. Siendo las más favorecidas empresas como Clío, San Juan y El Calvario que son las que controlan el mercado de la producción de huevo y que tienen presencia en esta micro-región, mientras que Bachoco es la que predomina como la principal abastecedora de carne de pollo. Por su parte, los productores locales son los que abastecen de carne de res y de puerco, estos últimos alimentos se consumen en pocas cantidades debido a los altos precios que alcanza el kilogramo.

Sin embargo, hay alimentos que llegaron para quedarse como parte de la dieta cotidiana, ejemplo de ello se puede mencionar el consumo de harinas y de sopas instantáneas, estos dos alimentos a pesar de que han subido de precio se siguen consumiendo porque se ha considerado como parte de la nueva dieta de las familias de los productores.

Para el caso de los productores de la micro-región de Tabac el cambio de dieta ha obedecido a otros elementos diferentes de los de Icalumtic. Para estos productores el consumo de nuevos alimentos se ha dado por varios factores, uno de ellos por la cuestión de la migración regional, cuando los productores de esta micro-región salen a trabajar a otros lugares transforman la dieta, comienzan a ingerir alimentos procesados por los bajos costos a los que se pueden adquirir o porque es más fácil en la preparación. Estos hábitos alimenticios son llevados por ellos mismos cuando regresan a sus comunidades de origen y son impulsadas para que se reproduzca en el interior de la misma familia.

Otra cuestión es que muchos de los nuevos alimentos que consumen las familias en estos lugares, son productos que llevan a vender las grandes empresas de diferentes giros, en este sentido las empresas refresqueras, como Coca Cola y Pepsi son las que surten de producto a las pequeñas tiendas de la región. Otras empresas como Bachoco son las que surten de carne de pollo y huevos, las empresas del grupo Pepsico son las que surten de frituras, galletas y golosinas a las tiendas del lugar, que al final son compradas por las familias de los pequeños productores.

La carne de pollo -procesada- es otro alimento que tomo importancia a principios de la década del año 2000 y que sigue en acenso. Este alimento es preparado por gente de la misma comunidad, pero los proveedores de la carne son las empresas agroalimentarias que operan en la región. Al principio la carne de este tipo se consumía en ocasiones especiales o cuando se tenía ingresos altos por la venta de café, actualmente se compra este tipo de comida porque se ha convertido en un alimento de consumo frecuente.

Además de los alimentos procesados, en Tabac se están convirtiendo en dependientes de la compra de grano básicos, gran parte de estos granos son adquiridos a empresas regionales que se dedican a la compra y venta de maíz y frijol principalmente. En algunos casos están creciendo empresas familiares que se

dedican a la venta de tortilla de harina de maíz porque es más barato que hacerlas de maíz, a pesar de los mismos consumidores reconocen que no tiene el mismo sabor que la tradicional, a pesar de lo cual, el mercado de la tortilla en zonas rurales sigue creciendo.

Retos de los pequeños productores en las dos micro-regiones de estudio

Cuando los pequeños productores se integran a nuevos procesos productivos, implica también cambios de otra índole, por ejemplo, implica integrarse a nuevas formas de organización, aprender nuevos procesos productivos e interactuar con nuevos actores que participen en las nuevas actividades.

Los pequeños productores de la micro-región Icalumtic están experimentando nuevos retos, ya que, con la introducción del aguacate Hass en la milpa, han aparecido nuevas plagas y enfermedades muchas de las veces desconocidas. A pesar de que los productores han recibido capacitación técnica, cuando aparece una plaga o enfermedad en los nuevos cultivos no la reconocen o no la saben tratar, este problema se ha presentado en las plantas de aguacate, gran parte de la plantación fue atacada por la plaga de la araña roja, como se desconocía la plaga las plantas mermaron lo que ha significado una baja en el número de árboles frutales y a la vez se refleja en los volúmenes de cosecha de cada año.

La siembra de aguacate es una actividad que demanda mucha fuerza de trabajo en casi todo el año, este trabajo implica limpiar del terreno, fertilización con materia orgánica y podas principalmente, de no hacer este manejo la cosecha de la fruta es muy poca y se corre el riesgo que se pierda el cultivo. Todas estas actividades implican el uso de más mano de obra familiar, cuando la fuerza de trabajo de la familia es insuficiente, se recurre a la contratación de jornales de trabajo.

Durante los recorridos de campo se detectó que la mayoría de los pequeños productores siguen siendo completamente dependientes de las agencias de

desarrollo o de actores externos. En la micro-región de Icalumtic se detectó que mientras contaron con la asesoría técnica el sistema MIAF, tuvo un buen desarrollo y se estaban cumpliendo con las metas planteadas, sin embargo, cuando el personal de la agencia deja de brindar la asesoría, toda la producción se desplomó, gran parte de las plantas se secaron por falta de manejo y de fertilización. Como consecuencia del abandono del cultivo también bajaron las cosechas lo cual se está resistiendo en lo que a ingresos se refiere. A pesar de que los productores reconocen que han tenido mejoras en todo el sistema, también se han dado cuenta de que el cultivo de aguacate necesita a cada año de materia orgánica para que el cultivo sea rentable.

Como en todos los nuevos procesos, los pequeños productores se han enfrentado a nuevos retos principalmente en la parte de la cosecha y de la comercialización. Para que se pueda vender el aguacate a un mejor precio en los mercados, debe de cumplir con ciertas características, tales como que la fruta debe de estar empacada en cajas de plástico y debe contar con un tamaño uniforme para que sea atractivo para el comprador, sin embargo, esto no se cumple pues los productores cortan la fruta sin los cuidados necesarios, lo empacan en cajas de diferentes tamaños en ocasiones estas cajas tienen algunos objetos como clavos que dañan la fruta lo que hace que el precio baje, otro de los problemas que tienen es que no están clasificando la fruta, lo cual hace que el precio sea menor en comparación del que viene del centro del país.

En la última cosecha del 2017 los productores se vieron afectados porque casi al mismo tiempo en que ellos estaban cosechando otros productores de la región Altos comenzaron a cosechar también lo que ocasionó que se saturaran los mercados cercanos, esta acción provocó que el precio bajara. Algunos de los productores se dieron a la tarea de buscar nuevos mercados, pero fue difícil colocar el producto porque el aguacate no cumplía con las normas de calidad que los compradores exigían.

Los productores de la micro-región de Tabac, tienen otros problemas que resolver, al momento que se insertan en la apicultura la principal tarea fue aprender el proceso un poco más completo, es decir ya no solo era tener las colmenas, sino que ahora ellos debían de conocer el manejo de las abejas, para ello la capacitación fue la clave para mejorar la producción.

Sin embargo, los problemas vinieron cuando los apiarios crecieron y las abejas demandaban más floración para tener una mejor producción de miel. Cabe destacar que la apicultura tomó mayor importancia cuando empezó el problema de la roya, al pasar esto no había amplias plantaciones de café y por lo mismo había muy baja floración en las parcelas lo que dificultaba la recolección del néctar.

Otro problema no causado por los productores fue que en muchas de las parcelas cercanas de donde estaban los apiarios, comenzaron con la deforestación de la cubierta vegetal generando con ello menos floración. Esta deforestación se dio por necesidad de los productores de la región para que en las parcelas pudieran sembrar maíz y frijol o para renovar los cafetales que habían perdido en los últimos años.

Una situación que han enfrentado los productores de esta micro-región es que la apicultura es una actividad que requiere de inversión durante los meses que no hay floración. Para los apicultores esta inversión consiste en comprar azúcar y alimentar a las abejas para que no baje la población en la época de lluvia. Esta acción se ha complicado porque el precio del azúcar ha crecido de forma drástica, ha pasado de costar 450 pesos el bulto de 50 kilos a un precio de 750 pesos por bulto. Algunos de los productores utilizan dos bultos por mes lo que implica una inversión de 1,500 pesos mensuales, esta acción lo hacen por 8 meses que es la duración de la temporada baja en floración.

El problema es que durante la época de cosecha los productores no se han acostumbrado a prevenir los gastos que utilizan durante los meses que no tienen

ingresos. Como no existe ahorro muchos de los productores han optado por no invertir en la comida de las abejas lo que ha propiciado que cuando llega la época de floración las abejas recuperan muy poco néctar por que las colmenas están con muy baja población.

Hay que reconocer que la mayoría de los pequeños productores de Tabac, se han acostumbrado a lidiar con las exigencias de calidad que les imponen las grandes empresas exportadoras, en un primer momento ellos se adaptaron a las normas que les exigían los compradores de café ahora se están adaptando a las normas de la miel para vender a un mejor precio el producto. Han aprendido que además de la miel existen otros subproductos apícolas que pueden producir, tal es el caso de la producción de abejas reinas que practican algunos de los productores de esta micro-región.

Con todos estos cambios, se puede llegar a la conclusión de que el pequeño productor es diferente al campesino de hace 50 años, ahora se ha enfocado en mayor medida a la producción para el mercado. Sin embargo, se sigue usando la mano de obra familiar como la fuerza de trabajo en cada una de las unidades de producción. En ambas micro-regiones se pudo identificar que no existe una sola tipología de pequeños productores tal como lo había descrito Madera, Rivera, Garrafa y Real (2014). En cada una de las regiones son muy heterogéneos, cada productor es capaz de diseñar sus propias estrategias productivas que les permitan seguir con sus actividades agrícolas, pero siempre lo hace dependiendo de las condiciones de su territorio y de sus espacios sociales, para ellos la rentabilidad no es la meta a seguir. También se identifica lo que afirmó Macías (2013), de que los productores no solo se limitan a la cantidad de tierras que poseen tienen otras características que los identifica tales como: el uso de mano de obra familiar, acceso limitado a recursos productivos, dependencia de otros actores para la compra de insumos, la organización y la venta de sus productos.

Así mismo, se puede concluir que la globalización del sector agrícola en estas regiones es un proceso que está en curso, muchos de los productores han tratado de integrarse a los procesos globales. Este proceso a la vez ha provocado cambios en la producción, es por ello, que los productores se están convirtiendo en consumidores de productos industrializados lo cual está generando una mayor dependencia hacia la gran producción.

Para la mayoría de los pequeños productores, de las dos micro-regiones de estudio, la globalización agroalimentaria se dio en mayor medida en la parte del consumo, aumentó el número de productos que eran de producción de empresas agroalimentarias, en otros casos la población de estos territorios se convirtió en consumidora de productos procesados que ofrecen las empresas globales.

Mientras que en la parte de la producción solo dos productos se pueden comercializar a escala global y son café y miel. Estos dos alimentos se comercializan a escala global porque son los únicos que han podido cumplir con las normativas que exigen los mercados internacionales.

Por lo tanto, es necesario buscar alternativas parecidas a las que están haciendo los productores de Icalumtic que permita recuperar la producción tradicional y a la vez producir productos para el mercado ya que el pequeño productor de hoy se dedica a varias actividades.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Acuña, Olivia; Meza, Miguel (2010). Espejos de la crisis económica mundial, la crisis alimentaria y las alternativas de los productores de granos básicos en México. *Argumentos Nueva Época*. Año 23. Número 63. México DF. Universidad Autónoma de México. Pp. 189- 209.
- Álvarez, Carlos (2009). Biocombustibles: desarrollo histórico-tecnológico, mercados actuales y comercio internacional. *Economía informa*. Número 359. Pp 63-89.
- Ander, Ezequiel (2001). El proceso de globalización en la cultura. *Patrimonio cultural y turismo*. Cuadernos 13. Madrid España. Pp. 143-164.
- Appendini, Kirsten; García Raúl y De la Tejera Beatriz (2003). Seguridad alimentaria y 'calidad' de los alimentos: ¿una estrategia campesina? en García, Raúl; De la Tejera Beatriz y Appendini Kirstein (coord.). *Instituciones y desarrollo ensayos sobre la complejidad del campo mexicano*. Centro Regional de Investigaciones multidisciplinarias/UNAM, Universidad Autónoma de Chapingo, El Colegio de México. Pp 105- 132.
- Bartra, Armando (2008). Fin de fiesta, el hambre recorre el mundo. *Argumentos nueva época*, Año 21, Numero 57. México DF. Universidad Autónoma Metropolitana. Pp. 15-31
- Bartra, Armando (2013). Crisis civilizatoria. En Ornelas, Raúl (coord.). *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo*. IIEC-UNAM. México. Pp. 25-71.
- Bassols, Ángel (1990). Las dimensiones regionales del México contemporáneo. *En Balances y perspectivas de los estudios regionales contemporáneos*. Editado por el CIIH-UNAM, México. Pp 93.146.
- Basurto, Saúl y Escalante, Roberto (2010). *Impacto de la crisis en el sector agropecuario en México*. *Revista de economía de la UNAM*. Vol. 9. No. 25. México, Pp. 51-73.
- Bauman, Zygmunt (2010). *La globalización consecuencias humanas*. (Quinta edición). Fondo de Cultura Económica. pág. 171.
- Beltrán, Miguel; Cardona, Marleny (2005). *La sociología frente a los espejos del tiempo: modernidad, postmodernidad y globalización*. Grupo de estudios sectoriales y territoriales departamento de economía escuela de administración - universidad EAFIT. Bogotá Colombia. Pág. 89

- Bonanno, Alessandro (2003). La globalización agro-alimentaria: sus características y perspectivas futuras. *Sociología*. Porto Alegre. Año 5. Número 10. Pp. 190-218.
- Calderón, Rafael (2012). Los biocombustibles lignocelulósicos y la producción alimentaria en México, en Guzmán Elsa y Ávila León (coord.). *Actores sociales y procesos productivos Incidencias globales y locales*. Tomo I. Asociación Mexicana de Estudios Rurales Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Pp 83-103.
- Calva, José (2012). Políticas agropecuarias para la soberanía alimentaria y el desarrollo sostenible con equidad, en Calva, José L, (coordinador). *Políticas agropecuarias, forestales y pesqueras*. México DF. Juan Pablo Editor, Consejo Nacional de Universitarios. (Pp. 67- 92).
- Carcar, Ana (2013). Las reformas agrarias en México y los proyectos de desarrollo rural en un municipio del estado de Veracruz. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. Número 38. Disponible en http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013v3
- Cárdenas, Mercedes; Chacón, Orlando (1999). Un enfoque geopolítico de los efectos de la globalización en México, en Serrano Jorge (coord.) *La globalización y las regiones en México*. Asociación Mexicana de Ciencias Para el desarrollo A. C, Facultad de Planeación Urbana y Regional (UAEM), Instituto de Investigación Económica (UNAM). México. D.F. Pp. 75- 86.
- Castells, Manuel (1999). La economía informacional y el proceso de la globalización. En: *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. La sociedad red. Siglo XXI Editores. México. Volumen I. Pp. 93-178.
- Ceccon, Eliane (2008). La revolución verde tragedia en dos actos. *Ciencias*. Volumen 1. Número 91. Universidad Nacional Autónoma de México. Pp. 21-29.
- CEPAL (1986). *Economía campesina y agricultura empresarial (tipología de productores del agro mexicano)*. Siglo XXI editores. México.
- Chauvet, Michelle (2010). El sistema agroalimentario mundial y la ruptura del tejido social, en Maya Carlos J; Hernández, María del C. (coord.). *Globalización y Sistemas agroalimentarios*. Universidad Autónoma de Sinaloa, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Asociación Mexicana de Estudios Rurales Juan Pablos Editor. México. Pp 41- 60.

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2016). *Contenido y valor de las líneas de bienestar 1992-2015*.
- Cortez, Héctor (2006). El ordenamiento del territorio y los ámbitos rurales. La microregionalización, en Delgadillo Javier (coord.). *Enfoque territorial para el desarrollo rural en México*. Centro Regional de Investigación Multidisciplinaria de la UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, el colegio de Tlaxcala AC, Unidad de Ciencias del Desarrollo Regional de la Universidad Autónoma de Guerrero. Pp 47-58.
- Cortez, José y Turrent, Antonio (2012). Una tecnología multiobjeto para pequeñas unidades de producción, en Calva José L.(coord.). *Políticas agropecuarias forestales y pesqueras*. Volumen 9. Primera edición. Juan Pablo Editor, Consejo Nacional de Universitarios. México, D.F. Pp 162-178.
- Cuervo, Luis (2003). Pensar el territorio: los conceptos de ciudad-global y región en sus orígenes y evolución. *CEPAL- Series gestión pública*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y social (ILPES). Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional, Santiago de Chile. Pp.1-60.
- De Mattos, Carlos e Iracheta, Alfonso (2008). Globalización y Territorio. *Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos*. Número 2. Pp. 99-110
- Delgado, Manuel (2010). El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica. *Revista economía crítica*. Número 10. Pp 32-61.
- Entrena, Francisco (2008). Globalización, identidad social y hábitos alimentarios. *Revista de Ciencias Sociales*. Número 119. Pp 27-38.
- Espinosa, Manuel (2012). Hambre, desarrollo social y agroecología. Una crítica al sistema capitalista de producción y consumo de alimentos en México. *Ixaya Revista de Desarrollo Social*. Pp- 59-87.
- Ferrero, Mariano (2006). La globalización en acción: regionalismo y paradiplomacia en Argentina y el cono sur latinoamericano. *Disponible en: www.idea.org.ar*
- Fletes, Héctor (2013). Sector hortofrutícola: importancia global y contradicciones. *La jornada del campo*. Número 69. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/06/15/cam-cruzada.html>

- Foro Nacional para la Construcción de la Política Alimentaria y Nutricional (FONAN) (2012). Introducción. Elementos sustanciales para la construcción de una política pública alimentaria y nutricional en México. Ciudad de México. Pp. 23-27.
- Fritscher, Magda (2002). Globalización y alimentos: tendencias y contratendencias. *Política y Cultura*. Número 18. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Distrito Federal, México. Pp 62-82.
- García, Jacobo (2006). Geografía regional, en Lindón, Alicia y Hiernaux, Daniel (directores). *Tratado de la geografía Humana*. (Primera Edición). Barcelona, España. Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana. Pp 25-65.
- Gasca, José y Torres, Felipe (2014). El control corporativo de la distribución de alimentos en México. *Revista Problemas del Desarrollo*. Número 176. Volumen 45. Pp. 133-155.
- Giménez, Gilberto (2002). Globalización y cultura. *Estudios Sociológicos*. Vol. XX. Número. 1. Enero - abril. El Colegio de México, A.C. Distrito Federal, México. Pp. 23-46
- Gómez, Luis (2008). La crisis alimentaria mundial y su incidencia en México. *Revista Agricultura, Sociedad y Desarrollo*. Volumen 5. Número 2. Colegio de posgraduados. Pp 115-141.
- González, Arcelia; Castañeda, Yolanda (2008). Biocombustibles, biotecnología y alimentos impactos sociales para México. *Revista Argumentos*, No.57. Año 21. Universidad Autónoma Metropolitana. Pp. 55-88.
- González, Beatriz (2006). La revolución Verde en México. *Agraria*. Número 4. São Paulo Brasil. Pp. 40-68. Disponible en: <http://www.revistas.usp.br/agraria/article/viewFile/121/121>
- Grain (2008). El negocio de matar el hambre: es necesario cambiar radicalmente la política alimentaria ¡ya! *Revista a contrapelo*, Barcelona España, disponible en: <http://www.grain.org/article/entries/183-el-negocio-de-matar-de-hambre>
- Grain (2012). ¿Quién alimenta a china: los agronegocios o sus propios agricultores? *A contrapelo*, Barcelona, (agosto). Disponible En: <http://www.grain.org/es/article/entries/4559-quien-alimentara-a-china-los-agronegocios-o-sus-propios-agricultores-las-decisiones-en-beijing-repercuten-alrededor-del-mundo>

- Hernández, María del C. y Villaseñor Angélica (2014). La calidad en el sistema agroalimentario globalizado. *Revista Mexicana de Sociología*. Volumen 76. Número 4. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. México DF. Pp 557- 582.
- Holt-Giménez, Eric; Peabody, Loren (2008). De las revueltas del hambre a la soberanía alimentaria: un llamado urgente para reconstruir el sistema alimentario, en HobbelinkHenk y Vargas, Mónica (Editores). *Introducción a la crisis alimentaria*. Barcelona España, Grain, Entrepueblos, Observatori del deude en la globalización, Xalxa de consum solidari, Veterinarios sin fronteras. Pp. 6-15.
- Jönsson, Malin (2010). La dependencia alimentaria. una problemática contemporánea para la población mexicana. En Böhrh, Julio P (Compilador). *Desafíos de la globalización a los sistemas agroalimentarios en América Latina*. La Paz, Bolivia. NOLAN. Conferencia sobre américa latina. Pp. 99-112
- Kury, Armando (2012). Globalización y nueva geografía productiva, en Calva José L. (Coord.). *Crisis económica mundial y futuro de la globalización*. Volumen 1. Juan Pablos Editor, Consejo Nacional de Universitarios. México, DF. Pp. 103-129.
- Lara, Sara (1998). *Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexible del trabajo en la agricultura mexicana*. (primera edición). pág.295.
- Lévy, Jacques (2010). Actores, objetos entornos: inventar el espacio para leer el mundo, en Lindón Alicia y Hiernaux, Daniel (directores). *Los giros de la geografía humana desafíos y horizontes*. (primera edición). México. Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana. Pp. 83-90.
- Linck, Thierry (1999). *Los intersticios de la globalización: un label (Max Havelaar) para los pequeños productores de café*.
- López, Liliana y Ramírez, Blanca (2012). Pensar el espacio: región, paisaje, territorio y lugares en las ciencias sociales, en López, Álvaro F y Reyes, María E (coord.). *Explorando territorios; una visión desde las ciencias sociales*. (Primera edición). Universidad Autónoma de México. México. DF. Pp 21-48.
- Macías, Alejandro (2013). Introducción. Los pequeños productores agrícolas en México. *Carta Económica Regional*. Año 25. Número 25. Pp. 7-18

- Madera, Jesús (2006). *Las memorias y los silencios en la redefinición de lo campesino. La configuración de un modelo alternativo de desarrollo en la región tabacalera de Nayarit, México*. Tesis de doctorado. Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades Instituto de Sociología y Estudios Campesinos. Universidad de Córdoba. España. Pag. 326.
- Madera, Jesús; Rivera, Karla; Garrafa, Olivia; Real, Maribel (2014). Negociaciones y devenires en las dinámicas de los pequeños productores del municipio de Ruiz, Nayarit, en Fletes, Héctor B.; Macías, Alejandro; Madera, Jesús A (coordinadores). *El papel de los pequeños productores en la agricultura y alimentación La experiencia desde tres regiones agrícolas en México*. Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad Autónoma de Nayarit, Universidad de Guadalajara. Plaza y Valdez. Pp. 153- 221.
- Mançano, Bernardo (2014). Cuando la agricultura familiar es campesina, en Hidalgo, Francisco; Houtart, François; Lizárraga Pilar. (Editores). *Agricultura campesina en Latinoamérica propuestas y desafíos*. Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN). Pp 19-34.
- Martín, Antonio (2013). Sobre los orígenes del proceso de globalización. *Revista de ciencias sociales*. Volumen 1. Número 1. Pp. 7-20.
- Massieu, Yolanda (2010). Capítulo 1. La innovación tecnológica y el mercado de trabajo agrícola: el espejismo de la globalización en: *El trabajo y los lujos de la tierra. Biotecnología y jornaleros en la agricultura globalizada de México*. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. División de Ciencias Sociales y Humanidades. Juan Pablo Editor. México DF. Pp 17-46.
- Mateus, Julián y Brassat, David (2002). La globalización: sus efectos y bondades. *Economía y Desarrollo*. Volumen 1. Número 1. Fundación Universidad Autónoma de Colombia. Pp 65-77.
- McNair, Amber (2012). La nueva normatividad agrícola y la paradoja de la calidad: un estudio de caso de Michoacán, en Appendini, Kirsten y Rodríguez, Guadalupe (coordinadoras). *La paradoja de la calidad. Alimentos mexicanos en América de Norte*. (Primera edición). Colegio de México. México DF. Pp. 143-172.
- Mengo, Renee (2009). *Crisis mundial de alimentos. Entre la demanda y la especulación*.
- Merino, Mauricio (2010). Los programas de subsidios al campo: las razones y las sinrazones de una política mal diseñada, en Fox, Jonathan y Haight, Libby (coord.). *Subsidios para la desigualdad. Las políticas públicas del maíz en*

México a partir del libre comercio. (Primera edición). México. Woodrow Wilson International Center for Scholars Centro de Investigación y Docencia Económicas University of California, Santa Cruz. Pp 55-72

Mittelman, James (2002). Introducción. y. La dinámica de la globalización. *El síndrome de la globalización transformación y resistencia.* Siglo XXI editores. Pp. 15-5.

Mondragón, Daniela (2014). *Crisis alimentaria en México situación actual.* Documento de trabajo. Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.

Morales, Jaime (2011). Agricultura sustentable y la agroecología. En Jaime Morales (Coord), *La agroecología en la construcción de alternativas hacia la sustentabilidad rural.* ITESO. Siglo XXI. p.79-108

Nadal, Alejandro (2009). La crisis alimentaria y la crisis financiera. *En Foro México en la crisis alimentaria global.* Fundación Heberto Castillo, AC. México DF. Pp. 11-17.

Nigh, Ronald (2010). Construcción de redes en la cadena de valor alimentaria. La agricultura campesina en Chiapas del siglo XXI, en Fletes Héctor (editor). *Pequeños Productores y Vulnerabilidad Global Agroalimentaria.* Universidad Autónoma de Chiapas. Red de Investigación Socioeconómica en Hortalizas, Frutas y Flores (RISHORT). Pp. 38-60

Observatorio de La Política China (2013). *Informe Anual.* Disponible En: http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1358876999politica_china_2013_informe_anual.pdf

Ocampo, Luís Fernando (2005). De lo regional a lo territorial. Ponencia presentada en el VI encuentro de posgrados iberoamericanos sobre desarrollo y políticas territoriales. *Construyendo espacios para la colaboración regional.* Toluca México. Del 19 al 21 de septiembre.

OCDE-FAO (2013). *Perspectivas Agrícolas 2013-2022.* Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Pág. 340

OCDE-FAO (2014). *Perspectivas Agrícolas 2014-2023.* Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Pág. 340

- Ochoa, Raúl (2012). *La alimentación de los mexicanos*. Mercados y comercialización. ACERCA-SAGARPA. Pp. 1-10.
- Palacios, Juan (1983). El concepto de región: La dimensión espacial de los procesos sociales. *Revista Interamericana de Planificación*. Número 66. SIAP, México, D. F. Pp 56-68.
- Pichardo, Beatriz (2006). La revolución verde en México. *Agraria*. Numero 4. São Paulo, Pp. 40-68
- Poder del Consumidor (2010). *Impacto de la presencia de comida chatarra en los hábitos alimenticios de niños y adolescentes en comunidades indígenas-campesinas de la región Centro-Montaña Guerrero*. El Poder del Consumidor, Osram México, Grupo de Estudios Ambientales. Pp.1- 34
- Raluy, Antonio (2009). *Diccionario Porrúa de la Lengua Española*. Editorial Porrúa. Pag 376.
- Ramírez, Blanca (2011). Espacio y políticas en el desarrollo territorial. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*. Volumen XI. Número 37. Pp 553-573.
- Reig, Nicolás (2004). América Latina y la mundialización agroalimentaria, en Del Valle María del C. (coord.). *El desarrollo agrícola y rural del tercer mundo en el contexto de la mundialización*. Plaza y Valdez. México Distrito Federal. Pp. 23-54
- Rello, Fernando (1997). *Problemas y Retos de la organización para la producción rural*. Ponencia presentada el foro con el tema formas y figuras asociativas para la producción rural.
- Rello, Fernando (2008). Inercia Estructural y Globalización: La Agricultura y los Campesinos, Más Allá del TLCAN. *Documento de trabajo de discusión número 20*. pág. 28.
- Reyes, Gerardo; Martínez, Beatriz; Morales, Carlos (2012). Precios internacionales de los alimentos, demandas futuras y crisis alimentaria, en Calva José L (coord.) *Políticas agropecuarias forestales y pesqueras*. México DF. Juan Pablo Editores, Consejo Nacional de Universitarios. (Pp. 17-39).
- Robinson, William (2015). *América Latina y el capitalismo global. Una perspectiva crítica de la globalización*. Siglo XXI editores. México D.F. Pag. 418.
- Rodríguez, Flavio (2010). Regímenes, sistema y crisis agroalimentaria. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponible en:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/ilsa/20120710062410/2.pdf>.
Pp 45-75.

- Rodríguez, Guadalupe (2012). La calidad en los sistemas agroalimentarios en América del Norte, en Appendini, Kirsten y Rodríguez, Guadalupe (coordinadoras). *La paradoja de la calidad. Alimentos mexicanos en América de Norte*. (Primera edición). Colegio de México. México DF. Pp. 19-38.
- Rodríguez, Carlos (2005). El oriente de la costa chica y sus actores sociales, en: *Disputa por el desarrollo regional. Movimientos sociales y la construcción de poderes locales en el oriente de la Costa Chica de Guerrero*. CESEM, Plaza y Valdés. México. Pp 59-94.
- Rodríguez, María (2010). Autosuficiencia alimentaria en China. *Revista Problemas del Desarrollo*. Número 162. Volumen 41. Pp. 103-126.
- Román, Rigoberto (2002). La región y su análisis: teorías para su estudio. *Revista Clío*. Nueva Época. Volumen 1. Número 28. Pp 145-170.
- Román, Ana (2004). *Una perspectiva centroamericana sobre la globalización de la producción y el consumo de alimentos*. En Cambio, ambiental global, globalización y seguridad alimentaria. Pp 51- 66.
- Rubio, Blanca (2009a). La crisis alimentaria mundial. En Rubio Blanca (coordinadora). *El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos en México 2008-2009*. México. Cámara de diputados LX legislatura. Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales. INDESOL. Pp 8-19.
- Rubio, Blanca (2009b). El declive del orden agroalimentario mundial y la crisis alimentaria, en foro: *México en la crisis alimentaria global*. Fundación Heberto Castillo Martínez A.C. México DF. Pp 31- 61.
- Rubio, Blanca (2011). La nueva fase de la crisis alimentaria mundial Mundo Siglo XXI. *Revista del CIECAS-IPN*. Número 24. Volumen VI. Pp. 21-32.
- Rubio, Blanca (2012). El declive de la fase agroexportadora neoliberal en el contexto de la crisis capitalista y alimentaria, en Hernández, María; Meléndez, Juana (coord.). *Alimentación contemporánea: un paradigma en crisis y respuestas alternativas*. (Primera edición). México DF. Clave editorial. (Pp. 31-50).

- Rubio, Blanca (2014). *El dominio del hambre crisis de hegemonía y alimentos*. Universidad autónoma Chapingo, Colegio de Posgraduados, Universidad Autónoma de Zacatecas, Juan Pablo Editor. México. Pp 280.
- Salinas, Edmar y Gasca, Víctor (2009). Los biocombustibles. *El Cotidiano*. Número 157. septiembre-octubre. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. Distrito Federal, México Pp. 75-82
- Sanz, Javier (2004). El sistema agroalimentario de los países desarrollados; desde un modelo de oferta a uno de demanda, en Del Valle Rivera, María del Carmen (Coord.). *El desarrollo agrícola y rural del tercer mundo en el contexto de la mundialización*. Plaza y Valdez. México. p. 391-410
- Schoijet, Mauricio (2005). Población y producción de alimentos. Tendencias recientes. *Problemas del desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía*. Volumen 36. Número 141. Universidad Autónoma de México. México Distrito Federal. Pp 183-203.
- Shiva, Vandana (2008). Los mitos de la crisis alimentaria en la india. Por qué Bush se equivoca, en HobbelinkHenk y Vargas Mónica (Editores). *Introducción a la crisis alimentaria*. Barcelona España, Grain, Entrepueblos, Observatori del deude en la globalización, Xalxa de consum solidari, Veterinarios sin fronteras. (Pp. 34-38).
- Sobrino, Jaime (2005). Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*. Número especial. El colegio Mexiquense A.c. Toluca, México. Pp 123-183.
- Toledo, Víctor (2013). Los espectáculos del hambre. (21 de abril). *La jornada*. México. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/21/opinion/018a1pol>
- Torres, Felipe (2004). El abasto de alimentos en la encrucijada de la globalización y el milenio, en Del Valle Rivera, María del Carmen (Coords.). *El desarrollo agrícola y rural del tercer mundo en el contexto de la mundialización*. Plaza y Valdez. México. p. 411-432
- Torres, Felipe (2011). El abasto de alimentos en México hacia una transición económica y territorial. *Revista Problemas del Desarrollo*. Número 166. Volumen 42. Universidad Autónoma de México. México Distrito Federal. Pp 63-84.
- Torres, Gerardo; Sanz, Javier y Muchinik, José (2010). Territorios, desarrollo rural y capital social. Claves e interrogantes sobre los sistemas agroalimentarios

- localizados, en Torres, Gerardo; Sanz, Javier y Muchnik, José (coord.). *Territorios Rurales, Pobreza, Acción Colectiva y Multifuncionalidad*. Universidad Autónoma de México. Pp 7- 41
- Trinca, Delfina (2000). Globalización y “fin” de la geografía. *Revista Geografía*. Volumen 41. Número 2. Pp. 181-183.
- Turrent, Antonio; Cortés, José y Espinosa, Alejandro (2012). Plan Estratégico para expandir la producción de granos a niveles superiores a la demanda, en Calva José Luis (Coord). *Políticas Agropecuarias y Pesqueras*. Vol 9. Juan Pablos Editor, Consejo Nacional de Universitarios. Pp 286-304.
- Urbina, Salomón (2014). *Estrategias para la producción y acceso a los alimentos en unidades de producción familiar en la región Altos del estado de Chiapas*. Tesis de Maestría en Desarrollo Local. Universidad Autónoma de Chiapas. San Cristóbal de Las Casas Chiapas. México. Pag. 148.
- Villafuerte, Daniel (2015). *Crisis rural, pobreza y hambre en Chiapas*. *Revista LiminaR*. Estudios Sociales y Humanísticos. Volumen. XIII. Número. 1. Enero-junio. Pp 13-28.
- Vivero, José y Porras, Carmen (2008). Los biocombustibles y su impacto en la crisis alimentaria, en Cascante, Katty y Sánchez Ángeles (editoras). *La crisis mundial de los alimentos: alternativas para la toma de decisiones*. Madrid, España. Fundación Alternativa, observatorio de política exterior española, Ministro de asuntos exteriores y de cooperación. Pp 29-52.
- Von, Joachim y Díaz, Eugenio (2008). Los pobres y la globalización de los alimentos y la agricultura. *Resumen temático*. Número 52. International Food Policy Researc Institute (IFFRI). Washinton. DC. Pp 1-6.
- Warman, Arturo (1974). *Los campesinos hijos predilectos del régimen*. Editorial nuestro tiempo. México.
- Weitz, Raanan (1973). *De campesino a agricultor*. Una nueva estrategia de desarrollo rural. Fondo de Cultura Económica. México. Pag. 250.
- Yúnez, Antonio (2010). Las políticas públicas dirigidas al sector rural: El carácter de las reformas para el cambio estructural, en Yúnez, Antonio (coord.). *Los grandes problemas de México*. Economía Rural. (Primera edición). Colegio de México. Pp. 23-62.

PAGINAS ELECTRÓNICAS

Banco de México (2016). Tipo de cambio. Disponible en:
<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF373§or=6&locale=es>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2010a). *Reporte de la dedición de pobreza en los municipios de México*. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/Medición/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx>

Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2010). *Índice de marginación 2010*. Disponible en:
http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_2010_por_entidad_federativa_y_municipio

Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2010). *Índice de marginación 2010*. Disponible en:
http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_2010_por_entidad_federativa_y_municipio

Food and Agriculture Organization of The United Nations (FAOSTAT). (2016). Consulta en línea. Disponible En: <http://faostat3.fao.org/faostat-gateway/go/to/home/S>

INDEXMUNDI.COM (2015). Disponible En: <http://www.indexmundi.com>

INDEXMUNDI.COM (2016). Disponible En: <http://www.indexmundi.com>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), (2001). *Anuario Estadístico del estado de Chiapas*. Disponible en:
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee01/estatal/chs/index.htm>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), (2011). *Anuario Estadístico del estado de Chiapas*. Disponible en:
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/aee11/estatal/chis/default.htm>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), (2016). XII Censo General de Población y Vivienda. Disponible en <http://www.inegi.org.mx>

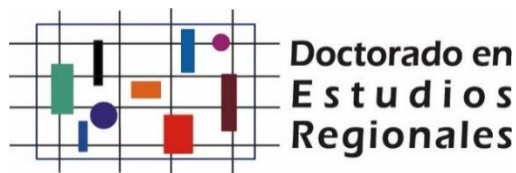
Secretaría de Agricultura, Ganadería Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) (2012). Consulta varios años. Disponible en:

<http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/procampo/Beneficiarios/Paginas/2013.aspx>

Secretaría de Agricultura, Ganadería Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) (2013). Disponible en: <http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/procampo/Beneficiarios/Paginas/2000.aspx>

Servicio de Información Agropecuaria y Pesquera (SIAP) (2016). Consulta en línea. Disponible En: <http://www.siap.gob.mx/cierre-de-la-produccion-agricola-por-cultivo/>

Anexos



Anexo I

Cuestionario a productores

Título de la tesis: Los pequeños productores y las nuevas estrategias agrícolas en el contexto de la globalización agro-alimentaria en las micro-regiones de Icalumtic y de Tabac en Chiapas.

Fecha: ___ / ___ / 2017.

Nombre del productor: _____

Nombre del grupo de trabajo: _____ No. Integrantes: _____

Comunidad: _____ Municipio: _____

Analizar las estrategias productivas que realizan los pequeños productores de la Región Altos que contribuyen a generar alimentos y mayores ingresos a las unidades familiares

1. ¿Tiene usted alguna parcela que use para la siembra de algún cultivo?
2. ¿Cuál es la superficie de su parcela?
3. ¿Considera que su parcela es adecuada para la siembra de productos alimenticios?
4. ¿Cuáles son los cultivos que sembraba antes del 2008 y cuales siembra hoy en día?

Antes del 2008				
Siembra		Cosecha y mercado		
Producto	Superficie que siembra Ha () Tareas ()	Volumen Toneladas () kilos () litros () otros ()	Destino	Precio

En 2017				
Siembra		Cosecha y mercado		
Producto	Superficie que siembra Ha () Tareas ()	Volumen Toneladas () kilos () litros () otros ()	Destino	Precio

5. De los productos que cosecha ¿Cuáles son los que destina para vender?
6. ¿A dónde vende lo que cosecha?
7. ¿Cada que tiempo vende sus productos
8. ¿Han recibido algún tipo de apoyo para siembra y/o comercializar sus productos?
9. ¿De dónde surge la idea de sembrar estos cultivos y/ productos?
10. ¿Por qué decide producir estos cultivos y/o productos en sus parcelas?
12. ¿Cómo aprendieron a sembrar estos cultivos y/productos?
13. ¿Quién les enseñó a producir estos cultivos y /o productos?
14. ¿Cuánto recibe de ingresos por la venta de sus productos y cuantas veces al año cosecha?
15. ¿Qué insumos necesitan para tener una mejor producción?
16. ¿Dónde los compran los insumos y que precio pagan por ellos?
17. ¿han recibido algún tipo de capacitación para mejorar la producción?

Tipo de capacitación	Dependencia que brindo la capacitación	Año	Resultados

Actores

18. ¿Existe alguna organización pública o privada que participe en los procesos productivos?
19. ¿Cómo participa?
20. ¿Qué tipo de apoyo han recibido de esta organización?
21. ¿En algún momento han recibido algún tipo de financiamiento para mejorar su producción y/o comercialización?
22. ¿De quién y cuanto ha recibido?
23. ¿Considera que ha sido suficiente los apoyos que les han brindado estas organizaciones o dependencias de gobierno? ¿Por qué?

Cambios en el consumo

24. ¿Cuáles son los alimentos que se consumen a diario a nivel familiar?

Alimento	Cantidad	Precio	Procedencia

25. ¿En los últimos 8 años han incorporado otros alimentos que anteriormente no era parte de la dieta familiar?
26. ¿cuáles serían? Y ¿Con que frecuencia los consumen?
27. ¿Dónde aprendieron a consumir esos alimentos?
28. ¿Dónde los compra? y ¿Cuánto gasta por esos alimentos?
29. ¿De dónde obtiene el dinero para comprar estos nuevos productos?
30. ¿Considera que son de buena calidad esos alimentos que consume ahora?
31. De los alimentos que produce ¿Cuáles consume y con qué frecuencia?

Organización productiva

32. ¿Usted pertenece a alguna organización?

Nombre de la Organización	Año en que se integró	Propósito de la organización

33. ¿Por qué decidió integrarse a esa organización?

34. ¿Le ha generado algún beneficio pertenecer a la organización?

35. ¿Por medio de esta organización ha podido acceder a algún programa público?

36. ¿Existe alguna organización entre productores?

37. ¿Cuántos productores lo integran?

38. ¿Cómo se organizan entre ustedes?

39. ¿Participan los miembros de su familia?

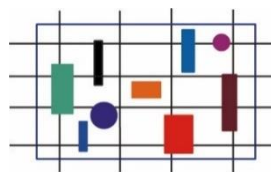
40. ¿Existe alguna organización entre productores que les permita comercializar de una manera más fácil sus productos?

41. ¿Usted cómo se considera campesino, pequeño productor, productor?

42. ¿Por qué se considera así?



Anexo II



Doctorado en
Estudios
Regionales

Entrevista a comprador de abejas reinas

Título de la tesis: Los pequeños productores y las nuevas estrategias agrícolas en el contexto de la globalización agro-alimentaria en las micro-regiones de Icalumtic y de Tabac en Chiapas.

Fecha: __ __ / __ __ / 2017.

Nombre del entrevistado: _____

Nombre de la organización que representa: _____

Cargo: _____

1. ¿Usted desde cuándo se dedica a la compra y venta de abejas reinas?
2. ¿Cómo conoció usted a los productores de reinas de la región de Tabac?
3. ¿Qué características deben de tener las abejas reinas que usted le compra a los productores de Tabac?
4. ¿Cuánta paga usted al productor por cada reina?
5. ¿Cada que tiempo compra usted reinas a los productores de Tabac?
6. ¿En algún momento usted ha vendido reinas a los productores de Tabac?
7. ¿Hacia dónde vende usted las reinas que compra de los productores de Tabac?
8. ¿Qué raza de abejas es la más comercial?
9. ¿Qué razas son las que más les compra a los productores de Tabac?
10. ¿Tienen algún convenio con los productores de abejas reinas de Tabac?
11. ¿Usted ha brindado algún tipo de capacitación a los productores de Tabac?
12. ¿Cada que tiempo los ha capacita?
13. A su parecer ¿Qué es más rentable para el productor la producción de miel o de reinas?

14. ¿Usted sirve de proveedor de algún insumo para la producción de reinas en Tabac?
15. Algo que quiera agregar sobre su relación laboral con los productores de reinas de Aldama.

Entrevista a compradores de miel

Título de la tesis: Los pequeños productores y las nuevas estrategias agrícolas en el contexto de la globalización agro-alimentaria en las micro-regiones de Icalumtic y de Tabac en Chiapas.

Fecha: ___ ___ / ___ ___ / 2017.

Nombre del entrevistado: _____

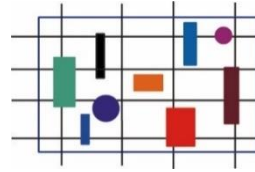
Nombre de la organización que representa: _____

Cargo: _____

1. ¿Usted desde cuándo se dedica a la compra y venta de miel?
2. ¿Cómo conoció usted a los productores de miel de Tabac?
3. ¿Qué características debe de tener la miel que usted compra a los productores de Tabac?
4. ¿Existe alguna norma para verificar la calidad de la miel?, ¿Cómo verifica usted si la miel es orgánica?
5. ¿Cuánta paga usted al productor por kilo de miel?
6. ¿Aproximadamente cuánto le compra usted de miel a los productores de Tabac? a) ¿Cada que tiempo?, b) ¿Cómo le entregan el producto? (envasado, en garrafas o en tambos)
7. ¿Cuál es el destino de la miel que compra usted a estos productores?
8. ¿Tienen algún convenio con los productores de este municipio?
9. El producto que ellos ofrecen ¿Cumple con los requerimientos que el mercado exige?
10. ¿Cómo considera la calidad de la miel de estos productores?
11. ¿La miel que estos productores se puede exportar? O que faltaría para hacer eso.
12. ¿Tienen algún convenio los productores de miel con usted?
13. Algo que quiera agregar sobre su relación laboral con los productores de miel con su empresa.



Anexo IV



Doctorado en
Estudios
Regionales

Entrevista a organismos de gobierno

Título de la tesis: Los pequeños productores y las nuevas estrategias agrícolas en el contexto de la globalización agro-alimentaria en las micro-regiones de Icalumtic y de Tabac en Chiapas.

Fecha: ___ ___ / ___ ___ / 2017.

Nombre del entrevistado: _____

Nombre de la dependencia que representa: _____

Cargo: _____ Sede: _____

1. ¿Existe algún programa específico para financiar actividades como la producción de miel y del MIAF?
2. ¿Esta dependencia tiene algún programa específico para apoyar a los pequeños productores de la región?
 - a) ¿Cuál?
 - b) ¿En qué consiste?
3. ¿Cómo dependencia de gobierno ustedes saben cuántos productores de miel y de MIAF existen en la región Altos?
Tabac _____
Icalumtic _____
4. ¿Cómo apoyan ustedes a estos pequeños productores?
5. ¿Cuáles han sido los resultados obtenidos con estos programas?
6. ¿Cómo ha respondido la población atendida?
7. ¿Dan algún tipo de seguimiento a los pequeños productores después de otorgar el recurso?
 - a) ¿En qué consiste?
 - b) ¿Por cuánto tiempo?
8. ¿Para estos programas que es más importante?
 - a) producir para el autoconsumo

b) producir para vender

9. ¿Existe algún programa enfocado a la comercialización de los productos de los pequeños productores?

¿En qué consiste?

10. ¿Ustedes manejan algún programa para comercializar algún producto a nivel de exportación?

11. Algún comentario que quiera agregar con respecto a los programas que ustedes impulsan y que puedan acceder los pequeños productores.

Entrevista a organizaciones civiles

Título de la tesis: Los pequeños productores y las nuevas estrategias agrícolas en el contexto de la globalización agro-alimentaria en las micro-regiones de Icalumtic y de Tabac en Chiapas.

Fecha: __ __ / __ __ / 2017.

Nombre del entrevistado: _____

Nombre de la organización que representa: _____

Cargo: _____

1. ¿Cuál es la figura legal de la organización?
2. ¿Cuál es el objetivo principal que busca la organización a la que usted representa?
3. ¿En qué municipios de la Región Altos tiene presencia la organización que representa?
4. ¿Trabajan en conjunto con alguna dependencia de gobierno?
 - a) ¿Con cuál?
 - b) ¿De qué manera?
 - c) ¿Cómo ha participado esta dependencia en conjunto con productores y con ustedes?
5. ¿Ustedes como organizaciones como ha sido el proceso de vinculación con los productores de la región?
6. ¿Desde Cuánto están trabajando ustedes con los productores?
 - a) ¿De miel en la región de Tabac del municipio de Aldama?
 - b) ¿Con los productores del MIAF de Icalumtic en Chamula?
7. ¿Por qué se eligió trabajar con los productores de miel de Tabac y con los de MIAF en Icalumtic?
8. ¿Cuál ha sido la función de ustedes con los productores antes mencionados?

9. ¿Han presentado algún problema los productores durante los años que ustedes han trabajado en conjunto con ellos?
 - a) ¿Cuál?
 - b) ¿Cómo lo han solucionado?
10. ¿Cuántos productores participan en estos proyectos y bajo qué figura jurídica están conformados?
11. ¿Quién diseña los proyectos y que se busca con ello?
12. ¿Alguna vez han evaluado estos proyectos?
 - a) ¿Se han logrado las metas que se plantearon antes de implementar los proyectos?
 - b) ¿Estos proyectos son adecuados a cada lugar donde se implementaron?
13. Con los proyectos ¿Qué se ha buscado fortalecer?
 - a) ¿La producción de alimentos para el autoconsumo o la producción para el mercado?
14. ¿Cuál de los dos proyectos ha sido más exitoso en cuestión de la generación de alimentos?
15. ¿Cuál de los dos proyectos ha sido más exitoso en cuestión de la generación de ingresos?

Anexos VI

Parcelas bajo el sistema MIAF, en la micro- región de Icalumtic

Fotografía 1.



Fotografía 2.



Fuente: Trabajo de Campo, 2017

Recolección de miel, en la micro-región de Tabac

Fotografía 3.



Fotografía 4.



Fuente: Trabajo de Campo, 2017.

