

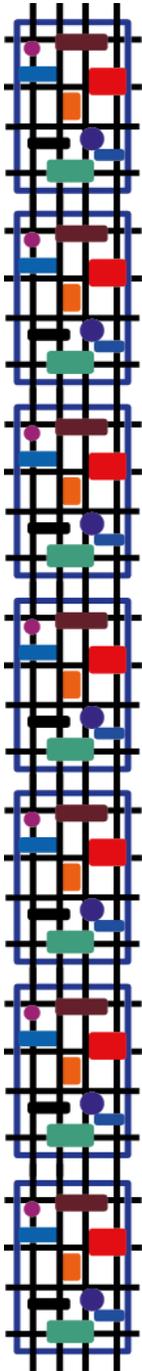


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Dirección General de Investigación y Posgrado

Consortio de Ciencias Sociales y Humanidades

Doctorado en Estudios Regionales



**Prácticas sociales y vida cotidiana de los habitantes en las
Ciudades Rurales Sustentables Nuevo Juan de Grijalva y
Santiago El Pinar, Chiapas**

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
Doctora en Estudios Regionales

PRESENTA
Cinthia Fabiola Ruiz López

DIRECTORA DE TESIS
Dra. Perla Vargas Vencis

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, 8 OCTUBRE DEL 2014



FACULTAD DE HUMANIDADES CAMPUS VI
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
 ÁREA DE TITULACIÓN
 AUTORIZACIÓN/IMPRESIÓN DE TESIS



F-FHCIP-TD-016

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 28 de Agosto de 2014.

Oficio No. CIP/402/2014.

C. CINTHIA FABIOLA RUIZ LOPEZ

Promoción: **TERCERA**
 Matrícula: **11162018**
 Sede: **TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS**
 Presente.

"PRÁCTICAS SOCIALES Y VIDA COTIDIANA DE LOS HABITANTES EN LAS CIUDADES RURALES SUSTENTABLES NUEVO JUAN DE GRIJALVA Y SANTIAGO EL PINAR, CHIAPAS".

Se le **autoriza la impresión de siete ejemplares impresos y tres electrónicos (CDs)**, los cuales deberá entregar:

- Una tesis y un CD: Dirección de Desarrollo Bibliotecario de la Universidad Autónoma de Chiapas.
- Un CD: Biblioteca de la Facultad de Humanidades C-VI.
- Seis tesis y un CD: Área de Titulación de la Coordinación de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades C-VI, para ser entregados a los Sinodales y a la Coordinación del Doctorado en Estudios Regionales.

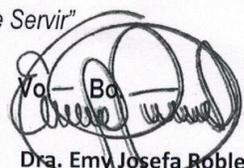
Se anexa oficio con los requisitos de entrega de tesis, emitido por la Dirección de Desarrollo Bibliotecario.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.


 FACULTAD DE HUMANIDADES
 CAMPUS VI
 DIRECCIÓN
MTRO. GONZALO ESTEBAN GIRON AGUIAR
 Director

Atentamente

"Por la Conciencia de la Necesidad de Servir"


 Vo. Bo.
Dra. Emy Josefa Roblero Villatoro
 Coordinadora

C.c.p.- Expediente/Minutario.
 GEGA/EJRV/mcmd*

Índice

Introducción	1
Planteamiento del problema.....	5
Estado del arte de investigaciones sobre vida cotidiana	15
Preguntas de investigación	17
Objetivo general	17
Objetivos específicos	18
Hipótesis de trabajo.....	18
Estrategia teórico- metodológica.....	19
Estructura capitular de la tesis	25
CAPÍTULO 1. LA PROPUESTA DEL PROYECTO CIUDADES RURALES SUSTENTABLES	27
1.1 Origen del Proyecto CRS	29
1.2 Ejecución del proyecto CRS.....	42
a) Los criterios para la ejecución de las CRS.....	43
b) El funcionamiento.....	47
1.3 Las instancias de participación en la CRS	53
1.4 Reflexiones finales ¿el Proyecto CRS falacia de desarrollo?	57
CAPÍTULO 2. ENFOQUE TEÓRICO METODOLÓGICO PARA ESTUDIAR LA VIDA COTIDIANA	61
2.1 La vida cotidiana	61
2.2 Instituciones.....	66
2.3 Estrategia teórica metodológica para estudiar la <i>vida cotidiana</i> en las CRS ..	72
a) Nuevo Juan de Grijalva.....	73
b) Santiago El Pinar	80
CAPÍTULO 3. LAS RESPUESTAS DE LA POBLACIÓN EN NUEVO JUAN DE GRIJALVA	86
3.1 La construcción histórica del municipio de Ostucán.....	88
3.2 El contexto sociodemográfico y vida cotidiana antes de la CRS	96
3.3 La vida cotidiana con el Proyecto CRS	111
a) Educación, salud y caminos con la CRS.....	112
b) El proyecto de vivienda	118
c) Tipos de respuesta	125
3.4 Reflexiones finales. Formas de involucramiento de los habitantes en la CRS	142
CAPÍTULO 4. LAS DIVERSAS FORMAS DE INVOLUCRAMIENTO DE LA POBLACIÓN EN SANTIAGO EL PINAR	146
4.1 La creación del municipio Santiago El Pinar	147
4.2 El contexto sociodemográfico y vida cotidiana antes de la CRS	152
4.3 La vida cotidiana con el Proyecto CRS	164
a) Servicios básicos con la CRS	165

b) El proyecto de vivienda	170
c) Tipos de respuestas.....	179
4.4 Formas de involucramiento de la población en la CRS Santiago El Pinar	193

A MANERA DE CONCLUSIÓN. LAS FORMAS DE INVOLUCRAMIENTO DE LOS HABITANTES EN LAS CRS	198
Los discursos gubernamentales del Proyecto CRS	199
La vida cotidiana en los habitantes de Nuevo Juan de Grijalva	202
Las prácticas sociales de los habitantes de Santiago El Pinar.....	204
Bibliografía	208
Consulta de páginas web	215
Fuentes Hemerográficas	220

Índice de cuadros

Cuadro 1. Los 28 municipios con menor IDH en Chiapas (2005)	9
Cuadro 2. Localidades que conforman la CRS Nuevo Juan de Grijalva	34
Cuadro 3. Los 28 municipios con menor IDH y la propuesta de CRS	37
Cuadro 4. Organigrama del IPCR	51
Cuadro 5. Integrantes del Consejo Consultivo de la CRS	54
Cuadro 6. Aportaciones económicas en la CRS Nuevo Juan de Grijalva	55
Cuadro 7. Respuesta de población en NJG	75
Cuadro 8. Respuesta de la población en Santiago El Pinar	81
Cuadro 9. Población por género en México, Chiapas y Ostucacán(2005-2010)	97
Cuadro 10. Ubicación geográfica de las localidades de NJG	98
Cuadro 11. Número de habitantes en las localidades (2000-2005)	100
Cuadro 12. Escuelas en las localidades	102
Cuadro 13. Población analfabeta (2005)	103
Cuadro 14. Organización política en las localidades	105
Cuadro 15. Población por grupos de edad (2005)	107
Cuadro 16. Población en las localidades y NJG (2000-2005 y 2010)	113
Cuadro 17. Población por grupos de edad en Nuevo Juan de Grijalva (2010)	114
Cuadro 18. Organigrama del Parque de invernaderos de chile habanero	130
Cuadro 19. Organigrama del <i>superchiapas</i>	132
Cuadro 20. Distancias de las localidades a la CRS	134
Cuadro 21. Estructura política del municipio Santiago El Pinar	151
Cuadro 22. Actividades productivas en Santiago El Pinar (2009)	153
Cuadro 23. Actividades productivas por localidad	154
Cuadro 24. Ciclos agrícolas maíz, frijol y café	155
Cuadro 25. Cría de animales en Santiago El Pinar, (2009)	155
Cuadro 26. Población por localidad (2000 y 2005)	156
Cuadro 27. Escuelas de Santiago El Pinar	158
Cuadro 28. Población analfabeta Santiago el Pinar (2005)	158
Cuadro 29. Distancia y transporte disponible entre las localidades y el CESSA	167
Cuadro 30. Acciones de vivienda en la CRS	171
Cuadro 31. Resultados electorales de México (2012)	187

Índice de mapas

Mapa 1. Ubicación de las Ciudades Rurales Sustentables	6
Mapa 2. Área afectada por el Tapón (2007) y localidades de Ostuacán	36
Mapa 3. Índice de Desarrollo Humano y marginación en Chiapas (2005)	39
Mapa 4. Ubicación de las localidades en qué centro el análisis	76
Mapa 5. Localidades de estudio en Santiago El Pinar	82
Mapa 6. Ubicación del municipio Ostuacán	89
Mapa 7. Ubicación de la Presa Peñitas en el sistema hidroeléctrico Grijalva	93
Mapa 8. Ubicación de las localidades reasentadas por la Presa Peñitas	94
Mapa 9. Actividades productivas Juan de Grijalva (2005)	99
Mapa 10. Rutas de transporte en la CRS Nuevo Juan de Grijalva	117
Mapa 11. Ubicación de barrios en NJG (2013)	119
Mapa 12. Localidades en Santiago El Pinar (2006)	150
Mapa 13. Escuelas en Santiago El Pinar	157
Mapa 14. Equipamiento de salud (2006)	160
Mapa 15. Radio de acción en materia de salud (2013)	168
Mapa 16. Ubicación de barrios en la CRS Santiago El Pinar	173

Siglas

ASICH	Agencia de Servicios Informativos de Chiapas
BANCHIAPAS	Banco de Chiapas
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CDI	Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CEBECH	Centro de Educación Básica del estado de Chiapas
CEDECO	Centro de Desarrollo Comunitario
CEDES	Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas
CEIEG	Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CESSA	Centro de Salud con Servicios Ampliados
CFE	Comisión Federal de Electricidad
CIDS	Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social
COBACH	Colegio de Bachilleres de Chiapas
CONAFE	Consejo Nacional de Fomento Educativo
CONAPO	Consejo Nacional de Población
CONASUPO	Compañía Nacional de Subsistencias Populares
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
COPLADE	Comités de Planeación para el Desarrollo
CRS	Ciudades Rurales Sustentables
CURP	Clave Única de Registro de Población
DER	Doctorado en Estudios Regionales
DICONSA	Sistema de Distribución Conasupo
DIF	Desarrollo Integral de la Familia
E100x100	Estrategia 100 x 100
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
Gas LP	Gas Licuado de Petróleo
GI	Grupo Indi
GIRA	Grupo Multidisciplinario de Tecnología Rural Apropiable
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IEPC	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas
IFE	Instituto Federal Electoral
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INVI	Instituto de Vivienda del gobierno del estado de Chiapas
IPCR	Instituto de Población y Ciudades Rurales
IRBIO	Instituto de Reconversion Productiva y Bioenergéticos
NJG	Nuevo Juan de Grijalva
MC	Movimiento Ciudadano
MIGO	Módulo Mi Gobierno
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OPORTUNIDADES	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PAN	Partido de Acción Nacional

PANAL	Partido Nueva Alianza
PEA	Población Económicamente Activa
PEMEX	Petróleos Mexicanos
PC	Partido Convergencia
PC Chiapas	Protección Civil de Chiapas
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
POCH	Partido Orgullo de Chiapas
PPP	Plan Puebla Panamá
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PRODESIS	Proyecto de Desarrollo Social Integrado y Sostenible en Chiapas
PT	Partido del Trabajo
PVEM	Partido Verde Ecologista de México
SAT	Servicio de Administración Tributaria
SCLC	San Cristóbal de las Casa
SECAM	Secretaría del Campo del estado de Chiapas
SEDEPAS	Secretaría de Desarrollo y Participación Social del gobierno del estado de Chiapas
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SEMADUVI	Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Urbano y Vivienda del estado de Chiapas
SEP	Secretaría de Educación Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SINFRA	Secretaría de Infraestructura de Chiapas
SP	Santiago El Pinar
SPCI	Secretaría de Pueblos y Culturas Indígenas
SS	Secretaría de Salud
TELECOM-	
TELÉGRAFOS	Telecomunicaciones de México
TELMEX	Teléfonos de México
TV Azteca	Televisión Azteca
UE	Unión Europea
UMF	Unidad Médico Familiar
UNACH	Universidad Autónoma de Chiapas
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	The United Nations Childre´s

Simbología

m	Metros
m ²	Metros cuadrados
Km	Kilómetros
ha	Hectáreas
%	Porcentaje
\$	Pesos mexicanos
Kg	Kilógramos
Lts	Litros

Agradecimientos

En esta investigación expreso mis agradecimientos a:

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por otorgarme la beca número 221788, para realizar los estudios con los cuales obtengo el grado de Doctora en Estudios Regionales.

A la Dra. Perla Vargas Vencis, por su acompañamiento, tiempo y dedicación en este proceso, sus sugerencias, críticas y aportes académicos dieron soporte a esta investigación. Pero muy especial, por el apoyo cercano y comprensión para superar las dificultades que implicó la elaboración de esta investigación.

Al Dr. Héctor Bernabé Fletes Ocón, sus críticas me hicieron reflexionar sobre los procesos territoriales, de él tuve un acompañamiento cercano durante el proceso de la investigación.

Al Dr. Federico Morales Barragán, le agradezco el ayudarme a comprender las relaciones e instituciones que rigen las relaciones sociales. Su orientación en los aportes teóricos fue pertinente.

A la Dra. Hilda Jiménez Acevedo, la información oficial que me proporcionó, me auxilió en la construcción y conocimiento sobre el Proyecto CRS, sus comentarios fueron importantes para que pudiera comprender su proceso de gestación y ejecución.

Al Dr. Leopoldo Medina Sanson, su lectura minuciosa fue de gran utilidad para comprender las dinámicas productivas y económicas de las familias de Santiago El Pinar, él me apoyó para que pudiera elaborar los mapas y culminar de mejor manera la investigación.

A los profesores del Doctorado de Estudios Regionales va un especial reconocimiento por los conocimientos brindados durante mi formación académica en este Programa de estudios.

A los habitantes de las CRS, funcionarios del IPCR, los diseñadores del Proyecto CRS, que actualmente laboran en la UNACH, por su valiosa colaboración y tiempo brindado en la investigación de campo, su ayuda fue fundamental para obtener la información en este documento

Introducción

El objetivo de esta tesis es analizar las diversas formas de involucramiento de los habitantes e identificar cuáles fueron los factores que influyeron en las respuestas que las familias tuvieron por el Proyecto Ciudades Rurales Sustentable (en adelante CRS), ejecutado a partir del 2007, en dos municipios Ostucán y Santiago El Pinar, Chiapas.

Al ingresar al Programa del Doctorado en Estudios Regionales (DER) me planté estudiar de qué forma se diseñó el tipo de vivienda del Proyecto CRS y cómo este nuevo modelo impactaría la relación de la población con su ambiente. La CRS se promovía como una propuesta que consideraba las condiciones socioculturales de los habitantes.

Durante mi formación en el DER transité por varias formas de abordar el problema. Primero, me pareció importante analizar cómo la gente se apropiaba de sus “nuevos” espacios. La administración sabinista publicitaba que en la CRS de Nuevo Juan de Grijalva (NJG) existirían los denominados “proyectos productivos”, tales como, Corredores Comerciales¹ *Superchiapas*², Granjas avícolas, Procesadora de Lácteos, invernaderos de chile habanero, la Sociedad Cooperativa Ensambladora (en adelante Planta Ensambladora), entre otros. El interés era analizar cómo estos proyectos eran recibidos y de qué forma la gente restablecían sus prácticas productivas. Entonces, partí de la idea que un territorio es apropiado por un grupo de población en el que de manera utilitaria y simbólica se reproducen, a través de relaciones que le permiten alcanzar sus objetivos (Rodríguez, 2010).

No obstante, cuando inicié la investigación de campo este cuestionamiento empezó a ser desdibujado, al observar que los “proyectos productivos” no

¹ El Corredor comercial fue la forma en que la administración sabinista integro los locales comerciales de abarrotes, farmacias, panadería, carnicería y frutas, es decir, enceres domésticos. Su entrega se realizó con mobiliario. Se pretendió que fueran una fuente de ingresos para las familias reasentadas. Fuente: Investigación de campo abril a junio del 2013, Nuevo Juan de Grijalva, municipio de Ostucán.

² Se les denominó así a un establecimiento para ofrecer abarrotes. El Proyecto comprendía la entrega de un local comercial, el mobiliario y los productos que se iban a ofrecer.

causaban transformaciones en las prácticas productivas de los habitantes, su existencia era efímera y no ayudaban a mejorar las formas en que la gente satisfacía sus necesidades.

Después, me resultó relevante estudiar el proceso de construcción del territorio en la CRS. El Proyecto tenía como principal acción el reasentamiento de la población. Mis inquietudes fueron entender cómo los pobladores experimentaban la reconfiguración en el nuevo territorio. Para eso, planté estudiar la construcción social del espacio, retomé de Carlos Rodríguez (2005:71) el análisis de cómo la identidad y el sistema de relaciones constituyen un territorio y, de Gilberto Giménez (1999:40) el territorio, como “una porción donde se encuentra asentada una colectividad que guarda un pasado en común” (Giménez,1999:40). En ese momento, me resultaba importante estudiar las acciones y disputas que la gente experimentaba por la CRS.

Esta propuesta, nuevamente, no me permitía analizar por qué la gente no se involucraba con los proyectos “productivos” y no habitaba las viviendas. Es decir, observé que la población no experimentaban el proceso de reconfiguración del espacio, que inicialmente me cuestioné.

Por ello, decidí que lo más importante en el estudio era dar cuenta de las transformaciones que los habitantes experimentaban en su vida cotidiana. Para hacer este análisis retomé las propuestas teóricas vida cotidiana, entendida como construcción social e histórica que permite la reproducción social (Heller, 1987); y de las instituciones como estructuras que dan sentido al comportamiento social (Scott, 2001). Los objetivos de investigación cambiaron hacia la explicación de cómo los habitantes reconstruían su vida y qué instituciones explicaban sus acciones.

Pero, al realizar la investigación de campo, me percaté que la gente no estaba experimentando transformaciones en su vida cotidiana, sino formas diversas de involucrarse en el Proyecto, para continuar con sus prácticas y acciones que les permite reproducirse socialmente. Dicho en otros términos, lo que fue significativo eran las respuestas de los habitantes.

Estas nuevas observaciones me permitieron reflexionar sobre las dinámicas sociales, económicas y políticas de los territorios. En esta tarea fueron importantes los diversos trabajos que revisé en el programa de Doctorado, que me ayudaron a centrar la atención en el papel de los actores sociales en la construcción de los territorios (Arocena, 2002; Léonard, 2001; Morales, 2012; Rodríguez, 2005; Rodríguez, 2010; Tortolero, 1996).

Después de un proceso que me llevó casi un año, el centro de atención de la investigación fue el análisis de las distintas maneras en que la población se involucró en el Proyecto, las dimensiones centrales fueron sus prácticas cotidianas y las instituciones que dan sentido a sus vidas.

Las Ciudades Rurales Sustentables son una propuesta del gobierno estatal de Juan Sabines Guerrero (2006-2012), que se dio a conocer el 4 noviembre del 2007, como respuesta al derrumbe de un cerro en la localidad de Juan de Grijalva, municipio de Ostucán. La primera información que se difundió es que la población que sufrió por el fenómeno natural se encontraba en una situación de riesgo y vulnerabilidad. Esta situación tan lamentable fue utilizada por los funcionarios del gobierno de Chiapas para justificar la pertinencia del Proyecto y sumarse a la anhelada idea de concentración que, en sus palabras, tenía como objetivo “incidir en el desarrollo regional y ordenamiento territorial”³.

A causa de la contingencia los funcionarios de gobierno definieron que los afectados debía ser reubicados, en este traslado se ignoraron los efectos sociales, culturales y económicos que pudiera ocasionarles este reacomodo. Así se propuso crear la primera CRS, Nuevo Juan de Grijalva (NJG), formada de pobladores de la localidad del mismo nombre y de otras 9 localidades del municipio de Ostucán (Salomón González Blanco, Playa Larga Tercera Sección, La Laja, Pichucalco antes Muspac, Playa Larga Primera Sección, Peñitas El Mico, Antonio León Anexo, Loma Bonita, Nuevo Sayula). Para aceptar la reubicación se les prometió que en ésta habría servicios básicos, educativos, de salud y el

³ Gobierno del estado de Chiapas “Programa de Ciudades Rurales en Chiapas”, en www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ciudadesrurales, fecha de consulta 02 de marzo del 2010.

desarrollo de actividades productivas, que les permitirían mejorar su calidad de vida.

Dos años después, el 17 de septiembre del 2009, se inauguró la CRS NJG. En la primera visita que realicé, a dos años de su inauguración, estaba deshabitada y los negocios cerrados. Después de realizar las primeras indagaciones descubrí que la población se había negado a trasladarse y dejar su terruño, un número importante de ellos seguía realizando sus actividades sociales y productivas en su localidad de origen.

El 29 de marzo del 2012, se inauguró la segunda CRS en Santiago El Pinar (SP). De igual manera, esta edificación tuvo una gran campaña publicitaria, se anunciaba los “beneficios” que llevaría a sus habitantes; la propuesta consistió en reasentar a 4 localidades, a saber: Chiquinch'en Los Tulipanes, San Antonio Buenavista, Xchuch y Boquem; además de realizar acciones de remodelación en las viviendas de otras seis localidades Pechultón, Pusilhó, Nachón, Nínamo, El Carmen y Boquem.

En la investigación de campo, de marzo del 2012, observé que las viviendas estaban abandonadas y destruidas, funcionaban algunos “proyectos productivos”, pero la vida comunitaria continuaba como si la magna obra no se hubiera realizado. Preciso observar que los recursos etiquetados como “proyectos productivos”, eran utilizados por los funcionarios de gobierno para referirse a las actividades económicas y comerciales, eran acciones minúsculas que no permitieron a las familias mejorar sus condiciones de vida.

A pesar de que los habitantes recibieron aportaciones económicas y materiales para efectuarlos, encontré que ninguno de ellos pude recibir esta denominación en tanto que no sirvieron como actividades a través de las cuales las familias obtiene una remuneración económica, por ello, en esta tesis, cuando aludo a estas acciones, me refiero a ellos como “proyectos productivos”, por ser la asignación gubernamental que se usó, pero no por los resultados alcanzados.

En las dos CRS el gobierno de Juan Sabines, usó dos argumentos para justificar la ejecución del Proyecto, por un lado la condición de riesgo-

vulnerabilidad de la población y, por otro, su situación de pobreza- marginación, que explicaré en el capítulo 1 de esta tesis.

Por ejemplo, en Santiago El Pinar, el gobierno utilizó cifras del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para argumentar la pertinencia de la obra. De acuerdo a ello, se identificó a SP cómo el municipio con el menor Índice de Desarrollo Humano. Sin embargo, en el diagnóstico gubernamental del 2009, se identificaron como municipios prioritarios a Mitontic, Sitalá y Chamula, mientras que SP no aparecía como lugar para intervenir.

Ello da cuenta de la acción desarrollista del Estado que promovió la construcción de obras públicas, el establecimiento de actividades industriales y comerciales y que los funcionarios sabinistas había catalogado como pobre y marginada. Así, se ejecutó una propuesta bajo el argumento que ésta mejoraría las condiciones de vida en esos territorios.

En esta tesis cuestiono la forma en que el Proyecto pretendió lograr el “desarrollo” en Chiapas. A continuación expongo las razones por las considere pertinente estudiar las diversas respuestas que los habitantes tuvieron por la ejecución de la CRS en Ostucán y Santiago El Pinar.

Planteamiento del problema

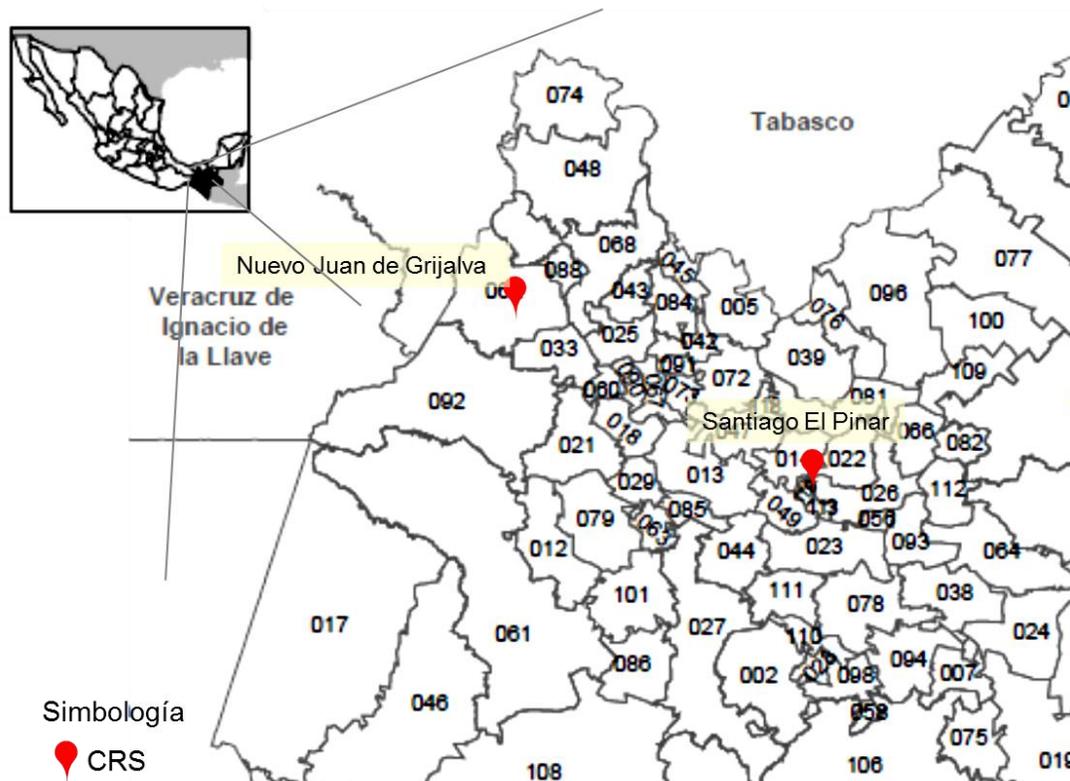
El estado de Chiapas se ubica al sur de la República mexicana, colinda al Norte con el estado de Tabasco, al Oeste con Veracruz y Oaxaca y al Sur con el Océano Pacífico⁴. En el año 2010, tenía 118 municipios, los mismos que continúan hasta la fecha en que se realizó esta investigación.⁵

⁴ Gobierno del estado de Chiapas “Ubicación”, en <http://www.chiapas.gob.mx/ubicacion>, fecha de consulta 08 de abril del 2014.

⁵ Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2010, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 agosto de 2012.

La primera CRS Nuevo Juan de Grijalva se localiza en el municipio de Ostuacán, al Norte del estado. En el 2010, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), contaba con 17,067 habitantes. La segunda CRS se ubicó en Santiago El Pinar, que en el 2005, ocupó el último lugar en el menor Índice de Desarrollo Humano (IDH). Este municipio es el número 118 y se sitúa en las montañas de Los Altos de Chiapas. En el 2010, tenía 3,245 pobladores.⁶ En el siguiente mapa 1 marco los municipios donde se instaló el Proyecto CRS.

Mapa 1. Ubicación de las Ciudades Rurales Sustentables



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI⁷

Para estudiar la importancia de las respuestas en la vida cotidiana dividí los argumentos en cuatro ejes: i) las diferencias en la concepción del riesgo-vulnerabilidad entre habitantes y los técnicos de gobierno; ii) la situación de

⁶ Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Censo y Cuento de Población y Vivienda, 2010”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012

⁷ Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “División municipal de Chiapas”, en http://www.cuentame.inegi.org.mx/mapas/pdf/entidades/div_municipal/chismpios.pdf, fecha de consulta 19 de marzo de 2014.

pobreza-marginación que usó el gobierno de Juan Sabines para proponer el Proyecto; iii) la dispersión en qué vivían las localidades y la concentración que sugirió el gobierno; iv) y los efectos que tiene el reasentamiento en las poblaciones.

Primero, el gobierno de Juan Sabines, usó la situación de riesgo y vulnerabilidad para justificarlo en Ostucán y propuso el reacomodo en centros poblacionales que contarían con todos los servicios. Bajo esta idea se reasentó a los habitantes afectados, de Juan de Grijalva, así como pobladores de 8 localidades que no sufrieron daños en sus viviendas y parcelas.

Durante el fenómeno natural, los técnicos de Protección Civil de Chiapas (PC Chiapas) y del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), argumentaron que la población debía moverse a los *campamentos solidarios*⁸ mientras era construida la CRS, ello implicaba que los habitantes abandonaran sus bienes y parcelas. Los técnicos les habían sugerido que no debían regresar a su comunidad de origen.

No obstante, en las primeras visitas a NJG los pobladores afirmaban que incluso con la contingencia del desastre natural continuaban viajando a sus antiguas localidades, para realizar actividades productivas y seguir con el cuidado de patrimonio, aun con la advertencia de los técnicos. Este hecho muestra cómo los habitantes entendían el riesgo, y cómo esta forma era diferente a la propuesta hecha por los funcionarios de gobierno.

Otro argumento oficial que dio origen a la Propuesta CRS fue la pobreza y marginación de la entidad. En el 2005, el 58% de los chiapanecos estaban considerados en situación de alta y muy alta marginación.⁹ Con la información de PNUD, el gobierno federal propuso una estrategia para atender el rezago social en las zonas con menor IDH. Para ello usó la Estrategia 100 x 100 (E100x100), ésta proponía un listado de 125 municipios en el país, de los cuales 20 se localizaban

⁸ Los campamentos solidarios fue como denominaron los funcionarios de gobierno a los albergues que crearon para dar una vivienda y empleo temporal a la población afectada por el fenómeno natural del 2007, en el municipio de Ostucán, mientras se construía la CRS.

⁹ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Cuento de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

en Chiapas. Esos serían la prioridad en la atención de los programas gubernamentales para mejorar los servicios básicos e infraestructura.¹⁰

Dicha clasificación fue utilizada por los funcionarios del gobierno de Juan Sabines para enfocar los programas de gobierno en 28 de estos municipios.¹¹ De acuerdo a ello, los que debían ser considerados para la instalación de la CRS, eran Santiago El Pinar, Mitontic, Sitalá y San Juan Chamula. Pero, el primero, no apareció como prioridad de atención. La propuesta inicial consideró 5 municipios para instalar la CRS Ángel Albino Corzo, Ixhuatán, Copainalá, Ostuacán y Chenalhó.

El siguiente cuadro muestra los 28 municipios, para el 2005, que identificó el PNUD, los 20 municipios que propuso el gobierno federal y los 28 que retomó el gobierno estatal. Las tres listas no coinciden porque la administración de Juan Sabines se apoyó en datos del PNUD 2000 y bajo estas cifras se eligieron territorios que serían el foco de atención.

¹⁰ Gobierno Federal “Estrategia 100 x 100”, en <http://www.estrategia100x100.gob.mx/interna2.php>, fecha de consulta 06 de agosto de 2014.

¹¹ Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG) “Comportamiento de los 28 municipios con menor IDH del 2005-2010”, en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_estadistica/28MMIDH_2005-2010_ODM.pdf, fecha de consulta 27 de enero del 2013.

Cuadro 1. Los 28 municipios con menor IDH en Chiapas (2005)

Lugar que ocupaba en el 2005 en el IDH	Propuesta de PNUD	Propuesta de gobierno estatal	Propuesta del gobierno federal
118		Santiago El Pinar	
117		Mitontic	
116		Sitalá	
115		San Juan Chamula	
114		Aldama	
113		San Juan Cancuc	
112		Chalchihuitán	
111		Chenalhó	
110		Zinacatán	
109		Pantelhó	
108		San Andrés Duraznal	
107		San Andrés Larráinzar	
106		Ocotepec	
105		Amatenango del Valle	
104		Chilón	
103		Tumbalá	
102		Chanal	
101		Pantepec	
100	Tila	x	x
99		Huixtán	
98		Oxchu	x
97		Maravilla Tenejapa	x
96		Tenejapa	x
95	Las Margaritas	x	x
94	El Bosque	x	x
93		Sabanilla	x
92		Huitiupán	x
91	San Lucas	x	x
90		Salto de Agua	
89	Pueblo Nuevo Solistahuacán	x	x
88	Simojovel	x	x
87	Las Rosas	x	x
86		Amatán	
85		Francisco León	
84	Totolapa	x	x
83	Ocosingo	x	x
82	Teopisca	x	x
81	Nicolás Ruiz	x	x
80	Altamirano	x	x
79	La independencia	x	x
78	Siltepec	x	x
77		Marqués de Comillas	x

Elaboración propia, con información de Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2009)¹². La X significa que eran municipios que no aparecían en la clasificación hecha por el gobierno federal o estatal. CEIEG¹³ y gobierno federal.¹⁴

¹² Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) “Indicadores de Desarrollo Humano y Género de México 2000-2005”, <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Chiapas.pdf>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

¹³ Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG) “Comportamiento de los 28 municipios con menor IDH del 2005-2010”, en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_estadistica/28MMIDH_2005-2010_ODM.pdf, fecha de consulta 27 de enero del 2013.

También es relevante mostrar que los elementos se usaron para clasificar a estos municipios como los más pobres de la entidad, fueron las características de la vivienda como el piso de tierra; coberturas de servicios básicos energía eléctrica, agua potable, drenaje; rezago educativo, de atención médica. Si bien estos parámetros permiten medir la situación en que viven los habitantes, no logran entender las especificidades de las prácticas y actividades diarias con que los pobladores satisfacen sus necesidades.

Este hecho permite inferir que bajo el argumento de superar la pobreza, la administración sabinista propuso acciones que impactarían en las prácticas y formas de vida. Otros estudios han descrito la importancia de incluir estas prácticas sociales, comportamientos y actitudes propios de cada cultura en el proceso de desarrollo, ya que éstas permiten diferenciar las formas en que se expresan las necesidades (Max-Neef *et al*, 1986), es decir, se puntualiza la importancia de considerar cómo la gente ha satisfecho históricamente sus necesidades de acuerdo a su cultura, para incidir en sus procesos de desarrollo.

Otro motivo para realizar este estudio fue el argumento oficial, afirmaban que la dispersión era “causa de la pobreza extrema y marginación”. A partir de esto, propusieron concentrar a la población en las CRS.

La dispersión a la que se referían los técnicos del gobierno de Sabinas, era a la localización de comunidades con menos de 100 habitantes. El Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL), establecía que una persona está en pobreza extrema cuando tiene tres o más de las siguientes carencias: rezago educativo, acceso a servicio de salud, acceso a seguridad social, calidad y espacio de las viviendas, acceso a los servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación.

Estos elementos miden la pobreza a partir de la disponibilidad de servicios básicos en la localidad que se habita.¹⁵

¹⁴ Gobierno Federal “Estrategia 100 x 100”, en <http://www.estrategia100x100.gob.mx/interna2.php>, fecha de consulta 06 de agosto de 2014.

¹⁵ Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&sclient=psy-ab&q=conapo+2005&og=conapo+2005&gs_l=hp..012j0i3012.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0..0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&ba

Entonces, el gabinete de Juan Sabines medía la carencia del equipamiento en localidades con menos de 100 habitantes, que por normativa de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), no podían estar cercanas a estos servicios. Por ejemplo, para el establecimiento de un Centro de Salud con Servicios Ampliados (CESSA), la regla establecía que éste debía ser ubicado en una comunidad para atender de 2,500 a 15,000 habitantes¹⁶; es decir, la población de menos de 100 personas solo podrían tener acceso a este servicio trasladándose a otro centro poblacional de mayor tamaño.

De acuerdo a ello, lo que se observa es que el gobierno utilizó la estrategia de concentración de la población para generar el número de “beneficiados” necesarios y justificar la inversión millonaria en equipamiento, servicio e infraestructura, que implicaba la construcción de una CRS. Bajo el argumento que con estas obras promoverían el desarrollo en los territorios.

Este gasto se compuso del erario público y la iniciativa privada. En Nuevo Juan de Grijalva ascendió a \$561,140,000.00 (quinientos sesenta y un millones ciento cuarenta mil pesos 00/100 MN)¹⁷, es decir \$1, 375,343 (un millón trescientos setenta y cinco mil trescientos cuarenta y tres pesos 00/100 MN) en promedio por cada una de las 410 familias involucradas. Por su parte, en Santiago El Pinar la inversión fue de \$270,000,000.00 (doscientos setenta mil millones de pesos 00/100 MN), que significó \$586,956.00 (quinientos ochenta y seis mil novecientos cincuenta y seis pesos 00/100 MN) para cada una de las 465 familias beneficiadas¹⁸.

Estos datos son significativos si los confrontamos con el precio de una casa de interés medio, con todos los servicios básicos, que tiene un valor de

[v=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806,d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860,](http://on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806,d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860) fecha de consulta 25 de junio de 2012.

¹⁶ Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) “Tomo 2. Salud y asistencia social”, en <http://angelsergioasa.files.wordpress.com/2011/06/sedesol-tomo2-salud-y-asistencia-social.pdf>, fecha de consulta 11 de abril de 2014.

¹⁷ Eje dos desarrollo social y combate a la desigualdad”, en *Segundo Informe de Gobierno*, Gobierno del estado de Chiapas, <http://www.informe.chiapas.gob.mx/doc/segundo/eje2.pdf>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

¹⁸ “Con la Nueva Ciudad Rural Sustentable, Santiago El Pinar, en Chiapas cambiará su realidad”, en *Crónica*, <http://www.cronica.com.mx/notas/2010/479806.html>, fecha de consulta 22 de abril de 2014.

\$600,000.00 (seiscientos mil pesos 00/100 MN). Es decir, la inversión hecha en NJG fue dos veces mayor a la que hacen los desarrolladores inmobiliarios. Esta información ejemplifica la magnitud del gasto que realizó la administración sabinista para justificar la concentración de los servicios y reasentar a los habitantes de las Ciudades. La suma es importante, pero quizás el costo social ha sido mayor.

Con estos argumentos, planteo que la relación entre pobreza y dispersión fue una estrategia de la administración de Juan Sabines para justificar la implementación del Proyecto y el gasto gubernamental.

Estos argumentos son útiles para mostrar que la CRS programó el reasentamiento poblacional, con gastos millonarios, pero no reconoció la construcción histórica de los territorios y las prácticas sociales económicas y políticas que regulaban los territorios, y que les permitían a sus pobladores satisfacer sus necesidades.

Diversas investigaciones han señalado los costos sociales del traslado de población (Robinson, 1989:155), como son la pérdida de cultivos, desgarramiento de la organización social, desarticulación del vínculo habitante-tierra, modificaciones en ecosistemas y desarticulación de sistemas productivos (Cernea, 1988, 1995, 1999).

Otros estudios sobre reasentamientos planteaban que las respuestas de los habitantes son diversas ante el traslado, algunos se niegan a realizar la reubicación y otros responden de forma favorable a ésta (Briones, 2010; Cuevas y Seefoó, 2005). Una situación similar ocurrió con el movimiento de los habitantes de Nuevo Juan de Grijalva, algunos siguieron las indicaciones de los técnicos de Protección Civil de estado de Chiapas (PC Chiapas) de salirse de sus parcelas y refugiarse en los *campamentos solidarios*; otros expresaban su desacuerdo con estas recomendaciones, a pesar que se les advirtieron que su vida corría peligro al seguir ocupando sus antiguas viviendas, por el desgajamiento de los cerros e inundación por el río Grijalva.

Por eso, centré la atención en entender las diferentes formas de involucramiento de la población. Además, estos hechos desechaban el argumento,

que mostraba a la CRS como la alternativa para superar la pobreza e incidir en el desarrollo.

Decidí que las prácticas y respuestas de la población fueran el eje de análisis, porque el proyecto proponía acciones en sus espacios que impactarían en la vida de sus habitantes. En estudios previos sobre reasentamientos se mostraba a la casa como el lugar más replicado, por la añoranza de sus ocupantes. En su estudio Cuevas y Seefoó (2005:66), planteaban que los habitantes trasladados realizaban adaptaciones a sus casas y cambiaban su estilo de vida; en otra investigación, Briones muestra cómo las familias replicaban sus antiguas viviendas en el nuevo territorio (2010:138). Estos hallazgos me indicaron que las prácticas de las familias eran relevantes para el reasentamiento de esas comunidades.

Elegí observar la vida cotidiana de los habitantes en la vivienda porque es el espacio habitado y apropiado por sus ocupantes. Retomando a Rapoport los espacios de la casa son variables de una comunidad a otra, y dependen de los factores sociales, culturales y económicos que forman la vida de la gente que la habita. En palabras de Amos Rapoport “construimos la casa y nos construimos a nosotros mismos” (1969:7). Otro hecho importante para este estudio fue entender cómo desde culturas tan distintas se diseñó y construyó un conjunto de viviendas para una población acostumbrada a vivir separada y de manera diferente a lo planteado por los diseñadores de la CRS.

Estas ideas fueron el incentivo para analizar las diversas formas de involucramiento de los habitantes. La investigación indaga las respuestas de las familias por el Proyecto, a través de las prácticas e instituciones que forman su vida cotidiana.

Planteo estudiar la vida cotidiana a través de las siguientes respuestas de los pobladores: *reasentados*¹⁹, *resistentes*²⁰, los que de manera *intermitente*²¹

¹⁹ Estudios previos se ha entendido como la población que experimenta un proceso de desplazamiento de su lugar de origen y una rehabilitación de sus medio de vida y organización socioeconómica, es un traslado que se ha considerado como involuntario (Barabás y Bartolomé, 1992; Cerna, 1988; Scudder, 1995).

ocupan su terruño y la CRS, *retornados*²², y quienes aceptaron *remodelación en su vivienda*²³. Una descripción más detallada de esta propuesta aparece en el capítulo 2 de esta tesis, en la que también identifiqué los factores que les permitieron a las familias participar de diversas maneras.

Por ejemplo, en los *resistentes* su comportamiento está relacionado con la disponibilidad de la tierra para realizar sus actividades productivas; la continuidad de actividades agrícolas, ganaderas y de pesca; así como, las prácticas paternalistas que les permitieron recibir una casa o negarse a ocuparla, pero continúan con la solicitud de recursos a los funcionarios de gobierno, a cambio les expresan su gratitud.

Los *reasentados*, toman esa decisión por la falta de tierra suficiente en sus antiguas comunidades y la oportunidad de recibir un “proyecto productivo” en la CRS, hizo que estas familias aceptaran trasladarse a la Ciudad, para realizar su reproducción social.

Mientras que los *intermitentes*, decidieron usar de manera alterna la CRS y las antiguas parcelas, por la disponibilidad de servicios básicos, atención médica y educación, y porque el principal ingreso de los jefes de familia provenía de sus trabajos como jornalero y/o pescadores, en sus localidades.

El caso de los *retornados*, son habitantes que aceptaron una vivienda en la CRS, pero por falta de trabajo han regresado a su lugar de origen, donde continúan con sus actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras que les permiten satisfacer sus necesidades.

Los habitantes que *recibieron remodelación en sus viviendas*, tomaron la decisión de aceptar la casa o el material, por las prácticas paternalistas. Pero éste

²⁰ En otros estudios se les ha denominado así a quienes no aceptan el traslado promovido por los funcionarios de gobierno y se *resisten*. Éstos continúan viviendo en sus antiguas moradas para reducir el desajuste económico que causa el traslado a otro territorio (Cuevas y Seefoó, 2005).

²¹ Es la población que usa de manera alterna los espacios de la CRS y la vivienda antigua.

²² Son pobladores que por un lapso de tiempo utilizan los espacios de la CRS, pero después, vuelven a las antiguas localidades y ahí realizan sus actividades de reproducción social.

²³ Es población que permitió acciones de *remodelación* al ampliarles un espacio de su casa o la instalación de un sanitario en su solar.

bien, no contribuyó a mejorar sus condiciones de vida, ellos continúan realizando las actividades productivas y de traspatio que les permiten su reproducción social.

Estado del arte de investigaciones sobre vida cotidiana

En esta investigación utilicé la categoría de análisis vida cotidiana. Para exponer en que consiste retomé las propuestas de Heller (1982; 1987), Lefebvre (1991), León (1999), Sánchez (1996) y Schütz (1962).

El pionero en su análisis, fue el sociólogo y economista Alfred Schütz (1962). Para él, el mundo existe desde nuestros antecesores, señala que el conocimiento que adquirimos con nuestras acciones es transmitido como un tipo de “conocimiento a mano”. Definió a la vida cotidiana como el escenario y objeto de las acciones de la gente. Además, enfatiza la importancia de las experiencias pasadas, las del presente y las futuras; así como las relaciones que forman la vida.

Por otra parte, los sociólogos Peter Berger y Thomas Luckmann (1968), analizan al mundo compartido y coherente para los grupos sociales. Observan que la vida cotidiana es aprendida por medio de rutinas y en la solución de problemas, con lo que se adquieren conocimiento. Para ellos, estas experiencias dan sentido a nuestra vida.

Uno de los estudios más representativos, es el que elaboró la filósofa Ágnes Heller (1987), apoyada en la teoría schutziana, ve al hombre inserto en un mundo con características definidas, del que se apropia a través de las actividades sociales. Estas condicionan su personalidad, pero al mismo tiempo son reproducidas por él. Así, encontró una relación recíproca entre la modificación del hombre y el mundo.

Para ella, la vida cotidiana son todas las actividades que caracterizan la reproducción de los hombres y permiten la reproducción social (Heller, 1982:24), que se realiza a través de pautas y convenciones socialmente construidas, es decir, es la reproducción de un hombre histórico.

Según Ágnes, la vida es el reflejo de la historia, porque en ella los hombres elaboran sus objetivos, se adaptan y aprenden del grupo al que pertenecen, así, la adscripción a una comunidad los hace diferente.

Además, Heller plantea que la apropiación del hombre de lo social se rige por reglas, de lenguaje, uso de objetos y las de interacción, conocidas como costumbres.

De acuerdo con esta perspectiva se sitúa el estudio de María Cristina Sánchez (1996), que plantea a la vida cotidiana como todos los usos, costumbres, sucesos que ocurren a lo largo de la rutina e indica que lo ajeno puede convertirse en normal cuando los actores se apropian de esta situación.

Otro estudio, fue el de la socióloga Emma León (1999), que analizó sus usos y discursos en el contexto actual. La relaciona con los mecanismos que usa el individuo para satisfacer sus necesidades, como prácticas construidas históricamente. La autora, enfatiza la relación de influencia e imposición de algunas civilizaciones sobre otras. A partir de eso, sugiere la existencia de lógicas contradictorias de dominación y pérdida de capacidades, del grupo que sufre la coacción, para resolver los problemas.

Por su parte, el geógrafo Henri Lefebvre (1991) realizó un estudio sobre las transformaciones de la vida cotidiana por las actividades modernas, producto del capitalismo. Encontró que en ella se conjugan todas las actividades humanas, con sus diferencias y conflictos; la concibe como lo que queda y da sustento a las actividades no cotidianas.

Otro estudio relevante, es del geógrafo suizo Torsten Hâgerstand (1991 citado por Giddens, 1995), que considera el carácter repetitivo de la vida diaria por la conducta individual. La concibe formada de las prácticas individuales, interdependientes al sistema social en que se inserta, guiadas por proyectos o necesidades de la comunidad. Al autor le interesa entender a la sociedad, a través de los patrones de comportamientos individuales.

En la investigación de la geógrafa Alicia Lindón se relaciona la vida cotidiana con la espacialidad de la sociedad. Para ella, aquella se suscita en un tiempo y espacio determinado, en forma de conocimiento sedimentado, con ello se

constituye un “lenguaje dominado” en un territorio. Ella halló que a través de las prácticas cotidianas el actor acumula conocimiento y le da significado a los lugares (Lindón, 2006).

A partir de esas investigaciones, propongo entender a la vida cotidiana, a través de recuperar el conocimiento del pasado y acumulado (Schütz, 1962; y Lindón, 2006). El carácter dinámico que propone Heller (1982) al plantear la actualización de la vida, a través de la apropiación social. También, resultan importantes las experiencias y satisfacción de necesidades (León, 1999), problemas y rutinas (Sánchez, 1996), a través de los cuales los actores adquieren conocimientos y construyen el territorio.

Retomo a Lefebvre (1991) para definirla como la totalidad de actividades, relaciones y prácticas, motivada por expectativas (Sánchez, 1962), proyectos y necesidades (Hägerstrand, 1991); útiles para la reproducción social (Heller, 1982; 1987).

De acuerdo a estos elementos, considero que todo cambio en esta construcción social es una decisión individual pero implica un proceso colectivo.

Un elemento relevante para el análisis de la vida cotidiana, son las relaciones de dominación y pérdida de capacidades que experimentan las sociedades, por la influencia de otras durante su reproducción (León, 1999).

Por lo anterior, me parece que es una categoría útil para estudiar las formas de involucramiento de los habitantes.

Las preguntas que guiaron la investigación son ¿de qué formas los habitantes se involucraron o rechazaron el Proyecto?, ¿de qué factores dependió que la población se involucrara o rechazara la propuesta?, ¿en qué aspectos reconstruyeron su vida cotidiana? Estas inquietudes me llevaron a plantear los siguientes objetivos.

Objetivo general

Analizar cuáles fueron las formas de involucramiento que la población tuvo por el Proyecto Ciudades Rurales Sustentables de Nuevo Juan de Grijalva y Santiago El

Pinar y cuáles fueron los factores determinantes para que los habitantes tomaran esas decisiones.

Objetivos específicos

Describir la vida cotidiana en el ámbito de la vivienda con la implementación del Proyecto CRS

Identificar las transformaciones que trajo el Proyecto CRS en la vida cotidiana de los habitantes reasentados

Detallar las formas de involucramiento de la población por el Proyecto

Hipótesis de trabajo

En esta investigación planteo los siguientes supuestos. El planteamiento central de esta tesis es que las diversas formas en que los habitantes se involucraron con el Proyecto CRS respondieron a decisiones de las familias para continuar con su reproducción social y económica.

Los factores que llevaron a la población a decidir si se reasentaban en la CRS, si resistían a ser trasladados o si retornaban a su lugar de origen tiene que ver con: i) el adquirir una vivienda que formara parte de su patrimonio familiar, con título de posesión; ii) el tener un empleo remunerado; iii) disponibilidad de la tierra para realizar las labores agrícolas, pesqueras y ganaderas; iv) la cercanía del asentamiento al río Grijalva; v) la posibilidad de obtener un cargo en la CRS, previo pago de honorarios; vi) el acceso a servicios básicos, educativos y de salud.

La variedad de formas de involucramiento correspondió a la construcción histórica de las comunidades que se reasentaron. Así, mientras que una población que antes había vivido otros reasentamientos por fenómenos naturales o megaproyectos, acepta y se adapta a éste; otros pobladores lo admiten por prácticas clientelares y paternalistas, porque ven en la propuesta gubernamental una oportunidad para obtener beneficios económicos inmediatos.

Dicho en otros términos, la resistencia de los pobladores a ocupar la Ciudad respondió a las prácticas paternalistas que históricamente han estructurado la

relación gobierno-población beneficiaria, en la que éstos últimos asumen que es deber del primero atender sus necesidades básicas. Aceptar los recursos que llevó el Proyecto son muestra de las relaciones clientelares que estructuran la vida cotidiana. Ejemplo de ello, en Santiago El Pinar, las acciones de la CRS fue usada por los líderes políticos para beneficiar a un candidato en las elecciones de julio del 2012; es decir, las casas y empleo que llevó la CRS al municipio tuvieron impactos políticos en los comicios electorales.

Estrategia teórico- metodológica

En este apartado enuncio los elementos teóricos metodológicos que utilicé para analizar la vida cotidiana y las distintas formas de involucramiento de la población. Mientras, en el capítulo 2 describo las categorías de análisis, la intención de esta sección es expresarlos de manera sucinta y describir la estrategia de investigación de campo.

Para explicar la forma en que se desarrolla la vida cotidiana retomé la propuesta hecha por Ágnes Heller (1982, 1987), de considerar la construcción histórica de los habitantes (ver apartados 3.1 y 4.1). Ello permitió identificar las formas de involucramiento, prácticas sociales e instituciones (Heller, 1982; Hodgson, 2004; Lefebvre, 1991; Scott, 2001); además de los trabajos de Estrada, *et al*, (1998), Mariaca (2007) y Torres *et al*. (2011), quienes describen las actividades que realizan los habitantes en el solar.

También busqué describir las relaciones paternalistas y clientelistas (Bobbio *et al*, 1991; Cortina, 2002; González; 1997; Moreno, 1995; Nussbaum, 2002; Schrôter, 2010) y los roles de género (Kabber, 1998; Karol *et al*, 2005; Nussbaum (2002). Para explicar cómo éstas determinan las repuestas de los habitantes.

En esta investigación el análisis se centró en las familias y población involucrada en el Proyecto, específicamente en sus prácticas y relaciones guiadas por costumbres y reglas, que permiten la interacción del grupo (Torres *et al*, 2011; Jiménez y Verduzco, 2009).

En la CRS Nuevo Juan de Grijalva identifiqué cuatro tipos de respuestas: quienes era de Juan de Grijalva, Nuevo Sayula y Salomón González Blanco, aceptaron la vivienda y desde la inauguración de la Ciudad decidieron hacer su vida cotidiana en ella CRS, a esta población le denomino *reasentados*.

Otra respuesta es la población que por un tiempo habita la vivienda, pero que en los ciclos agrícolas regresa a su antigua casa y se establecen ahí para realizar las labores productivas que le permitían su reproducción social y económica; en los tiempo que no son de cosechan se establecen en la CRS, a ellos les denomine *intermitentes*. Esta situación de realizar su vida cotidiana de manera alterna entre la CRS y su antigua casa es porque tienen empleo remunerado en los ranchos cercanos a su localidad de origen y también porque en la Ciudad tienen la posibilidad de gozar de los servicios de salud y educativos que ésta les ofrece. Estos son los casos de algunas familias de Juan de Grijalva, Playa Larga Tercera Sección, La Laja, Playa Larga Primera Sección, Nuevo Sayula.

Los casos de las familias provenientes de Pichucalco (antes Muspac), Peñitas El Mico (dique), Loma Bonita y Nuevo Sayula, con el Proyecto CRS sí recibieron una vivienda, pero se han negado a moverse de su lugar de origen, a este tipo de respuesta le llamo *resistentes*.

Por último, hubo un grupo de habitantes que la recibió, la habitó, pero después decidió regresar a su lugar localidad, es decir, es población *retornada*. Algunas de estas familias decidieron vender o alquilar la casa que habían recibido. Son los casos de Nuevo Sayula y Salomón González Blanco.

Por su parte, en Santiago El Pinar identifiqué tres tipos de involucramiento de las familias. El primero de ellos se refiere a quienes habían ocupado las viviendas de la CRS y solamente se trasladaban al *nuevo barrio*²⁴ para recibir consulta médica, realizar algún trámite administrativo; mientras que en los periodos de siembra y cosecha se regresaban a su antigua casa. Se trata de

²⁴ En la cabecera municipal, esta es la denominación que la población oriunda definió para nombrar a la CRS (Peña, 2013:95).

gente de Chiquinch'en Los Tulipanes y Boquem a los que catalogue como *intermitente*.

Quienes recibieron vivienda, pero decidieron no usarla y siguen asentados en sus antiguas casas, pero cuando las autoridades y reporteros visitaban la CRS se establecían en ella, por un par de días, para simular que ahí estaban asentados. A estas familias que sólo se trasladaban a la CRS para participar en los actos protocolarios les he denominado *resistentes*.

Los he querido llamar así porque se resistieron a abandonar sus antiguas viviendas, pero gozaron de todos los bienes materiales y recursos económicos que el millonario Proyecto les proporcionó. Me refiero a población de Chiquinch'en Los Tulipanes, Boquem, Xchuch, Choyo (Chicumtantic) y San Antonio Buenavista.

Por último, el caso de las familias de la Cabecera municipal y 6 localidades (Pechultón, Pusilhó, Nachón, Nínamo, El Carmen y Boquem) en su antiguo solar les construyeron una nueva casa; mientras que en otras sólo hicieron acciones de remodelación que consistieron en entregarles pintura para mejorar la fachada o block para ampliar algún espacio. Se trata de familias con *vivienda remodelada*, que la utiliza para tres fines: como dormitorios, como bodegas, o la tienen abandonada.

Para un resumen detallado de los tipos de respuesta ver los cuadros 7 y 8 de esta tesis. Es preciso señalar que las denominaciones *reasentados*, *resistentes*, *intermitentes*, *retornados*, *con vivienda remodelada*, no corresponde a respuestas unánimes de localidades enteras, sino a decisiones de algunas familias que en ellas habitan. En esta investigación se buscó dar cuenta de las diversas formas de participación en que las familias buscaron continuar con su vida cotidiana ante la propuesta gubernamental.

Estrategia de investigación de campo

La investigación de campo en Nuevo Juan de Grijalva la realicé entre los meses de abril a junio del 2013, en este periodo entrevisté y platiqué con una diversidad de actores; realicé 16 entrevistas, 4 a hombres y 12 a mujeres; además 8 fueron a

habitantes menores de 40 años y 8 para habitantes mayores de 40 años²⁵. Indagué, sobre el proceso de construcción y ampliación de las viviendas antes y después de la CRS; así mismo el uso del espacio habitacional, prácticas y actividades de los habitantes en las casas

Es importante la edad de los entrevistados porque ella permite inferir los hechos históricos que han construido su vida cotidiana. Por ejemplo, los habitantes menores de 40 años en su infancia experimentaron la reubicación de la Presa Peñitas y han vivido principalmente en este territorio, ellos aceptaron y se adaptaron de una mejor manera al traslado.

Principalmente, el centro de la investigación son los habitantes y las autoridades locales, pero también hice algunas entrevistas con otros involucrados en el Proyecto, Subdelegado de la CRS²⁶, académicos de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH)²⁷ y funcionarios de la Coordinación técnica del Instituto de Población y Ciudades Rurales (IPCR)²⁸. Para conocer cuál fue su participación en la implementación y funcionamiento de las CRS.

Además de las entrevistas, realicé observación de campo²⁹ en los asentamientos de Juan de Grijalva y Nuevo Sayula, porque identifiqué que sus habitantes respondieron de manera diversa, además, esas localidades experimentaron el reasentamiento de la Presa Peñitas, en 1987. El interés era conocer por qué los habitantes regresan y se resisten al traslado, así como, lo que para ellos significó esa respuesta en su vida cotidiana.

También levanté información importante de las prácticas productivas en los solares y las viviendas, me interesaba saber cuáles eran los cambios en la división de tareas de producción agrícola en las familias, así como la forma en que se repartieron las casas y el funcionamiento de los Invernaderos de chile habanero y *Superchiapas*.

²⁵ Véase Anexo 1. Guía de entrevista a habitantes involucrados en el Proyecto CRS.

²⁶ Véase Anexo 2. Guía de entrevista a Subdelegado de NJG y ex Presidente municipal de Santiago El Pinar.

²⁷ Véase Anexo 3. Guía de entrevista a académico del CEDES y Anexo 4. Guía de entrevistas a diseñadores de la vivienda en la CRS.

²⁸ Véase Anexo 5. Guía de entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR

²⁹ Véase Anexo 6. Guía de observación en las CRS.

Las estancias en el campo me permitieron reconstruir los procesos históricos y conocer cómo era la vida cotidiana antes de las CRS. Aunado a ello, identifiqué otras acciones gubernamentales, presentes antes de las CRS. Por ejemplo, el proyecto de “piso firme”,³⁰ construcción de letrinas ecológicas y granjas avícolas. La intención fue describir de qué forma se hacía la distribución de los programas sociales entre la población. Considero que la acción gubernamental influye en la forma en que se estructura la vida en esos territorios. Es decir, conocer las rutinas, relaciones y prácticas de los habitantes son importantes para identificar las normas no escritas y escritas que estructura su vida cotidiana y los cambios que la CRS trajo en ellas.

Para el caso de Santiago El Pinar, un primer acercamiento lo efectué en marzo del 2012 y de manera continua visité distintas localidades entre los meses de abril, junio y noviembre del 2013. Las comunidades en las que centré el estudio fueron Pechultón, Chiquinch'en los Tulipanes y el *nuevo barrio*.

En este periodo entrevisté y platicué con una variedad de actores, realicé 12 entrevistas, el 50% a hombres y el resto a mujeres; el 75% de eran adultos entre 25 y 40 años y el 25% restante entre 45 y 60 años.

El centro de atención fueron los pobladores y las autoridades locales, no obstante hice entrevistas a los actores involucrados en el Proyecto, como ex

³⁰ El programa de piso firme y materiales para la vivienda, pertenecían a la Estrategia de 100x100, ejecutado por la SEDESOL, que establecía el procedimiento para la entrega de estos programas a la comunidad. El cual consistió de 3 etapas, primero los habitantes de la localidad que integraban el Comité de Planeación para el Desarrollo (COPLADE) entregaban a los funcionarios de SEDESOL la solicitud; esto en acuerdo con las autoridades municipales que identificaban las casas y hacían el cálculo de la superficie a construir. Los funcionarios de la secretaría aseguraban que el comité del COPLADE y las autoridades municipales recibían y supervisaban la obra. Fuente: Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED) “Catálogo de Programas Federales para los municipios, 2008”, en http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCKQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww3.diputados.gob.mx%2Fcamara%2Fcontent%2Fdownload%2F162279%2F401583%2Ffile%2FCatalogo.pdf&ei=IE_QUpWsD-nksATiYH4Cw&usg=AFQjCNHHVbIkbp5JHsv9GrfWhT3L3pL2Aw , fecha de consulta 10 de enero de 2014.

No obstante, en el campo pude constatar que los habitantes no reconocían la presencia de los integrantes del COLPLADE, sino la figura del agente municipal era quien recibía a los funcionarios de SEDESOL cuando las autoridades municipales le informaban la gestión de este tipo de programas.

La cantidad de metros cuadrados por vivienda no podía rebasar 32 metros cuadrados, además establecía que no se podía beneficiar a dos hogares habitando en una misma casa y que ellos debía estar en situación de pobreza.

Presidente municipal de Santiago El Pinar,³¹ diseñadores del *Plan Maestro* de la UNACH,³² funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR,³³ Agente municipal de Chiquinch'en Los Tulipanes,³⁴ Gerente técnico de la Planta Ensambladora.³⁵ El objetivo era conocer cómo estos actores se involucraron en la implementación y funcionamiento de la Ciudad.

Aunado a las entrevistas, realicé la observación en las localidades originales porque los habitantes siguen usando esos espacios, la intención fue identificar sus actividades agrícolas y ganaderas, así como la forma en que usan la casa para su reproducción social.

También observe las prácticas productivas de los habitantes en los solares de Pechultón, Pusilhó, Nachón, Nínamo, El Carmen y Boquem.; así como, la forma en que se repartieron las casas, el empleo y los cargos en los denominados "proyectos productivos"; también me interesó conocer cómo funcionaban el área comercial,³⁶ la Planta Ensambladora y las Granjas Avícolas establecidas en la cabecera municipal.

Otra importante herramienta en la recopilación de información fue la fotografía porque a través de ella pude captar imágenes del *antes* y *después* de la CRS. La tesis está ilustrada con algunas de éstas.

Una de las principales fuentes de las que se nutre esta tesis son los testimonios que los diversos actores me proporcionaron durante la investigación de campo, con el objetivo de agradecer a quienes amablemente me brindaron su tiempo, decidí cambiar el nombre de los informantes.

³¹ Véase Anexo 2. Guía de entrevista a Subdelegado de NJG y ex Presidente municipal de Santiago El Pinar.

³² Véase Anexo 3. Guía de entrevista a académico del CEDES

³³ Véase Anexo 5. Guía de entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR

³⁴ Véase Anexo 7. Guía de entrevista a Agente municipal de Chiquinch'en Los Tulipanes.

³⁵ Véase Anexo 8. Guía de entrevista dirigida al Gerente técnico de la Planta Ensambladora.

³⁶ El área comercial de Santiago El Pinar, estaba dividida en dos. La primera y de mayor tamaño formada de un *superchiapas* y el mercado, esta se ubicaba arriba del Centro de Salud de Servicios Ampliados; entre los puestos resaltaban, Ferretería, plásticos, frutería, panadería y carnicería, entre otros. La otra área comercial se localizaba en el centro de la cabecera municipal, en frente del palacio municipal, en ella se ubica un segundo *superchiapas* y puestos comerciales, como papelería, frutería, etc. Fuente: Investigación de campo marzo 2012, abril - junio y noviembre del 2013, Santiago El Pinar.

Estructura capitular de la tesis

La tesis contiene cuatro capítulos, además de las reflexiones.

En el primer capítulo, expongo en qué consistió el Proyecto Ciudades Rurales Sustentable, así como los argumentos que el gobierno de Juan Sabines consideró para publicitarlo como su estrategia de desarrollo en Chiapas. El hilo conductor del argumento es que dicha propuesta no promovió el desarrollo en Chiapas, contrario a ello, fortaleció a algunos grupos de poder, con la incorporación de empresas financiadores que buscaban engrosar sus carteras de clientes. Otro de los resultados de esta política pública fue que no favoreció las formas en que la población participó en los Comités de Vivienda, el Consejo Consultivo Ciudadano, Comité de Servicios Públicos y la Asamblea de Barrios.

En el caso de Santiago El Pinar, éste fue un germen apropiado para fortalecer las relaciones clientelares y paternalistas en las que históricamente se desarrollaba los vínculos con los funcionarios de gobierno. Por último, un resultado derivado de esta acción gubernamental fueron los conflictos generados entre distintos grupos opositores por la repartición de los recursos económicos y las viviendas.

La intención del segundo capítulo es exponer el enfoque teórico metodológico de la investigación y su utilidad en la recopilación de la información de campo. Lo central en esta sección es describir de qué forma estudié las prácticas y las formas de involucramiento de los habitantes, así como las instituciones que condicionaron o permitieron el involucramiento de la población en éste.

En el tercer capítulo identifiqué y describí las formas de involucramiento de los habitantes de la CRS Nuevo Juan de Grijalva, así como los factores que explican estas respuestas. Para lograr este propósito, primero, describo los hechos históricos que nos permiten entender cómo fue la construcción del territorio de Ostucán. También explico cómo era la vida cotidiana antes del 2007 y cómo se desarrolló entre el 2010 y 2013.

En los habitantes *intermitentes* y *reasantados* observé una adaptación de sus prácticas, mientras que en los *resistentes* y *retornados* la forma en que realizaban su vida cotidiana. Planteo que la población que ha tenido experiencias de reasentamiento previas está en mejores condiciones de aceptar y adaptarse a una propuesta de reasentamiento.

El último capítulo tiene la intención de analizar las formas de involucramiento de los pobladores de la CRS Santiago El Pinar, así como, los factores que explicaron esas respuestas. El argumento central es que la población con arraigadas prácticas clientelares y paternalistas acepta el Proyecto CRS porque espera obtener unos beneficios económicos y materiales, pero no modifica las prácticas que le permiten continuar con su reproducción social.

CAPÍTULO 1. LA PROPUESTA DEL PROYECTO CIUDADES RURALES SUSTENTABLES

Este capítulo persigue un doble propósito. Primero, describir en qué consistió el Proyecto CRS, creado el 04 de noviembre del 2007, como respuesta al derrumbe ocurrido en el municipio de Ostuacán. Segundo, explicar cuáles fueron los argumentos que la administración del entonces Gobernador, Juan Sabines Guerrero, consideró para promoverlo como una estrategia que permitiría el desarrollo en Chiapas a través de brindar servicios de infraestructura y crear fuentes de empleo que permitieran a la población garantizar sus ingresos económicos (Agenda Chiapas-ONU,2009:4).

Contrario a lo que en los distintos medios de comunicación impresos se empeñó en demostrar tal administración,³⁷ en este capítulo sostengo que las CRS no mejoraron las condiciones de vida de los habitantes sino que sirvieron para beneficiar a los intereses de las empresas Televisión Azteca (TV Azteca), Televisa y TELMEX. Estas fueron empresas que tuvieron una participación importante en la ejecución y puesta en marcha de la CRS. El gobierno las promovió como fuentes de financiamiento y benefactoras, sin embargo, en la investigación de campo identifiqué que sí contribuyeron con exorbitantes sumas de dinero, pero éstas sirvieron como fuente de inversión porque los únicos beneficiados fueron los empresarios que las encabezan.

Por ejemplo, la Fundación Azteca realizó la instalación de la Torre Azteca para promover servicios de internet, pero esto también le sirvió para vender el servicio de telefonía celular de las Compañías Iusacell y Operadora Unefon por el que los pobladores pagan. De este servicio también el Grupo Televisa obtiene

³⁷ “Ciudades Rurales Mejoran Calidad de Vida”, *El Orbe*, <http://elorbe.com/portada/05/25/ciudades-rurales-mejoran-calidad-de-vida.html>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012; “San Juan de Grijalva de Pueblo a Ciudad Rural Sustentable”, *Congreso Redipal (virtual III)*, Red de investigación parlamentaria en línea, <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/redipal/CRVIII-12-10.pdf>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012; “México ya tiene su primera ciudad rural”, *CNNexpansión*, <http://www.cnnexpansion.com/obras/2009/09/18/mexico-ya-tiene-su-primera-ciudad-rural>, fecha de consulta 28 de noviembre de 2012; “Ciudades Rurales Sustentables Nuevo Juan de Grijalva”, *ArquiRED*, <http://noticias.arquired.com.mx/shwArt.ared?idArt=198>, fecha de consulta 05 de febrero de 2014.

ganancias por su participación como propietario de Lusacell. Además, este grupo participó a través de la Fundación Teletón en la construcción del Centro de Salud con Servicios Ampliados (CESSA). Otro de los beneficios de Televisa fue la obtención de clientes de SKY, compañía abre los canales de televisión, previo pago.

Otro ejemplo, es el de la Fundación TELMEX que se comprometió a construir el complejo escolar Centro de Educación Básica del estado de Chiapas (CEBECH), donde se cursa desde el grado Preescolar, hasta la Secundaria. La participación de estos grupos fue estrecha durante la administración sabinista. El caso de CRS es una muestra de la forma en que distintas empresas se promovían como benefactoras lo que buscaban era ganar cartera de clientes.

El Grupo Indi (GI)³⁸, la Fundación ADOBE³⁹, jugaron un papel importante en la construcción de las viviendas. Para construir las viviendas, el gobierno de Juan Sabines abrió una convocatoria de licitación y ellas fueron las que resultaron elegidas para hacer esta tarea.

Otro de los objetivos de la propuesta fue que promovería espacios de participación social para que la población pudiera expresar libremente sus problemáticas de insuficiencia de servicios básicos. Para ello creó 5 instancias de participación el Consejo Consultivo Ciudadano, el Comité de Vivienda, el Comité de Servicios Públicos y la Asamblea de Barrios, sin embargo, éstas no consideraron la importancia que tenían las Asambleas comunitaria como los espacios en que los habitantes ventilaban sus asuntos, por lo que ninguna de ellas funcionó para lo que se creó, porque durante su implementación y ejecución los pobladores las tomaron como ajenas y no hubo un involucramiento e interés en asistir a ellas, como explico en los capítulos 3 y 4.

El capítulo está organizado en cuatro apartados. En el primero expongo cuáles fueron los argumentos oficiales que justificaron el Proyecto. En seguida

³⁸ Empresa encargada de pavimentar las calles, edificar las escuelas, los corredores comerciales, los templos de culto religioso y la clínica, en la CRS Santiago El Pinar. Información en línea, <http://grupoindi.com/obras-destacadas/>, fecha de consulta 05 de febrero de 2014.

³⁹ La Fundación Adobe Home aid, asesoró a los habitantes en la autoconstrucción de su vivienda, a través del sistema de ecoblock. Información en línea, <http://www.echale.com.mx/portfolio/chiapas/>, fecha de consulta 05 de febrero de 2014.

muestro la estructura político-administrativo que creó la administración Sabinista para su funcionamiento. En la tercera sección, describo cuáles fueron los espacios de participación social propuestos y cómo se involucraron. A manera de conclusión, argumento por qué no puede ser considerado como el “promotor del desarrollo en Chiapas”.

La fuente de información con la que se sustenta este capítulo fueron los siguientes documentos *El referente del Plan Maestro* (CEDES, 2008), la Ley de Ciudades Rurales Sustentables (Honorable Congreso del estado de Chiapas, 2008), el Manual de Organización del Instituto de Población y Ciudades Rurales (IPCR, 2010), el Diagnóstico de Santiago El Pinar (Gobierno del estado de Chiapas, 2009), *Plan de recuperación de la zona afectada por el frente frío 2,4 y el derrumbe de la comunidad de Juan de Grijalva* (Secretaría de Hacienda) y *el Combate a la dispersión para erradicar la pobreza Villas Rurales*.⁴⁰ (Agenda Chiapas-ONU, 2009). Además se obtuvieron algunos datos en las páginas web oficiales, en los periódicos de circulación local y medios de divulgación oficiales. Se revisaron estas fuentes porque lo que se buscaba es dar cuenta de los argumentos oficiales para exponer la estrategia gubernamental.

1.1 Origen del Proyecto CRS

En el año 2007, en Chiapas se estableció el Proyecto de Ciudades Rurales Sustentables (CRS). En los diversos medios de comunicación que lo promovieron se anunciaba que la iniciativa fue elaborada por la Organización de Naciones Unidas (ONU), otros más decían que estaba vinculada con los intereses y lineamientos del Banco Mundial (BM), incluso se le relacionó con los objetivos que se promovían a través el denominado Plan Puebla Panamá (PPP), lo cierto es que el gobierno de Juan Sabines Guerrero aprovechó estos discursos para sumarse a

⁴⁰ Originalmente en el 2009, los funcionarios de la administración sabinista, definieron a las Villas Rurales como asentamientos humanos con una población máxima de 1,500 habitantes, que concentraría la población de localidades dispersas, para otorgarles servicios e infraestructura básica. Mientras, las Ciudades Rurales fueron planeadas como concentración de población en cabeceras municipales o localidades que ya contaran con dotación de agua, drenaje y electrificación (Agenda Chiapas-ONU, 2009).

la anhelada idea de concentración de la población y desarrollo y así captar la atención de los organismos internacionales.

El 2 de diciembre del 2008, al rendir su segundo informe,⁴¹ el gobernador se empeñó en demostrar la relación del Proyecto CRS con los lineamientos de la ONU, al señalar “me propongo alinear la política social [de Chiapas] a los Objetivos de Desarrollo del Milenio que propone la ONU⁴² (...), estos [lineamientos] serán la columna vertebral de mi gobierno”.⁴³ A partir de este pronunciamiento, su gabinete se propuso convertirlos en el referente de la administración sabinista.

De esta relación se crearon los “principios rectores de la CRS como sustentabilidad ambiental, equidad de género, participación social, reconocimiento de la diversidad étnica, cultural y fortalecimiento institucional” (Agenda Chiapas-ONU, 2009:5), para mostrar el vínculo que existía con los lineamientos de la ONU.

Por otra parte, el Banco Mundial también influyó en el Proyecto porque en el 2006 propuso su política de integración económica que también promovía la concentración de la población como vía para abatir el rezago social.⁴⁴ Este organismo no hablaba de un reasentamiento, pero sí establecía a la aglomeración como el tipo de economía que permitía a los países en desarrollo avanzar y tener

⁴¹ En el 2008 el Gobernador del estado anunciaba que la ONU invertiría en Chiapas una “considerable suma de dinero” para financiar proyectos de educación, salud, manejo de riesgo, protección civil, saneamiento y programa contra la violencia de género. Fuente: “Eje dos desarrollo social y combate a la desigualdad, en *Segundo Informe de gobierno*, en <http://www.informe.chiapas.gob.mx/doc/segundo/eje2.pdf>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

. No obstante, no hemos encontrado evidencia que este dinero halla financiado la construcción de las CRS, esta ha estado presente en otras tareas, que más adelante describiré.

⁴² Los ODM no son nuevos y fueron acordados en el 2000 entre gobiernos nacionales y la Organización de las Naciones Unidas, contemplando un plazo de 15 años para su cumplimiento. Los ODM hacen la medición entre países de forma comparativa; sin embargo en Chiapas han tenido gran relevancia, tanto que se les incorpora a la Constitución Política Local en julio del 2009. Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) “Objetivos del desarrollo del Milenio en América Latina y el Caribe”, <http://www.eclac.cl/mdg/estrategia/>, fecha de consulta 07 de abril de 2012.

⁴³ “Discurso del Segundo Informe de Actividades del Gobernador de Chiapas Juan Sabines Guerrero”. *Contacto Digital*. Disponible en <http://contactodigital.com/noticias/portada/25-portada/3154-discurso-del-segundo-informe-de-actividades-del-gobernador-de-chiapas-juan-sabines-guerrero-.html>, fecha de consulta 04 de noviembre de 2011.

⁴⁴ Grupo Banco Mundial “El Banco Mundial describe la geografía económica local y mundial e insita a una mayor integración”, en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPAINISH/0,,contentMDK:21966772~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>, fecha de consulta 07 de abril del 2012.

una densidad de población adecuada. Partía del principio que con la concentración se disminuía la distancia entre asentamientos humanos, se mejoraba la infraestructura y, al mismo tiempo, se promovía la especialización.⁴⁵ La propuesta del Banco Mundial de otorgar servicios de infraestructura en espacios no garantiza el desarrollo humano, social y económico. Debido a que implica que la mano de obra pueda desplazarse y dejar los vínculos familiares.

La aglomeración que proponía el Banco Mundial también apareció en el diagnóstico de la propuesta de CRS, el discurso de Juan Sabinés proponía crear un sistema de ciudades que reforzaran las relaciones existentes e incluyeran nuevos centros de población a la dinámica regional (Agenda Chiapas- ONU, 2009:15).

En las CRS también encuentro influencia de las ideas planteadas en otros Proyectos, como el Corredor Biológico Mesoamericano del Plan Puebla Panamá (PPP) creado en el año 2000. Este Plan consideraba que Chiapas podría insertarse en el mercado mundial al aprovechar los recursos de su territorio a través de un “un manejo integral ambiental donde el ordenamiento es una herramienta idónea para la planificación de manejo y uso del suelo”; ello implicaría la transformación y modernización de la región mesoamericana⁴⁶ (Zúñiga, 2002:11).

Uno de los intereses más notables del PPP estaba en la ubicación de lugares estratégicos por ser ricos en recursos naturales. Si en ellos identificaban núcleos de población se proponía su reubicación a fin de poder explotar la materia prima en manos de intereses privados nacionales o internacionales. Es decir, se promovía el reasentamiento de población con el argumento de ordenamiento del territorio y estos con la inevitable consecuencia del despojo de tierra.

⁴⁵ La política del BM retomaba factores de la economía como atributos del desarrollo, tales como: desigualdad geográfica para referirse a la desigualdad en distribución de efectos positivos del desarrollo, la causalidad acumulativa considerando que las economías consolidadas acumularían más recursos y el efecto de proximidad que considerar los beneficios de la conexión con ciudades en desarrollo en contraposición con la desventaja de aquellos rezagados.

⁴⁶ La región mesoamericana se entiende como los cuatro estados de México (Campeche, Chiapas, Quintana Roo y Yucatán) y siete países de Centroamérica Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

De tal modo, el Proyecto CRS estuvo fuertemente influenciado por los objetivos y lineamientos de la ONU, BM y PPP, no fue una iniciativa de la administración sabinista, como se empeñaron en difundir los medios de comunicación pagados por el mismo gobierno de Juan Sabines.

Por otra parte, los funcionarios del gobierno retomaron tres ejes en los que sustentaban la propuesta: i) riesgo- vulnerabilidad; ii) la pobreza-marginación y iii) la sustentabilidad. A continuación explico en qué argumentos estaban sustentadas estas ideas.

El riesgo y vulnerabilidad se usó para referirse a la situación que en el 2007, sufrió la localidad de Juan de Grijalva de municipio de Ostucán, por el desgajamiento del cerro. Se justificó la propuesta con el fin de reasentar a la población afectada y coadyuvar en su estado de vulnerabilidad. En el documento de diseño urbano y vivienda de Nuevo Juan de Grijalva, elaborado por directivos y académicos de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), en el 2008, se planteaba que

“con las lluvias registradas durante los meses de octubre y noviembre del 2007, diversas comunidades se vieron afectadas. Este suceso generó un inmenso tapón de piedra y lodo que sepultó a la comunidad ejidal Juan de Grijalva, [...] con ella la desaparición de varios de sus habitantes y pérdida de las viviendas. En noviembre del 2007, el Instituto de Vivienda del gobierno del estado de Chiapas [INVI], invitó a la UNACH a sumarse a los esfuerzos interinstitucionales, para apoyar a las comunidades damnificadas [...], para que desarrollaran la propuesta de diseño urbano en beneficio de los habitantes del nuevo Centro de población (Estrada y Escamirosa, 2008:7).

Esta situación de riesgo-vulnerabilidad fue reforzada por los medios de comunicación que afirmaban que “en Chiapas había más de 12,000 localidades dispersas con menos de 50 habitantes, ubicadas en zonas peligrosas y tan separadas que resulta incosteable llevarles servicios”.⁴⁷ Con esos datos se justificaba la creación de la primera Ciudad Rural Sustentable. Según cifras del

⁴⁷ “Nuevo Juan de Grijalva” primera ciudad rural en Chiapas, *Info7*, <http://info7.mx/a/noticia/130959>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

INEGI para el 2005 eran 12,670 comunidades que tenían menos de 50 habitantes, esto es 5.58% más que la cifra oficial.⁴⁸

El Instituto de Reconversion Productiva y Bioenergéticos (IRBIO) difundía que la dispersión poblacional ocasionaba pobreza extrema.⁴⁹ El 17 de septiembre del 2009, durante la inauguración de la CRS, el entonces Presidente de la República mexicana, Felipe Calderón Hinojosa, manifestó que “la causa estructural de la pobreza en México es la dispersión de la gente [...] El día que tengamos una política pública que estimule la concentración en centros de desarrollo en ciudades como estas, ese día vamos a tener importantes avances en estados muy pobres de México [...]”.⁵⁰

La administración sabinista se propuso en el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, que las CRS “cumplirían con el objeto de abatir la dispersión poblacional, la pobreza extrema y la marginación, a través de ofrecer servicios de calidad, equipamiento, oportunidades económicas, desarrollo social y humano, además se constituía en centros de atracción para las comunidades cercanas” (CEDES, 2008:15).

Estas afirmaciones muestran cómo el discurso de la dispersión se usó para explicar la pobreza- marginación en que se vivía en esas comunidades, con apoyo del ejecutivo federal y de la ONU.

Otro de los argumentos que la administración de Juan Sabines utilizó para ejecutar el reasentamiento fue la situación del fenómeno natural por el deslave de tierra, lo que implicaba la reubicación de 10 localidades de las 97 del municipio de Ostuacán.

En el siguiente cuadro nuestro cuáles fueron las comunidades consideradas por el Proyecto, sin embargo, sólo 1 fue afectada por el

⁴⁸ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

⁴⁹ “Inaugura el Presidente de la República la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva”, en *Noticias Instituto de Reconversion Productiva y Bioenergéticos Gobierno de Chiapas*, <http://irbio.chiapas.gob.mx/index.php/noticias-esta/58-inauguro-el-presidente-de-la-republica-la-ciudad-rural-sustentable-nuevo-juan-del-grijalva>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

⁵⁰ “En Marcha Ciudad Rural Sustentable”, *El Orbe*, <http://elorbe.com/portada/09/18/en-marcha-ciudad-rural-sustentable.html>, fecha de consulta 07 de febrero de 2014.

desgajamiento del cerro. Esto significa que se justificaba el abandono de viviendas y lugares de trabajo en Nuevo Juan de Grijalva, pero no para la población de las 9 localidades consideradas inicialmente en situación de riesgo por inundación. La población de Antonio León Anexo, que no accedió a participar en ninguna etapa del éste.

Cuadro 2. Localidades que conforman la CRS Nuevo Juan de Grijalva

CRS	Localidades
Nuevo Juan de Grijalva	Juan de Grijalva. Salomón González Blanco. Playa Larga Tercera Sección. La Laja. Pichucalco, antes Muspac. Playa Larga Primera Sección. Peñitas El Mico (dique). Antonio León Anexo. Loma Bonita. Nuevo Sayula.

Fuente: Elaboración propia con información de IPCR⁵¹

Juan de Grijalva fue la más afectada con 87 viviendas destruidas, sólo 1 permaneció en pie, aproximadamente 25 pobladores muertos, eso provocó el traslado de la población a los *campamentos solidarios*.⁵² El resto de la población, no sufrió daños significativos, pero sí fueron trasladadas a esos *campamentos* porque la Dirección de Protección Civil (PC Chiapas) considero que estaban en riesgo de inundarse, debido a que el río Grijalva había llegado a límites alarmantes.

La medida que se usó para identificar los pobladores que debían ser trasladados fue “la cota 100”.⁵³ Con base en esta los funcionarios, de la Comisión Técnica para la Evaluación y Seguimiento a la Contingencia del río Grijalva, contabilizaron la magnitud del daño en las localidades en tres formas: 338

⁵¹ Instituto de Población y Ciudades Rurales <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/njg-antecedentes>, fecha de consulta 25 de marzo de 2014.

⁵² Secretaría de Hacienda “Plan de recuperación. Zona afectada por el frente frio 2,4 y del derrumbe en la comunidad Juan de Grijalva, Chiapas, México”, en <http://www.haciendachiapas.gob.mx/informacion-interes/manejo-integral/informacion/Plan-Recup-FF-2,4.pdf>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

⁵³ Fue el límite que los funcionarios de PC Chiapas usaron para seleccionar a los pobladores que debían evacuar la zona. Esto significó que todas las familias que vivían en esa o debajo de esa cota se movieran a los *campamentos solidarios*.

viviendas inundadas, 260 casas ubicadas debajo de la cota 100 y 68 localizadas entre la cota 100-102, estas dos últimas clasificaciones no presentaban daños.

De acuerdo a ello, la administración de Juan Sabines desocupó 666 casas por el fenómeno natural,⁵⁴ pero sólo el 51% estaban inundadas. Estos datos son significativos si consideramos que en NJG se construyeron 410 viviendas, es decir, el 20% más de los inmuebles afectados por el tapón.

Ello muestra que los funcionarios de PC Chiapas se apoyaron de parámetros para mover a los habitantes en situación de riesgo, no obstante, esta situación fue aceptada por los pobladores evacuados como una oportunidad de adquirir un bien inmueble, pero no significó el abandono de las viviendas que se habían catalogado en riesgo de inundación.

En los *campamentos* se concentró a 1,180 personas, que correspondía a 287 familias. No se sabe con exactitud la ubicación ni el número de estos albergues, pero de acuerdo a pláticas con la población una parte se trasladó a la cabecera municipal de Ostucán y otra al campamento de Raudales Malpaso.

Con el siguiente mapa ejemplifico el área afectada por el fenómeno natural, que correspondió únicamente a la localidad Juan de Grijalva, las otras 9 localidades no sufrieron daños, pero quedaron incomunicadas mientras se hacían los trabajos para sacar la tierra que movió el derrumbe.⁵⁵

⁵⁴ Secretaría de Hacienda “Plan de recuperación. Zona afectada por el frente frío 2,4 y del derrumbe en la comunidad Juan de Grijalva, Chiapas, México”, en <http://www.haciendachiapas.gob.mx/informacion-interes/manejo-integral/informacion/Plan-Recup-FF-2,4.pdf>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

⁵⁵ Entrevista a Gema, habitante resistente, Nuevo Sayula, 06 de junio de 2013; Entrevista a Julia, habitante resistente, Nuevo Sayula, 06 de junio de 2013; Entrevista a Guadalupe, habitante reasentada, ex habitante de Nuevo Sayula, Nuevo Juan de Grijalva, 07 de junio de 2013.

Mapa 2. Área afectada por el Tapón (2007) y localidades de Ostuacán



Fuente: Elaboración propia con información de Google Earth de enero 2009.

A la par, el gobierno del estado reforzó su argumento con el diagnóstico elaborado por la Agenda Chiapas-ONU, que señalaba que la pobreza se presentaba en 28 de esos municipios⁵⁶ de los 118 que tenía el estado (Agenda Chiapas- ONU, 2009: 127).

En el cuadro 3, aparecen los 28 municipios con menor IDH y la propuesta de las 24 localidades en que se sugería edificar las CRS⁵⁷. El Proyecto se ejecutó en cuatro localidades (Jaltenango, Ixhuatán, Santiago El Pinar y Emiliano Zapata) que no habían sido contempladas en el diagnóstico. Es decir, la construcción de las CRS no obedece a esos 28. Por ejemplo, Aldama y Mitontic, deberían haber sido considerados, por ocupar el lugar 114 y 117 respectivamente, sin embargo, fueron municipios en los que no se planeó edificar una de ellas.

⁵⁶ Recordemos que el Índice de Desarrollo Humano se mide bajo tres dimensiones salud, ingreso y educación; estas consideradas como las libertades que le permiten a la persona llevar una vida con plenitud (PNUD, 2009). Pero los datos que se utilizan son a nivel municipio y esto desconoce los valores a nivel localidad.

⁵⁷ Esta cifra no contabiliza a NJG, porque ya estaba edificada.

Cuadro 3. Los 28 municipios con menor IDH y la propuesta de CRS

Lugar que ocupaba en el 2005	Propuesta del gobierno estatal de 28 municipios con menor IDH	Localidades sugeridas para CRS
118	Santiago El Pinar	
117	Mitontic	Oxinam
116	Sitalá	Insurgentes Picoté
115	San Juan Chamula	Yaltem Narváez Muquén
114	Aldama	
113	San Juan Cancuc	Chiloljá
112	Chalchihuitán	
111	Chenalhó	Tzabalhó Txeltal
110	Zinacatán	
109	Pantelhó	La Provincia San Joaquín Las Limas Chitamucum
108	San Andrés Duraznal	
107	San Andrés Larráinzar	Chuchiltón anexo Potobtic dos
106	Ocotepec	
105	Amatenango del Valle	
104	Chilón	Chiquinival Tzajalá
103	Tumbalá	Chuchuruz, Primera sección
102	Chanal	
101	Pantepec	Carrizal
99	Huixtán	
98	Oxchuch	Tzay Cruzton
97	Maravilla Tenejapa	El Ixcán
96	Tenejapa	Tres Cerros
93	Sabanilla	Andrés Quintana Roo
92	Huitiupán	
90	Salto de Agua	Belisario Domínguez San Lucas 2ª sección
86	Amatán	Reforma
85	Francisco León	
77	Marqués de Comillas	Emiliano Zapata

Elaboración propia, con información de PNUD⁵⁸

Aunado a la dispersión, el gobierno identificó los altos grados de marginación⁵⁹ como otra agravante que se encontraba el 86.6% de los 28 municipios (Agenda Chiapas- ONU, 2009: 129).

⁵⁸ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) “Indicadores de Desarrollo Humano y Género de México 2000-2005”, <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Chiapas.pdf>, fecha de consulta 27 de enero de 2013; Agenda Chiapas- ONU (2009:119).

⁵⁹ La marginación se considera como un problema estructural, según CONAPO, donde están ausentes oportunidades para el desarrollo y contempla a las localidades en riesgos y vulnerabilidad que les impide

La administración sabinista sumó a la densidad poblacional y marginación una tercera agravante, la condición étnica. Según el diagnóstico se encontró que el 88.87% de los 28 municipios con menor IDH (Agenda Chiapas- ONU, 2009: 11) se localizaban en zonas con mayor población indígena. Considero que la situación lingüística no debió haber sido considerado como un aspecto para “medir” marginación y rezago social. La lengua forma parte de una diversidad lingüística y cultural y no es sinónimo de pobreza.

Los datos anteriores muestran de qué forma el diagnóstico oficial, elaborado por Agenda Chiapas-ONU y el gobierno de Chiapas, soportó la idea de que la dispersión era causante del atraso productivo, poca infraestructura y servicios básicos de los 28 municipios con menor IDH. Además, aunque señale que estos eran el foco de la intervención, la propuesta de CRS no los consideró como lugares para ejecutar el Proyecto.

En el diagnóstico se planteaba que las CRS serían construidas en cabeceras o comunidades con mayor número de población, que contaran con servicios e infraestructura ya consolidados (Agenda Chiapas- ONU, 2009: 15), para convertirlas en centros de atracción. Pero, la primera Nuevo Juan de Grijalva fue construida en un territorio alejado, no en la cabecera municipal de Ostucán, como inicialmente se propuso. Mientras que Santiago El Pinar se construyó en un municipio de reciente creación, con poca infraestructura y servicios básicos, aún

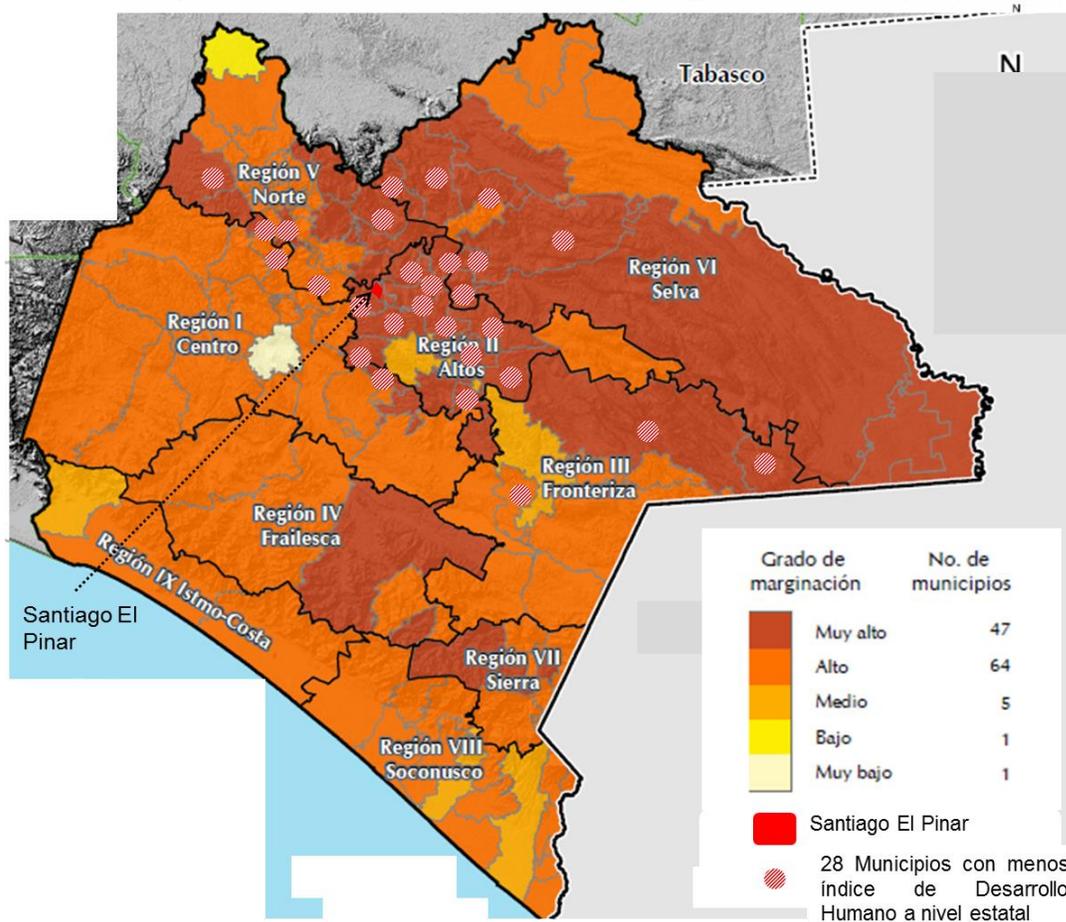
alcanzar determinadas condiciones de vida. Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=conapo+2005&oq=conapo+2005&gs_l=hp.3..0I2j0i30I2.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&bav=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806.d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860, fecha de consulta 25 de junio de 2012.

Entonces lo que representa el índice de marginación es la ausencia de oportunidades para el desarrollo en una población, pero la importancia de la carencia de esas localidades es que también impide que la República mexicana alcance los índices para el progreso y desarrollo. Las dimensiones de la marginación son educación con la medición de la población analfabeta mayor de 15 años, las condiciones de la vivienda con el piso de tierra, posesión de servicio de drenaje, energía eléctrica, agua entubada, hacinamiento por el número de ocupantes y la posesión de un bien como el refrigerador. Para el 2010, se agregó la distribución de la población en localidades de menos de 5 mil habitantes y el porcentaje de población ocupada de hasta dos salarios mínimos a la medición de la marginación. Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación por entidad federativa y municipio, 2010”, en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/1_4.pdf, fecha de consulta 03 de diciembre del 2013.

en proceso de consolidación. Es decir, que los parámetros planteados originalmente sobre la ubicación de las CRS, no fueron usados para elegir los territorios donde se localizarían.

Para refutar el argumento gubernamental, en el mapa 3, localicé los 28 municipios con menor IDH que consideró el gobierno de Juan Sabines y donde se ubicarían las CRS. En él muestro que los municipios considerados más pobres estaban en zonas de alta y muy alta marginación, concentrados principalmente en la región de los Altos, Norte y Fronteriza. En el caso de Santiago El Pinar, este se localiza en una zona de muy alta marginación.

Mapa 3. Índice de Desarrollo Humano y marginación en Chiapas (2005)



Fuente: Elaboración propia con información de Consejo Nacional de Población (CONAPO)⁶⁰

⁶⁰ Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en <http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=conapo+2005&oq>

De esta información, resalta que en la propuesta inicial de CRS no se consideró a Santiago El Pinar, aunque éste sí tenía el menor Índice de Desarrollo Humano en la entidad. Considero que la implementación de la CRS en ese lugar tuvo que ver con las relaciones de convencimiento que el gabinete sabinista logró con el Presidente municipal y agentes municipales, como explico en el capítulo 4 de esta tesis.

En un trabajo colectivo de María Eugenia Reyes y Álvaro López, que tiene como objetivo mostrar cómo con las CRS se reorganiza el territorio chiapaneco para dotar de servicios públicos. Los autores sostienen que esta propuesta ve al desarrollo como concentración y dotación de servicios a los habitantes y tiene implicaciones en la apropiación del espacio al forzar a los habitantes al proceso de reubicación (Reyes y López, 2011:121). Conuerdo con Reyes y López, al considerar que este diagnóstico mostraba al desarrollo como el abastecimiento servicios públicos, pero desconocía los costos sociales y la diversidad de respuestas que podrían haber experimentado los habitantes.

En los argumentos gubernamentales existía una contradicción entre el diagnóstico y los municipios donde se ubicaron las 2 primeras CRS. Además, se centró en proponer cumplir estándares internacionales, como el IDH y el grado de marginación, que posicionaran al país en el desarrollo económico e internacional. Pero no considero las formas de vida ni las condiciones históricas que dieron origen a los territorios que promovía intervenir.

Otro de los postulados con el que se promovió el Proyecto fue el desarrollo sustentable, éste se consideraba en tanto que la población pudiera crear una atmósfera que les permitiera aumentar su capacidad y las oportunidades para las generaciones futuras, también buscaba retomarse en los principios de equidad y cuidado del ambiente.

[=conapo+2005&gs_l=hp..012j0i30I2.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&ba v=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806.d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860](http://conapo+2005&gs_l=hp..012j0i30I2.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&ba v=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806.d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860), fecha de consulta 25 de junio de 2012; Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) “Indicadores de Desarrollo Humano y Género de México 2000-2005”, <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Chiapas.pdf>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

Los funcionarios de la administración sabinista planteaban que el deslave fue originado por áreas taladas debido al sistema agrícola que la población tradicionalmente había utilizado.⁶¹ Con este argumento, es que se propuso nuevas actividades productivas, por ejemplo, producción de aves de traspatio; cultivo de chiles y tomates en invernaderos, porque con ellas se pretendía realizar acciones de cuidado del medio.

Pero actualmente, las nuevas actividades productivas se encuentran abandonadas y las que funcionan son las que están dirigidas por personas que tienen relaciones de parentesco o amistad con las autoridades locales. Esto cuestiona la “sustentabilidad” y “equidad” que publicitó la CRS.

Elementos importantes para otros estudios. Uno de los críticos del “desarrollo sustentable” Serge Latouche lo considera un término contradictorio, al buscar el equilibrio ecológico con un modelo económico que es “consumista y destructivo” (Latouche, 2007:49). Lo que el autor propone es estudiar los aspectos sociales y políticos en los intercambios económicos y recobrar el objetivo del bien común.

Además, observó que existieron efectos de la política pública que cuestionan sus sustentabilidad, si bien generó actividades productivas para los pobladores, estas no perduraron, pero sí fortalecieron prácticas las paternalistas y clientelares, que provocaron que la inversión millonaria no mejorara la calidad de vida de sus habitantes. Según Max- Neef *et al* (1986) reconocer la forma en que históricamente la gente satisface sus necesidades, promueve una mejor concordancia entre la acción del Estado y su población.

De acuerdo a estos estudios, las acciones que promovió el Proyecto no eran sustentables al no adecuarse a las prácticas y normas que rigen la reproducción social. La propuesta CRS, publicitó la sustentabilidad pero no consideró aspectos sociales, políticos y económicos que forman esos territorios.

⁶¹ Secretaría de Hacienda “Plan de recuperación. Zona afectada por el frente frío 2,4 y del derrumbe en la comunidad Juan de Grijalva, Chiapas, México”, en <http://www.haciendachiapas.gob.mx/informacion-interes/manejo-integral/informacion/Plan-Recup-FF-2,4.pdf>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

En resumen, fueron tres los discursos oficiales que se utilizaron para justificar la ejecución de las CRS: i) pobreza-marginación, ii) vulnerabilidad- riesgo y iii) desarrollo sustentable, por lo antes expuesto, se vanagloria la propuesta como una opción pertinente para impulsar el desarrollo económico y social, sin embargo, se omitió señalar el costo social, económico, políticos y ambiental que el proyecto dejaría a los habitantes, como expongo en los capítulos 3 y 4 de esta tesis.

Por otro lado, a pesar de que el ejecutivo estatal publicó el Proyecto como propio, la anterior descripción me permite sostener que éste emanó de lineamientos de la ONU, BM y PPP que buscan beneficiar a intereses privados y no tenía como centro de atención a la población y actividades productivas. Además, no promovió el desarrollo, más bien los recursos que llevó y la forma en que se repartieron reforzaron las prácticas petitorias y clientelares que ya estructuraba la vida cotidiana.

El Proyecto CRS, desde sus orígenes, no valorizo el ámbito local. Una propuesta que estuviera en condiciones de hacer este reconocimiento de lo sociocultural es la que hace, José Arocena al proponer reconocer las relaciones socioeconómicas y los rasgos identitarios del grupo que habitaba los territorios, para incidir en sus procesos de desarrollo (Arocena, 2002:20).

La siguiente sección da cuenta de cómo funcionó la estructura político-administrativo para el funcionamiento de las CRS en Chiapas.

1.2 Ejecución del proyecto CRS

En este apartado describo cómo funcionó el Proyecto CRS. Para cumplir este objetivo me apoyo de los organigramas que contempló el gobierno para su ejecución, en los documentos oficiales a través de los cuales se promovió y en entrevistas a funcionarios que estuvieron a cargo de la propuesta. Primero, expongo cuáles fueron los criterios para ejecutarlo en los dos municipios que sí se inauguraron y, enseguida, explico la estructura organizativa de éstas.

a) Los criterios para la ejecución de las CRS

A principios del 2008, el gobierno de Sabines planeaba la construcción de 25 CRS, se preveía que esto se lograría en un lapso de 5 años. Los alcances del Proyecto fueron tales que el ex Presidente Felipe Calderón Hinojoso, difundió esta estrategia panacea del desarrollo en México.⁶² El mandatario federal lo visualizó como el referente para ejecutar acciones de superación de la pobreza en otras entidades del país.

Los alcances del Proyecto se observaron en otras entidades del país, ejemplo de ello es el programa piloto de CRS que se aplicó en el municipio de Zautla, Puebla,⁶³ pero hasta agosto 2013, sólo se había construido un centro de integración de servicios y no servicios básicos y viviendas, como el gobernador Moreno Valle había prometido.⁶⁴

En el 2009 el gobierno de Juan Sabines planteaba construir en los siguientes municipios: Nuevo Juan de Grijalva, Santiago El Pinar, Jaltenango e Ixhuatán y Emiliano Zapata. El número de CRS que consideró el ejecutivo estatal era diverso entre la información que proporcionaba el IPCR y el diagnóstico que inicialmente contempló la Agenda Chiapas-ONU que proponía construir 25 CRS en un lapso de 5 años, del 2009 al 2015.

En el municipio de Ostucán, inició en el 2008 con la construcción de Nuevo Juan de Grijalva. Esta ciudad no estaba planeada en el diagnóstico inicial, ni figuraba entre los 28 municipios con menos IDH, su fundación obedece a una situación de riesgo- vulnerabilidad, debido al derrumbe que los dejó sin vivienda. Esto ocasionó que los habitantes fueran trasladados a dos *campamentos solidarios*, ahí permanecieron por dos años.

⁶²“Inaguran la Ciudad Rural Sustentable en Chiapas”, en *Crónica*, http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=458261, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

¹⁵ “Anuncia Moreno Valle construcción la primera Ciudad Rural”, en *Rumbo de México*, jueves 17 de marzo, información en línea: <http://www.rumbodemexico.com.mx/index.php/mexicoal instante/M01-5490.htm>, fecha de consulta 01 de abril del 2011.

⁶⁴ “Se cumplió el compromiso de entregar una ciudad rural para este 5 de mayo”, en *La Jornada de oriente*, http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/se-incumplio-el-compromiso-de-entregar-una-ciudad-rural-para-este-5-de-mayo- id_6962.html, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

En la aplicación de las CRS intervinieron el gobierno federal y estatal, que también contaron con la intervención del sector privado, representado por los empresarios Ricardo Salinas Pliego⁶⁵ de Fundación Azteca; Raúl Cerón Domínguez de Fundación Telmex, Gustavo Lara Alcántara de Fundación BBVA-Bancomer, Fernando Peón Escalante de Fomento Social Banamex, Antonio Leonardo Castañón de Farmacias del Ahorro, entre otras y, la cooperación de Ángel René Estrada Arévalo, entonces rector de la Universidad Autónoma de Chiapas,⁶⁶ además de la validación por parte del Lic. Magdy Martínez Solimán, coordinador residente de la ONU.

El proceso de gestión de la CRS fue inicialmente dirigido por los funcionarios de Secretaría de Desarrollo y Participación Social (SEDEPAS), después les correspondió a los empleados del IPCR coordinar las Secretarías que participaban en la planeación de las Ciudades.

En la construcción del equipamiento, infraestructura y viviendas coadyuvaron. La Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Urbano y Vivienda (SEMADUVI)⁶⁷ que le correspondió dirigir el proceso de construcción de las casas, para el caso específico de las viviendas de Nuevo Juan de Grijalva, participaron los académicos de la Facultad de Arquitectura de la UNACH y en Santiago El Pinar la obra fue elaborada por la empresa constructora Grupo Indi. Los “proyectos productivos” estuvieron planeados y dirigidos por los funcionarios de la Secretaría del Campo (SECAM). La construcción de las escuelas estuvo a cargo de los trabajadores de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la gestión de los Centro de Salud con Servicios Ampliados (CESSA) fue por los empleados de la Secretaría de Salud (SS). A los funcionarios del Desarrollo Integral Familia (DIF) les correspondió brindar atención en la nutrición de niñas y niños, así como, actividades que promovieran en el Centro de Desarrollo Comunitario.⁶⁸

⁶⁵ Empresario Mexicano quien fundó TV Azteca, una de las dos televisoras locales más importantes de México.

⁶⁶ Gobierno del estado de Chiapas “Programa de Ciudades Rurales en Chiapas”, en www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ciudadesrurales, fecha de consulta 02 de marzo del 2010.

⁶⁷ Antes Secretaría de Infraestructura (SINFRA).

⁶⁸ Entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR, Tuxtla Gutiérrez, 26 de junio de 2013.

Además, los “proyectos productivos” se impulsaron a través de la creación del Proyecto de Desarrollo Social Integrado y Sostenible en Chiapas (PRODESIS), que planteaba la cooperación entre los países de la Unión Europea (UE) y el gobierno de Chiapas.⁶⁹

En marzo del 2011, se construyó la segunda CRS en Santiago El Pinar, localizada en el municipio del mismo nombre. Ésta tampoco apareció en el diagnóstico inicial y, a decir por los funcionarios del IPCR, su elección obedeció al empeño de Juan Sabinés “de sacar al municipio del último lugar en IDH”.⁷⁰

En esta CRS el proceso de implementación fue distinto a Juan de Grijalva. Cuando ésta se propuso ya existía una estructura administrativa que facilitó su construcción. En este lugar el gabinete sabinista logró justificar su construcción con el binomio pobreza-marginación porque era el municipio con menos IDH.

Este proceso no estuvo ajeno de conflictos sociales y políticos. Los habitantes, liderados por el presidente municipal, secuestraron a algunos trabajadores del GI, la empresa constructora.⁷¹ El motivo de los secuestros era exigir que a todos los habitantes se les otorgara la misma cantidad de recursos. Esta forma de proceder es recurrente en el municipio, durante esta investigación, en julio del 2014, conocí de secuestros y ataques a funcionarios municipales para garantizar que repartieran el dinero de igual manera entre el grupo agresor.

Para contabilizar las acciones que el Proyecto dejó en las dos CRS, a continuación enunció cuáles correspondieron a cada una de ellas.

En Nuevo Juan de Grijalva construyeron 410 viviendas, se introdujeron servicios básicos de energía eléctrica, agua entubada, drenaje y alumbrado público; además, se habilitó 1 Planta potabilizadora de agua, 1 Planta de tratamiento de aguas residuales. Se edificó el Centros de Salud con Servicios Ampliados (CESSA), el Centro de Educación Básica (CEBECH). Se promovió la

⁶⁹Proyecto de Desarrollo Social Integrado y Sostenible (PRODESIS), http://www.prodesis.chiapas.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=131, fecha de consulta 27 de enero del 2014.

⁷⁰Entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR, Tuxtla Gutiérrez, 26 de junio de 2013.

⁷¹“Ciudad sustentable: erradicar la pobreza a cambio de casa nueva”, <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/02/14/santiago-el-pinar-casas-nuevas-vida-nueva>, CNN México, fecha de consulta 14 de septiembre de 2011; Conversación personal con habitantes de SP, 30 junio 2013, Santiago El Pinar.

ejecución de “proyectos productivos”, entre los que se encuentran 3 Granjas avícolas, 1 Planta procesadora de lácteos, 8 invernaderos para chile habanero, 1 Planta fermentadora y secadora de cacao, 1 Planta Ensambladora de muebles, 1 Parque micro industrial⁷², 5 tiendas de *Súperchiapas*, 1 Corredor Comercial con 19 locales, 16 micronegocios en las casa.

Además, se previó que a través del módulo de Mi Gobierno (MIGO) la población pudiera realizar trámites administrativos ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), el Banco de Chiapas (BANCHIAPAS) y en Telecomunicaciones de México (TELECOMM-TELÉGRAFO)⁷³. También se reforestaron 50 hectáreas del área urbana y 30 más en sus alrededores.

Por su parte, en Santiago El Pinar se construyeron 115 viviendas en el *nuevo barrio*, se llevaron los servicios básicos de energía eléctrica, agua, drenaje, alumbrado público, además, se construyó una Planta potabilizadora de agua, 1 Subestación para abastecer de energía eléctrica al CESSA.

En el *nuevo barrio*, se edificó el CESSA, la escuela Primaria “Enrique C. Rébsamen, el Preescolar “Gabriela Mistral”, el Colegio de Bachilleres (COBACH) Plantel 281 y, se mejoró la fachada de la Biblioteca municipal.

Respecto a los “proyectos productivos”, se efectuó y puso en marcha la Sociedad Cooperativa Ensambladora Santiago El Pinar (Planta Ensambladora), 1 Complejo Integral para la Producción, Transformación y Comercialización del café; 2 *Superchiapas*, 1 Corredor Comercial con 15 locales, 3 Granjas granja avícola, 6 Invernaderos para chile habanero, tomate saladette y flores, así como micro túneles para la producción de hortalizas. En servicios se construyó el módulo MIGO, que contiene oficinas de correo TELECOMM-TELÉGRAFO y la SHCP.

Además, en cabecera municipal y 6 localidades (Pechultón, Pusilhó, Nachón, Nínamo, El Carmen y Boquem), se edificaron 350 viviendas nuevas y se

⁷² Este Parque se propuso como un conjunto de fábricas de muebles, blocks de concreto, herrería y molino de nixtamal. Fuente Instituto de Población y Ciudades Rurales “Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva”, en <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/nuevo-juan-del-grijalva>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

⁷³ Investigación de campo abril a junio del 2013, Nuevo Juan de Grijalva; Investigación de campo marzo 2012, abril - junio y noviembre del 2013, Santiago El Pinar y (Peña, 2013).

pintaron 489 casas; para mejorar la imagen pública, se construyeron banquetas, alumbrado público, cancha de usos múltiples y la casa ejidal.

Para junio del 2013, se encontraban en proceso de construcción las CRS Jaltenango en el municipio de Ángel Albino Corzo y en proceso de construcción de Ixhuatán.⁷⁴ En ellas se reasentó a familias afectadas por fenómenos naturales, pero en su construcción no se contempló la entrega de “proyectos productivos”, se redujo a la entrega de viviendas y construyeron servicios de salud.⁷⁵

La única Villa Rural Sustentable fue la de Emiliano Zapata en el municipio de Tecpatán donde se planea reubicar a las localidades de Ricardo Flores Magón, Los Guayabos, Rubén Jaramillo, Los Limones y Genaro Vázquez.⁷⁶

Antes que se terminará el periodo de Juan Sabines Guerrero, habían dos construidas y 3 en proceso, sólo Santiago El Pinar era un municipio con bajo IDH. Esto muestra que ni el diagnóstico ni los 28 municipios con menor IDH fueron usados para elegir a los “beneficiarios”.

Esto cuestiona su funcionamiento y la forma en que éste llevo los servicios a la población. A continuación reconstruyo el proceso de funcionamiento de la CRS en dos momentos: el reasentamiento de la población a los *campamentos* y la creación del Instituto de Población y Ciudades Rurales (IPCR). Para después, explicar las instancias de participación de la población con el Proyecto.

b) El funcionamiento

El primer momento fue el traslado a los *campamentos*. Este sólo lo experimentó la población que vivía a orillas del río Grijalva. El traslado se hizo a dos espacios localizados en Ostucán, denominados *campamentos solidarios*.

Los funcionarios de la SEMADUVI insistían en que era necesario el traslado porque los pobladores sufrían riesgo de deslaves. Algunos habitantes decidieron trasladarse a los refugios, pero otros, principalmente jefes de familia, vivían y

⁷⁴ Instituto de Población y Ciudades Rurales “Ciudad Rural Sustentable Ixhuatán”, en <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ixhuatan>, fecha de consulta 07 de febrero de 2014.

⁷⁵ Comunicación personal con Pablo, constructor de las CRS de Ixhuatán y Jaltenango, Tuxtla Gutiérrez, 24 de agosto de 2013.

⁷⁶ “Otro fracaso: ciudades rurales sustentables”, en *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/04/sociedad/040n1soc>, fecha de consulta 07 de febrero de 2014.

trabajaban en las comunidades. Esto expone las diversas formas de entender el riesgo, según Mary Douglas, es una construcción cultural que depende de la posición social del actor, a aceptar o evitar algunos elementos de riesgo, a partir de su adhesión a determinada forma de sociedad (Douglas, 1996:11). Para la antropóloga “valores comunes, obedecen a miedos comunes”, ello explica por qué la forma en que los expertos o técnicos, construyeron de manera distinta el riesgo a la forma en que los pobladores lo entendían.

El Comisionado visita los *Campamentos Solidarios*⁷⁷



La anterior imagen muestra una visita de los funcionarios de gobierno con la población afectada por el deslave, el 19 de diciembre de 2007, además, se observan los cuartos contruidos de triplay, con dimensiones de 4 x5 m, en donde vivían dos familias nucleares, es decir alrededor de 9 habitantes por habitación.

En estas pequeñas casas, podrían habitar dos familias, pero por cada 20 habitantes debían compartir la cocina, comedor, dos áreas lúdicas, servicios sanitarios y área médica.⁷⁸

En los *campamentos solidarios* hombres y mujeres obtuvieron una remuneración económica por trabajar como cocineras, cosechando chile habanero

⁷⁷ “Visita a campamento donde están afectados de Juan de Grijalva”, en *Agencia de Servicios Informativos de Chiapas*, <http://asich.com/index.php?itemid=9376>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

⁷⁸ “Supervisa comisionado el campamento en Ostuacán” en <http://asich.com/index.php?itemid=8994>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

en la playa del río Grijalva o haciendo blocks para construir lo que sería la NJG.⁷⁹ Después, también algunas familias pudieron beneficiarse de los “proyectos productivos” que promovió la SECAM.

Mientras vivían en los *campamentos*, los funcionarios de la SEMADUVI y la SEDEPAS, elaboraron el padrón de beneficiarios en acuerdo con los agentes municipales para entregar viviendas a los habitantes.⁸⁰ La población se enteró de la forma en que se iban a repartir las viviendas al asistir a las juntas que se realizaban en los espacios para tomar los alimentos, esto es en los comedores que estaban continuas a la cocinas. Para llevar el control del número viviendas que entregarían los funcionarios de SEDEPAS tomaron fotografías de cada familia frente al cuarto que habitaban en los refugios.⁸¹ Así, ahí había dos núcleos familiares, los empleados de gobierno tomaban dos fotos, para entregarle casa a cada uno.

En el 2007, con el deslave de tierra no toda la población que se reasentó fueron afectadas, como ya mencioné, solamente los de Juan de Grijalva perdieron sus viviendas. Sin embargo, cuando se hizo la asignación de casas se les otorgó a todas las familias de las 10 localidades que fueron reubicadas. Es decir, los habitantes de 9 comunidades se quedaron a vivir en los *campamentos solidarios* porque sabía que el gobierno les iba a entregar una casa. Por ello, afirmo que un porcentaje importante de familias aprovechó esta situación para obtener viviendas, aún a sabiendas del costo social y económico que les significó habitar los campamentos por 2 años. Con ello me refiero a los gastos que implicaba moverse a sus antiguas parcelas o lugares de trabajo, así como, a las condiciones precarias en que vivían en los refugios, aunque su vivienda no hubiera sido dañada.

Por el hacimiento y los problemas de convivencia en que muchas familias vivían, en cuanto empezaron a estar acabadas las viviendas se trasladaron para

⁷⁹ Entrevista a Carmen, habitante retornado de Salomón González Blanco, Nuevo Sayula, 06 de diciembre de 2013.

⁸⁰ Entrevista a Guadalupe, habitante reasentada, ex habitante de Nuevo Sayula, 07 de junio de 2013, Nuevo Juan de Grijalva.

⁸¹ Entrevista a Carmen, habitante retornada de Salomón González Blanco, Nuevo Sayula, 06 de diciembre de 2013.

allá. El movimiento de población fue paulatino, algunos se fueron con sus propios recursos y otros fueron trasladados en vehículos oficiales.⁸² A todas las familias se les asignó vivienda, pero también se les advirtió regresar a sus predios anteriores,⁸³ sin embargo, en la investigación de campo constaté que familias de las localidades de Loma Bonita, Peñitas El Mico y Muspac regresaron a su localidad, sin que ello implicara alguna acción del ejecutivo estatal.

El segundo momento, se inicia con las acciones impulsadas por el gobierno estatal para ejecutar la propuesta con la creación del IPCR.

El 07 de enero del 2009, se publicó la Ley de Ciudades Rurales Sustentables que definió los objetivos que debía cumplir el Proyecto.⁸⁴ Esta establecía que las viviendas pertenecían al régimen de donación. La entrega del título era preferentemente a mujeres y para garantizar la “querencia del lugar” se prohibía la venta en 25 años. Esta asignación en manos de las amas de casa fue un cambio importante en la titularidad de la propiedad, pues antes era privativa de los hombres.

En las dos primeras CRS, el título de propiedad lo tienen las mujeres. Durante la investigación de campo, observé población que ha vendido sus viviendas, en Santiago El Pinar se especula que la venta ascendido a 9,000 pesos,⁸⁵ en NJG la situación no es distinta. No obstante, por temor a lo planteado en la reglamentación la población no habla de las ventas y eso dificulto obtener una cifra exacta, de la transacción.

En cuanto a la participación social la Ley establecía, que el Poder ejecutivo y municipal promovería la formación de agrupaciones comunitarias que participaran en el desarrollo de la misma; sin embargo en las visitas de campo observé que estas no son reconocidas por los habitantes, para ellos los Agentes

⁸² Entrevista a Julia, habitante resistente, Nuevo Sayula, 06 de junio de 2013.

⁸³ Entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR, Tuxtla Gutiérrez, 26 de junio de 2013.

⁸⁴ Honorable Congreso del estado de Chiapas “Ley de Ciudades Rurales Sustentables para el estado de Chiapas”, en <http://www.consejeriajuridica.chiapas.gob.mx/marcojuridico/ley/LEY%20DE%20CIUDADES%20RURALE%20SUSTENTABLES%20PARA%20EL%20ESTADO%20DE%20CHIAPAS.pdf>, fecha de consulta 17 de abril del 2012.

⁸⁵ Comunicación personal con Macario, locatario del Mercado, Santiago El Pinar, 03 de febrero del 2013.

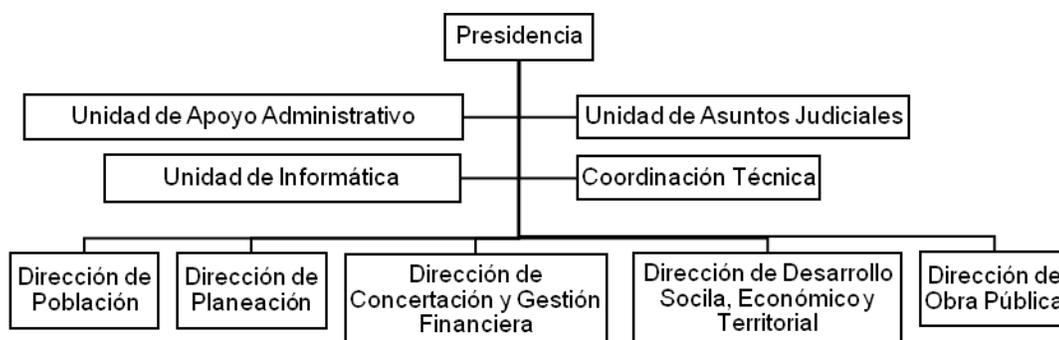
municipales y las Asambleas comunitarias son el vínculo y espacio para la toma de decisiones en las CRS.

El mecanismo a través del cual se ejecutó el Proyecto CRS, fue el Instituto de Población y Ciudades Rurales (IPCR), creado el 05 de junio de 2008. Tenía como objetivo realizar acciones que permitieran una distribución de la población, para lograr el desarrollo territorial y cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el Plan de Desarrollo de Chiapas Solidario. Entre sus funciones se establecían los estudios, planeación, programación y distribución del recurso del Fideicomiso (IPCR, 2010:2). El Fideicomiso fue la forma en que la administración sabinista concentró el recurso económico, del sector público y privado (IPCR, 2010:34).

Las funciones del personal del IPCR se limitaban a coadyuvar con las gestiones de las actividades realizadas por SEMADUVI, Secretaría de Educación Pública (SEP), SECAM y Secretaría de Salud (SS).⁸⁶

En el cuadro 4, muestro la organización interna del Instituto, compuesto por cinco direcciones: de población; planeación; de concentración y gestión financiera; desarrollo social, económico y territorial; y de obra pública (IPCR, 2010).

Cuadro 4. Organigrama del IPCR



Fuente: Instituto de Población y Ciudades Rurales (2010:3).

⁸⁶ Entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR, Tuxtla Gutiérrez, 26 de junio de 2013.

Con la creación del IPCR culminó el segundo momento de su funcionamiento. La fundación del IPCR fue crucial para el establecimiento de las CRS, pero por su creación tardía tuvo poca participación en las labores de construcción de las dos CRS, así como en los “proyectos productivos”, y de equipamiento e infraestructura.

La construcción de las ciudades en NJG y SP fue diferente. Mientras que la primera se llevó dos años, la segunda se hizo en sólo uno. En NJG, por las premuras en su construcción y, la poca planeación y supervisión los resultados no fueron los esperados, a 5 años de su edificación las viviendas ya presentaban humedad en las paredes y filtraciones en los techos.⁸⁷

Las fallas en la construcción tienen que ver, por un lado, con que los materiales no fueron los adecuados al ecosistema, además, la erosión del adoblok está relacionada con el porcentaje de humedad en Ostucán y con las proporciones entre tierra y cemento con que se construyó. Es decir, era necesario un estudio más detallado de las características climatológicas del sitio donde se instaló la CRS, así como la supervisión del proceso de elaboración. Estos resultados se pudieron evitar con un recubrimiento adecuado de los materiales, pero también este hecho se explica porque la población no le dio ningún mantenimiento.

En SP la construcción la realizó el GI, empresa constructora del centro del país que ensambló las viviendas, realizó equipamiento de salud y educación, e infraestructura de drenaje, agua potable y electricidad,⁸⁸ en un año. En ésta ciudad, la población no participó en la elaboración de sus viviendas, acciones que realizaron trabajadores provenientes de la capital del estado.

En junio del 2013 identifiqué que trabajadores del IPCR estaban realizando algunas actividades: la construcción de las cocinas y patios de secada en SP; así como solución de goteras en NJG.⁸⁹

⁸⁷ Entrevista a Guadalupe, habitante reasentada, ex habitante de Nuevo Sayula, 07 de junio de 2013, Nuevo Juan de Grijalva.

⁸⁸ Grupo Indi (GI) “Santiago El Pinar, Chiapas”, en <http://grupoindi.com/santiago-el-pinar-chiapas/>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2013.

⁸⁹ Entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR, Tuxtla Gutiérrez, 26 de junio de 2013,

A continuación describiré las instancias que instauró el Proyecto para la participación de distintos actores en el proceso de su ejecución.

1.3 Las instancias de participación en la CRS

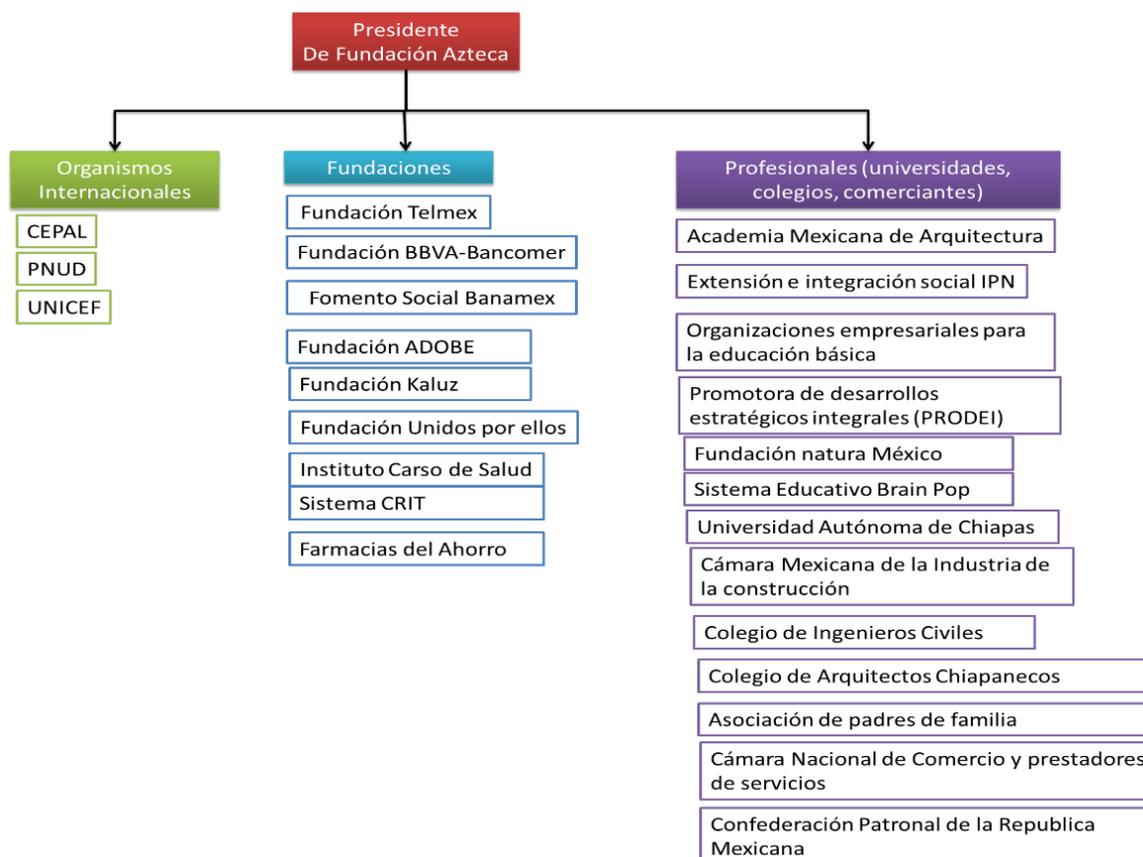
El objetivo de este apartado es describir cómo funcionó del Consejo Consultivo Ciudadano, como instancia de ejecución del Proyecto.

Es importante precisar que para operar también se promovieron los Comités de Vivienda y Servicios Públicos, pero la función de éstos dos últimos se limitó a la contratación de mano de obra de los habitantes para la elaboración del adoblock, a través de la Fundación *Adobe Home Aid*⁹⁰ y ayudantes en la construcción de las viviendas, por lo que la descripción de estos espacios no tiene un lugar importante en este apartado. El Comité de Vivienda, tuvo a cargo la repartición de lotes y supervisión de la obra. A través de éste se construyeron las viviendas.

En febrero del 2008, se hizo pública la formación del Consejo Consultivo Ciudadano. En el siguiente cuadro aparecen las Fundaciones, las organizaciones civiles de profesionales, comerciantes y organismos internacionales que lo conformaron.

⁹⁰ “Capacitan en construcción de vivienda a familias afectadas”, en *Agencia de Servicios Informativos de Chiapas*, <http://www.asich.com/index.php?itemid=11894>, fecha de consulta 05 de diciembre de 2012.

Cuadro 5. Integrantes del Consejo Consultivo de la CRS



Fuente: Elaboración propia con información de IPCR⁹¹

Cada uno de los participantes cumplió con diferentes funciones. Por ejemplo, a los encargados de los organismos internacionales les correspondió evaluar y validar los proyectos con base a indicadores del IDH y aportar recursos económicos.⁹² Las Fundaciones aportaron recursos financieros e introdujeron

⁹¹ Instituto de Población y Ciudades Rurales “Consejo Consultivo Ciudadano de Ciudades Rurales Sustentables”, en www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx, fecha de consulta 03 de diciembre de 2012.

⁹² “Inagura el Presidente de la República la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva”, en *Noticias Instituto de Reconversión Productiva y Bioenergéticos Gobierno de*

algunos servicios de comunicación. Las asociaciones de profesionales realizaron diversos estudios. Durante la investigación de campo, encontré que al inicio del Proyecto éste fue la pieza clave para operativizarlo, sin embargo, durante el primer semestre del 2013, pude constatar que había dejado de funcionar.

Puedo resumir que la función más importante fue la aportación de recursos financieros. En el caso de Nuevo Juan de Grijalva el Consejo aportó el 10% del recurso económico invertido en la ciudad, lo cual equivale a la suma millonaria de \$56,114,000.000 (cincuenta y seis millones ciento catorce mil pesos 00/100 MN). El 90% restante se obtuvo a través del recurso federal y estatal. El primero provino del ramo 033 de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)⁹³. En el cuadro 6, aparecen el 10% de la aportación que cada uno de los integrantes realizó.

Cuadro 6. Aportaciones económicas en la CRS Nuevo Juan de Grijalva

Fundación	Concepto	Aportación del sector privado	Recurso ramo 33 y estatal
Fundación Azteca	Vivienda	9,500,000	505,026,000
Fomento Social Banamex	Vivienda	10,000,000	
	Plataforma tecnológica	5,000,000	
Fundación BBVA-Bancomer	Construcción del Centro de Educación Básica	15,000,000	
Fundación Teletón	Construcción del Centro de Salud con Servicios Ampliados (CESSA)	11,000,000	
Fundación Gonzalo Río Arronte y A.P	Equipamiento del CESSA	800,000	
Instituto Carso	Equipamiento del CESSA	1,200,000	
Cooperativa La Cruz Azul, SCL	1500 Toneladas de Cemento	2,314,000	
Farmacias del Ahorro	Construcción de 2 canchas de usos múltiples	1,300,000	
Fundación Telmex	Aula Telmex	NR	
		56,114,000	
Total		561,140,000	

Fuente: Elaboración propia con información del Segundo Informe de gobierno⁹⁴

Chiapas, <http://irbio.chiapas.gob.mx/index.php/noticias-esta/58-inauguro-el-presidente-de-la-republica-la-ciudad-rural-sustentable-nuevo-juan-del-grijalva>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

⁹³ El Ramo 33, es un recurso federal para entidades federativas y municipios, que tiene como propósito contribuir al desarrollo integral municipal y coadyuvar a el abatimiento de índices de marginación y pobreza. Fuente: Periodico Oficial No. 151 -4^a sección, miércoles 18 de marzo de 2009, “Manual de Operación del Ramo 33”, en http://www.haciendachiapas.gob.mx/planeacion/Informacion/Desarrollo-Regional/pdfs/RAMO%2033/PDF_MANUAL_OPERACION.pdf, fecha de consulta 12 de marzo de 2014.

⁹⁴ “Eje dos desarrollo social y combate a la desigualdad”, en *Segundo Informe de Gobierno*, Gobierno del estado de Chiapas, <http://www.informe.chiapas.gob.mx/doc/segundo/eje2.pdf>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

Estos ejemplos muestran cómo el Consejo Consultivo fue usado por la Fundación Azteca, Fundación Telmex y Televisa para formar alianzas con el gobierno Juan Sabines Guerrero, que implicaban otorgar recursos o bienes materiales a la CRS a cambio de tener prioridad en la prestación de servicios a esos nuevos centros poblacionales.

No obstante, este Consejo fue promovido por el gobernador Juan Sabines como una forma de participación de la sociedad civil organizada. Con base a las inversiones realizadas y la forma en que el gobierno sabinista la publicitó, no es de extrañar que quien lo presidió fue el presidente de Fundación Azteca, Ricardo Salinas Pliego, uno de los grupos que más aportaciones efectuó, como mostré en el cuadro 6.

En caso de la Ciudad Rural Santiago El Pinar fue distinto. La promoción y validación de las decisiones se realizó a través de las Asambleas comunitarias. En éstas la participación de los Agentes municipales, Presidente Municipal y funcionarios de la IPCR tuvieron un lugar importante. Ellos fueron los que dieron a conocer a la población la propuesta. Además, el diagnóstico del municipio y la selección de la población que participó en la CRS se realizaron con relaciones de nombres que fueron elaboradas por los Agentes municipales.⁹⁵

La repartición y acomodo de los habitantes en las nuevas viviendas estuvo a cargo de los funcionarios de SEMADUVI y el IPCR, los pobladores sólo asistieron a la inauguración para recibir las llaves de la propiedad.

En resumen, en este apartado mostré que el Consejo de Consultivo, fue promovido como una instancia para la participación de la sociedad, pero su principal función fue conseguir el recurso económico de empresas y fundaciones, así como, el aval de organismos internacionales y profesionales organizados.

A continuación explico las razones por que sostengo que la propuesta de CRS, no promovió el anhelado desarrollo en el territorio de Chiapas.

⁹⁵ Entrevista a Jaime, habitante con remodelación, Pechultón, 30 de mayo de 2013.

1.4 Reflexiones finales ¿el Proyecto CRS falacia de desarrollo?

En este capítulo he mostrado los 3 argumentos en los que la administración sabinista soportó la propuesta CRS: el riesgo-vulnerabilidad; pobreza y marginación; y sustentabilidad. Estos fueron usados por el ejecutivo estatal para sustentar a la dispersión en que vivía la población y sus actividades productivas como causante del riesgo, vulnerabilidad y pobreza en esos territorios. Publicitados en las declaraciones de sitios oficiales, medios de comunicación y apoyados por el Presidente de la República mexicana y el Residente de la ONU en Chiapas.

Los comunicados oficiales presentaban que el fenómeno natural afectó a la localidad de Juan de Grijalva y dejó incomunicadas a otras nueve, razón por la cual, los habitantes fueron reasentados a la primera CRS, sin embargo, la magnitud de la afectación no dañó el total de las viviendas de las 10 localidades reubicadas. El traslado de los habitantes obedeció a parámetros que usaron los funcionarios del PC Chiapas para establecer la vulnerabilidad de los pobladores que vivían a orillas del río Grijalva. Mientras que la población que no sufrió daños en su vivienda aceptó el bien y continuó usando su antigua casa. Esa información permite inferir que los pobladores aprovecharon la situación de riesgo para hacerse de una propiedad, pero no abandonaron su único patrimonio, aunque se les advirtió que estaba en riesgo de inundación.

Otro argumento, que se usó en el diagnóstico oficial, del ejecutivo estatal y la ONU, mostraba la prioridad de aplicar el Proyecto CRS en los 28 municipios. Éste no fue usado por los funcionarios de la administración sabinista para elegir los lugares a intervenir. Ejemplo de ello, fue Santiago El Pinar que presentaba el menor de IDH a nivel estatal y no fue considerado entre los territorios a intervenir, pero que su inclusión resultó de relaciones de convencimiento del gabinete estatal a las autoridades municipales, líderes locales y de partidos políticos.

Por otro lado, centró su atención en la dotación de infraestructura y servicio básicos, pero en la investigación de campo encontré que estas acciones no alentaron el desarrollo y sí representan costos sociales y económicos en esos

territorios. Ejemplo de ello, es la población que vive de manera intermitente la CRS de Nuevo Juan de Grijalva, situación que ha incrementado la separación del jefe de familia, el abandono de su núcleo familiar y un aumento en los gastos de transporte para continuar con sus actividades de reproducción social. Así mismo, las actividades productivas enfocadas a los habitantes no reconocieron la construcción histórica del grupo, ni las actividades que los habitantes realizaban para satisfacer sus necesidades.

Contrario al desarrollo y participación social que publicitó la propuesta gubernamental, encontré que la estructura administrativa fortaleció a grupos de poder. Con ello me refiero a las empresas privadas, que formaron el Consejo Consultivo Ciudadano, quienes otorgaron recursos económicos para la ejecución de la propuesta, pero a cambio obtuvieron beneficios, como la exclusividad para la prestación de servicios de comunicación de telefonía móvil, a través de Unefon y Iusacell, propiedad de Televisión Azteca y Fundación Televisa.

Así mismo, los habitantes desconocieron los Comités, como una forma de reunirse para tomar decisiones. Esta función la siguieron realizando a través de las Asambleas Comunitarias.

Contrario a ello, encontré la forma en que los funcionarios de la administración sabinista se relacionaron con los habitantes sirvió para fortalecer las prácticas paternalistas y clientelares. Ejemplo de ello fue la estancia de la población en los denominados *campamentos solidarios*, que posteriormente fue usada por los funcionarios de SECAM e IPCR para hacer la repartición de las viviendas, lo que hizo que familias que no perdieron su vivienda en el deslave permanecieran ahí con el objeto de recibir beneficios materiales (que explico en el capítulo 3 y 4). Además, del regreso de los habitantes a sus antiguas localidades, una vez construida NJG, fue una situación conocida por los funcionarios de gobierno, sin que ellos ejercieran alguna acción contra los habitantes *resistentes*, aunque estaba prohibido por la Ley de CRS.

De igual manera, la propuesta CRS sirvió para reforzar prácticas de poder que condicionaron la entrega de recursos a la población a cambio de la obediencia en las actividades planeadas por el Proyecto (que explico en los capítulos 3 y 4).

En SP, las autoridades municipales y estatales usaron las Asambleas comunitarias para informar a la población en qué consistía la propuesta CRS, así como reforzar las relaciones de poder, a través de prácticas de condicionamiento de servicios e infraestructura a cambio que los habitantes aceptaran el prototipo de vivienda.

Además, la ejecución, estuvo acompañada de falta de planeación y premura de los tiempos que contempló la administración sabinista para concluir las obras en NJG y SP, lo que provocó poca supervisión en los trabajos y con ello problemas de humedad y filtraciones en las viviendas. Aunado a la apatía de los habitantes por conservar esos inmuebles.

Por otro lado, las CRS trajeron conflictos en las comunidades intervenidas. En NJG, el hacinamiento vivido en los *campamentos solidarios* causó problemas de convivencia entre los habitantes. En SP, durante la ejecución de la obra se suscitaron secuestros a los empleados del GI por los habitantes, para exigir la entrega de la misma cantidad de trabajos en todas las familias. Esto muestra, que la forma en que los habitantes exigían el recurso fue más significativa que las necesidades identificadas por los funcionarios de gobierno.

De acuerdo a la información anterior, sostengo que la propuesta de CRS se soportó en argumentos que dibujaban a la dispersión como causa y origen de la pobreza, riesgo y vulnerabilidad de los territorios. No obstante, esto fue una construcción hecha por la administración sabinista que estableció parámetros para mover a los habitantes de sus lugares originales y considerarlos en situación de marginación y bajo IDH. Bajo la idea que con estas obras se promovería el desarrollo en Chiapas.

En esta tesis sostengo que la propuesta de CRS, centró sus acciones en dotar de servicios básicos, infraestructura, instrucción escolar y atención médica; bajo la idea que ello promovería el desarrollo. Pero esto no fue así, las acciones del Proyecto incentivaron el fortalecimiento del paternalismo y clientelismo que han regido históricamente la vida cotidiana en esos territorios. Estas prácticas provocaron que la inversión millonaria en la construcción de las CRS, fuera un

despilfarro de dinero en obras públicas al no contribuir a mejorar la vida de la población beneficiada.

Los argumentos gubernamentales que dieron origen a la CRS, fueron las justificaciones para proponer cambios en la vida de esas comunidades y para que el gobierno de Juan Sabines continuara con su idea de desarrollo apegada a estándares internacionales.

El siguiente capítulo tiene un doble objetivo, primero mostrar las categorías de análisis que utilicé para estudiar la vida cotidiana en las CRS de Nuevo Juan de Grijalva y Santiago El Pinar; además detallar la estrategia metodológica que me permitió investigar las diferentes respuesta de los actores.

CAPÍTULO 2. ENFOQUE TEÓRICO METODOLÓGICO PARA ESTUDIAR LA VIDA COTIDIANA

El objetivo de este capítulo es describir cuáles fueron las categorías de análisis que permitieron estudiar las formas en que los habitantes se involucraron con el Proyecto CRS en su vida cotidiana; y detallar la estrategia teórico-metodológica para identificar y analizar las distintas respuestas de la población.

Para realizar este análisis utilicé dos categorías: i) vida cotidiana y, ii) instituciones, con ellas propongo identificar las acciones y omisiones de los pobladores, pues esto me permite identificar cómo las familias o grupos se adaptaron o resistieron a esta propuesta gubernamental.

El capítulo está estructurado en tres apartados. Primero, a partir de una serie de investigaciones realizadas sobre la primera, expongo en qué consiste esta propuesta de análisis. Segundo, explico de qué forma la noción de instituciones contribuye a realizar el análisis que propongo.

Tercero, describo la estrategia teórico-metodológica utilizada en esta tesis para analizar las prácticas cotidianas y las instituciones que condicionaron o posibilitaron la participación de la población.

La presentación de la última parte se dividió en CRS, primero presenté la estrategia utilizada en Nuevo Juan de Grijalva y, después, aparece Santiago El Pinar, esto fue así porque la construcción histórica en los territorios fue distinta y porque las acciones de los habitantes se dieron de manera diferenciada.

2.1 La vida cotidiana

En este apartado expongo en qué consiste esta categoría de análisis. Para hacer este ejercicio retomo principalmente las propuestas de (Schütz, 1962; Heller, 1982, 1987; Sánchez, 1996; y León, 1999).

Uno de los pioneros en su estudio, fue el sociólogo y economista Alfred Schütz (1962), quien la entiende como el escenario de las acciones del hombre. Para él, la interpretación del mundo, que hace la gente en su vida, se basa en un

“conocimiento a mano”, formado por sus experiencias y las transmitidas por sus antecesores. (Schütz, 1962:198) Desde su visión las actividades del hombre están guiadas por experiencias del pasado, presente y futuro como conocimiento acumulado históricamente.

Él encuentra que el hombre se relaciona con sus semejantes a través de relaciones de interacción y que sus acciones responden a motivos y fines particulares.

Por su parte, los sociólogos Peter Berger y Thomas Luckmann, la definen como una realidad interpretada por los hombres con un significado subjetivo del mundo que es coherente y compartido con otros (Berger y Luckmann, 1968:36). Sostienen que ésta es aprendida por rutinas y también cuando intentamos resolver dificultades, a través de nuestra experiencia adquirimos nuevos significados que le dan sentido a nuestra vida.

Por otra parte, la filósofa Ágnes Heller estudia al hombre como ser inserto en una realidad activa escenario del que se apropia. La autora concibe al hombre como ser que nace en un contexto determinado con características específicas, que condiciona su personalidad pero que al mismo tiempo es reproducido por él. Para ella, el hombre mantiene una relación entre el mundo y el ser particular, además tiene la posibilidad de modificarlo y transformarlo, como un tipo de relación recíproca (Heller, 1987:20).

Ágnes define a la vida cotidiana como “el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres lo cual, a su vez, les permite la reproducción social” (Heller, 1982:24). Para ella, la reproducción del individuo es un hecho social, porque se desarrolla en pautas y convenciones socialmente construidas, es decir es siempre la reproducción de un hombre histórico. Dicho en otros términos, la historia es el plano en que la gente elaboran sus objetivos que conforman la esfera de las relaciones y situaciones socioeconómicas, en ella aprende y se adapta al grupo al que pertenece (Heller, 1972).

La autora considera que la vida es heterogénea desde varios puntos de vista, desde el contenido, significados, actividades y, jerárquica, ya que se modifica según la estructura-social del grupo al que pertenece el individuo. Para

Heller, el hombre se apropia de lo social, lo reinterpreta y actualiza su experiencia como sujetos a través de la esfera de la objetivación y al mismo tiempo aprende a moverse. Dicho proceso se rige por reglas de lenguaje ordinario, de prescripción para manipular y usar objetos y de las de interacción humana bien conocida como costumbres (Heller, 1987:20).

Bajo esta perspectiva también se sitúa el estudio de María Cristina Sánchez, quien replantea el papel de la vida cotidiana como el vínculo con el “mundo entero o la humanidad”. Para ella, son todos los usos, costumbres sociales, sucesos domésticos, es decir, las múltiples formas y maneras en que la sociedad combate la rutina (Sánchez, 1996).

Sánchez parte de entenderla como lo normal, también se puede presentar como lo ajeno al cambiar las circunstancias en que regularmente se desarrolla. En su opinión, lo ajeno se puede convertir en cotidiano cuando los actores se apropien de esta situación. Para ella, la asimilación de los cambios de los roles y actividades, les permiten a los actores su participación en su ámbito inmediato.

Por su parte, la socióloga Emma León, analiza los usos y discursos teóricos sobre esta categoría en el contexto actual y enfatiza las relaciones de influencia e imposición de algunas sociedades sobre otras. La relaciona con los mecanismos de los que se valen los individuos para satisfacer sus necesidades, prácticas y costumbres construidas históricamente, en forma de conocimiento (León, 1999:29); “es el vehículo para el atesoramiento de las experiencias fijadas en la estructura de la sociedad, en las cuales los sujetos se insertan para reproducirlas y recrearlas” (León, 1999:29).

Para León existe un sistema de necesidades macro, que se refleja en diferentes proyectos de vida y en estilos reiterativos para enfrentar estos requerimientos, pero también existen proyectos diferentes a los legitimados por tradiciones y costumbres. En esta visión, la autora parte de entenderla permeada por un racionalidad, que para algunas comunidades representa prácticas de dominación y, para otras, pérdida de capacidades humanas para resolver problemas (León, 1999:21).

Lilia Zizumbo, socióloga, realizó un estudio de la forma en que la población ha incorporado la práctica del turismo en su vida. La define como las prácticas, objetos, usos y el lenguaje que estructuran la vida de los habitantes (Zizumbo, 1998). Con este argumento, analiza cómo la práctica turística se ha consolidado históricamente en los pobladores de Toluca.

Encuentra que las prácticas turísticas, de la población de Toluca, han alineado la vida de sus habitantes a las demandas de las empresas en ese ramo, por eso considera que es necesario reconocer la historia y la creatividad individual de los prestadores de servicio, para que esa actividad no se enajene a los empresarios.

Por su parte, el geógrafo francés Henri Lefebvre, realizó un estudio sobre las transformaciones en la vida cotidiana por el capitalismo o neocapitalismo, producto de lo que denomina actividades modernas. La define como lo residual, “lo que queda” y lo que da sustento a las actividades no cotidianas. Para él, ésta engloba todas las actividades humanas en sus diferencias y conflictos, en ella es donde se conjugan las relaciones que hacen de lo humano un todo, como la amistad, el amor, la necesidad de comunicarse, el juego, entre otros aspectos (Lefebvre, 1991:97).

Otro geógrafo, el suizo Torsten Hâgerstand, considera el carácter rutinizante de la vida diaria, es decir reconoce los patrones de comportamiento de sus habitantes, que establecen límites con la conducta espacio-tiempo. Para él, “está formada por las prácticas individuales que son interdependientes al sistema social que enfrenta”, no obstante, éstas son guiadas por los cánones de la comunidad a la que pertenecen” (Hâgerstand, 1991, citado en Giddens, 1995:149).

La geógrafa Alicia Lindón relaciona la vida cotidiana con la espacialidad de la sociedad. Para la autora ésta se desarrolla en un tiempo y espacio determinado, donde el pasado es conocimiento sedimentado que constituye un “lenguaje dominado” en un territorio (Lindón, 2006). Afirma que a través de las prácticas cotidianas el sujeto adquiere información espacial (conocimiento) y le otorga significado a los espacios.

En esta tesis, apoyada en la postura de Schütz (1962) propongo entenderla como “el conocimiento en mano”, es decir la experiencia y expectativas con las que cuentan las personas y de Alicia Lindón (2006) retomo lo que denomina “el pasado como conocimiento”.

Este conocimiento no es estático, según lo planteado por Heller (1982; 1987) existe un proceso de apropiación de lo social en la esfera de “objetivación” que permite actualizar la experiencia. De ello resaltan otros elementos como “problemas y rutinas” de Sánchez (1996), “la satisfacción de necesidades” y el “atesoramiento de experiencia” de León (1999), relacionadas al proceso de construcción histórica, no como un continuo sino como ruptura.

Con esos elementos los actores adquieren la capacidad para resolver problemas, proceso en que resulta importante la experiencia y la construcción histórica de los territorios.

La vida cotidiana es la totalidad de actividades, relaciones y prácticas de los hombres según Lefebvre (1991). Para Schütz (1962) está motivada por “expectativas”; que permiten la “reproducción social” guiada por “las reglas de interacción”, propuestas por Heller (1982, 1987). En estas perspectivas cualquier cambio en ella es una decisión individual pero también es un proceso colectivo.

Un elemento que resulta relevante en ella, según Emma León (1999), es la dominación y pérdida de capacidades humanas en una sociedad por la influencia de otra sociedad macro.

De acuerdo a las propuestas teóricas aquí revisadas, propongo entenderla como la construcción social de los actores para satisfacer sus necesidades y adquirir conocimientos, guiada por las relaciones que ellos han establecido con el grupo, con otros grupos y con la naturaleza. En ella se presentan cambios, que al ser apropiados por los actores, forman parte de su vida. La asimilación de los cambios está regulada y estructurada por instituciones y conocimiento acumulado históricamente que les permiten elegir entre diversas opciones.

Dicho en otros términos, la vida cotidiana es la construcción social e histórica, formada por prácticas, acciones, rutinas, conocimiento, pero también de relaciones de dominación y poder entre los distintos actores. A lo anterior,

podríamos agregar la propuesta de Karl Polanyi quien propone que el análisis la interacción entre hombres y naturaleza, está instituido por condiciones sociales y físicas (Polanyi, 1974:156).

Por lo anterior, esta noción es útil para analizar las diversas formas de involucramiento de los habitantes y los factores que explican estos comportamientos. Con estos supuestos el interés de la investigación está centrado en analizar cómo los habitantes responden al Proyecto, así como los cambios experimentados en su cotidianidad.

A continuación explico cómo definí a las instituciones, desde diferentes escuelas de pensamiento.

2.2 Instituciones

Para exponer este apartado me apoyo en las propuestas de los enfoques denominados *nuevo institucionalismo* por Douglas (1990) y *el institucionalismo crítico* propuesto por Scott (2001) y Hodgson (2004).

En Estados Unidos, a principios del siglo XX surge, formalmente el *institucionalismo* representado por el sociólogo y economista Thorstein Veblen (2005), después el economista John Commons (2003) propuso las bases del análisis institucional.

Veblen (2005), es considerado creador de la ciencia económica evolucionista, aceptó la presencia de un marco institucional en el orden o natural de la actividad económica. Él propone el estudio de las dimensiones biológicas y socioculturales de la naturaleza humana, reconoce la pertenencia de la actividad económica en los ámbitos social y cultural. Entiende a las instituciones como las obediencias y preocupaciones encarnadas en forma de reglas y costumbres, que se pierden si la gente deja de creer en ellas (Veblen, 2005:8).

Por su parte, John Commons, centró su estudio en la transacción y en las reglas del trabajo. Para él, “las instituciones son el marco de leyes y derechos naturales dentro de los cuales los individuos actúan como reclusos”. Agrega que es toda acción colectiva que controlaba, liberaba y ampliaba una acción individual,

por lo tanto, las instituciones podían ser desde la familia hasta los sindicatos, que abarcaban diversos intereses (Commons, 2003).

En 1929, esta propuesta perdió importancia debido a la debilidad en la propuesta teórica para explicar procesos sociales y la fuerza que cobró la teoría neoclásica (Gandlgruber, 2010). Este enfoque no suspendió los trabajos y para la década de los noventa concretó avances en dos sentidos, por un lado, en Estados Unidos, en la Escuela de Carnegie Mellon con los trabajos del economista y politólogo Herbert Simón (1990) sobre la racionalidad limitada¹ (Albuquerque, 2002:29; Gandlgruber, 2010:27; Scott, 2001:27). Otro autor importante en esta escuela fue el economista estadounidense, Williamson Oliver, considerado por algunos como el creador del término nuevo institucionalismo económico (Hodgson, 2004) que trabajó el análisis de la transacción de costos.

En los textos que revisé encontré que las propuestas no tienen los mismos planteamientos teóricos, los politólogos, economista y sociólogos lo han incluido en sus estudios con diversos matices. Por ejemplo, el denominado nuevo institucionalismo (North, 1990, Romero, 1998) y el institucionalismo crítico (Gandlgruber, 2010; Scott, 2001; Hodgson, 2004).

El nuevo institucionalismo se originó a principios de 1970, parte de considerar a la sociedad como un proceso de cambio continuo. Ésta propone que al pasar el tiempo se establecen cuerpos más complejos de rutinas o reglas que les sirven a los actores para reducir la incertidumbre, la repetición de estas rutinas forma el mundo de las instituciones (Romero, 1998:31). Se soporta en la idea que los actores son racionales y llevan a cabo su elección con una concepción de maximización de ganancias, lo cual fue considerado como una de sus debilidades al dejar de lado las visiones del mundo (Romero, 1998:36).

¹ Él planteó la teoría de la racionalidad limitada que entiende a la conducta humana acotada por las limitaciones a sus conocimientos, capacidad de pensamiento e información. Esta teoría establece que el hombre obedece a comportamientos personales y subjetivos. Identifica la existencia de una estructura normativa legal de la sociedad, de los hábitos y actitudes compartidos por una colectividad (Simón, 1990, citado en González, 2003:97).

El autor encuentran que una conducta racional está determinada a un entorno interno de las mentes de las personas (contenidos de memoria y procesos), así como de otro externo del mundo en que actúan.

En esta misma línea se inscribe el economista e historiador Douglas North, él propuso entender cómo se explican los cambios de las economías a lo largo del tiempo. Centró su atención en el análisis de las “reglas del juego” que establecen “las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana” (North, 1990:3). Argumentó que el cambio institucional nos permite entender cómo una sociedad cambia en el transcurso del tiempo.

Para North, las instituciones son la base para el funcionamiento del sistema político que repercute en su desempeño económico. Propone recuperar a la historia para entender cómo ésta repercute en el comportamiento económico presente y futuro.

Con estos planteamientos se han estudiado las relaciones al interior de los Estados y la pobreza. En este tenor, el sociólogo José Antonio Rosique estudió la instauración de los Estados democráticos. Para él, éstas son las reglas aceptadas por todos lo que permite la deliberación y el logro de acuerdos, además, organizan la interacción humana en forma de estructuras históricas (Rosique, 2008:289). Las clasifica en formales, por ejemplo, donde sitúa a las leyes y reglamentos; o informales como reglas culturales y códigos de conducta cotidiana. Además, plantea que de ellas derivan los lineamientos de las diferentes formas de gobierno, los cuales dan legalidad y estabilidad a los agentes económicos, sociales y políticos.

Por otra parte, el economista Fernando Rello, analiza la relación entre instituciones y las estrategias de ingreso de las familias rurales, con la finalidad de contribuir a la elaboración de políticas y programas dirigidos a combatir la pobreza. Las define como las reglas del juego entre los actores sociales, que tienen relación con las capacidades y libertades de las personas y los grupos (Rello, 2001:1).

Rello encuentra que las familias maximizan su ingreso y bienestar empleando sus activos en las actividades que les son más convenientes, dada la calidad, oportunidades y barreras que tienen para ingresar a éstas; así, las instituciones como restricciones y oportunidades determinan la estrategia del ingreso familiar (Rello, 2001:12).

Al mismo tiempo encuentra que las instituciones locales ejercen influencia sobre las iniciativas y oportunidades de las familias, al expresar la inclusión y exclusión que determina la pobreza e inequidad (Rello, 2001:6).

El estudio de Margarita Flores y Fernando Rello propone reflexionar de qué forma a través de las organizaciones productivas en México y Centroamérica se pueden generar acciones colectivas. Definen a las instituciones las normas y reglas, formales e informales, que regulan el comportamiento de los individuos y organizaciones de la sociedad (Flores y Rello, 2002:19). Además consideran que estas se relacionan con una cultura específica e históricamente determinada que encauza conductas individuales atendiendo no sólo a cuestiones económicas, sino al poner en consideración lo justo, moral, la pertenecía al grupo y la identidad. Los autores encuentran que su eficiencia permite la creación de capital social, así como alcanzar logros colectivos.

El nuevo institucionalismo se caracterizó por definir a las instituciones como reglas del juego (North, 1990). Algunos ejemplos que podremos mencionar son los títulos de propiedad, contratos de compra-venta, el contrato matrimonial y los pactos entre gobiernos. De tal forma, el comportamiento de los actores está regulado por éstas, les impone un límite pero también permiten la interacción social.

Los economistas Richard Nelson y Sídney Winter (2009), en 1982, analizan el papel de las rutinas y la teoría económica de las empresas. Ponen en el centro del análisis las rutinas, las cuales les son útiles para expresar la universalidad de los patrones de comportamiento predecibles de las entidades. En su estudio equiparan a las rutinas con las instituciones, como guías para el comportamiento continuo y repetitivo (Nelson y Winter, 2009:400).

Proponen el estudio de las sociedades como cambiantes y dinámicas, por ello generaron teorías que abordan esta diversidad. Coinciden con la propuesta del neoinstitucionalismo en que existen dos tipos de instituciones las formales y las informales.

Por su parte, el institucionalismo crítico tiene sus ideas centrales en los hábitos, reglas y su evolución (Hodgson, 2001:19; Gandlgruber, 2010:72). En esta

vertiente, las instituciones son límites y condicionantes para la interacción humana, es decir, estructuran la vida social e influyen en las preferencias, perspectivas y expectativas del grupo.

El economista Geoffrey M. Hodgson define a las instituciones arraigadas en hábitos o costumbres de la gente que permiten los vínculos y relaciones entre grupos. Propone el estudio de los hábitos en un proceso de adaptación y transformación, de tal forma, algunos de ellos cambian y otros son eliminados (Hodgson, 2004:2).

Para él los individuos son agentes que interactúan, son maleables y están articulados a una red de instituciones autoreforzadas (Hodgson, 2004:11). Ejemplifica con la teoría de precios, dice que son un pacto entre ideas y hábitos; los cuales implican rutinas y procesos de evaluación (Hodgson, 2001:21). En base a los hábitos las personas pueden tomar decisiones y adquirir nuevos conocimientos.

Acorde con esta idea, se sitúa la propuesta del sociólogo americano William Richard Scott (2001:77) que define a las instituciones como la estructura del comportamiento social. Para él, éstas imponen restricciones que definen límites legales, morales y culturales, legitimando o deslegitimando actividades; pero al mismo tiempo también empoderan las actividades y actores (Scott, 2001:48).

Para su análisis, elabora la siguiente tipología: las regulativas, normativas y cultural-cognitiva; las cuales junto con las actividades y recursos proporcionan estabilidad y sentido a la vida social (Scott, 2001:51). Estos pilares están insertos en mecanismos de transmisión construidos por sistemas simbólicos, relacionales, rutinas y artefactos, que se encuentran en retroalimentación.

Las regulativas, constriñen el comportamiento del actor. En ellas se incluyen reglas y sanciones que permiten que se cumpla el comportamiento deseable de un actor sobre otros. Las normativas son todas las reglas no escritas, que incluyen valores como concepciones deseables que no siempre se aplican a todos los miembros de la familia, en ellas se incluyen a los roles de género. Las últimas son las cultural-cognitivas, que se apropian en forma de estrategias y se refieren a creencias de los actores.

Scott (1995) planteaba que existen elementos que institucionalizan ciertas acciones, como las rutinas, transmitidas a través de los trabajos, funciones y obediencia del actor. Un estudio que lo retomó, es la propuesta conjunta del economista Kirsten Appendini y la antropóloga Monique Nuijten (2002). En su trabajo, las clasifican como estructuras regulativas, normativas o cognitivas que dan estabilidad, coherencia y significado al comportamiento social (Appendini y Nuijten, 2002:72).

Las instituciones implican automáticamente la presencia y diferencia de poderes e intereses por los actores involucrados y con ello la configuración de relaciones de poder y dominación que pueden reproducir las obligaciones ideológicas y políticas que atan conductas individuales (Appendini y Nuijten, 2002:75). Concluyen que se requiere marcos conceptuales y metodológicos multidisciplinares que permitan entender desde las reglas y normas establecidas hasta las prácticas organizativas de la gente.

En esta misma perspectiva, el economista Bruno Gandlgruber, analiza la importancia de las actividades productivas de la empresa en base a diversos arreglos institucionales como contratos, rutinas o hábitos que orientan los comportamientos de los actores individuales y de las empresas (Gandlgruber, 2010:83).

Gandlgruber propone considerar el análisis en tres niveles: i) el unilateral que se refiere al nivel individual guiado por hábitos y otros elementos cognitivos y de toma de decisiones; ii) nivel bilateral, de las organizaciones formada por rutinas e interacción entre individuos; y, iii) multilateral, que son las instituciones de mercado y del entorno.

En esta investigación retomo a Scott (2001) y Hodgson (2004) para definir a las instituciones como “estructuras del comportamiento social”, que permiten las interacciones. Éstas son construidas a través de la aceptación, repetición y un proceso de selección, están en constante tensión entre permanecer y cambiar. Las acciones de los actores están insertas en una red de instituciones que dan coherencia, estabilidad y significado al comportamiento social.

Con estas premisas, en la tesis, propongo identificar ¿cuáles son las instituciones que explican las respuestas de los habitantes y si éstas cambian o no con la influencia del Proyecto CRS?

2.3 Estrategia teórica metodológica para estudiar la *vida cotidiana* en las CRS

El siguiente apartado, tiene como objetivo exponer la propuesta teórica metodológica para analizar las respuestas de los habitantes, en sus prácticas cotidianas y el enfoque de las instituciones que es útil para explicar estos comportamientos.

Existen diversas formas en las que el Proyecto CRS ha impactado en la vida cotidiana de los habitantes. El objetivo de esta tesis es dar cuenta de ésta diversidad, que no responde a localidades enteras sino a las decisiones de las familias para continuar su reproducción social e involucrarse en la propuesta gubernamental.

Considero para el análisis de las respuestas, dos categorías. La primera, vida cotidiana, entendida como la construcción social de los actores para satisfacer sus necesidades y acumular conocimiento que ponen de manifiesto en sus prácticas, acciones, creencias y expectativas. La segunda, bajo el argumento que la vida está estructurada por un conjunto de normas que regulan la interacción social, están en un proceso constante cambio, esto es lo que Scott (2001:77) y Hodgson (2001:21) denominan instituciones.

En este estudio la atención está centrada en la vivienda. La casa es un espacio y lugar de trabajo; es además, el asentamiento geográfico, las prácticas, costumbres y reglas que dan forma a la interacción social (Torres *et al*, 2011; Jiménez y Verduzco, 2009).

Dicho en otros términos, es la célula o la parte más privada de un asentamiento humano (Rapoport, 1969, citado por Jiménez y Verduzco, 2009). Estos planteamientos me son útiles para entender cómo en ésta se reproducen los elementos fundamentales de la vida cotidiana. A partir de los aportes teóricos de

Schütz (1962), Lindón (2006), quienes señalan que es importante describir la construcción histórica de las comunidades, dado que en ellas se acumulan conocimientos que los habitantes usan para responder a acciones gubernamentales.

Por ello, al inicio de los capítulos 3 y 4 describí los hechos históricos que construyeron esos territorios, lo que permite mostrar la relación entre prácticas sociales y formas de involucramiento, además del contexto socioeconómico e infraestructura que existía en esas comunidades. Ambos aspectos son cruciales para entender las respuestas de los habitantes y su relación con aspectos sociales, culturales, económicos y políticos.

Para explicar los elementos de la vida cotidiana retomé a la propuesta de la filósofa Ágnes Heller (1982:24) y el geógrafo Henri Lefebvre (1991), quienes señalan que son el conjunto de actividades, relaciones y prácticas de los hombres que permiten su reproducción social.

En esta investigación identifiqué que las formas de involucramiento de la población fueron distintas, Nuevo Juan de Grijalva y Santiago El Pinar, que dependieron del contexto histórico, del territorio, la cultura y las instituciones. Por ello, propuse dos tipologías de análisis, una para cada Ciudad. A continuación expongo de qué forma hice el análisis en cada CRS.

En las dos CRS los pobladores han respondido de manera diferente. Para explicar las formas de involucramiento, describo en qué consistió la propuesta. Lo que busco es detallar las formas de participación y las respuestas de los pobladores. Dicho en otros términos, a mayor involucramiento de los habitantes existe una mayor reconstrucción de las prácticas que forman su vida cotidiana y les permiten la reproducción social.

a) Nuevo Juan de Grijalva

Identifiqué población que con la llegada del Proyecto, el 17 de septiembre del 2009, aceptó la vivienda y decidió asentarse en la CRS para continuar con su reproducción social, a éstos los denomino *reasentados*. Me refiero

fundamentalmente a las familias asentadas a la CRS, que provenían de Juan de Grijalva, Nuevo Sayula y Salomón González Blanco.

Otra respuesta son los que por un tiempo habita la vivienda y luego regresan a su anterior casa, la he denominado *intermitentes* porque de manera alterna utiliza uno y otro espacio para su supervivencia, son los casos de la población de Juan de Grijalva, Playa Larga Tercera Sección, La Laja, Playa Larga Primera Sección, Nuevo Sayula.

Algunas familias aceptaron las casas pero se han resistido a moverse de su lugar de origen, a este tipo de respuesta le llamé *resistentes*, son los casos de las comunidades Pichucalco (antes Muspac), Peñitas El Mico (dique), Loma Bonita y Nuevo Sayula.

Por último, hubo un grupo de habitantes que la recibió, la habitó, pero después decidió regresar a su localidad, es decir, es población *retornada*, me refiero a pobladores de Nuevo Sayula y Salomón González Blanco.

En resumen, en el siguiente cuadro expongo las cuatro diferentes respuestas: *reasentados*, *intermitentes*, *resistentes* y *retornados*. Debido a que es un estudio cuantitativo, lo que busco es explicar la diversidad de formas de involucramiento de los habitantes, así como, las prácticas cotidianas que explican esos comportamientos.

Cuadro 7. Respuesta de población en NJG

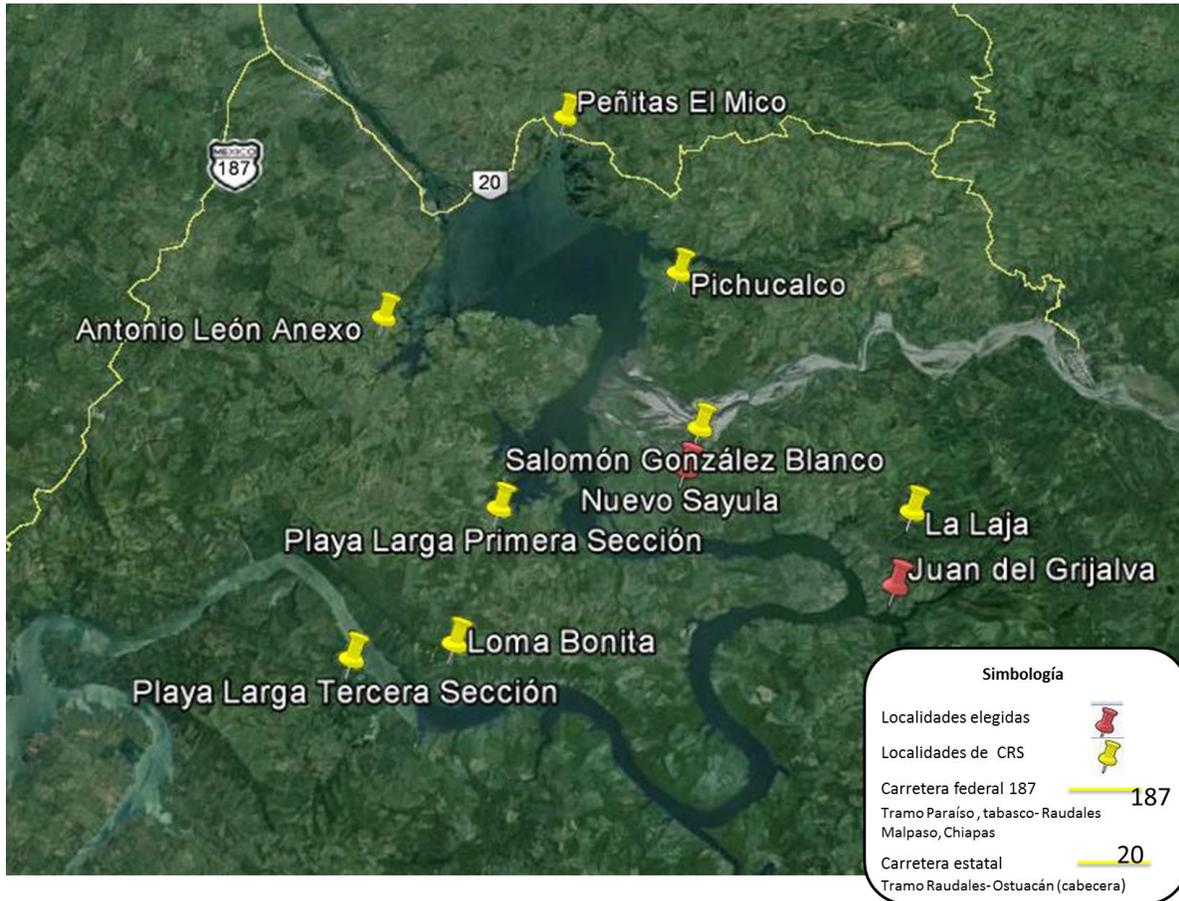
Respuestas	Localidades	Institución
Reasentados	Juan de Grijalva, Nuevo Sayula Salomón González Blanco	Relaciones paternalistas en el proceso de entrega de las casas en la CRS, busco describir cómo participó la población y en el proceso de entrega de los “proyectos productivos” y quiénes fueron los “beneficiarios”.
Intermitentes	Juan de Grijalva, Nuevo Sayula Playa Larga Tercera Sección, La Laja, Playa Larga Primera Sección,	Hago un acercamiento a las relaciones de género, muestro cómo es la división de actividades realizadas por hombres y mujeres en la producción de los alimentos.
Resistentes	Nuevo Sayula Pichualco (antes Muspac), Peñitas El Mico (dique), Loma Bonita Antonio León Anexo	Relación familia-solar, expongo cómo es el uso de fogón, la distribución de los espacios de producción de alimentos.
Retornados	Nuevo Sayula Salomón González Blanco	Relación familia-solar, describo qué significó para la población regresar a sus actividades de origen.

Fuente investigación de campo marzo-junio 2013.

Para realizar la investigación seleccioné Juan de Grijalva y Nuevo Sayula. Dos fueron los motivos de esta decisión; primero, en éstas identifiqué las 4 tipos de respuestas; segundo, en 1987, la población fue reasentada por la construcción de la Presa Peñitas. Es decir, en menos de 27 años, esos habitantes experimentaron dos reasentamientos por la edificación de megaproyectos. Esa primera experiencia los permitió para aceptar y adaptarse de una mejor manera al traslado que les significó el Proyecto.

En el siguiente mapa, muestro la ubicación geográfica de las localidades que considero el Proyecto CRS.

Mapa 4. Ubicación de las localidades en qué centro el análisis



Fuente: Elaboración propia con información de IPCR²

Me permito precisar que en ninguna de las localidades observé que las respuestas se aplican de manera homogénea. Éstas estaban ligadas a la posesión y disposición de la tierra; la actividad productiva; la posibilidad de acceder a un salario, provenientes de un empleo remunerado; y el acceso a los servicios de educación y salud que les brindo la CRS.

Al interior de cada localidad la gente ha actuado de forma diferentes, he citado el nombre de las localidades porque es donde mejor se expresan esas acciones, pero eso no quiere decir que las acciones sean unánimes. No pretendo

² Instituto de Población y Ciudades Rurales “Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva”, en <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/nuevo-juan-del-grijalva>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

unificar respuestas y localidades, la intención es dar cuenta de las distintas respuestas y formas de involucramiento de la población.

En el cuadro 7, también, explico las instituciones que explican las formas de involucramiento de los habitantes en la CRS Nuevo Juan de Grijalva.

Las relaciones paternalistas “son formas de autoridad y protección propias del padre en la familia tradicional a relaciones sociales de tipo políticas, laborales, entre otras”³.

A lo largo de los años, el término ha sido usado en diferentes connotaciones, pero siempre recuperando la relación padre-filiales, para referirse a las relaciones establecidas entre Estado y ciudadanos. En un trabajo coordinado por Norberto Bobbio (1991), se les definió como “las políticas sociales, que tienden al bienestar del pueblo, que excluyen la directa participación de este último. Por lo tanto, son autoritaria y al mismo tiempo benévola, una actividad asistencial para el pueblo, ejercida desde arriba, que expresa la actividad del “padre hacia sus hijos” (Bobbio *et al*, 1991:161).

Para Adela Cortina, estas relaciones se evidencian con la llegada de recursos a los pobres, de manera arbitraria e indiscriminada, bajo el argumento que estos recursos materiales los empoderan y sacan de su situación de pobreza (Cortina, 2002:214). Por otra parte, Martha Nussbaum considera que el paternalismo es una relación que se establece entre la población de un lugar, donde otro actor impone lo que se debe hacer, “lo bueno”, haciéndolos ver como niños, impidiéndoles su capacidad de agente y la toma de sus propias opciones, desde sus conocimientos (Nussbaum, 2002:88).

Las prácticas paternalistas me permitieron observar las relaciones asimétricas entre los funcionarios gubernamentales y los habitantes. El primero, “otorga” recursos a cambios de “favores” políticos, les deja sentir a los segundos que por recibir “apoyos” le debe obediencia, se establece una relación de complicidad entre quienes dan y los que reciben. Esta relación se concretiza con

³ Real Academia Española, <http://lema.rae.es/drae/?val=paternalismo>, fecha de consulta 07 de marzo de 2014.

las prácticas de entrega dinero y de los denominados “proyectos productivos” a cambio de obediencia y aceptación de los procedimientos para otorgarlos.

En esta tesis centré la atención en dos tipos de repuesta, los *intermitentes* que son pobladores que por periodos iban a la CRS y regresaban a su lugar de origen; y los que se *reasentaron* en la Ciudad, pero eso no significa que en los otros grupos de respuesta no se hayan identificado relaciones paternalistas. Es preciso mencionar que éstas ya existían, son prácticas arraigadas en la población. Lo que sí puedo afirmar es que con la propuesta gubernamental fueron más evidentes en estas dos respuestas.

Las relaciones paternalistas se dieron en diferentes niveles, primero, entre diferentes funcionarios de la SEMADUVI, IPCR y SECAM y los habitantes “beneficiados”, de eso doy cuenta en el Capítulo 3.

Las relaciones de género entendidas como una construcción social de las diferencias sexuales concretizadas en las prácticas, creencias, valores y reglas, elaboradas colectivamente por una cultura (Karol *et al*, 2005). A partir de estas diferencias se entiende lo qué son hombres y mujeres en los distintos espacios de la vida. La diferenciación se convierte en una norma interiorizada o contratos tácitos, que dividen el trabajo, recursos materiales, alimento y derechos, al interior de la comunidad o cultura (Kabeer, 1998:156; Nussbaum, 2002).

En esta relación, la familia es el conjunto de individuos vinculados por intereses consensuales y de conflicto (Karol *et al*, 2005:689). Es decir, al interiorizar el grupo familiar se establece que también puede causar conflictos entre sus miembros.

Las relaciones de género son las prácticas de diferenciación que cada sociedad establece entre mujeres y hombres. Estas normas permiten la reproducción social al interior de la familia, el establecimiento de roles que son contruidos, aceptados o rechazados por sus integrantes.

La descripción de esta norma están centradas en la población *intermitente*, en ellos describí la distribución de actividades de producción de los alimentos dentro del grupo familiar. Eso no significa que en los otros tres tipos de respuesta

no haya habido estos cambios, sin embargo, en el grupo que se analiza éstos son más evidentes.

Por último, relación familia-solar ha sido definida como el sistema socio-espacial de la vivienda, integrado por la casa y el lugar de trabajo, el asentamiento geográfico, las prácticas, costumbres y reglas que dan forma a la interacción de los habitantes (Torres *et al*, 2011; Jiménez y Verduzco, 2009).

En un estudio colectivo encabezado por Erín Estrada, se le ha definido como el lugar donde se dan relaciones hombre-naturaleza (Estrada, *et al*, 1998: 459), ahí ocurren las relaciones más íntimas que lo hacen un espacio multifuncional compuesto por un sistema productivo de huerto variado, es también un ámbito de convivencia, ceremonias, fiestas, recreación y descanso con otros grupos domésticos y amigos (Estrada *et al*, 2011:45).

Autores como Mariaca (2007) y Estrada *et al* (2011) han enumerado los diferentes tipos de actividades y relaciones que ahí ocurren. Las de limpieza, alimentación, cuidado de plantas y animales; de recreo y juego; de convivencia con otras familias y amigos; y transmisión de conocimientos (Mariaca *et al*, 2007; Estrada, 2011:57). En él se ponen en juego prácticas, creencias y reglas que forman parte de la vida cotidiana del grupo familiar.

Con la construcción de la CRS, se introdujeron las estufas lorena⁴, en el caso de la población *resistente*, se rehusaron a cambiar el fogón tradicional; por ello me parece importante describir de qué forma los habitantes continuaron con sus prácticas de preparación de alimentos y las actividades productivas. Para el caso de los denominados *retornados*, la atención está centrada en lo que les significó retornar a su lugar de origen y permanecer con sus antiguas prácticas.

⁴ Las estufas LORENA, reciben su nombre por los materiales, originalmente de lodo y arena, actualmente se construyen, de lodo o barro, de ladrillo, cemento y placas de acero. Son el resultado del trabajo de organismo internacionales como la Food and Agriculture Organization (FAO) en países como Indonesia e India. En México, iniciaron en el estado de Michoacán, en la región de los Lagos de Pátzcuaro, por el Grupo Interdisciplinario de Tecnología Rural Apropiada (GIRA) en 1985, como estufas que usan eficientemente la leña. Fuente: Grupo Multidisciplinario de Tecnología Rural Apropiada (GIRA) “El uso de estufas mejoradas de leña en los hogares: evaluación de reducciones en la exposición personal”, en http://www.inecc.gob.mx/descargas/calair/informe_estufas_piloto_mz_lrb_final.pdf, fecha de consulta 07 de marzo de 2014.

b) Santiago El Pinar

La primera actividad que realicé en Santiago El Pinar fue identificar a las familias y sus respuestas. Encontré habitantes que con la llegada de la CRS, marzo 2011, aceptó la vivienda, con el inminente traslado a ella. En abril del 2013, durante la investigación de campo, encontré que éstas sólo eran ocupadas cuando la población asistía a consulta médica, en actos protocolarios, iba a realizar algún trámite administrativo y, en los periodos de siembra, entre marzo-junio y de cosecha, entre octubre-noviembre, se regresa a su antigua casa. A estos habitantes que viven en las casas construidas por la CRS y regresa a su terruño, la he denominado *intermitentes*, sobre todo son de Chiquinch'en Los Tulipanes y Boquem.

Otro tipo de respuesta la experimentaron los pobladores que decidieron no usar las viviendas y que viven en sus antiguas casas, donde realizan todas sus actividades, pero que cuando el gobernador y periodistas visitaban la CRS se movían a ésta por 1 o 2 días y simulan que estaban establecidos en ellas. A estas familias que sólo se trasladan a la CRS para actos protocolarios del ejecutivo nacional y estatal les he denominado *resistentes*. Los he querido llamar así porque identifiqué que se resistieron a abandonar sus antiguas viviendas. Son fundamentalmente los casos de cinco localidades: Chiquinch'en Los Tulipanes, Boquem, Xchuch, Chicumtantic y San Antonio Buenavista.

Por último, hubo familias en las que en su mismo solar les construyeron una nueva casa y otras solamente les otorgaron pintura y block. A ellos los denomine *pobladores con vivienda remodelada*. Éstos fueron los casos de la cabecera municipal y Pechultón, Pusilhó, Nachón, Nínamo, El Carmen y Boquem.

En el siguiente cuadro, ejemplifico los tipos de respuestas, las localidades, así como, las instituciones que dan sentido a esas formas de involucramiento de los habitantes.

Cuadro 8. Respuesta de la población en Santiago El Pinar

Respuestas	Localidades	Instituciones
Intermitentes	Chiquinch'en Los Tulipanes Boquem	La participación de los simpatizantes de los partidos políticos en la repartición de casas, cargos y empleo en la Planta Ensambladora. Las situaciones que permitan entender porque los habitantes usan de manera intermitente las casas.
Resistentes	Chiquinch'en Los Tulipanes, Boquem Xchuch Choyo (Chicumtantic) San Antonio Buenavista Santiago El Relicario	Proceso de entrega de las viviendas, busqué identificar qué, quiénes, cómo, en qué forma participaron los habitantes, así como sus prácticas petitorias.
Con vivienda remodelada	Pechultón Pusilhó Nachón El Carmen Nínamo Boquem	El uso de fogón, la cocina y el traspatio en la producción de su alimento.

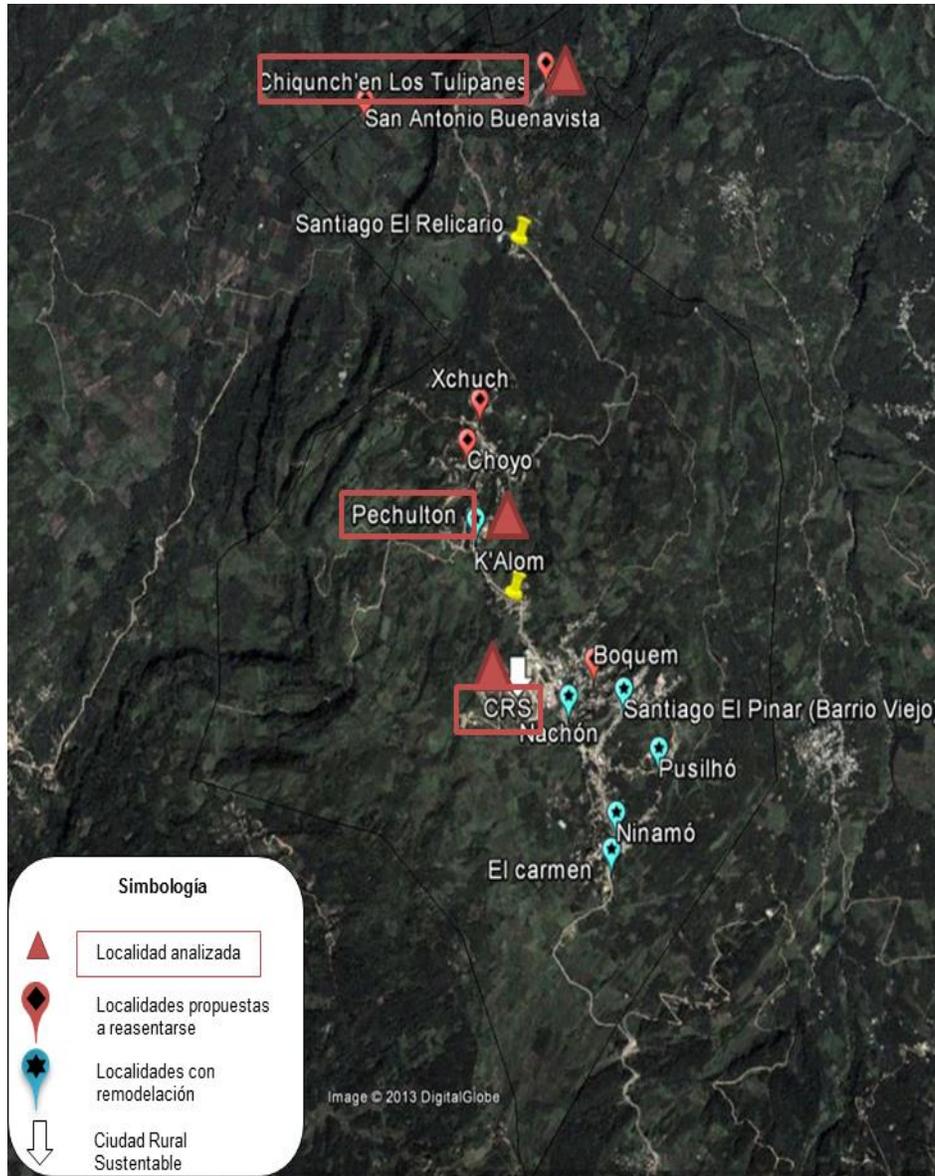
Fuente: Elaboración propia, Investigación de campo marzo-junio 2013

Para hacer esta tesis seleccioné Chiquinch'en Los Tulipanes, Pechultón y el *nuevo barrio*⁵. Ello permite mostrar el abanico de respuestas que la población tuvo a través de sus prácticas cotidianas. Dos fueron las razones para esta selección; primero que estos habitantes recibieron la nueva vivienda o remodelación en sus antiguos solares; segundo, durante el trabajo de campo observé en ellas existe una diversidad de respuestas *habitantes resistentes e intermitentes*. Además, que los pobladores usan de diferente manera los recursos que se entregaron con la CRS, pero en ningún caso, han abandonado sus viviendas y prácticas productivas.

En el siguiente mapa muestro su ubicación geográfica y del resto de localidades que consideró el Proyecto.

⁵ Es el nombre que los habitantes de Santiago El Pinar le dieron a las casas de la CRS que se construyeron en la Cabecera municipal (Peña, 2013:95).

Mapa 5. Localidades de estudio en Santiago El Pinar



Fuente: Elaboración propia con investigación de campo, Santiago El Pinar, mayo de 2013.

En Santiago El Pinar, su población respondió de 3 maneras distintas: *intermitentes*, *resistentes* y *población con vivienda remodelada*. Como en el caso de Nuevo Juan de Grijalva, las respuestas no fueron homogéneas al interior de las localidades, he citado el nombre de ellas para mostrar esta diversidad de formas de involucramiento, pero con ello no pretendo unificar las acciones de los habitantes.

La relación paternalista se concretó en la entrega de recursos económicos, bienes materiales y servicios otorgados por los funcionarios de la SEMADUVI, SECAM y IPCR a cambio de que los habitantes los aceptaran y obtuvieran “beneficios”, éstos últimos asumen que el gobierno tiene la obligación de prever esos servicios, sin importar que no ayuden a mejorar su condiciones de vida.

Aquí describí el proceso de entrega-recepción de la vivienda. Centré la atención en los habitantes que se *resisten* al traslado a la CRS, pero eso no significa que en los otros grupos no exista esta relación, son prácticas arraigadas y forma parte de la relación que los pobladores establecieron con los funcionarios de gobierno.

Después de que recibieron las viviendas, sus ocupantes hicieron una cascada de solicitudes: acciones de remodelación, materiales de programas avícolas, estufas, gas comestible, más construcción en la casa, como condición para trasladarse a la CRS. En estas acciones un importante papel lo desarrollaron los líderes políticos y locales de las localidades y las, entonces, autoridades municipales.

Diversos autores definen las relaciones clientelares como el intercambio asimétrico entre dos actores con diferente grado de poder. El más poderoso cambia bienes, servicios y protección, a través de su función política por votos, lealtad y obediencia (González, 1997:23; Moreno, 1995:194; Schrôter, 2010).

Por su parte, De Grammont y Mackinlay, señalan que estas se expresan por una subordinación de la organización social al partido político (De Grammont y Mackinlay, 2006:29). En Santiago El Pinar, los funcionarios públicos utilizaron sus facultades administrativas y de distribución de recursos a través de los líderes del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Acción Nacional (PAN), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) para cooptar votos y ayudar a convencer a los beneficiarios del Proyecto, además de autoridades locales y municipales.

Javier Moreno señala que son prácticas informales no reconocidas legalmente y son un mecanismo que mina la distribución equitativa de recursos (Moreno, 1995:194). Eric Léonard analiza las relaciones clientelares como arreglos

institucionales validador por sistemas de normas y valores que regulan el acceso a recursos considerados por los pobladores como estratégicos para su reproducción social (Léonard, 2001:21). En ellos, los actores con intereses y medios diversos se enfrentan y negocian su condición y forma de acceso a estos recursos.

Javier Moreno (1995) y Bárbara Schrôter (2010) la dibujan como una estructura piramidal. Hasta arriba ubican el patrón, quien articula la red para resolver problemas políticos e individuales; le siguen los intermediarios que movilizan a los clientes para el apoyo de la iniciativa pública y reproduce la relación; en la base de la pirámide se sitúan los clientes, que corresponden al patrón con lealtad y obediencia.

Para Hubert De Grammont y Horacio Mackinlay (2006:29), los intermediarios son los que tienen contacto con los habitantes, entre sus funciones se encuentra convocar a que asistan a los actos, voten por el partido y no se salgan de las cauces institucionales; a cambio pueden hacer uso de recursos, contender por cargos y puestos de elección popular.

Según Éric Léonard, el poder de los intermediarios descansa en su ubicación en los espacios fronterizos, de acuerdo a los niveles de interacción de la comunidad local y la sociedad global. Ellos representan y conducen los intereses específicos de las partes en la transacción, donde los fines de cada actor corresponden a racionalidades distintas (Léonard, 2001:23). Además, su posición les brinda el control de manipular, canalizar, bloquear los flujos de personas y tecnologías e información, capitales para fines individuales.

Los elementos que caracterizan estas prácticas son: i) relaciones asimétricas; ii) se basa en la confianza mutua y lealtad que son renovadas constantemente, con ello se refiere a que las partes saben que el intercambio no es inmediato y pueden percibir los resultados en el mediano o largo plazo y, iii) son relaciones establecidas de forma voluntaria, este dato es importante, se considera que si deja de serlo se tornaría en esclavismo (Schrôter 2010; Moreno, 1995). No obstante, a pesar de que el vínculo se establece de forma voluntaria el actor más poderoso puede usar mecanismos de poder y dominación e incluso de abuso de poder hacia la población menos favorecida.

Este tipo de relaciones las observé en la entrega-recepción de las viviendas, en las que se favoreció a los habitantes que reconocían abiertamente su simpatía y apoyo hacia los partidos PRD, PAN, PT y PC, PVEM, PRI (como se describe en el capítulo 4) y en la que los líderes locales jugaron un papel decisivo y preponderante.

La atención de estas acciones está centrada en los que denominé *intermitentes* porque ellos fueron los que habitaron las nuevas viviendas y asistían a los actos públicos en los que participaba el gobierno estatal y afiliado de partidos políticos, que obtuvieron el triunfo en las elecciones del 2012.

En el análisis de la relación familia-solar la descripción se enfoca en quienes recibieron *acciones de remodelación de sus viviendas*, porque en ellos pude identificar las formas en que la población continuo realizando sus prácticas de preparación y producción de su alimento, con el uso del fogón y las distintas prácticas de traspatio.

En el siguiente capítulo expongo las diferentes formas en que los habitantes de Nuevo Juan de Grijalva reconfiguraron su vida cotidiana. Para el análisis utilicé la información recopilada durante el trabajo de campo, así como datos demográficos y de infraestructura antes y después de la propuesta gubernamental.

CAPÍTULO 3. LAS RESPUESTAS DE LA POBLACIÓN EN NUEVO JUAN DE GRIJALVA

El objetivo de este capítulo es identificar y describir cuáles fueron las formas en que los habitantes de la CRS Nuevo Juan de Grijalva.

En esta tesis sostengo que población que haya vivido el traslado por la construcción de megaproyectos hidroeléctricos¹ estará en mejores condiciones de aceptar y adaptarse a otro proyecto gubernamental que implique su reasentamiento, es decir, la adaptación al traslado está condicionada a una decisión familiar o a factores culturales y materiales. Michael Cernea, (1988) (1995) encuentra que con el reasentamiento se da un proceso de reconfiguración de los medios económicos y sociales. Por su parte, Thayer Scudder (1995) indica que éste implica la adquisición de estrategias adaptativas; mientras que Alicia Cuevas y Luis Seefoó (2005) apuntan que el reacomodo estará condicionado a los recursos materiales y culturales que tengan los grupos.

El caso de Nuevo Juan de Grijalva es *sui generis* porque en esta ocasión la reubicación de la población fue necesaria por los daños que ocasionó el fenómeno natural, sufrido el 4 de noviembre del 2007. Fueron acciones justificadas a partir de la situación vulnerable de los habitantes. Los argumentos con los cuales el gobierno de Juan Sabines Guerrero lo ejecutó fueron las condiciones de pobreza y marginación, a estos se unió el de vulnerabilidad. Esta última situación aceleró los tiempos en que se gestionó, planeó y construyó la CRS, como señalé en el Capítulo 1.

La diferencia de la ejecución entre un megaproyecto y la CRS, radica en que ellas no ocasionaron la destrucción de los modos de vida de la gente, que planteaba Leopoldo Bartolomé (1991) en su estudio de relocalización de indígenas. En NJG observé que los habitantes restablecieron su forma de vida en el nuevo territorio o en sus antiguas localidades.

¹ En 1987, la población del municipio Ostuacán fue testigo de la construcción de la Presa Peñitas que afectó la forma de vida, sobre todo, de las localidades, Juan de Grijalva y Nuevo Sayula, como se describe en el apartado 3.1 de esta tesis.

En este capítulo sostengo que la CRS no transformó la vida cotidiana de los habitantes, ellos respondieron de distintas formas. Su decisión estuvo relacionada con la forma en que realizaban sus actividades productivas y la disponibilidad de la tierra, por la posibilidad de adquirir una casa, recibir servicios educativos y de atención médica o tener un empleo remunerado.

El capítulo está organizado en tres apartados. Primero, describo los hechos históricos que permiten entender cómo fue la construcción del territorio de Ostucán. Sostengo que estos sucesos han influido en las distintas formas en que la población adaptó su vida por el Proyecto. Segundo, describo las condiciones demográficas, explico cuáles eran los servicios básicos con los que se disponía, y expongo cómo era la vida cotidiana antes del 2008. Esta radiografía sirve para que el lector conozca la forma de vida de los habitantes y también es útil para apreciar, en el siguiente apartado, cuáles fueron los cambios que experimentó la población.

El tercer apartado tiene por objetivo describir la vida cotidiana entre el 2010 y 2013. Esta reconstrucción se hizo a partir de los testimonios recogidos a través de entrevistas con hombres, mujeres y líderes locales, además de las observaciones en la investigación de campo de las prácticas petitorias de los habitantes en el proyecto de vivienda, la división de tareas domésticas en la producción de sus alimentos y la forma en que las familias usan el solar y distribuyen las actividades agrícolas.

Esta sección la dividí en tres ejes temáticos: i) los servicios de educación, salud y comunicación que llevó el Proyecto a la población *reasentada*; ii) después explico en qué consistió el proyecto de vivienda y cómo se distribuyó en los habitantes; iii) enseguida describo la forma en que se distribuyeron las casas y los “proyectos productivos”, además de los cambios en los roles de género de los habitantes para producir su alimento y la forma en que la población regresó a sus antiguas localidades para continuar con sus actividades productivas.

Para concluir, reflexiono acerca de las formas de involucramiento y el proceso de reconfiguración de la vida cotidiana de los habitantes. Planteo que este proceso está relacionado con la manera en que los pobladores se involucraron en la propuesta; es decir en los habitantes *intermitentes* y

reasentados observé una reconfiguración de sus prácticas, mientras que en los *resistentes* y *retornados* una permanencia de la forma en que realizaban su vida.

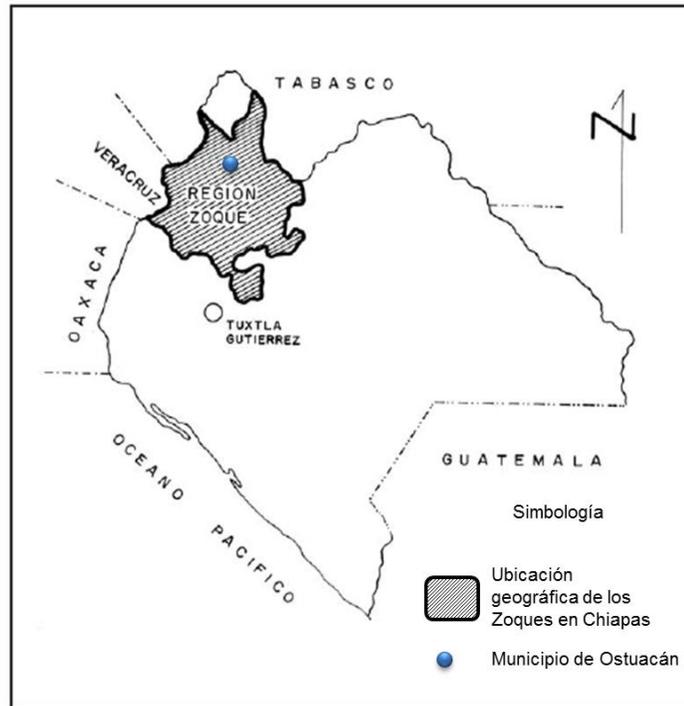
3.1 La construcción histórica del municipio de Ostucán

El objetivo de este apartado es describir los hechos históricos de la conformación del municipio Ostucán. El argumento es que las respuestas de los habitantes de las localidades reasentadas de Ostucán están íntimamente relacionadas con su construcción histórica. Dicho en otros términos, la movilidad generó en la población una mayor aceptación al reasentamiento.

La CRS Nuevo Juan de Grijalva, se ubica en el municipio de Ostucán, Chiapas, en los límites de las montañas del Norte y de la llanura costera del Golfo. Su relieve es de tipo montañoso, con clima tropical moderado, vegetación de selva y tropical. Se ubica a una altitud de 100 msnm. Limita al Norte con los municipios de Pichucalco y Sunuapa, al Este con Francisco León y Pichucalco, al Sur con Tecpatán y al Oeste con Tabasco. Su cabecera municipal es Ostucán.²

²Comité Estatal de Información Estadística y Geografía de Chiapas (CEIEG) “Información Geográfica de Ostucán”, disponible en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_geografica/cartasurbanas/OSTUACAN/PROG_DES_URBA_NO_OSTUACAN.pdf, fecha de consulta 26 de agosto de 2013.

Mapa 6. Ubicación del municipio Ostucán



Elaboración propia. Fuente: Reyes, 2007:25; Villa Roja, 1975:20

Fue una zona habitada por los zoques, que existieron desde la época prehispánica cuando cubría la parte occidental del macizo central del territorio de Chiapas (Viqueira, 1995:34; Reyes, 2007:25; Villa, 1975:21). En el mapa 6, muestro la ubicación de Ostucán, ocupada en tiempos prehispánicos, en aquel entonces era nombrado Estoguacán.

Su población se dedicaba principalmente al cultivo de maíz, frijol, tomate, chile, cacao y cría de aves (Villa, 1975; 23). También cultivaban cacao, con él pagaban tributo al Moctezuma, gobernante de la etnia mexicas, pueblo que los controlaba desde 1484 hasta la colonia en 1549 (Villa, 1975:21; Velasco, 1975:49).

El comercio que realizaban con habitantes de Tabasco, Yucatán y el centro de México fue una actividad de estos pueblos, debido a la cantidad de afluentes naturales. El río Grijalva era el más importante, pues permitía la conexión con Quechula en Chiapas, otro importante pueblo zoque (Villa, 1975:23; Velasco,

1975:53). Los objetos de comercio eran ropa de algodón, plumas, pájaros, pieles de animales, cacao, granada, algodón y ámbar.

Algunos investigadores Villa (1975) y Velasco (1990) consideraron que esta zona era superior, en posición económica y social a la Depresión Central y Sierra de Pantepec. En ella resaltan los centros poblacionales de Teapa, en Tabasco e Ixtapangajoya, que junto a Chapultenango producían grandes cantidades de maíz (Velasco, 1990:234; Villa, 1975:23).

La organización territorial de Ostuacán era alrededor del señorío o cacicazgo de Zimatán, perteneciente a los mexicas y localizado en el municipio de Cunduacán, Tabasco (Velasco, 1975:55). Éste dividía a los habitantes entre sus distintas labores y era considerado como sacerdote que mantenía el equilibrio entre las creencias y el uso de los recursos naturales (Villasana, 2002:48; Velasco, 1975:55). El señorío era formado por clanes, en torno a él se localizaban los pueblos que eran grupos parentales que se habían reproducido por un núcleo (Velasco, 1990:236).

Con la llegada de los españoles, este equilibrio se rompió y los pueblos del Golfo perdieron su importancia, desapareció la población por epidemias, despojo de tierras y explotación laboral. Esta última ocasionó que los habitantes usaran estrategias para alejarse de esos tratos. Las comunidades que se resistieron fueron Ixtacomitán, Ixtapangajoya, Comeapa, Solosuchiapa, Nicapa, Ostuacán, Coalpitán, Zozocolapa y Suchitepec (Viqueira, 1995:48; Villa, 1975:30).

En la Colonia se usó a los zoques para transportar alimentos y pertrechos militares, para abrir caminos y servicios de guías (Velasco, 1975:76). Además para pagar Tributo a su encomendado que consistía en cacao, maíz y gallinas, a través de medios extremos que llevaban a la muerte a los oriundos. El encomendado a cambio del Tributo resguardaba las nuevas tierras y enseñaba la doctrina a los indios (Velasco, 1975:96). Pero la Encomienda estaba fuera de la Corona, lo que provocó que los encomendados exigieran al pueblo más de su capacidad de trabajo. Esta organización social duró hasta 1549 cuando la Corona se hizo cargo del pago de tributos de los indios y de 1690 a 1733, Ostuacán tributó a la Corona (Velasco, 1975:96).

A la par la zona colindante, que pertenecía al estado de Tabasco, se pobló con un importante número de ranchos y haciendas que cultivaban cacao, que concentraban el 80% de la población española (Espinosa, 2010:109). Se reorganizó los zoques en pueblos compactos alrededor de templos católicos (Velasco, 1990:237; Villa, 1975:29), y se separó a la población en ciudades y villas. En 1594 se creó el municipio con el nombre de San Pablo Ostuacán, su creación respondió a la política de reducción de los pueblos indios para su castellanización, evangelización y pago de Tributo a la Corona española. Sayula, pueblo vecino, se congregó a éste junto con Istaltepec y Coapa (Velasco, 1975:79).

El objetivo de la reducción era unir a los pueblos dispersos y afianzar la Conquista. Pero esto tendría como consecuencia el abandono de sus tierras y el paulatino aprovechamiento de los españoles de ellas, que agravó la hambruna en la población zoque (Velasco, 1975:80). Las grandes propiedades de los españoles se convirtieron en haciendas productoras de ganado vacuno y de cacao, al Este del río Grijalva. Los hacendados usaban a los indios como trabajadores.

Los malos tratos de que eran objeto los habitantes provocó la baja en producción de alimentos, la disminución de los índices de natalidad y defunción. En 1708, el pueblo de Ostuacán era pequeño y figuraba como un tributario de la “Real hacienda y caja de la ciudad de Santiago Guatemala”, era parte de la alcaldía mayor de Chiapas.³

De ese siglo al XIX, Chiapas experimentó un proceso de reorganización política, que concluyó con la organización del estado en 3 departamentos, Pichucalco era la región Golfo zoque que incluía 12 municipios, entre ellos Ostuacán y Sayula (Velasco, 1975:60).

³ Instituto para el Federalismos y el Desarrollo Municipal (INAFED) “Enciclopedia de los municipios, Ostuacán”, en <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM07chiapas/index.html>, fecha de consulta 07 de octubre de 2013.

En 1915, en Chiapas se creó la jefatura y 59 municipios libres. En ese año, Ostuacán estuvo dentro de la primera municipalización con la Delegación de Sayula. Para 1922, Ostuacán obtuvo la categoría de municipio.⁴

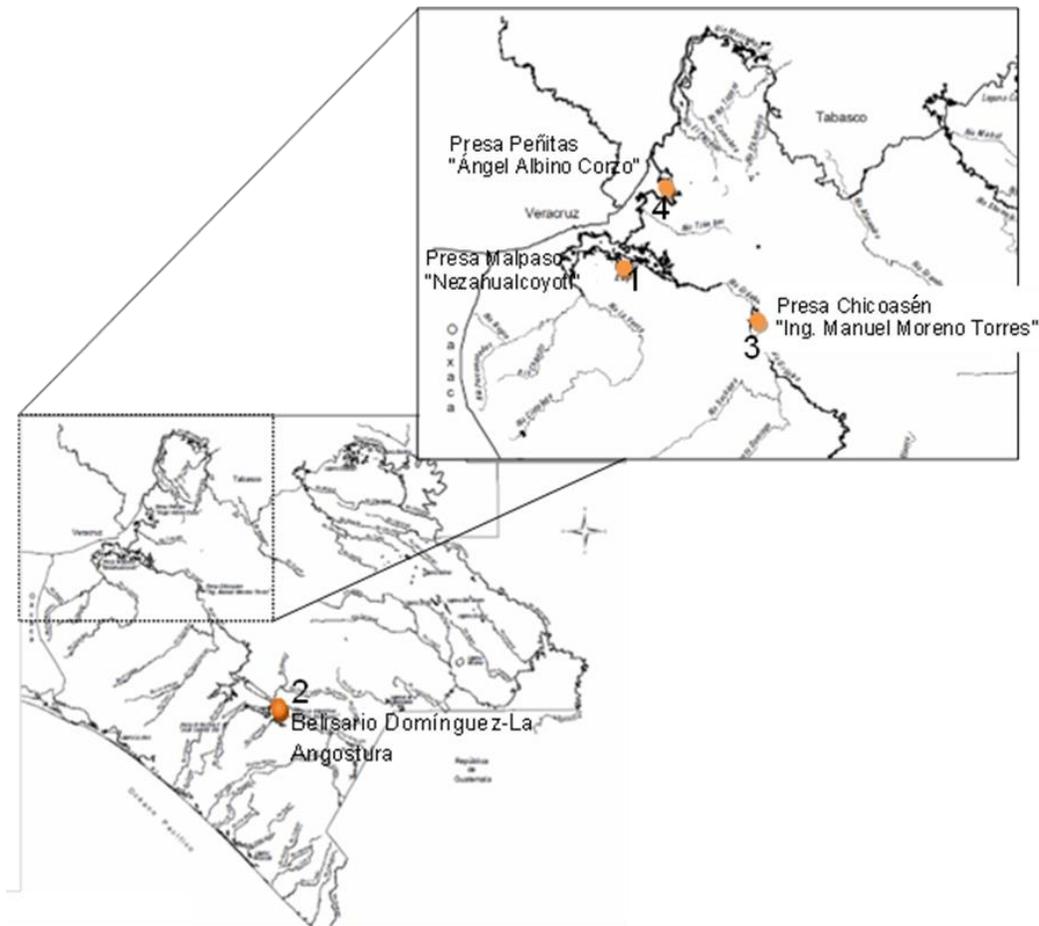
Otros hechos históricos que son importantes de resaltar es la construcción de la Presa Peñitas, en 1979 que empezó a funcionar en septiembre de 1987, durante la administración política del Presidente Miguel De la Madrid Hurtado (1982-1988). En el siguiente mapa 7, ilustro el sistema hidroeléctrico del río Grijalva, el más grande del país, el cual está conformado por cuatro presas. En orden de edificación están: Netzahualcóyotl o Presa Malpaso (1969); La Angostura o Belisario Domínguez (1976); Chicoasén también conocida como Manuel Moreno Torres (1981) y la de más reciente construcción Peñitas, con el nombre oficial Ángel Albino Corzo (1987).⁵

La construcción de la Presa Peñitas ocasionó el reasentamiento de las localidades de Sayula y Playa larga Segunda Sección, que cambiaron su nombre a Nuevo Sayula y Juan de Grijalva, como se ilustra en el siguiente mapa. Desde principios de 1980, ambas comunidades han sido testigos de procesos de reubicación. Este fenómeno contribuyó a que la adaptación a la CRS haya sido menos agresiva para esa población.

⁴ Instituto para el Federalismos y el Desarrollo Municipal (INAFED) “Enciclopedia de los municipios, Ostuacán”, en <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM07chiapas/index.html>, fecha de consulta 07 de octubre de 2013.

⁵ “Presas de México”, en http://es.wikipedia.org/wiki/Presas_de_M%C3%A9xico, fecha de consulta 13 marzo 2014.

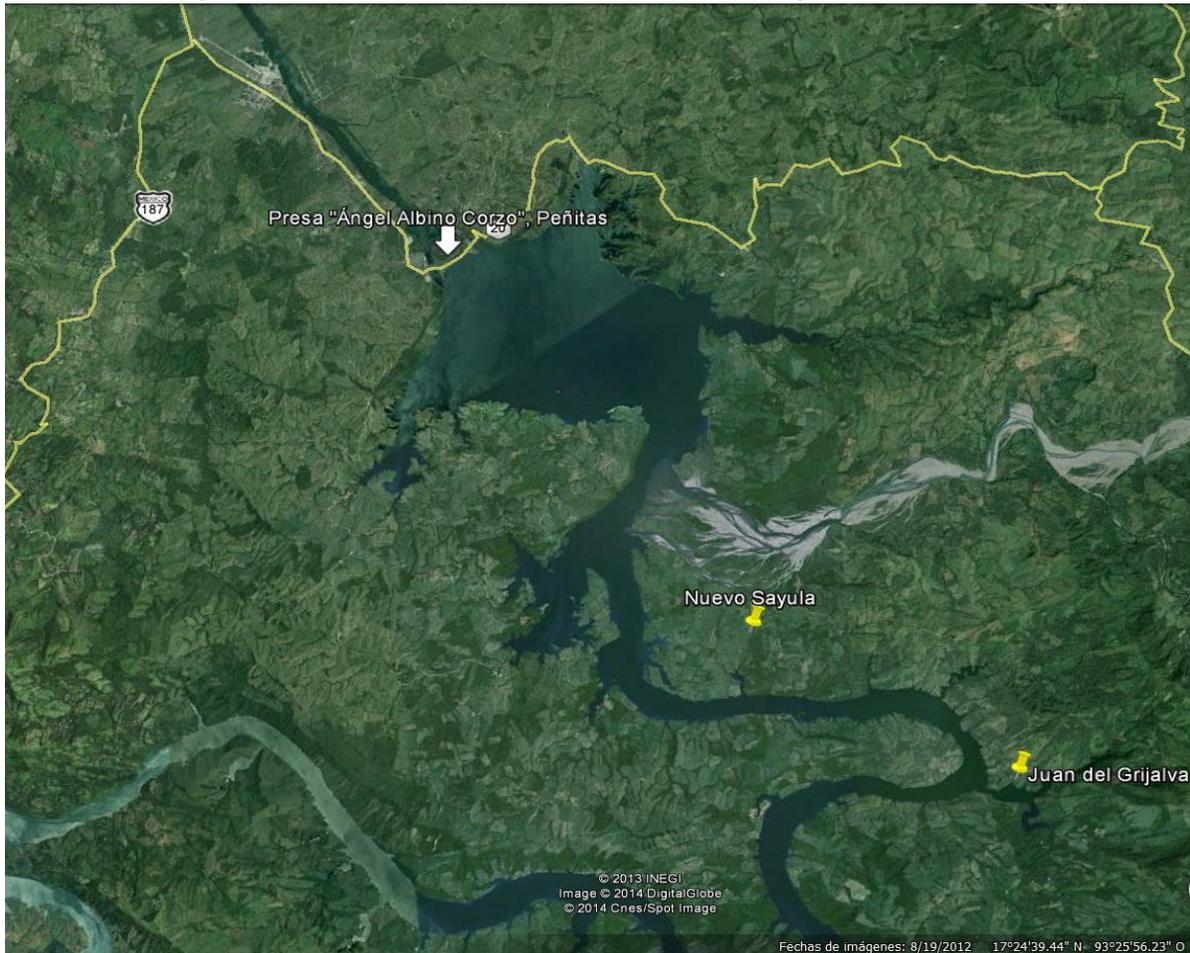
Mapa 7. Ubicación de la Presa Peñitas en el sistema hidroeléctrico Grijalva



Fuente: Elaboración propia con información de CEIEG.⁶

⁶ Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG) "Región Hidrológica Grijalva-Usumacinta", en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_geografica/MapasTematicosPDF/HIDROGRAFIA.pdf, fecha de consulta 07 de octubre 2013.

Mapa 8. Ubicación de las localidades reasentadas por la Presa Peñitas



Fuente: Elaboración propia con información de Google Earth de agosto 2012.

En 1980, ocurrió otro hecho histórico, en la conformación del municipio de Ostucán, la participación de la empresa Petróleos Mexicanos (PEMEX) para extraer gas natural y crudo (Thompson, 1983:17). En 1995 el municipio se localizaba en la cabeza el Distrito de Reforma, en la producción de crudo y gas natural. Contaba con 5 campos y 29 pozos de explotación y aportaba el 43.6% de la producción anual del Distrito y 79.4% de producción de gas natural a nivel estatal (Gobierno del Estado de Chiapas, 1995:171).

Ambos procesos reconfiguraron el territorio, autores como Gispert *et al* (2004:23) y Susana Villasana (2002:58) afirmaban que estos megaproyectos

disminuyeron los mantos acuíferos, ocasionaron la llegada de trabajadores obreros al municipio, lo cual también cambió el esquema tradicional de vida de la población oriunda zoque.

Para 1994, en Ostucán, estaba conectado al resto del estado y Tabasco con una gran variedad de caminos, la principal vía de comunicación era la carretera federal número 187 Tuxtla Gutiérrez- Villahermosa. Para comunicarse, al interior de las localidades era a través del río Grijalva o por caminos de terracería en mal estado y con pendientes pronunciadas, esto hacía que los tiempos del traslado fueran de 30 ó 60 minutos, cuando podría hacerse en un menor lapso.

En el 2000, en Ostucán el 12.96% de sus habitantes hablaba el zoque y el 4.60% era bilingüe⁷. Una década después, según la Comisión para el Desarrollo de Pueblo Indígenas (CDI), Ostucán ya no aparece entre los municipios poblados por habitantes zoques.⁸

Los datos del 2005 revelan que el 4% de su población hablaba esta lengua indígena y el 3.82% era bilingüe (INEGI, 2009). Por su parte, a partir del año 2000, los datos oficiales señalan que las causas de la disminución de población están relacionadas con la migración principalmente a Quintana Roo y el estado de México,⁹ esto significa que con la movilidad no se realizan conteos fidedignos de los habitantes.

En resumen, la construcción histórica obedeció a cuatro razones que explico a continuación. Primero, la aglomeración de los zoques data de la época de la Conquista, con la finalidad de obligar a la población al pago de tributo y la evangelización; procesos que contribuyeron a transformar sus prácticas cotidianas.

⁷ Comisión para el Desarrollo de Pueblo Indígenas (CDI), “Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000. Ostucán”, en http://www.cdi.gob.mx/cedulas/sintesis_resultados_2005.pdf, fecha de consulta 07 de octubre de 2013.

⁸ Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) “Zoque de Chiapas-O’ De pùt”, en http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=623&Itemid=62, fecha de consulta 25 de septiembre de 2013.

⁹ Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) “Zoque de Chiapas-O’ De pùt”, en http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=623&Itemid=62, fecha de consulta 25 de septiembre de 2013.

Segundo, las obras hidroeléctricas han estado aparejadas de obras de infraestructura, acceso a vías de comunicación, que ha permitido el contacto con otras culturas y también ha generado movimientos de migración hacia Quintana Roo y el estado de México.

Tercero, como consecuencia de la construcción de las Presas la población ha sido reasentada. Una sociedad que ha experimentado un reasentamiento antes, adquiere conocimientos que le permiten adaptarse a otro hecho similar. Por ello esta población han establecido formas de involucramiento que le permitan adaptarse de una mejor manera a dicha situación.

Cuarto, los habitantes han construido el territorio de manera diferente. De manera cotidiana ellos se trasladaban de su vivienda a los arroyos y río Grijalva para realizar las actividades agrícolas y pesqueras. Es decir, la movilidad ha estado presente en su vida cotidiana.

3.2 El contexto sociodemográfico y vida cotidiana antes de la CRS

En este apartado describo las condiciones demográficas y de infraestructura, además relato la forma en que transcurría la cotidianidad antes del Proyecto CRS, la atención está centrada en Juan de Grijalva y Nuevo Sayula. En el apartado teórico metodológico aclaré los motivos de esta elección.

Para tener un panorama general de los datos demográficos de las localidades de estudio, en el siguiente cuadro aparecen las cifras para el 2005 y 2010 de México, Chiapas y Ostuacán.

Cuadro 9. Población por género en México, Chiapas y Ostucán (2005 - 2010)

	Población total 2005	Población total 2010	Hombres 2005 y %	Hombres 2010	Mujeres 2005 y %	Mujeres 2010 y %
Estados Unidos Mexicanos	103,263,388	112,336,538	50,249,955 48.66%	54,855,231 48.83%	53,013,433 51.34%	57,481,307 51.10%
Chiapas	4,293,459	4,796,580	2,108,830 49.11%	2,352,807 49.83%	2,184,629 50.89%	2,443,773 50.94%
Ostucán	16,392	17,067	8,212 50.10%	8,614 50.47%	8,180 49.90%	8,453 49.53%

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI.¹⁰

Para el 2005, Ostucán contaba con 97 localidades. Por la carencia en servicios básicos e infraestructura con las que se contaba, en el 2005, a nivel nacional, era clasificada con zonas de alta y muy alta marginación,¹¹ a nivel estatal, ocupaba el 52 lugar del IDH.¹²

El Proyecto CRS sólo comprendió 10 de las 97, lo que representó el 11% del municipio, con 2,192 personas.¹³ Por su ubicación geográfica y las actividades económicas desarrolladas, he clasificado a las localidades en dos grupos, las que están cercanas a los cerros y las próximas al río Grijalva (véase mapa 9). Como describo más adelante, estos dos elementos hacen una diferencia en sus prácticas sociales e instituciones.

¹⁰ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012; Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2010”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

¹¹ Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=conapo+2005&oq=conapo+2005&gs_l=hp.3..012j0i30I2.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&bav=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806.d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860, fecha de consulta 25 de junio de 2012.

¹² Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) “Indicadores de Desarrollo Humano y Género de México 2000-2005”, <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Chiapas.pdf>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

¹³ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Cuadro 10. Ubicación geográfica de las localidades de NJG

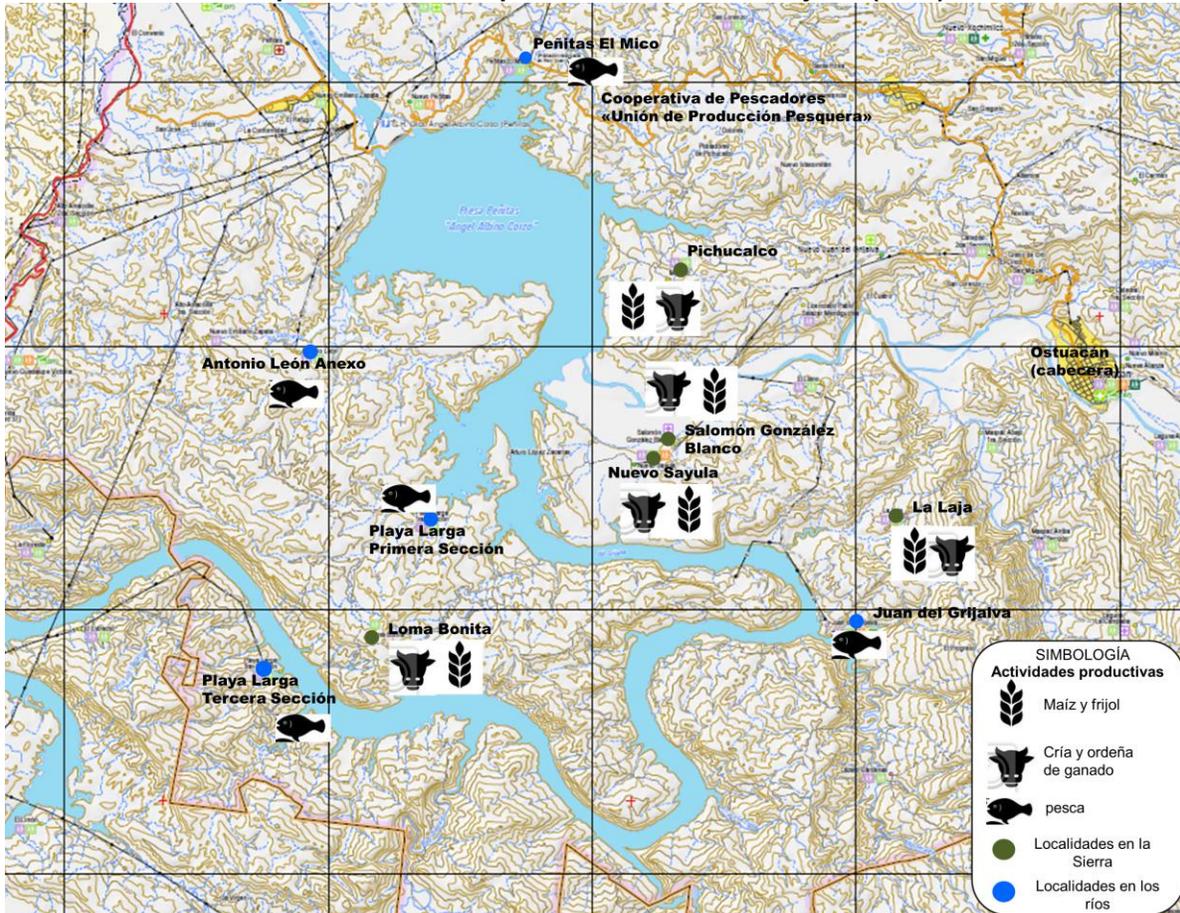
En la Sierra, por su cercanía a los cerros	En los ríos, por su proximidad con el Grijalva
Pichucalco, antes Muspac Nuevo Sayula Salomón González Blanco La Laja Loma Bonita	Juan de Grijalva, Peñitas El Mico (dique), Playa Larga Tercera Sección, Playa Larga Primera Sección, Antonio León Anexo

Fuente: Elaboración propia con investigación de campo de junio 2013.

La población que está establecida en los cerros sembraban maíz, frijol y arroz; además, la superficie de tierra les permitía la crianza y ordeña de ganado vacuno. Por su parte, la actividad principal de quienes estaban asentados cerca del río era la pesca. En ambos casos, los hombres se levantaban alrededor de las 5:00 horas para iniciar sus actividades laborales; en las localidades Playa Larga Primera Sección y Playa Larga Tercera Sección, tenían que atravesar el río en lancha y después, para llegar a su parcela o centro de trabajo, hacer una caminata de 30 minutos aproximadamente.

En función de la tipología que he establecido, el siguiente mapa es útil para ejemplificar su ubicación geográfica y actividad productiva. Es relevante hacer esta clasificación porque señala que las actividades con que los habitantes producían su alimento dependen de su cercanía al río o las montañas. Estos elementos fueron factores que los grupos domésticos usaron para decidir reasentarse a la CRS, como explico en el siguiente apartado.

Mapa 9. Actividades productivas Juan de Grijalva (2005)



Fuente: Elaboración propia con Investigación de campo, Nuevo Juan de Grijalva, junio de 2013.

Las que se ubican en los cerros, realizaban actividades de traspatio, como la cría de aves de corral (gallinas y guajolotes) y ganado porcino en menor medida; también tenían árboles frutales como naranja, limón, mandarina, coco, mango, plátano; en las comunidades cercanas al río los habitantes practicaban la pesca, que tenían como destino el autoconsumo o la venta.

Las principales actividades productivas en La Laja y Nuevo Sayula eran agrícolas con cultivo de maíz, frijol para autoconsumo y de cacao; ganadería con la venta de ganado por cabeza y extracción de leche para autoconsumo. Otros habitantes se dedicaban a trabajar como jornaleros en grandes propiedades Playa Larga Primera Sección, Playa Larga Tercera Sección y Loma Bonita.

En Peñitas El Mico está la sede de la Cooperativa de pescadores, Unión de Producción Pesquera, en ella trabajaban habitantes provenientes de Juan de

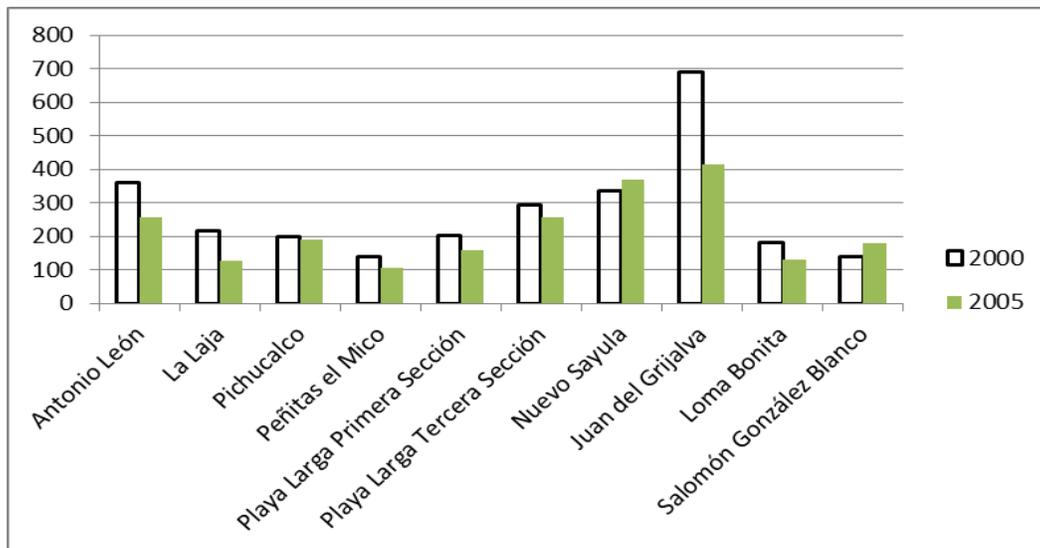
Grijalva, Playa Larga Primera y Tercera Sección, Peñitas El Mico, Pichucalco y Nuevo Sayula. Algunos pescadores, que no eran socios, también podían vender su producto en ella.

La población experimentó un decrecimiento, en el periodo del 2000 al 2005, que oscilaba del 0 al 10%, excepto Nuevo Sayula y Salomón González Blanco, que tuvieron un crecimiento del 1.93% y 5.09% respectivamente¹⁴. Esto fue así por dos motivos, primero, era más fácil el acceso, a través de vías de comunicación pavimentadas, hacia la cabecera municipal; segundo, la disponibilidad de servicios básicos, respecto a los que se tenía en el resto de las localidades del municipio. En el siguiente cuadro están los datos demográficos de las localidades que contempló el Proyecto. Los datos corresponden al periodo del 2000 al 2005, por que permiten mostrar los datos oficiales y dinámicas demográficas antes del fenómeno natural. En Juan de Grijalva la población disminuyó en un lapso de 5 años, casi en un 40%, porque en ese periodo inició un proceso de migración hacia Quintana Roo y Tabasco.

Cuadro 11. Número de habitantes en las localidades (2000 - 2005)

Localidad	2000	%	2005	%
Antonio León		13.04%		11.72%
Anexo	359		257	
La Laja	215	7.81%	127	5.79%
Pichucalco	197	7.15%	189	8.62%
Peñitas El Mico	140	5.09%	107	4.88%
Playa Larga Primera Sección	203	7.38%	160	7.29%
Playa Larga Tercera Sección	294	10.68%	258	11.77
Nuevo Sayula	335	12.17%	369	16.83%
Juan de Grijalva	689	25.03%	416	18.98%
Loma Bonita	182	6.61%	131	5.98%
Salomón González Blanco	138	5.04%	178	8.14%
Total	2,752		2,192	

¹⁴Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y vivienda, 2000”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI.¹⁵

En las 10 localidades la distribución de las escuelas era la siguiente forma. Había 5 escuelas de Educación Básica, ubicadas en Nuevo Sayula, Juan de Grijalva, Salomón González Blanco, Playa Larga Primera Sección y Peñitas El Mico. La población que deseaba continuar con estudios de Secundaria debía trasladarse a Nuevo Sayula, donde estaba ubicada una escuela de este tipo. La Educación Media Superior sólo se podía cursar Plan de Ayala y la cabecera municipal de Ostucán.

¹⁵ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2000”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012; Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Cuadro 12. Escuelas en las localidades

Escuelas	Nuevo Sayula	Juan de Grijalva	Salomón González Blanco	Playa Larga Primera Sección	Peñitas El Mico	Plan de Ayala	cabecera municipal Ostuacán
Preescolar	Nuevo Sayula	x ¹⁶	Salomón González Blanco	Playa Larga Primera Sección	Comunitaria Moctezuma	s/d ¹⁷	s/d
Primaria	15 de Septiembre	General	Vicente Guerrero	Ignacio José Allende		s/d	s/d
Telesecundaria	Juan Sabines Guerrero	x	x	x	x	s/d	s/d
Bachillerato	x	x	x	x	x	Telebachillerato 20 de Noviembre	Escuela Preparatoria Agropecuaria Patria y Progreso

Fuente: Elaboración propia. Investigación de campo de septiembre, 2013.

Las primarias eran construidas de concreto armado y estaban equipadas con puertas y ventanas, no obstante habían faltantes en instalaciones para otorgar el servicio sanitario, éstas eran resueltas por los propios habitantes a través de la elaboración de los espacios con materiales propios de la región, como madera y lámina, lo que se puede observar en la siguiente fotografía, a un costado de la construcción se encuentra el sanitario.

¹⁶ La X significa que no han centro educativo en esa localidad.

¹⁷ La abreviatura s/d corresponde a “sin dato”. En esos casos, no se conoce el nombre y cantidad de las escuelas porque no realice investigación de campo en esas localidades o porque son varios los centros educativos en ese mismo lugar.

Escuela Primaria “Vicente Guerrero” en Salomón González Blanco



Fuente: Investigación de campo, Salomón González Blanco, mayo de 2013

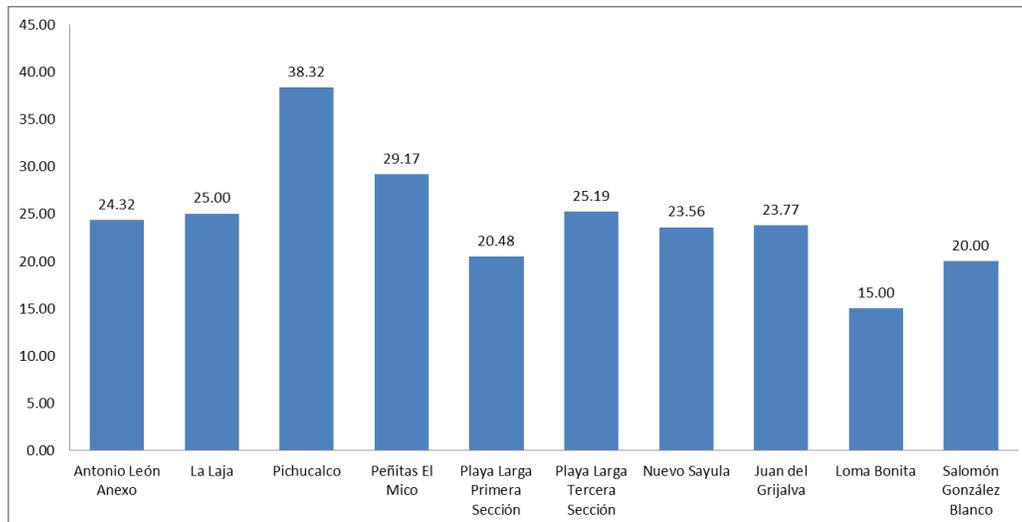
Para el 2005, en Chiapas el índice de analfabetismo era del 13%, de éste el 63.53% eran mujeres y el 36.47% hombres.¹⁸ En el municipio la situación no era diferente, según CONAPO, el 16.47% de la población era analfabeta, con el 60.80% para mujeres, y el 39.20% en hombres.¹⁹ El siguiente cuadro ilustra que en todas las localidades más del 20% de la población era analfabeta.

Cuadro 13. Población analfabeta (2005)

Localidad	Porcentaje	Número de personas	Población total
Antonio León	24.32%	63	257
La Laja	25.00%	32	127
Pichucalco	38.32%	72	189
Peñitas El Mico	29.17%	31	107
Playa Larga Primera Sección	20.48%	33	160
Playa Larga Tercera Sección	25.19%	65	258
Nuevo Sayula	23.56%	87	369
Juan de Grijalva	23.77%	99	416
Loma Bonita	15.00%	20	131
Salomón González Blanco	20.00%	36	178
Total		538	2,192

¹⁸Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012

¹⁹Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=conapo+2005&oq=conapo+2005&gs_l=hp.3..0I2j0i30I2.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&bav=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806.d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860, fecha de consulta 25 de junio de 2012.



Fuente: Elaboración propia con información de CONAPO.²⁰

Los niños en edad escolar asistían a los centros educativos. En época de siembra, cosecha y recolección de alimentos ayudaban a sus padres en las actividades agrícolas. Esto explica porque el analfabetismo está relacionado con las condiciones económicas de las familias. En Chiapas, la fuerza de trabajo infantil tienen un papel preponderante en la economía familiar, ello explica por qué los jefes de familia estén más preocupados por la reproducción económica que por la instrucción escolar de sus hijos e hijas.

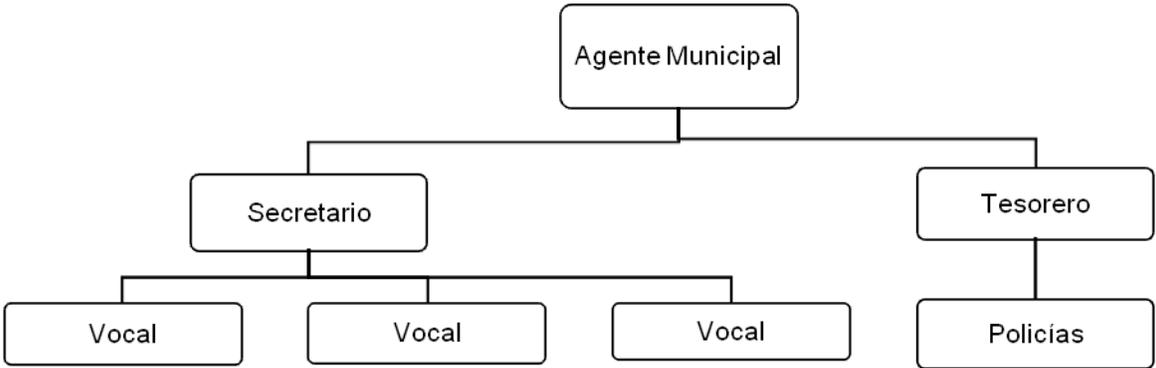
Respecto al servicio de salud éste se brindaba a través de la Secretaría de Salud (SS), en 2 unidades médicas, ubicadas en Plan de Ayala y la cabecera municipal de Ostucán. Además en Salomón González Blanco y Nuevo Sayula había Casas de Salud. A pesar de se podía disponer de este servicio, la población que decidía no acudir a recibir la atención médica, respaldaba su decisión en una cuestión cultural respecto a cómo viven la salud-enfermedad estas poblaciones.

En lo que toca a la forma de organización política ésta se desarrollaba mediante la participación en la Agencia municipal, encabezada por el Agente

²⁰ Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&sclient=psy-ab&q=conapo+2005&gs_l=hp.3..012j0i3012.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&bav=on.2.or_r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806.d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860, fecha de consulta 25 de junio de 2012.

Municipal, quien para realizar sus funciones se apoya en 1 Secretario, 1 Tesorero y un determinado número de Vocales, en función de las comisiones que se consideren importantes, por ejemplo, salud, educación, agua, etcétera, éstas cambian en función de las prioridades definidas mediante Asamblea. En el siguiente cuadro ilustro la forma de organización política.

Cuadro 14. Organización política en las localidades



Fuente: Elaboración propia con investigación de campo en Ostuacán, septiembre del 2013.

El Agente Municipal se elige mediante Asamblea comunitaria por los hombres que ese día acuden a ella, su mandato dura 1 año. A él le corresponde representar a la comunidad para resolver las demandas de los habitantes ante el Ayuntamiento o dependencias de gobierno. Algunos testimonios de los habitantes revelaron que su papel ha estado mediado por intereses y beneficios propios y políticos, más que por el bien colectivo.

Realiza sus funciones con apoyo del Secretario que le sigue en jerarquía y se encarga de cuestiones administrativas o de gestión; para las contables se apoyan del Tesorero, que lleva el control de los recursos que perciba la agencia municipal, principalmente para realizar las fiestas patronales y pago de personal de vigilancia.

Otros puestos importantes, son los Vocales, encargados de comisiones como educación, servicios públicos y salud, el número de vocales varía en función de las necesidades de la localidad.

En el trabajo de campo constatare que los Vocales usan su poder en la ejecución de proyectos públicos, ejemplo de ello fueron los trabajos de elaboración del drenaje sanitario que se realizó en las localidades del municipio y que hasta el momento está inconcluso. En el 2007, los funcionarios de SEMADUVI, emitieron un pago de \$1,200.00 (mil doscientos pesos 00/100 MN) a los Vocales para persuadirlos a que firmaran el acta de recepción de la obra de drenaje sin que estuviera terminada.

Otro miembro de la agencia municipal, son los Policías que se ocupan de cumplir las órdenes del Agente municipal en cuanto a la procuración de la justicia en las comunidades.

A continuación aparece una descripción de cómo era la vida cotidiana antes del Proyecto CRS. Se hace énfasis en la construcción de la vivienda y sus espacios, así como en las actividades productivas desarrolladas por la familia. La narración de este último aspecto está centrada en las prácticas y rutinas de las familias, esto no quiere decir que sea la forma de actuar del denominador común, pero sí permita apreciar la forma en que los grupos vivían su cotidianidad.

Para su clasificación, el INEGI divide a la población en grandes grupos²¹. Para el 2005, en las localidades que consideró el Proyecto, estaban divididos como se muestra a continuación. Estos datos son útiles porque me interesa subrayar que el 54% de la población estaba considerada en edad laboral.

²¹ Los grandes grupos en que el INEGI clasifica la población de las localidades permite relacionarla con diferentes variables, tales como la aptitud de leer y escribir en población de 6 a 14 años y mayor de 15 años la condición de analfabetismo; la asistencia al escuela de personas de 5 años y mayores; la fecundidad en mujeres mayores de 12 años; así como la edad laboral. Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Censo de Población y Vivienda, 2005 Tabuladores Básicos de los Estados Unidos Mexicanos”, en http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/compendio/2005_p1.pdf, fecha de consulta 19 de marzo de 2014.

Cuadro 15. Población por grupos de edad (2005)

Localidades	Grupos de edad	Porcentaje de población
Juan de Grijalva Salomón González Blanco Playa Larga Tercera Sección La Laja Pichucalco Playa Larga Primera Sección Peñitas, El Mico Antonio León Anexo Loma Bonita Nuevo Sayula	0 a 4 años	13%
	población de 5 años	3%
	6 a 11 años	16%
	12 a 14 años	9%
	15 a 59 años	54%
	60 a 64 años	2%
	mayores de 60 años	3%
	Total	100%

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI.²²

En las localidades la energía eléctrica era suministrada por la Comisión Federal de Electricidad (CFE) o por celdas solares. El agua la obtenían de pozos o afluentes naturales y no había instalación de drenaje²³, los desechos de agua iban a los ríos y los baños eran secos a través de las letrinas. El sanitario, por lo general se ubicaba en el solar, es un espacio con letrina y un espacio para realizar el aseo personal, no utilizan la regadera, sino jícaras.

El déficit de servicios básicos era reportado por INEGI de la siguiente forma. El 93.10% de las familias no contaba con fuente de abastecimiento en la vivienda, en el caso del drenaje este porcentaje correspondía al 40.90% y, de energía eléctrica el 66.44% no disponía de ella.²⁴

Las viviendas estaban asentadas en una superficie de 900 metros cuadrados. Su construcción oscila entre 40 y 60 metros cuadrados. Son de muros de madera y/o block, lámina en techos y piso de tierra o concreto. Todavía

²² Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

²³ En septiembre del 2007, en las localidades de Nuevo Sayula y Salomón González Blanco estaba en construcción la obra de drenaje, pero tuvo que ser suspendida por el fenómeno natural que afectó, en ese mismo año, a la población.

²⁴ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y conteo de población y vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

algunas casas tradicionales zoques eran con techo de zacate, paredes de bajareque y piso de tierra (Uriel, 1994:11). Ello dependía de la localidad y la condición económica de la familia.²⁵ En Salomón González Blanco, Nuevo Sayula, Loma Bonita, La Laja y Pichucalco, las condiciones de las viviendas era más precaria.

Las casas estaban formadas, generalmente, de 2 espacios consecutivos de 4 por 5 metros cada uno.

Según datos del INEGI, el 35% de las viviendas tenían dos dormitorios, además de la cocina, el 57.38% tenían 1 cuarto y la cocina y, sólo el 7.5% de ellas eran de 1 cuarto, es decir, la habitación y el fogón están juntos.²⁶ En el caso que sólo hubiera 1 cuarto, éste era utilizado simultáneamente para descansar, ver televisión en las hamacas²⁷ y como dormitorio. La cocina y el baño se localizaban separados y eran de madera con techo de lámina.

En la siguiente imagen ilustro cómo eran las viviendas en las localidades. La primera de ellas corresponde Salomón González Blanco, mientras que la segunda y tercera a Nuevo Sayula y, la número cuatro a La Laja. Es relevante subrayar que en la fotografía 1 la cocina estaba hecha de carrillo y su techo con estructura de madera. En las últimas los materiales para edificar las viviendas fueron la lámina y madera o block en las paredes.

²⁵ Comunicación personal con habitantes de Nuevo Sayula y la Laja, Nuevo Sayula y la Laja, 16 de mayo de 2013.

²⁶ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

²⁷ Un objeto que tienen todas las familias son las hamacas, por las condiciones climatológicas (altas temperaturas y humedad) éstas son muy útiles para descansar. Éstas están en un cuarto techado que en el día sirve como comedor y espacio de estancia y observar la televisión o escuchar música y por las noches, es el espacio destinado al dormitorio.

Viviendas tipo en localidades



Fuente: Investigación de campo, Salomón González Blanco, Nuevo Sayula y La Laja, junio de 2013.

La edificación de las antiguas casas estaba a cargo del jefe de familia, algunas veces eran apoyados de otros familiares. Cuando no se contaba con suficiente fuerza de trabajo se veían en la necesidad de alquilar un albañil.

En el caso de la cocinas, las paredes eran de carrizo, la estructura de madera y el techo de lámina. Las láminas fueron entregadas a través de un programa de gobierno²⁸. La distribución permitía que los habitantes dispusieran de un área para almacenar la leña y, con el piso de tierra las mujeres podían lavar los alimentos y trastes y desechar el agua, con su consecuente filtración al suelo.²⁹ Alrededor del fogón colocaban los utensilios o alimentos para que los animales, como gatos y perros, no los consumieran.

²⁸ En el 2007, la secretaría de SEDESOL promovió la Estrategia de 100 x 100 que incluyó la láminas y piso firme, sanitarios y fogones ahorradores para las viviendas.

²⁹ Comunicación personal con Mirna, habitante resistente en Salomón González Blanco, 16 de mayo de 2013.

Debido a que son economías de autoconsumo, las carnes de pollo, res y pescado que producían eran consumidas de forma inmediata, por lo que para su conservación no era necesario el uso del refrigerador.

La colocación de las tablas o carrizo en la cocina se hacía con una pequeña separación, que permitía que saliera el humo del fogón. En las localidades como Nuevo Sayula y Peñitas El Mico también se usaba la estufa. El número de ocupantes por casa oscilaba de 6 a 9 habitantes, por lo general en una viviendas coexistían dos familias.

Me permito hacer un paréntesis para explicar de qué forma entre los habitantes se distribuían los recursos provenientes de los programas gubernamentales. Los pobladores recuerdan que el último apoyo del gobierno que recibieron para ampliar o mejorar su casa, fue en el 2007, el denominado “piso firme”. En una Asamblea, el Agente municipal informaba a los habitantes para que éstos manifestaran su decisión de ser considerados en el mismo. Él les explicaba que había un mecanismo que permitía que todos fueran considerados. Sin embargo, no había tal, porque la designación de viviendas estaba relacionada con prácticas de corrupción y vínculos familiares y afectivos que él definía, así lo narraron los informantes.

En Nuevo Sayula, la hija del Agente municipal, fue de las primeras en gozar del programa “piso firme”. Los amigos más cercanos de esta autoridad también fueron considerados y, el segundo año, recibieron un recurso económico para cambiar la madera de las paredes por muros,³⁰ apoyos que no gozó el denominador común de las familias.

En la vida cotidiana, las mujeres tenían un papel significativo, ellas preparaban la comida que los esposos se llevarían a su trabajo agrícola o jornal laboral. También, permanecían en la vivienda, haciendo las labores del hogar, también se encargaban de la crianza y cuidando de sus hijos; de cortar y acarrear leña hasta la casa; criaban gallinas y porcinos; cultivaban hierbas y árboles frutales (limón, almendro, naranja, plátano, mango y yuca). Estos productos

³⁰ Entrevista a Juana, habitante resistente de Nuevo Sayula, Nuevo Juan de Grijalva, 06 de junio de 2013.

formaban parte de la alimentación básica de la familia, a excepción del ganado porcino que era usado para la venta.

Como actividad remunerada lavaban ropa ajena y criaban aves. Algunas mujeres recuerdan con añoranza su vida anterior, “*cuando estaba en Salomón, [González Blanco] temprano me iba [a la parcela] a ordeñar*”; otra señaló “*en Juan de Grijalva criaba pollo para alimentarnos y, cuando lo necesitábamos, también los vendíamos*”.

Después de terminar las labores domésticas, las mujeres preparaban el pozol³¹ y lo disfrutaban junto con sus hijos.

Alrededor de las 16:00 horas, los hombres y mujeres que salen a laborar regresan a la vivienda, para dedicar la tarde a socializar con la familia y descansar.

Hasta ahora describí las condiciones en que vivía la población de las localidades que contemplo reasentar el Proyecto CRS. Esto permite reconstruir las prácticas que estructuraban su vida. La descripción de cómo eran las condiciones de las familias, antes de la ejecución del Proyecto CRS, sirve de preámbulo para entender cómo eran la vida cotidiana de la población, ése es el interés de la siguiente sección.

3.3 La vida cotidiana con el Proyecto CRS

El propósito de esta sección es detallar las diversas formas en que los habitantes se involucraron en el Proyecto, es decir en las prácticas que constituyen su vida cotidiana. Para lograr el objetivo divido el apartado en 3 partes.

En la primera, explico cuáles fueron algunos de los servicios que llegaron con la CRS, cómo impactaron en la vida de la gente, específicamente refiero a la educación, salud y vías de comunicación. En la segunda, expongo en qué consistió el proyecto de vivienda y cómo fue su distribución entre la población. Se

³¹ El pozol es una bebida chiapaneca que se elabora a base de maíz, se puede servir frío o caliente y con cacao. En esas localidades se elabora a base de maíz, no lo mezclan con otro ingrediente.

hace hincapié en la vivienda porque es el lugar de trabajo y espacio donde se reproducen las prácticas y normas que permiten la interacción social.

En la siguiente sección, muestro los cambios en las instituciones que identifiqué relevantes para explicar las respuestas de los pobladores. En el apartado metodológico (véase capítulo 2) mencioné que son 4 las formas de involucramiento de la población. Organice la información de la siguiente manera. Primero en la población *intermitente* y *reasentada* describí el proceso de entrega de las viviendas y los “proyectos productivos”, hice hincapié en los actores involucrados y las formas en que participaron. Después, en los *intermitentes* narré los cambios en los roles de género en el proceso de producción de alimentos del grupo familiar. En seguida, en los habitantes *resistentes* y *retornados*, mostré lo que para estos grupos representó continuar y regresar con sus prácticas de preparación de alimentos y producción agrícola en sus antiguos solares.

a) Educación, salud y caminos con la CRS

Para el año 2010, la población que contabilizó INEGI en el municipio de Ostucán fue de 17,067 personas. El Proyecto CRS considero solamente la población de 10 localidades que sumaron 2,192 habitantes. De ella 1,598 habitantes fueron considerados como beneficiarios del Proyecto, de los cuales el 50.12% eran hombres y el 49.88% restante mujeres.³²

Las autoridades que ejecutaron el Proyecto se empeñaron en señalar que la población beneficiada fue 1,598³³, sin embargo, en la investigación de campo identifiqué que esta cifra oscilaban a 1,118 personas, que correspondía al 69.96% de lo reportado de forma oficial. De éstas, aproximadamente 447 fueron

³²Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Cuento de Población y Vivienda, 2000”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012. ;Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Cuento de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012; Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Cuento de Población y Vivienda, 2010”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

³³Comunicación personal con Pedro, Subdelegado de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva, Nuevo Juan de Grijalva, 02 de abril del 2013.

reasentadas a las nuevas viviendas, esto representó sólo el 27.97% de lo que se difundió oficialmente.

El resto de las personas han tenido estrategias que les permiten utilizar de manera alterna el nuevo espacio y el terruño, es el caso de las primeras 5 localidades del cuadro 16. En estas cifras oficiales, se observa que existe un número significativo de habitantes que continúan realizando sus actividades diarias en las comunidades originales, a los que denominé *resistente*. Esto explica por qué disminuye la población del 2005 al 2010.

Cuadro 16. Población en las localidades y NJG (2000-2005 y 2010)

Localidades	Población 2000	Población 2005	Población 2010
Juan de Grijalva	689	416	87
Nuevo Sayula	335	369	84
Playa Larga Tercera Sección	294	258	67
La Laja	215	127	101
Playa Larga Primera Sección	203	160	236
Antonio León Anexo	359	257	264
Pichucalco	197	189	130
Peñitas El Mico	140	107	107
Loma Bonita	182	131	96
Salomón González Blanco	138	178	67
CRS Nuevo Juan de Grijalva	*	*	1,598
Total	2,752	2,192	2,837

* La CRS es inaugurada en el 2008.

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI.³⁴

En el 2010, el INEGI contabilizó a la población en los siguientes grupos de edades³⁵, como muestro en el cuadro.

³⁴ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2000”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012; Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012; Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2010”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012

³⁵ Los grandes grupos en que el INEGI clasifica la población de las localidades permite relacionarla con diferentes variables, tales como el ingreso a la educación Preescolar de 3 a 5 años; la asistencia a la escuela de personas de 5 años y mayores; la fecundidad en mujeres mayores de 12 años; así como la edad laboral. Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Conteo de Población y Vivienda, 2010” en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>

Cuadro 17. Población por grupos de edad en Nuevo Juan de Grijalva (2010)

Grupos de edad	Población de NJG	%	Población de Localidades	%
0 a 2 años	141	8.82	39	5.48
3 a 5 años	116	7.26	47	6.54
6 a 11 años	237	14.83	104	14.61
12 a 14 años	127	7.95	56	7.91
15 a 64 años	914	57.20	438	61.66
65 y mas	63	3.94	27	3.79
Total	1,598	100%	711	100%

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI.³⁶

Los anteriores datos permiten estimar que más del 60% de la población decidió permanecer en su localidad de origen y el 57.20% se trasladó a la CRS Nuevo Juan de Grijalva. Ese mismo cuadro, muestra que la población en edad de acudir a la instrucción básica era del 14.83%, lo que corresponde a 237 infantes.

Uno de los objetivos del Proyecto CRS fue la concentración de la población, bajo ese principio se construyó, en la localidad Nuevo Juan de Grijalva, el Centro de Educación Básica del estado de Chiapas (CEBECH), donde se podría cursar Preescolar, educación básica y Secundaria. Pero en la investigación de campo observé que la instrucción escolar se suspendió en las localidades originales, esto constituye una clara contradicción de la política pública porque, por un lado, se ofertó el servicio y, por otro, se suspendió a un número importante de población. Esto último fue así ya que el traslado a la CRS es difícil por las distancias, el acceso a los caminos y el costo de transporte.

Una situación similar ocurrió con el servicio de salud. En la CRS se construyó el Centro de Salud con Servicios Ampliados (CESSA), pero en las 2 localidades donde la Casa de Salud brindaba el servicio, éste se suspendió. Cabe precisar que el personal con el que cuenta el CESSA es insuficiente. Dicho en otros términos, la población que tenía la necesidad de asistir a la escuela o recibir

//www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/sm_cpv2010.pdf, fecha de consulta 19 de marzo de 2014.

³⁶ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2010”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

atención médica debía trasladarse a la CRS, situación que además de onerosa les resultaba de difícil traslado.

De igual forma se presentó en los servicios de drenaje, agua potable y energía eléctrica, pues se duplicó el costo de los mismos. El en caso del agua que antes se obtenía de afluentes naturales, con la CRS se tiene que pagar por el servicio, pese a que el líquido no se suministra todos los días, por ello los habitantes han optado por captar el agua pluvial.³⁷

Estos cambios no son consecuencia del Proyecto CRS, sino responde a las prácticas de subsistencia de las familias campesinas en el país, que priorizan las actividades para cubrir sus necesidades básicas, tales como alimentación, antes que la educación. La suspensión del servicio educativo en las localidades de origen, sí fue una estrategia de los funcionarios para obligar a la población a trasladarse a la misma.

En cuanto a la modificación de las rutas de transporte con el Proyecto CRS, se puede señalar que se da a través de 3 vías. La principal conexión a la Ciudad es la ruta que la conecta con Nuevo Xochimilco, localidad ubicada a unos 13 kilómetros de la Presa Peñitas. Son dos las corridas, la primera a las 7:00 horas y, la siguiente a las 14:00horas. Este transporte es utilizado principalmente por la población que tiene su fuente de trabajo fuera de su localidad en la Cabecera municipal o en Plan de Ayala y, por empleados del sector educativo y salud.

La segunda es por camino de terracería, inicia su recorrido en la CRS a las 5:00 horas, lo hace por un circuito que comunica a las 10 localidades. Quienes desean regresar a sus lugares deberán hacerlo en un horario en específico, pues el único transporte en el perímetro de la CRS, y deja de funcionar a las 15:00 horas. Los habitantes que van a trabajar en sus ranchos o predios ó bien como jornaleros suelen utilizar este medio. También sirve para trasladar a quienes desean hacer trámites en la CRS, tales como gestiones para el Programa Nacional de Desarrollo Humano Oportunidades (OPORTUNIDADES), solicitud de documentos oficiales, como actas de nacimiento y de Clave Única de Registro de

³⁷ Entrevista con Guadalupe, ex habitante de Nuevo Sayula, actualmente habitante de NJG, Nuevo Juan de Grijalva, 07 de junio de 2013.

Población (CURP); consulta médicas al CESSA o asistencia a la escuela en el CEBECH; también los que asisten al Centro de Desarrollo Comunitario (CEDECO)³⁸

El costo del traslado es de \$10.00 (diez pesos 00/100 MN). Las camionetas con las que se presta el servicio son propiedad de los rancheros de predios de La Laja y Juan de Grijalva. Por tratarse de una sola ruta, hay dificultad para el traslado. Para la población *intermitente*, que va y viene de su lugar de origen a la CRS, la movilidad ha representado un problema pues han tenido que asumir los costos del transporte de sus casas a las parcelas y viceversa.

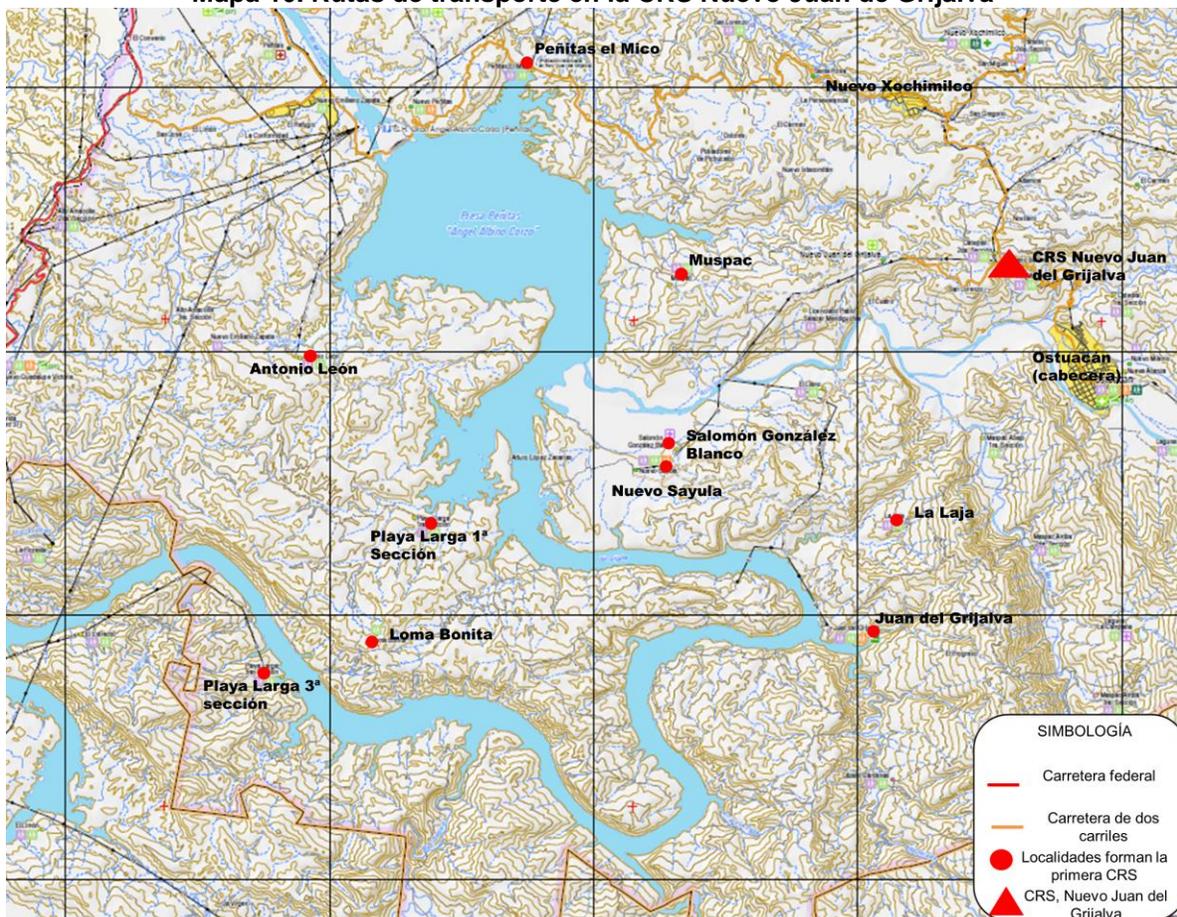
La tercera, es por el río. El embarcadero está localizado muy cerca a la Laja, conecta a Playa Larga Primera y Playa Larga Tercera Sección. Las lanchas pertenecen a los habitantes, tiene un costo es de \$20.00, por viaje. La primera corrida es a las 8:00 horas, aproximadamente y, a las 12:00 horas, esto depende de la demanda.

El sufragar los costos en la ruta 2 y 3 ha implicado que la población se vea obligada a reasentarse en la CRS para recibir los servicios de salud y educativos o bien porque no tiene el capital para asumir los costos del transporte. Por ejemplo, si una familia tiene 5 miembros, 3 de ellos en edad escolar, la inversión por semana para que los hijos puedan asistir a la escuela sumaría \$900.00 (Novecientos pesos 00/100 MN). Si se compara este gasto con el ingreso familiar que pudiera ser de \$500.00 (quinientos pesos 00/100 MN), el dinero que necesitan los habitantes para moverse entre las parcelas y la CRS lo sobrepasa en 1.8 veces, inversión que es imposible de costear.

El circuito de la ruta 2 que comunica a las localidades de la CRS, no contempla a Antonio León y Loma Bonita, quienes deseen trasladarse a esas deberán hacerlo a través del transporte privado o a pie. Para resumir, en el mapa 10, ilustro las 3 rutas.

³⁸ Este centro ofrece el servicio de Preescolar, cursos de alfabetización y talleres para mujeres.

Mapa 10. Rutas de transporte en la CRS Nuevo Juan de Grijalva



Fuente Elaboración propia con información de CEIEG.³⁹

En este apartado describí la forma en que la CRS llevó los servicios educativos, de salud y comunicación a la población que optó por reasentarse en Nuevo Juan de Grijalva, así como las dificultades que experimentaron los *resistentes e intermitentes* para acceder a dichos servicios, aunado al desabasto de éstos en las localidades de origen. A continuación expongo cuál fue el modelo de vivienda que contempló la CRS, así como la forma en que se distribuyeron entre los habitantes.

³⁹ Comité Estatal de información Estadística y Geografía de Chiapas (CEIEG) “Información Geográfica de Ostucán”, en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_geografica/cartasurbanas/OSTUACAN/PROG_DES_URBA_NO_OSTUACAN.pdf, fecha de consulta 26 de agosto de 2013; Comunicación personal con Pedro, Subdelegado de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva, Nuevo Juan de Grijalva, 02 de abril del 2013.

b) El proyecto de vivienda

En la CRS Nuevo Juan de Grijalva se edificaron 410 viviendas. Cada una tiene un predio de 300 metros cuadrados, de 10 x 30 metros. La construcción del espacio es de 60 metros cuadrados, el solar tiene un área de 240 metros cuadrados. Esto significa una reducción del espacio de 600 metros cuadrados, respecto a la antigua vivienda.

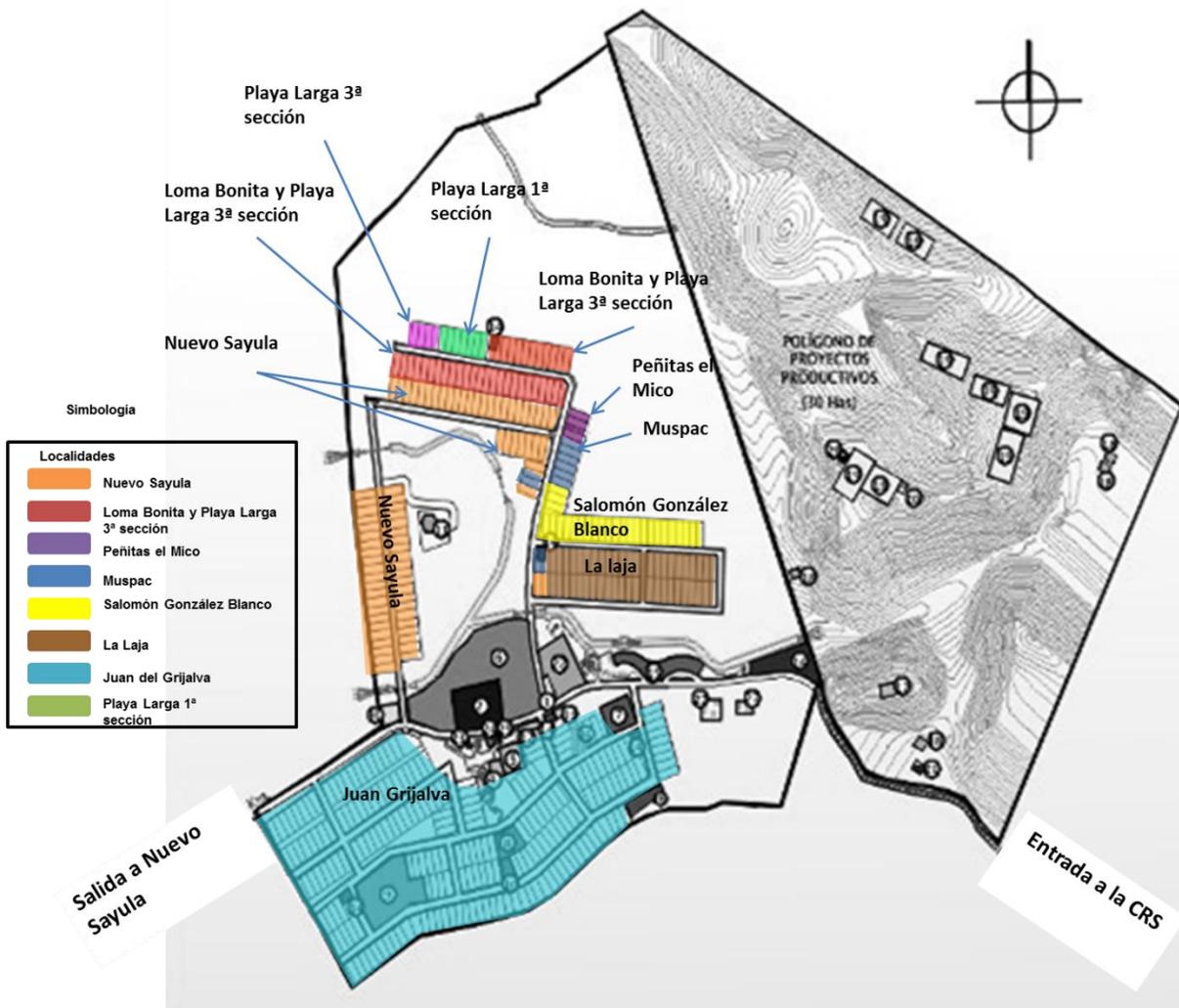
La asignación de las viviendas la realizaron los funcionarios del IPCR y SEMADUVI. Esta repartición se hizo por barrios, de tal forma que el nombre de la antigua localidad corresponde al nombre de la sección de la Ciudad.⁴⁰ Entre la población hubo descontento y desánimo por no poder elegir el lugar en el que les gustaría tener su vivienda, los que tuvieron una mejor situación en esta distribución fue la población de Juan de Grijalva por ser la más afectada por el fenómeno natural y los que primero se trasladaron a ellas.

En el mapa 11, ilustro la ubicación de los habitantes en los barrios de la CRS. Esta forma de ocuparla permitió a la población mantener relaciones familiares y vecinales con la población de la antigua localidad, pero también no ha permitido la socialización entre quienes habitan la CRS, pero antes no se conocían.⁴¹

⁴⁰Comunicación personal con Pedro, Subdelegado de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva, Nuevo Juan de Grijalva, 02 de abril del 2013.

⁴¹ Entrevista a Miguel, habitante reasentado de Nuevo Sayula, Nuevo Juan de Grijalva, 06 de junio de 2013.

Mapa 11. Ubicación de barrios en NJG (2013)



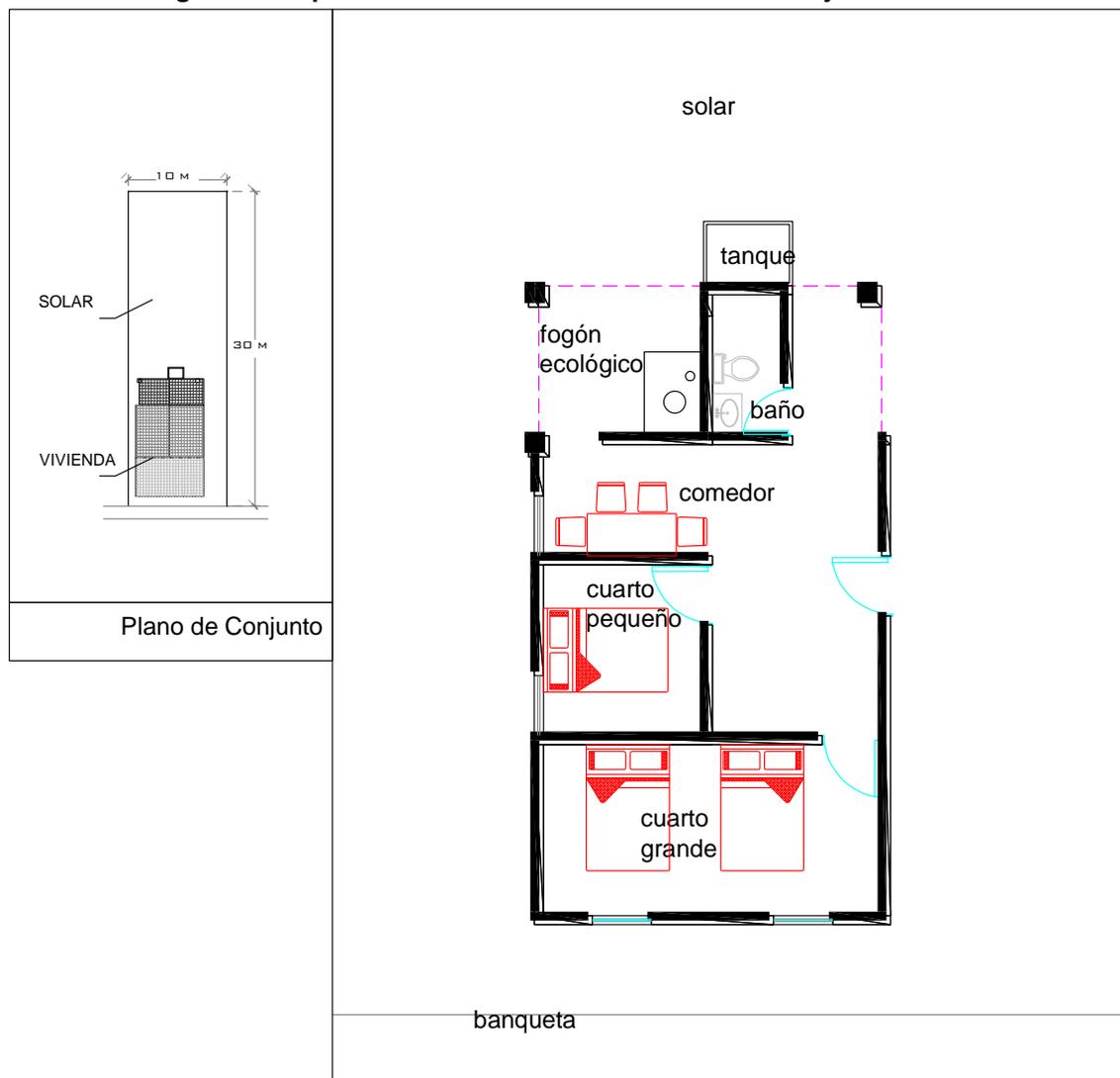
Fuente: Elaboración propia, Investigación de campo mayo de 2013.

En promedio en cada vivienda tradicional habitaban dos familias, la de origen y el nuevo matrimonio. En NJG esta situación cambió porque a cada una de los grupos familiares le otorgaron una.

La propuesta original contemplaba 2 dormitorios, 1 cocina y 1 estancia. Del 2009, que se hizo la asignación, hasta la fecha en que realicé la investigación de campo, un porcentaje importante había hecho modificaciones a las casas. Por ejemplo, algunas ya tenía más de 3 cuartos, y otras mantenía la estructura original.

En la figura 1, muestro la distribución de los espacios del modelo de la vivienda. Al frente se localizan los cuartos; en medio el comedor; al final la cocina con fogón ahorrador o ecológico y el baño; en la parte trasera el solar para la cría de animales, cultivo de hortalizas y frutas.

Figura 1. Propuesta de vivienda en Nuevo Juan de Grijalva



Fuente: Elaboración propia, investigación de campo, junio 2013.

El proyecto de viviendas incluía la instalación de un fogón ecológico, los funcionarios de SEMADUVI señalaron que la estufa ahorradora era un requisito

indispensable en el modelo de vivienda⁴². La propuesta del fogón fue avalada por los ejecutores del proyecto que laboraban en la UNACH.⁴³

Algunos estudios han planteado los beneficios de cambiar el fogón tradicional a una estufa ecológica tales como: la reducción del 50% del uso de leña; ahorrar tiempo en la recolección ó dinero en la compra; disminuir la emisión de contaminantes que causan efectos dañinos en la salud como irritación de ojos y enfermedades respiratorias.⁴⁴

La introducción de los fogones ahorradores en las viviendas de la CRS responde a una preocupación, del gobierno estatal por cambiar el consumo de leña y prácticas más eficiente, que generan menos humo al interior de la vivienda y evitan las muertes por asfixia o daños en las vías respiratorias. En la investigación de campo no encontré presencia de que antes de la CRS, hubieran existido otros programas que propusieran fogones ahorradores, por lo tanto los habitantes tuvieron su primer contacto con ese tipo de fogón con el Proyecto.

A los habitantes no se les informó de los beneficios económicos y ambientales que traería este método de cocción de los alimentos; frente a este desconocimiento de lo redituable que pudieran ser, la población *reasentado* no los usa, los ha destruido y sustituido por el fogón tradicional. La siguiente imagen ejemplifica cómo los reasentados han adaptado el fogón ecológico a sus necesidades. Cerraron el espacio de la chimenea, además, improvisaron con una varillas las parrillas a fin de colocar las ollas para la cocción de los alimentos. La intención de hacer estos cambios es para realizar la cocción sin que el humo se evapore por los filtros que lo lanzarían afuera de la vivienda, en resumen, esta modificación no evita que las personas inhalen estas emisiones.

⁴² Entrevista con el académico de la UNACH, diseñador de la propuesta NJG, Tuxtla Gutiérrez, 20 de mayo de 2013.

⁴³ La propuesta de fogones ahorradores pertenece a un movimiento que se puso en marcha en el país desde 1984, con el apoyo del Grupo Multidisciplinario de Tecnología Rural Apropiada (GIRA), organizaciones no gubernamentales y de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos.

⁴⁴ Grupo Multidisciplinario de Tecnología Rural Apropiada (GIRA) “El uso de estufas mejoradas de leña en los hogares: evaluación de reducciones en la exposición personal”, en http://www.inecc.gob.mx/descargas/calair/informe_estufas_piloto_mz_lrb_final.pdf, fecha de consulta 07 de marzo de 2013.

Modificación de un fogón ecológico por un tradicional

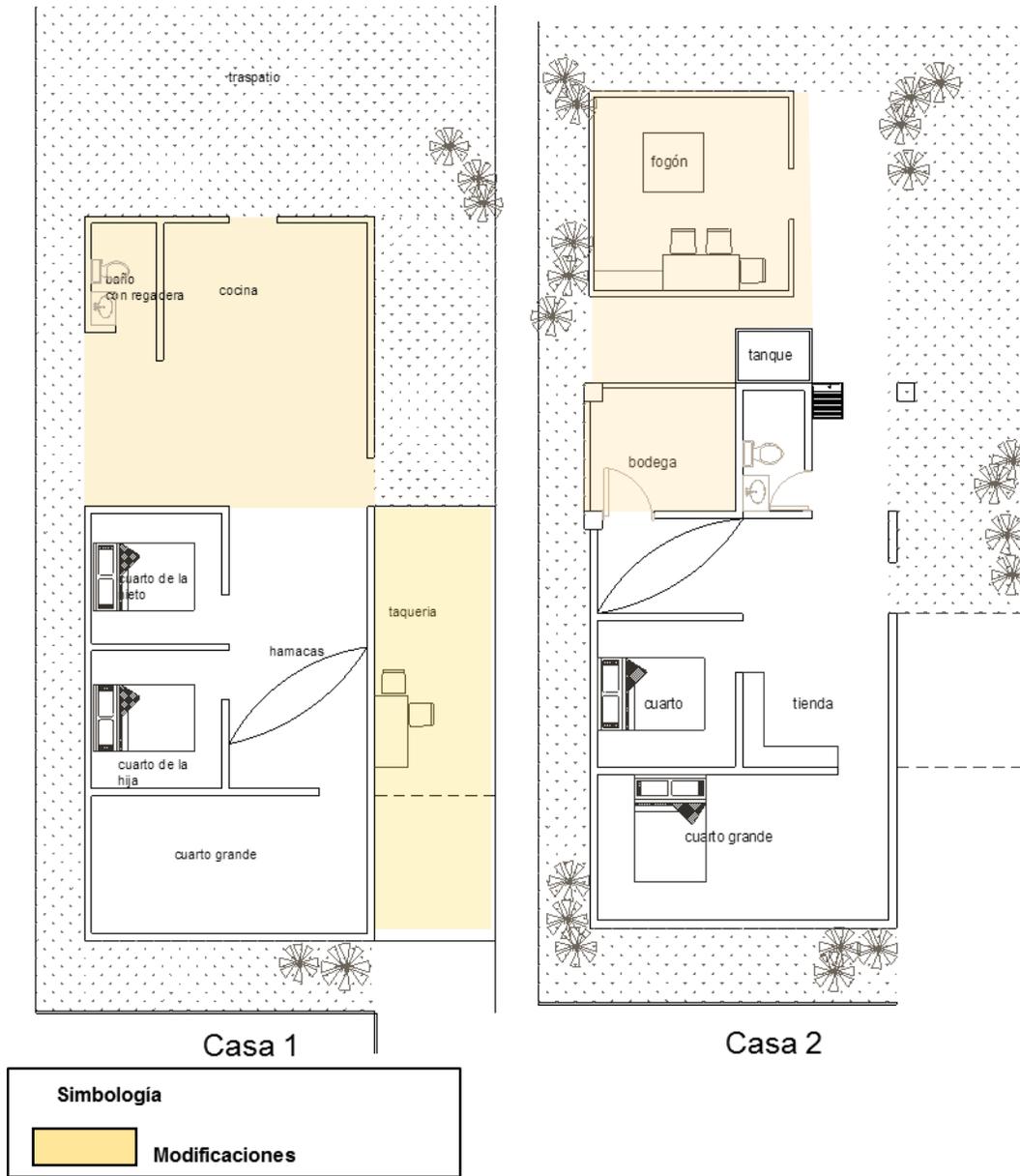


Fuente: Investigación de campo, Nuevo Juan de Grijalva, junio de 2013

En la ilustración siguiente ejemplifico dos de las modificaciones más frecuentes que han hecho a la vivienda. En lo que denominé “casa 1” se han incorporado un espacio adicional que ha servido para realizar actividades comerciales, tienda de abarrotes, talles de herrería, bodega o taquería. En la “casa 2” se amplió el espacio de la cocina, el sanitario se trasladó a otro lugar, generalmente es afuera y adaptan un espacio para criar las aves de traspatio.

La constante es encontrar modificaciones en la cocina y el baño.

Figura 2. Modificación de las viviendas en NJG



Elaboración propia, CRS Nuevo Juan de Grijalva, 07 de junio de 2013.

La vivienda original fue construida de paredes de adoblock, con techo de lámina zintro color rojo y piso de cemento. La elección de estos materiales fue una decisión de los funcionarios de la SEMADUVI⁴⁵, pues ellos eran quienes contaban

⁴⁵ Entrevista con académico de la UNACH, que colaboró en el diseño de las viviendas de NJG, Tuxtla Gutiérrez, 20 de mayo de 2013.

con la maquinaria para elaborarlo. Es preciso mencionar que el adoblock es un material de menos calidad, durabilidad y causa mayor humedad que el tabique de cemento.

Los materiales con que la población ha hecho las adaptaciones son nailon, madera, block de cemento-arena, techos de lámina o losa de concreto. Éstos eran algunos de los materiales que usaba la población con una mejor situación económica.

Modelo de vivienda en la CRS



Fuente: Investigación de campo, CRS Nuevo Juan de Grijalva, junio de 2013.

A pesar de que los funcionarios del IPCR establecieron que la propiedad no se podía vender o traspasar por 25 años. No obstante, la condicionante de mantener la propiedad de las casas resultó ser una forma en que los funcionarios previeron la consolidación de la Ciudad, pero esto no fue aceptado por la población, en la investigación de campo identifiqué que este principio ha sido ignorado por los propietarios. Los argumentos que utilizan para justificar estas acciones son: “sufragar los gastos de la enfermedad”, “por motivos económicos”; “por falta de trabajo”; apego a su vivienda anterior”; “cambio o trueque por otra propiedad o por animales de carga”, esto último sucede entre hijos o hermanos que no poseen bienes inmuebles.

A continuación analizo las formas de involucramiento y las instituciones que explican las respuestas de los habitantes al Proyecto CRS.

En el apartado metodológico mencioné que son tres las instituciones en que centré la atención. Primero, para el caso de la población *intermitentes y reasentada*, se buscó describir el proceso de la vivienda y entrega de “proyectos productivos”, con énfasis en los actores involucrados y las formas de participación. Segundo, en los *intermitentes* describí los cambios en los roles de género, específicamente en la producción agrícola del grupo familiar. Finalmente, en los *resistentes y retornados* describí de qué forma los habitantes continuaron con sus prácticas de preparación de alimentos y las actividades productivas, así como, lo que significó retornar a su lugar de origen y permanecer con su vida cotidiana.

c) Tipos de respuesta

En el siguiente apartado muestro las diversas formas de involucramiento de los pobladores con el Proyecto. Lo cual, no corresponde a localidades enteras sino a decisiones de algunos grupos familiares.

En este estudio identifiqué 4 respuestas: los habitantes que recibieron vivienda y realizan su vida cotidiana he denominado *reasentados*, estos son procedentes de Juan de Grijalva, Nuevo Sayula y Salomón González Blanco.

Otro tipo de respuesta la presentan pobladores que por un tiempo viven en la Ciudad y viajan a sus antiguas viviendas en Juan de Grijalva, Nuevo Sayula, Playa Larga Tercera Sección, La Laja, Playa Larga Primera Sección; ellos usan de manera alterna ambos espacios, por eso los nombré *intermitentes*.

También identifiqué familias que aceptaron las viviendas pero se resistieron al traslado a la CRS, a esta respuesta llamé *resistentes*; estos pobladores viven en Nuevo Sayula, Pichucalco, Peñitas El Mico, Loma Bonita y Antonio León Anexo.

Por último, otros grupos familiares recibieron y habitaron las viviendas en la Ciudad, pero después decidieron regresar a sus antiguas localidades, Nuevo Sayula y Salomón González Blanco, a ellos denominé población *retornada*.

Población reasentada

Este apartado describo cómo fue la entrega de las viviendas y cómo participaron los actores involucrados en el proceso. Los líderes tuvieron un papel fundamental en la entrega de la casa-habitación. Después, describo el proceso de repartición de los “proyectos productivos” y la participación de los actores involucrados en estos.

La decisión de esos habitantes de reasentarse en la CRS está relacionada con 4 factores: i) la obtención de una vivienda con la que ampliaron su patrimonio familiar; ii) el acceso al Centro de Salud con Servicios ampliados y a escuelas Preescolar, Primaria y Secundaria; iii) la disponibilidad de agua entubada, drenaje, energía eléctrica y la rehabilitación de vías de comunicación de la CRS y a otras localidades; iv) la posibilidad de ocupar cargos de representación popular, directivos en la Ciudad o empleo en los “proyectos productivos”.

A continuación explico cómo fue la repartición de las casas y de los denominados proyectos productivos. La gestión de Nuevo Juan de Grijalva estuvo a cargo de los funcionarios de la SEDEPAS y el IPCR. En su planeación participaron los académicos de la UNACH y en su construcción, empleados de la SEMADUVI, SECAM, SEP, SS, bajo la supervisión de autoridades del IPCR, como narré en el capítulo 1.

Para hacer la asignación de las viviendas los actores gubernamentales sostuvieron diversas reuniones con los líderes locales o dirigentes de partidos políticos, pues éstos últimos serían el puente entre el gobierno sabinista y la población. El líder tenía la encomienda de informar a la población que los requisitos para adquirirla serían cuatro: ser originario de las localidades que contempló el Proyecto; haber vivido en los *campamentos solidarios*; ser casado y tener hijos/as⁴⁶.

Además, ellos debían notificar que los habitantes no podrían cambiar el proceso de asignación de las casas. Dicho en otros términos, en su distribución los pobladores no intervinieron, pero sí tuvieron quejas por la distinción que los

⁴⁶ Entrevista con Efraín, ex habitante de Juan de Grijalva, Nuevo Juan de Grijalva, 06 de junio del 2013.

funcionarios hicieron al considerar a la población de Juan de Grijalva, pues éstos se establecieron en las zonas con mayor accesibilidad a los servicios de educación, salud y vías de comunicación.

Con el fenómeno natural del 4 de noviembre de 2007, hubo aproximadamente 25 personas que fallecieron. El luto lo tuvieron, mientras estaban en los *campamentos*, situación que provocó desinterés en las reuniones que se realizaban a propósito de la construcción de la CRS. Como lo relató Sonia, quien perdió a su hijo, esposo y madre “*en los campamentos, nos informaron del material de la vivienda, [pero] ¿qué más íbamos a hacer?, ya no nos quedaba de otra, nosotros estábamos más muriendo que otra cosa*”.

Un hecho importante en la asignación de las viviendas fue que el título de propiedad fue designado a las mujeres. Para explicar el modelo, materiales, distribución de los espacios los funcionarios realizaron una reunión en la que solamente fueron convocadas ellas.⁴⁷ Frente a esta situación, los varones mostraron descontento porque no se les invitó.

Cuando estuvo terminada la vivienda sus diseñadores y funcionarios de la SEMADUVI explicaron que era importante que la población pudiera opinar qué cambios proponía. En esta reunión, los habitantes sugirieron construir un muro entre el corredor y el patio. Cambio que sí fue considerado para la edificación del resto de viviendas.

El proceso de construcción de las viviendas duró casi 2 años, tiempo en el cual los habitantes permanecieron en los *campamentos*, estando en esos refugios, los funcionarios les entregaron las llaves, con la posibilidad de empezar a ocupar las nuevas viviendas. La situación de hacinamiento hizo que el traslado a la CRS fuera rápido, por eso algunos se mudaron a las nuevas casas con sus propios medios, a pesar de que funcionarios prometieron apoyarlos en este movimiento.

Antes de que se realizara la inauguración de la CRS, la población ya se había reasentado. Las querellas contra los funcionarios no se hicieron esperar, por ejemplo, los pobladores se quejaban de la gran cantidad de roedores que

⁴⁷ Entrevista con Efraín, ex habitante de Juan de Grijalva, habitante reasentado, Nuevo Juan de Grijalva, 06 de junio del 2013.

ocupaban las casas y solicitaron el exterminio de ellos, además, alegaban fallas en la construcción, específicamente filtración de agua y mala calidad de los materiales de la casa.

Las quejas eran recurrentes, por lo que los trabajadores de SEMADUVI, accedieron a fumigar para acabar con los roedores y tapar las goteras. Estas acciones dan cuenta de la forma en que la población exigía al gobierno la solución de sus peticiones, con argumentos como los siguientes “si *el gobierno nos trajo a vivir aquí, debe de arreglar los problemas de las casas*”. Con la CRS se acentuó la actitud peticionaria de la población hacia el gobierno. Estos últimos asumen que es a las autoridades a quienes les compete “solucionar” las carencias de infraestructura.

A pesar de que los requisitos para recibir vivienda eran claros, éstos no fueron respetados por los líderes locales, a menudo la distribución estuvo marcada por relaciones de amistad y parentesco. Por ejemplo, el entonces líder de Nuevo Sayula buscó que a su hijo, recién casado y sin hijos, recibiera una casa. Así lo narró su nuera “mi suegro nos anotó en la relación de personas que recibirían casa. En Nuevo Sayula no teníamos vivienda, pero mi suegro nos apoyó para que recibiéramos una”.⁴⁸

Durante la asignación de la vivienda y traslado de la población, los funcionarios de SEMADUVI entregaban a los líderes un pago “*mensual de \$ 1,200 pesos*” esto con el propósito de que coadyuvaran a mantener un ambiente de tranquilidad en las localidades, pues los empleados de la dependencia sabían que los pobladores no estaban totalmente conformes con el procedimiento para hacer la cesión de las casas.

Las prácticas de corrupción también fueron la constante, por un lado, el pago a líderes locales y, por el otro, asignación de viviendas y “proyectos productivos” a población que no era candidata para recibirlas. A continuación muestro cómo éstos se repartieron y los actores involucrados, porque este hecho fue relevante para que los habitantes se trasladaran a la CRS; además, describo

⁴⁸ Entrevista a Guadalupe, ex habitante Nuevo Sayula, habitante de NJG, Nuevo Juan de Grijalva, 07 junio del 2013.

cuáles fueron de las prácticas que los líderes usaron para beneficiar a sus familiares.

El gobierno sabinista, llamó “proyectos productivos” a las Granjas; Invernaderos de chile habanero; Planta Ensambladora de mobiliario escolar; Planta Empacadora y Secadora de cacao; Parque micro industrial⁴⁹; instalaciones de comercio, como *Superchiapas* y, el servicio para realizar trámites fiscales a través del módulo denominado “Mi gobierno”.

Los componentes productivos de la CRS fueron propuestos y distribuidos por los funcionarios de la SECAM. Esta Secretaría envió a los técnicos para “asesorar y capacitar” a los socios.

Durante los campamentos, la población se empleó para trabajar en la siembra de chile habanero, en las cocinas comunitarias y en la elaboración de blocks. Para ser beneficiarios dos fueron los requisitos: i) formar un grupo; y ii) haber vivido y laborado durante dos años en los campamentos. Para cerciorarse que cumplieran con estos requerimientos, los líderes locales llevaban una relación con los nombres de esos habitantes.

Para explicar el proceso de su repartición, en este apartado centro la atención en dos de ellos, el invernadero de chile habanero y el *Superchiapas*. Por dos motivos, son los únicos que continúan funcionando; y son integrados por socios de la misma familia que, además, son parientes del Subdelegado de la CRS.

Los invernaderos de chile habanero se instalaron, inicialmente, con 71 socios organizados en 8 cooperativas. En cada una de ellas había entre 8 y 7 miembros, a los cuales les correspondía un módulo de invernadero. Había un Comité que representaba al Parque invernadero, ante autoridades municipales, estatales y en eventos especiales. El Comité estaba integrado por un Presidente, Secretario y Tesorero, su principal función era establecer un vínculo con los funcionarios de SECAM, para solicitar los insumos como fertilizantes, semillas y

⁴⁹ En NJG este parque estaba formado de fábrica de muebles, blocks y herrería. Fuente: Investigación de campo, CRS, junio 2013.

maquinaria. Además, debían organizar a los socios de los módulos y definir los precios para vender el producto.

Sí los integrantes del Comité identificaban que algún grupo no funcionaba, los removían de módulo o cedían su lugar a otros socios.

En el siguiente cuadro muestro la organización de los socios del Parque de invernaderos.

Cuadro 18 Organigrama del Parque de invernaderos de chile habanero



Fuente: Investigación de Campo, Nuevo Juan de Grijalva, junio 2013.

Cada módulo estaba organizado por una cooperativa formada por un Presidente, Secretario y Tesorero. A ellos les correspondía informar a los miembros del Comité sobre las cosechas y dificultades que tuvieran en la producción.

Hasta junio 2013, encontré que esta forma de dirigir los invernaderos de chile habanero no continuaba, de los 8 módulos sólo 2 estaban funcionando y eran administrados por el mismo Comité de socios. Él se encarga de tomar decisiones sobre la compra de insumos, el precio y forma de venta del producto, además que utiliza el recurso de la venta para pagar el jornal a los trabajadores.

El resto de los socios han dejado de producir chile habanero, esto se debe a lo difícil que resultó vender el producto, los costos de insumos y la falta de coordinación entre los integrantes del Proyecto. Los productores afirman que una vez iniciadas las labores la SECAM dejó de apoyarlos y el Presidente del Comité no hacía bien las negociaciones.

En la estancia en NJG, observé que el único módulo que continuaba funcionando tiene como representante a un familiar del Subdelegado de la CRS.

Esta relación le ha servido, según los otros productores, a que a él le dan prioridad en la comercialización de los chiles.

Aún, con estas dificultades, los socios preparaban los invernaderos para la siguiente producción, con trabajos de dismantelamiento y la limpieza de las tuberías de riego. La siguiente imagen, muestra la forma en que estaban los invernaderos, en el suelo se observan restos de la cosecha anterior, que fue afectada por una plaga, así lo señalaron los productores.

Cultivo de chile habanero en los invernaderos



Investigación de campo, Nuevo Juan de Grijalva, mayo 2013.

Otra situación que experimentaron los socios es la dificultad para trabajar en grupos. Los productores manifestaron que no estaban acostumbrados a coordinarse con un equipo, para la *venta de los productos, en la toma de decisiones, en distribución de las ganancias y realización de préstamos que no pudieron pagar*⁵⁰.

Por su parte, el *Superchiapas*, pertenece a lo que se denominó Corredor comercial⁵¹. Su entrega según afirmaban los funcionarios del IPCR fue de manera gratuita. Pero, algunas socias se quejaron de que con la entrega de las mercancías efectuaron un pago de \$5,000.00 (cinco mil pesos 00/100 MN), lo

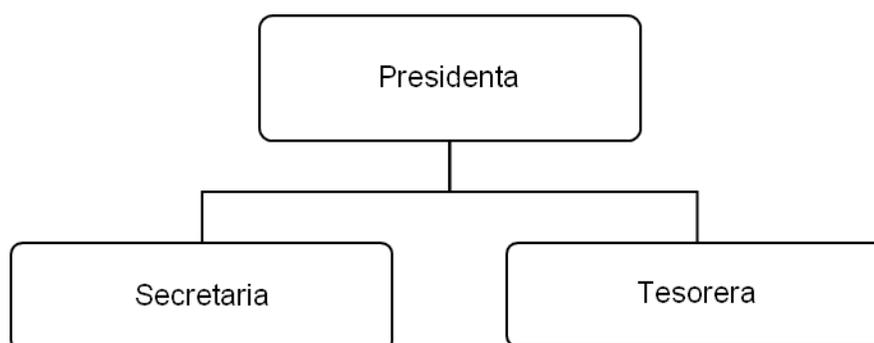
⁵⁰ Comunicación personal con Gustavo, socio del invernadero de chile habanero, Nuevo Juan de Grijalva, 08 de junio de 2013.

⁵¹ Forma en que el gobierno de Juan Sabines nombró a las áreas comerciales, donde se concentraban tiendas de abarrotes, fruterías, carnicerías, panaderías y locales de Unefon.

anterior da muestra de las prácticas con las que se dirige la población al esperar que los insumos y materiales sean un *regalo*.

El *Superchiapas* funcionaba en grupos de 7 mujeres. Para conformarlos, los empleados del IPCR organizaron a las mujeres por localidades de origen, ello también, les asignó una ubicación. La sociedad estaba formada por tres personas Presidenta, Secretaria y Tesorera, como muestro en el siguiente cuadro.

Cuadro 19. Organigrama del *superchiapas*



Fuente: Investigación de Campo, mayo-junio 2013.

A la Presidenta le correspondía recibir las mercancías, el local y mobiliario. La Secretaria acompañaba y organizaba a las otras socias para turnarse el cuidado del local. La Tesorera llevaba el control de gastos, ingresos y repartía las ganancias.

La razón para que eso no continuaran operando son las siguientes, altos costos de servicios de energía eléctrica, pagos mensual por concepto de renta \$100.00 (cien pesos 00/100 MN) al Delegado de la CRS, falta de recursos para seguir invirtiendo y problemas en la repartición de las ganancias. Este último generó descontentos entre las socias sociedades, algunas mujeres afirmaron que la Presidenta obtenía más beneficios que el resto de ellas, esto lo externaron así porque no reconocían las funciones que en su cargo ella realizaba.

En la investigación de campo, encontré que sólo 2 *Superchiapas* de las 5 tiendas brindaban servicio, uno estaba localizado en el barrio de Juan de Grijalva y otro en Nuevo Sayula.

Es relevante subrayar tres elementos que identifiqué en la asignación y ejecución del *Superchiapas*. A pesar que los líderes de la CRS aseguraron cumplir los requisitos establecidos por los funcionarios del IPCR para repartirlos, en el trabajo de campo, hallé que éstos coinciden en los siguientes aspectos: i) sus dirigentes forman parte de la misma familia; ii) sus trabajadores son los miembros de ese grupo doméstico; iii) tienen parentesco con el Subdelegado de la CRS, que además, en la construcción de la CRS era líder de Nuevo Sayula. Elementos similares se encontraron en la operación del invernadero de chile habanero.

El siguiente testimonio es muestra de ello, *mi suegro es el Subdelegado, él le ayudó a mi papá para que pudiera conseguir el invernadero y a mi mamá para que consiguiera el Super [mercado]. También uno de sus hermanos tenía otro invernadero pero ya no pudo seguir trabajándolo y lo dejó*⁵².

Este ejemplo ilustra, las prácticas de corruptela de los exlíderes, así como el uso de relaciones de parentesco y amistad para distribuirlos entre la población.

Además, en el funcionamiento de ambos, las relaciones de confianza entre los socios fueron fundamentales para su continuidad. La importancia de éstas, según Rello y Flores, es que son la base de la capacidad colectiva de tomar decisiones y actuar conjuntamente para perseguir objetivos en beneficio común, lo que ellos denominan como capital social (Rello y Flores, 2002:27). Es decir, al no existir la confianza entre los socios se fomentó el oportunismo y los beneficios individuales.

En conclusión la relación que se estableció entre funcionarios de la SEMADUVI, IPCR y SECAM, con los habitantes es de tipo paternalista. Estas relaciones se dan porque, según Nussbaum (2002), los habitantes esperan recibir recursos de los funcionarios asumen que es responsabilidad de ellos preverlos de lo que piden. Ejemplo de ello, fue la participación de los pobladores en las actividades productivas de los *campamentos solidarios* con la promesa de ser beneficiados con algún proyecto “productivo”.

⁵² Entrevista a Guadalupe, habitante reasentada, ex habitante de Nuevo Sayula, Nuevo Juan de Grijalva, 07 de junio de 2013.

Dicha relación fue reforzada en el proceso de asignación de vivienda, el proyecto de chile habanero y *Superchiapas*. En los cuales, la participación de los ex Agentes municipales fue fundamental para concretar las relaciones paternalistas, a través la captación de beneficios individuales.

A continuación muestro los cambios en los roles de género en la producción agrícola que de manera alterna usan los habitantes.

Población *intermitente*

El Proyecto CRS trajo cambios en la división de tareas domésticas del grupo familiar. En este apartado describo las modificaciones en los roles de género, específicamente en las actividades productivas, en quienes viven en la Ciudad y viajan a sus localidades para continuar con su reproducción social, a los que nombré *intermitentes*.

La decisión de moverse a la CRS se relacionó con el acceso a servicios educativos y de salud. Ellos viajan a sus lugares de trabajo, con el fin de continuar con sus actividades productivas. Los jefes de familia son, jornaleros y pecadores de las comunidades de Playa Larga Primera y Tercera Sección; rancheros de Nuevo Sayula y La Laja; así como, pescadores de Juan de Grijalva.

En el siguiente cuadro muestro las distancias que hay entre las localidades y la Ciudad.

Cuadro 20. Distancias de las localidades a la CRS

Localidad	Distancia a la CRS	Periodo de ausencia
Playa Larga Tercera Sección	25 km	Mensual
Playa Larga Primera Sección	19 km	Mensual
Juan de Grijalva.	11 km	Semanal
La Laja	9.6 km	Semanal
Nuevo Sayula	6km	Semanal

Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo junio 2013

En las dos primeras los hombres viajan cada mes a sus viviendas; en el resto el viaje es por semana. Esto muestra que existen 2 periodos de separación

de la población *intermitente*, el mensual y el semanal. Los hombres afirmaron “*en la CRS no hay trabajo para todos, por eso seguimos con nuestras labores en las antiguas localidades*”.⁵³

Estas familias han cambiado sus rutinas y división de tareas domésticas, lo que se atribuyen a la ausencia del jefe de familia en el hogar. En la investigación de campo, observé que los hombres van a sus lugares de trabajo para continuar con sus actividades productivas, tales como cultivo de maíz, frijol, yuca, cría y ordeña de ganado; y en otros la pesca.

Durante su estancia en las parcelas, a ellos les corresponde preparar sus alimentos antes y después del jornal; además de realizar actividades, que antes era propio de las mujeres, como criar aves de corral y cosechar de frutos para su consumo.

En los casos en que *semanean*⁵⁴, el sábado regresan a las viviendas de la Ciudad, llevando consigo frutos, aves y pescado, productos que consiguen en las localidades de origen. Pero si ellos viajan cada mes, no llevan ningún producto al hogar y suplen esta faltante de productos agrícolas con el dinero que obtienen de su trabajo como jornalero o pescador.

Por su parte, las mujeres continúan a cargo del cuidado y educación de sus hijos, haciendo las labores domésticas y actividades de producción de traspatio en la CRS. A estas funciones se agregó el que algunas de ellas ahora están al frente de algún negocio, por ejemplo, una tienda de abarrotes, ofrecer alimentos para su venta ó una farmacia.

En las familias *intermitentes* identifiqué que las cantidades de producción han disminuido, principalmente las actividades de cría de las aves y recolección de los productos del traspatio. Este descenso se debe a que con la CRS se redujo el espacio que tenían destinado para realizar esas actividades. En los grupos familiares donde el hombre viaja mensualmente, la mujer debe de ocuparse de todas las actividades agrícolas. En esos hogares, la disminución en la cosecha no

⁵³ Entrevista a Gabriel, habitante intermitente, Nuevo Juan de Grijalva, 07 de junio de 2013.

⁵⁴ Es una expresión que en las localidades utiliza para referirse a la permanencia en que los hombres están en la parcela, se van al lugar de trabajo el lunes por la mañana y regresan a su vivienda el sábado por la tarde.

es tan significativa respecto a los hogares donde el jefe de familia viaja semanalmente.

Un efecto de la separación del jefe de familia en la CRS, según algunas mujeres, es su ausencia en las actividades que realiza el grupo familiar. Tal como lo muestra el siguiente testimonio, *cuando nos mudamos, mi esposo no quiso venir a la Ciudad, dijo que no le gustaba, ahora tiene otra mujer y a mí ni me ayuda. Yo me quede aquí porque mis hijos están estudiando y en la comunidad no hay escuelas, ni hospital [CESSA].*⁵⁵

Estos testimonios fueron narrados por distintas mujeres que se han tenido que asumir la jefatura de su familia por el abandono del hombre. No tengo elementos para contabilizar cuántos son los casos que tienen esta situación, en un estudio posterior, convendría profundizar en los efectos de las jefaturas femeninas por la construcción de la CRS.

Por su parte, los hombres que abandonaron sus hogares, justificaron esta acción, con 2 motivos principalmente, por miedo a perder su parcela y porque en la Ciudad no tuvieron trabajo.

Estos cambios en la distribución de tareas en el grupo doméstico impactan en las relaciones de género. En el caso de la población *intermitente* estas modificaciones están condicionadas al periodo de ausencia del jefe de familia.

Esta información muestra que el Proyecto de vivienda tuvo una diversidad de respuestas de pobladores con características similares, en las actividades productivas y la composición familiar. Además, los cambios dependieron de los acuerdos implícitos que cada grupo familiar tenía para repartir las acciones en los miembros de la familia.

En la investigación de campo identifiqué 4 hallazgos. Primero, para la reproducción social y económica de las familias sus integrantes han tenido que utilizar el espacio de la vivienda, asignado con la CRS y trabajar la parcela, ubicada en su antiguo terruño, éste ha sido un problema en su funcionamiento,

⁵⁵ Entrevista a Justina, habitante reasentado, Nuevo Juan de Grijalva, 07 de junio de 2013.

fundamentalmente, porque se incrementa el periodo de ausencia del jefe e incluso se identificaron casos de abandono del núcleo familiar.

Segundo, el impacto en la producción agrícola no ha sido igual en todas las familias. Éste ha dependido de la lejanía o cercanía de la parcela a la CRS. Por ejemplo, en el caso de la Playa Larga Tercera sección, la ausencia del jefe de familia es hasta de por un mes, porque para trasladarse a ésta hay que invertir más de dos horas de tiempo; mientras que en localidades en donde el rancho está más cercano a la CRS la estancia de ellos en el lugar de trabajo agrícola se reduce a una semana. Dicho en otros términos, existe una relación entre proximidad a la parcela y ausencia del varón en la familia.

Por otra parte, entre mayor sea la separación de los hombres a su familia, aumentan las actividades y responsabilidades que las mujeres tienen que realizar para sostener la economía doméstica.

Tercero, a pesar de que el solar disminuyó a la tercera parte, respecto a lo que poseían en su lugar de origen, las actividades de traspatio siguen siendo una actividad importante en los núcleos agrícolas *intermitentes*. Dicho de otra forma, la disminución del área de traspatio no ha significado el fin de estas prácticas. Los testimonios de las mujeres dejaron ver que aún siguen haciéndose cargo del cuidado de aves de corral y hortalizas, así como frijol y yuca. Es un hecho que disminuyeron los rendimientos, pero en las familias donde el jefe viaja mensualmente la producción es compensada con los frutos que ellos traen de las parcelas.

Cuarto, en los casos que encontré la disminución en la producción de traspatio, la población ha incrementado la adquisición de productos de consumo a través de las tiendas de Sistema de Distribución de la Compañía Nacional de Subsistencia Popular (DICONSA). Como lo muestra el siguiente testimonio, *como ya no me alcanza, el maíz y frijol lo tengo que comprar en la tienda*".⁵⁶

En seguida, describo las formas en que los habitantes *resistentes*, que viven en las antiguas localidades, continuaron con sus prácticas de preparación,

⁵⁶ Entrevista a Josefina, habitante intermitente, Nuevo Juan de Grijalva, 07 de junio de 2013.

actividades productivas; así como lo que representó para los *retornados* regresar a sus lugares de origen y continuar con sus antiguas actividades. Estos datos son útiles para mostrar los motivos que utilizó esta población para permanecer en sus lugares de origen.

Población *resistente* y *retornada*

En este apartado, describo los motivos para que los habitantes *resistentes* y *retornados* decidieran continuar con sus prácticas productivas y de preparación de alimentos en sus terruños. Me refiero a la población que vivía en Juan de Grijalva y Nuevo Sayula.

Estos pobladores no cambiaron sus actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras que tenían antes del Proyecto. En esta sección sostengo que el jefe de familia decidió continuar con su ocupación porque de ella recibía una remuneración económica, al emplearse como pescador o jornalero en los ranchos de las localidades cercanas, por ejemplo, Salomón González Blanco, Playa Larga Primera Sección, Playa Larga Segunda Sección y Peñitas El Mico; porque en la CRS no tenían la posibilidad de encontrar un trabajo remunerado y los gastos que implicaba asentarse en la Ciudad serían mayores a los que tenían en su comunidad de origen.

El apartado se organiza de la siguiente manera. Primero explico por qué los *resistentes* mantienen sus actividades productivas y de preparación de alimentos; después, muestro cómo los habitantes *retornados* experimentaron el Proyecto y lo que les representó volver a sus antiguas prácticas cotidianas.

Las familias *resistentes* aceptaron la casa pero nunca la habitaron, justifican esta situación al declarar que “*el gobierno (los funcionarios) no la hizo bien, el fogón no sirvió*”, “*¿Cómo la voy a habitar? Si no tengo trabajo ahí [CRS]*”.⁵⁷

Una de las razones porque decidieron regresar a sus comunidades fue porque ahí tenían los espacios que les permitían continuar con sus actividades productivas y de preparación de alimento.

⁵⁷ Entrevistas con habitantes resistentes de Nuevo Sayula, 07 de junio de 2013.

En cuanto al fogón, las mujeres expresaron que la utilización de éste se relaciona con los alimentos que consumen y el costo del gas LP en las comunidades. El siguiente testimonio lo ejemplifica, *nosotras usamos el fogón, para cocinar frijoles o el nixtamal, porque en la estufa se utiliza más gas y es más caro; además, el fogón mantiene calientes los alimentos eso hace que no se descompongan.*⁵⁸

En las estancias en campo, observé que las mujeres obtienen la leña de las parcelas, mientras que el gas LP deben comprarlo. El precio del combustible de 20 Kg asciende a \$300.00 (trescientos pesos 00/100 MN), mientras que el de 45 kg es de \$600.00 (seiscientos pesos 00/100 MN). Si comparamos este gasto con el sueldo de un jornalero, que sería de aproximadamente de \$2,000.00 (dos mil pesos 00/100 MN) al mes, encontramos que podría invertir en el gas hasta un 30% de su salario.

Este dato ejemplifica por qué las familias han decidido seguir realizando la cocción de alimentos con madera, debido a que es un gasto que el grupo doméstico difícilmente puede hacer. Sin embargo, no omito señalar que con esta decisión los pobladores no consideran los daños que causa a su salud la quema de leña y al ambiente la deforestación.

Otro elemento que fue determinante para que los resistentes no abandonaran su vivienda son las actividades que ellos realizan en el solar, ahí las familias producían sus alimentos que integraban su dieta diaria. En dichas labores participaba todo el grupo doméstico y sí había excedente lo vendían con sus vecinos. El siguiente testimonio muestra esa idea, *le doy de comer a los pollos y ahora que está mi nuera, también me ayuda. Porque es para todos, ellos también pueden sembrar y cortar los frutos de los árboles. Si tenemos de más lo vendemos o lo regalamos con los vecinos.*⁵⁹

La disminución de la producción de traspatio, les significó a los habitantes una reducción en el ingreso familiar que oscilaba de \$50.00 (cincuenta pesos 00/100 MN) a \$100.00 (cien pesos 00/100 MN) semanales, esto era el 20% de su

⁵⁸ Entrevistas con habitantes resistentes de Nuevo Sayula, 07 de junio de 2013.

⁵⁹ Entrevista a Juana, habitante resistente, Nuevo Sayula, 07 de junio de 2013.

ingreso familiar. La reducción en las actividades del solar fue compensada por los pobladores con compras en las tiendas de la Ciudad, lo que implicó el incremento en el gasto de esas familias y motivó su regreso a su antigua vivienda.

Estos hechos exponen que en las localidades originales el corte de frutas y cría de aves, fungía como un ingreso para las familias *resistentes*. Además, ahí la preparación de sus alimentos no implicaba un gasto adicional porque la leña la obtienen de sus predios. Contrario a ello, en la CRS deberían de comprar el gas LP o el transporte para llevar la leña, pero sin un ingreso económico permanente, este fue un gasto difícil de sufragar.

Por su parte, la población *retornada* usó la vivienda de la CRS por dos años, después de ese tiempo regresó a su localidad de origen. Este lapso dependió de tiempo que tuvieron empleo remunerado en la CRS. Ellos expresan que el uso de la casa les significó tres cambios: la disminución del espacio de la cocina, la introducción del fogón lorena y la reducción de las dos terceras partes del espacio del solar. Elementos que afectaron su economía familiar.

Estos pobladores expresaron que en las casas de la Ciudad la cocina era muy pequeña, por eso construyeron otra donde edificaron un fogón tradicional. Como muestra el siguiente testimonio, *en la cocina de la CRS no se podía hacer nada, estaba muy pequeña, al guardar la leña la llenábamos.*⁶⁰ Esta declaración expresa como los *retornados* continúa con una actitud petitoria, al pedir mayores espacios en la casa. Porque, el tamaño de la cocina no fue un elemento condicionante para que los pobladores *reasentados* vivieran en la CRS.

En resumen, con su regreso a las localidades de origen estas familiar volvieron a construir su cocina cómo era antes del proyecto. Eso les permitió continuar con sus prácticas de preparación de alimentos.

Las mujeres también expresan que durante su estancia en la CRS cambiaron sus prácticas de cocción de alimento por el que implicaba comprar el gas comestible. Como se observa en el siguiente testimonio, *yo usé el fogón de la CRS [pero] lo hicieron mal y se llenaba de agua. Por eso, compramos una parrillita*

⁶⁰ Entrevista a Gloria, habitante retornada, Nuevo Sayula, 06 de junio de 2013.

*eléctrica porque es más barato. Pero cuando regresamos a Nuevo Sayula volvimos a hacer el fogón, porque aquí es más barato cocinar con leña.*⁶¹ Esta declaración muestra cómo los habitantes priorizaron los gastos e ingreso del grupo doméstico para tomar la decisión de regresar a sus comunidades, ahí continuaron con el uso del fogón y estufa, esto expone cómo sus prácticas de preparación de alimentos no sufrieron modificaciones con la llegada de la CRS.

Otro factor que influyó en la respuesta de estos pobladores es que no tuvieran trabajos permanentes en la Ciudad, algunos de ellos se emplearon en la Planta Ensambladora y en los Invernaderos de chile habanero, pero esta situación no duro más de dos años; mientras que otros habitantes, mantuvieron sus actividades agrícolas y ganaderas, lo que implicaba gastar \$100.00 (cien pesos 00/100 MN) semanales en el traslado a Nuevo Sayula y Salomón González Blanco, es decir, el 20% del ingreso familiar.

En conclusión, los *resistentes* y *retornados* aceptaron las viviendas como oportunidad de adquirir una propiedad. Pero, no pudieron sufragar los gastos que les implicaba vivir lejos de sus parcelas. Esta fue la razón de mayor peso para seguir viviendo en las antiguas localidades.

Los *retornados*, al habitar en la CRS, vieron disminuidas las actividades de traspatio, además, sufrieron un incremento en los gastos que les producía cocinar con estufa o parrilla eléctrica. Es decir, la permanencia de estas familias en la Ciudad mermo el recurso económico con que contaban esos grupos. Es conveniente recordar que no todos los habitantes cuentan con un ingreso remunerado, por lo que para esos grupos domésticos es primordial mantener las actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras que les permitía producir y preparar sus alimentos. Esto expone cómo la población que regresó a sus localidades no modificó su vida cotidiana por el Proyecto CRS.

⁶¹ Entrevista a Gloria, habitante retornada, Nuevo Sayula, 06 de junio de 2013.

3.4 Reflexiones finales. Formas de involucramiento de los habitantes en la CRS

En este capítulo mostré las diversas formas en que los habitantes se involucraron con el Proyecto CRS, los factores que las explican, y cómo la población no modificó sus prácticas cotidianas.

En relación con las formas de involucramiento de los habitantes y sus factores asociados, encontré que hay una diversidad de respuestas al proyecto de CRS. En Nuevo Juan de Grijalva hubo cuatro formas de involucramiento: un grupo de habitantes se trasladó a la CRS, por la posibilidad de ocupar un cargo o empleo en los “proyectos productivos”, además, del acceso a servicios de salud, educación, agua entubada, drenaje y energía eléctrica, a ellos denominé *reasentados*.

Otros pobladores viajan de manera periódica a sus antiguas localidades, a ellos nombré *intermitentes*. Esta respuesta se explica por las prácticas productivas, por ejemplo, los hombres se alquilan de jornaleros y pescadores principalmente en Playa Larga Primera Sección, Playa Larga Tercera Sección y Peñitas El Mico.

Mientras, que otros grupos no se trasladaron a las nuevas edificaciones y viven en sus antiguas casas, aun cuando aceptaron el bien inmueble, ellos son los *resistentes*. Otros que recibieron vivienda, la usaron por dos años, pero debido a la falta de trabajo y la dificultad para trasladarse a su antigua localidad, regresó a su terruño, a ellos nombré *retornados*. En los habitantes que actualmente viven en las localidades originales expliqué su comportamiento por la disminución de la tierra, la falta de empleo y la posibilidad de continuar con sus actividades productivas, tales como, criar ganado vacuno y producir maíz y frijol, y la pesca. Además, porque esas familias realizan actividades de traspatio que son importantes en su economía.

Es preciso aclarar que esta diversidad de respuestas fueron decisiones familiares y no corresponden a grupos “enteros”. De lo que no hay duda es que los habitantes aceptaron los recursos que entregó el Proyecto, sin que hubieran sido

afectados por el fenómeno natural del 2007, lo que muestra las arraigadas prácticas paternalistas. Los pobladores de 9 localidades fueron declaradas en situación de emergencia, a pesar de que no sufrieron pérdidas de vida o daños en sus viviendas por el tapón.

Los casos de la población de Nuevo Sayula, Pichucalco, Peñitas El Mico, Loma Bonita y Antonio León Anexo es ilustrativa de cómo los habitantes utilizaron estrategias para continuar en su terruño y en el espacio de la CRS, aun con la contingencia que declararon los funcionarios del ejecutivo estatal.

Otro factor que explica el comportamiento de la población fue la construcción histórica del territorio de Ostuacán. Porque los continuos reasentamientos, que han experimentado, crearon un conocimiento que les sirvió para responder a otra situación similar. Ejemplo de ello, es la movilidad para encontrar empleo por parte de los habitantes de Nuevo Sayula y Juan de Grijalva, que en 1980 fueron reasentados por la construcción de la Presa Peñitas; ellos se trasladaron nuevamente con la Ciudad pero la falta de trabajo hizo que viajen constantemente entre esta y los lugares donde laboran.

A lo largo del capítulo sostuve cómo la población mantuvo sus prácticas cotidianas con la llegada del Proyecto. Además, mostré que éste llevo mejoras en los servicios de educación, salud e infraestructura en la población *reasentada* y la *intermitente*; pero en el caso de los *retornados* y *resistentes*, desatendió e incrementó las dificultades para acceder a éstos. Lo cual, me parece un contrasentido de la estrategia gubernamental porque otorgó los servicios a unos habitantes pero los suspendió en otros que habitan Juan de Grijalva, Nuevo Sayula, Playa Larga Tercera Sección, La Laja, Playa Larga Primera Sección.

En los *reasentados* y los *intermitentes* mostré cómo para la repartición de viviendas y “proyectos productivos” los involucrados usaron prácticas paternalistas. Ejemplo de ello, fue la aceptación, de los funcionarios, a las peticiones que hicieron los habitantes para requerir más construcción en su vivienda, tal como fue el muro que dividió el corredor del resto de la casa. Esto expone cómo la inversión millonaria de la administración sabinista fue usada por

los involucrados como una forma de entregar recursos económicos y materiales a cambio de la gratitud de los habitantes.

Estas prácticas paternalistas no cambiaron las condiciones de vida de la población, ni contribuyeron a crear un patrimonio familiar, los habitantes recibieron el recurso, aunque no lo utilizaron o lo vendieron por un precio menor a su valor, porque lo ven como un ingreso momentáneo.

Por otra parte, en los *intermitentes*, expuse cómo estos habitantes por trasladarse a la CRS experimentaron un incremento en la ausencia del jefe de familia. Lo que, cedió más responsabilidad a las mujeres en la economía familiar cuando el hombre se ausenta mensualmente del hogar. Esto causó cambios en la repartición de tareas domésticas, tales como el cuidado de los niños, la siembra de árboles frutales, maíz y frijol.

Estos habitantes, también, disminuyeron la producción de traspatio, lo cual se debió al espacio del solar que se redujo de 900 a 240 metros cuadrados. Pero observé que esta situación no dependió solo del modelo de vivienda, sino de los acuerdos tácitos que le permitieron al grupo doméstico seguir produciendo sus alimentos. Ejemplo de ello, fueron los hogares donde el jefe de familia viaja mensualmente, a las mujeres les correspondió producir los alimentos en el solar y los hombres complementan con el recurso económico que obtienen del jornal o de la pesca.

Tanto en la población *intermitente* como en los *reasentados*, sigue siendo importante la producción de traspatio. Pero complementan sus alimentos con compras de maíz, frijol y arroz, en las tiendas.

Por otra parte, los *resistentes* y *retornados* al regresar a las localidades originales continuaron realizando las mismas actividades productivas que les permitían satisfacer sus necesidades básicas. Esto está determinado por el gasto que les significó vivir en la CRS, que oscila entre el 20% y 30% del ingreso familiar.

Los *retornados* experimentaron el traslado a la Ciudad y las modificaciones del modelo de vivienda, sin embargo, éstas no perduraron a su regreso. Además, encontré que el empleo fue un factor que condicionó el retorno a las comunidades,

los hombres priorizaron el ingreso que obtienen en sus labores de jornalero y pescador, así como, los gastos que tenían que subsanar al vivir en la CRS.

En conclusión, entre los factores más relevantes que explican el involucramiento de los pobladores, son la continuidad de sus actividades productivas o trabajos remunerados, la disminución de tierra que implica el traslado a la Ciudad y los recursos que llevó el Proyecto. Estos últimos fueron importantes para que ningún habitante lo rechazara involucrarse con la propuesta.

Además, los habitantes *reasentados* y los *intermitentes* no hay cambios significativos en sus prácticas cotidianas. Para ellos, sigue siendo importante las actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras, una pequeña proporción de habitantes ha complementado su ingreso con la remuneración en sus empleos o cargos que otorgó el Proyecto. Esto se debe a que la repartición de esos recursos fue por relaciones de amistad y familiares. Contrario a ello, los pobladores *retornados* y *resistentes* mantienen las prácticas productivas y su forma de vida que les permite satisfacer sus necesidades.

Retomo a Heller (1987), para plantear que las prácticas que no son apropiadas por los habitantes no forman parte de su vida cotidiana. De acuerdo a ello, en Nuevo Juan de Grijalva, los habitantes mantuvieron sus prácticas e instituciones frente a la incipiente modificación de otras. Esto dependió del tipo de involucramiento que la población tuvo con el proyecto.

En el siguiente capítulo expongo las diferentes formas en que los habitantes de Santiago El Pinar se involucraron con el Proyecto.

CAPÍTULO 4. LAS DIVERSAS FORMAS DE INVOLUCRAMIENTO DE LA POBLACIÓN EN SANTIAGO EL PINAR

Este capítulo tiene como objetivo identificar y describir cuáles fueron las formas en los habitantes de la CRS Santiago El Pinar se involucraron con el Proyecto.

Encontré que el involucramiento de las familias dependió de cinco factores: i) la adquisición de una propiedad; ii) la posibilidad de encontrar un empleo remunerado; iii) disponibilidad de la tierra para que las familias continuaran realizando las labores agrícolas que hacían en sus lugares de origen y, iv) la posibilidad de ocupar un cargo en la CRS, previo pago de honorarios; v) y el acceso a servicios básicos, educativos y de salud que se proveían a través del Proyecto.

En el caso de SP sostengo que las acciones de la propuesta gubernamental no transformaron la vida de sus habitantes; sino que ellos respondieron de diferentes formas, algunos se *resistieron* al reasentamiento que proponía el Proyecto, otros usaron de manera *intermitente* la casa de la Ciudad, mientras que algunos pobladores aceptaron *remodelaciones en su vivienda*. Estas son diferentes formas de participación que están determinadas, entre otros factores, por las prácticas construidas históricamente, es decir, que aceptar la casa y no usarla es muestra de la relación paternalista y clientelares que han existido entre los funcionarios de gobierno y los habitantes de SP.

El capítulo está organizado en 3 apartados. Primero, narro los hechos históricos que permiten conocer la construcción histórica de Santiago El Pinar. Sostengo que estos sucesos han intervenido en las distintas formas en que la población se involucró con el Proyecto.

Segundo, describo las condiciones demográficas, los servicios básicos con que disponía el municipio y narro cómo era la vida cotidiana antes de la instauración del Proyecto. Conocer estos elementos fue útil para identificar las formas en que los habitantes desarrollaban su vida, pero también para apreciar los cambios que la gente experimentó, después del 2010.

Finalmente, para analizar las diversas respuestas de los habitantes. Describo los servicios básicos que llevó el Proyecto al denominado *nuevo barrio*, enseguida explico en que consistió el proyecto de vivienda y cómo éstas se distribuyeron entre los habitantes. Después expongo las tres respuesta de los pobladores: i) en los *resistentes* explico las constantes peticiones de los habitantes a los funcionarios sabinista; ii) en los *intermitentes* muestro la influencia de los líderes de partidos políticos en la distribución de viviendas, empleo y cargos de la Ensambladora; iii) en los *habitantes con vivienda remodelada* narro la forma en que estas familias mantienen los espacios en su solar para continuar con sus prácticas productivas.

Para concluir, reflexiono acerca de las formas de involucramiento de los habitantes al Proyecto y los factores que les dieron sentido a estas repuestas.

4.1 La creación del municipio Santiago El Pinar

El objetivo de este apartado es describir los hechos históricos que construyeron al municipio de Santiago El Pinar. El argumento es que las respuestas de los habitantes del municipio están íntimamente relacionadas con su construcción histórica; es decir, el arraigo a sus tierras y las prácticas clientelares generaron un involucramiento parcial en el Proyecto CRS.

El municipio de Santiago El Pinar se ubica en las montañas del Norte del estado de Chiapas, colinda con San Andrés Larráinzar, Santa Martha y Santa María Magdalena⁶², hoy Aldama (Burguete y Leyva, 2004:178).

La existencia del municipio de Santiago se remonta al año de 1921, cuando estaba formado por dos Parajes Choyo y Santiago El Pinar (Burguete y Leyva, 2004:229). La poca población de santiagueños originó que algunos parajes fueron creados por los habitantes provenientes de San Andrés Larráinzar (Burguete y

⁶² La Delegación de María Magdalena cambio su nombre a Aldama en 1934, cuando pertenecía al municipio de Chenalhó. El 4 de septiembre de 1998 se aprobó el proceso de remunicipalización en el que Aldama se constituye como un nuevo municipio. Fuente: Instituto para el Federalismos y el Desarrollo Municipal (INAFED) “Enciclopedia de los municipios, Santiago El Pinar en <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM07chiapas/municipios/07119a.html> , fecha de consulta 07 de octubre de 2013.

Leyva, 2004:152), tales como Talomvitz y Kálom⁶³. Inicialmente el uso que se le dio a la tierra fue productivo. Después, con el crecimiento demográfico, los santiagueños exigieron a los andrésenses desalojar las tierras, a fin de que los primeros tuvieran más superficie para uso agrícola y ganadero.

En la década de los ochenta, el territorio santiagueño sufrió cambios con la introducción del café. Esto produjo una fragmentación en la organización y distribución de la población, por el interés de los habitantes de Choyo, Xchuch y Pechultón que buscaban unirse al municipio de San Andrés Larráinzar (Burguete y Leyva, 2004:233).

Otro hecho que incidió en la formación del municipio en Santiago El Pinar, fue la creación de nuevos centros de población con habitantes originarios de San Cristóbal de las Casas (SCLC), que formarían las localidades de El Relicario y San Antonio Buenavista.

El parteaguas en la constitución oficial del municipio fue el proceso de remunicipalización que empezó en 1996, impulsado por el gobierno de Roberto Albores Guillén (1998-2000). En su inicio ésta promovía “la división municipal del estado de Chiapas”, en el discurso oficial, fue publicitada como una acción que pretendía para dar cumplimiento a los Acuerdos de San Andrés Larráinzar, sin embargo, Perla Vargas, expone de qué forma para 1999 se habían creado siete nuevos municipios,⁶⁴ muy cercanos al territorio en que las bases del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) tenían una importante fuerza social. Así lo narra la socióloga, “la remunicipalización fue promocionada como un instrumento de inversión pública e infraestructura, pero en realidad significó un duro golpe para el movimiento social, quien con este proceso merma sus bases de apoyo, lo cual también generó conflictos al interior de las localidades donde se crearon los nuevos municipios” (Vargas, 2006:235).

⁶³ Esta localidad existe en el municipio desde su creación, pero fue contabilizada por el INEGI hasta el censo del 2010.

⁶⁴ Los municipios que comprendió la remunicipalización fueron: en Las Margaritas, Maravilla Tenejapa; en Ocosingo, Benemérito de las Américas y Marqués de Comillas; en San Andrés Larráinzar, Santiago El Pinar; en Chenalhó, Aldama; en Simojovel, San Andrés Duraznal; y en Ángel Albino Corzo, Montecristo de Guerrero.

En un estudio de Leyva y Burguete (2007), narran cómo se llevó a cabo la remunicipalización en Santiago El Pinar. Las antropólogas identificaron dos hallazgos, primero, la reforma fue realizada por el gobierno de Roberto Albores Guillen porque la identificó como una región “gris”, junto con Chenalhó, por su nula influencia y la posibilidad de ser usada como espacio de poder del EZLN; segundo, la concibieron como resultado de una lucha de casi 35 años de pertenecer a San Andrés Lárraínzar.

Con esta reforma se privilegió la presencia policiaca en los territorios. Las Agencias Municipales colaboraron, con el registro de los habitantes, adscripción política y religiosa. Con ello, Santiago adquirió una posición estratégica para el desmantelamiento del movimiento zapatista (Leyva y Burguete, 2007:162).

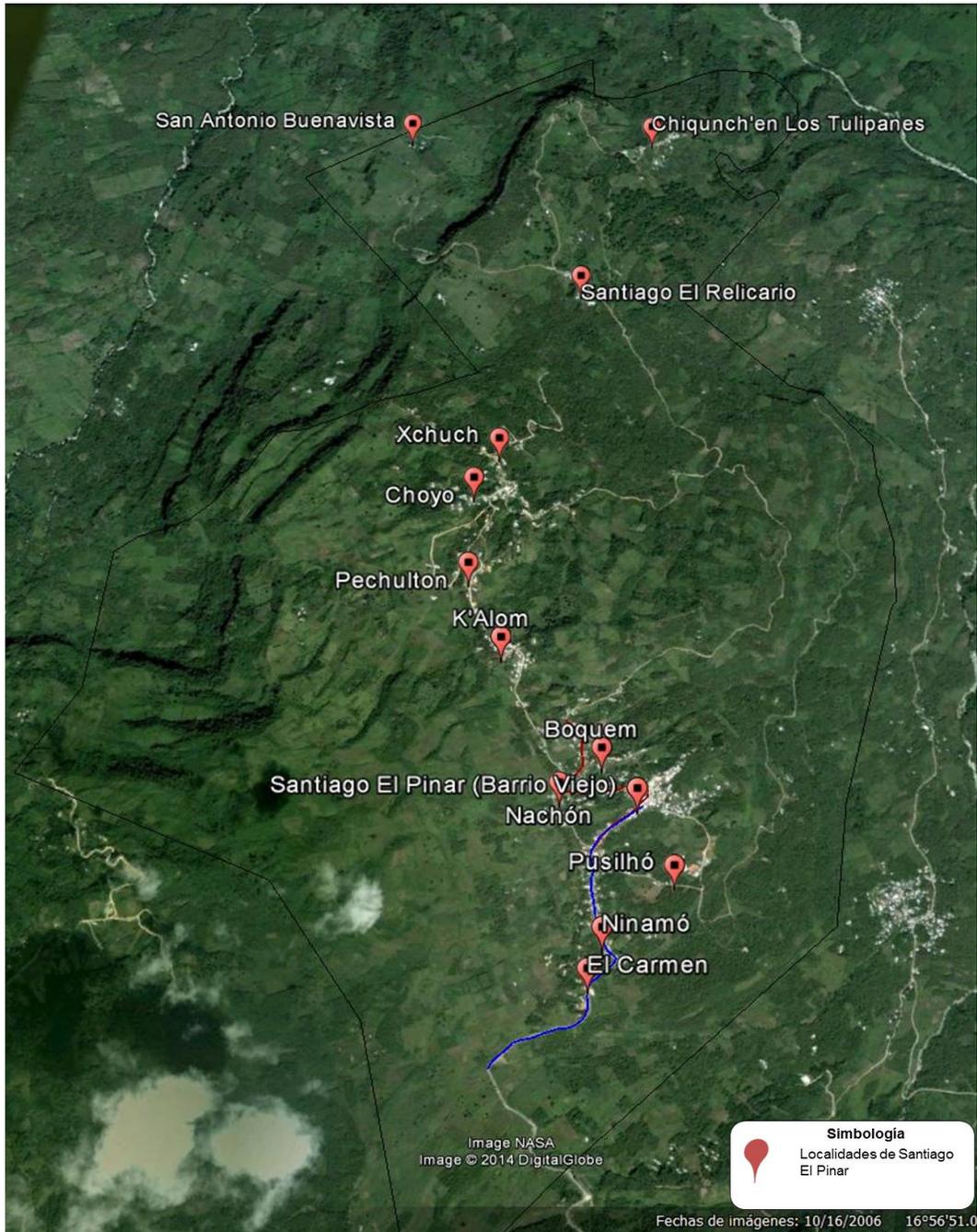
El trabajo de Leyva y Burguete (2007) expone la nueva estructura y funcionamiento del municipio, también es útil porque da cuenta de las relaciones clientelares y de grupos de poder ante la negativa del PRI de formar un Ayuntamiento plurinominal y mantener relaciones corporativistas con los gobiernos locales.

Así mismo, describen que en este proceso fue importante la participación de profesionistas o representantes de gobierno como agentes activos que permitieron la instauración del nuevo municipio y el debilitamiento de las autoridades indígenas, no obstante, éstos últimas se mantienen como formas alternas de gobierno, pero sin reconocimiento legal.

Las prácticas que el gobierno alborista utilizó para instaurar el municipio en ese territorio, nos ayudan a explicar el similar actuar de los funcionarios para ejecutar el Proyecto CRS en Santiago El Pinar.

Con su constitución el número de localidades pasó de 2 a 11, el nombre y ubicación geográfica de éstas se muestra en el siguiente mapa.

Mapa 12. Localidades en Santiago El Pinar (2006)



Fuente: Elaboración propia con información de Google Earth, de octubre 2006.

De esta forma el Ayuntamiento Constitucional, quedo integrado por un Presidente, Secretario, Tesorero, Síndico, Director de Obras Públicas, Juzgado

de Paz y Conciliación Indígena, 3 Regidores, además de 10 Agentes municipales, 1 por cada localidad. La renovación de los cargos se hace cada 3 años.

Cuadro 21. Estructura política del municipio Santiago El Pinar



Fuente: Elaboración propia, investigación de campo en Santiago El Pinar, mayo 2013.

En resumen, la coyuntura política que hizo posible la creación de este municipio, fue la propuesta del Congreso local en Chiapas, aprobada el 16 de julio de 1999. Sin embargo, la propuesta oficial en nada coincidió con lo acordado tres años antes, con la firma de los Acuerdos de San Andrés Larráinzar, sino que obedeció al cumplimiento de interés políticos y no a dar autonomía a los pueblos indígenas (Vargas, 2006:235).

Para el EZLN, la creación de Santiago El Pinar fue un ejemplo claro del abuso del poder y del convencimiento, a partir de promesas, de la población que benefició al partido en el poder, Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Dicho en otros términos, las relaciones de poder que en el gabinete alborista se efectuaron para instalar el nuevo municipio no son ajenas a la manera en que también la administración sabinista actuó para instaurar el Proyecto CRS en Santiago El Pinar.

4.2 El contexto sociodemográfico y vida cotidiana antes de la CRS

En este apartado describo las condiciones demográficas y de infraestructura en el municipio de Santiago El Pinar, además relato la forma en que transcurría la vida cotidiana de las mujeres antes del Proyecto CRS, la atención está centrada en tres localidades Chiquinch'en Los Tulipanes, Pechultón y la cabecera municipal, en esta última se construyeron las viviendas de la CRS.

En el 2005 por la carencia en servicios e infraestructura que presentaba el municipio fue clasificado a nivel nacional con zonas de alta y muy alta marginación; y a nivel estatal ocupó el último lugar, 118, del IDH.⁶⁵

Santiago El Pinar estaba formado de 11 localidades, porque sólo Santiago El Relicario no aceptó las acciones del Proyecto CRS, es decir el 4.02% del total su población. El Agente Municipal de esa comunidad lo atribuyó a que los pobladores no querían las viviendas del *nuevo barrio*, porque en palabras de los habitantes “les implicaba renunciar a su único patrimonio”.

La distribución geográfica de las localidades se hacía alrededor de la cabecera municipal, también conocida como Barrio viejo, las más cercanas eran Choyo (Chicumtantic), Nínamo,⁶⁶ Pechultón, Boquem, Pusilhó, Nachón (también Nachen) que concentraban el 79.5% de la población; el resto de los habitantes vivían en poblaciones más lejanas, es el caso de Xchuch, Káalom, Santiago el Relicario, San Antonio Buenavista y Chiquinch'en Los Tulipanes.

En el 2005 el INEGI registró que el 98% de la población se dedicaba al sector primario; mientras que el 1% estaba contabilizaba en el sector secundario y, el resto al sector terciario. El 46.76% de la población estaba en edad laboral. Las

⁶⁵ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) “Indicadores de Desarrollo Humano y Género de México 2000-2005”, <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Chiapas.pdf>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=conapo+2005&oq=conapo+2005&gs_l=hp.3..012j0i3012.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&bav=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806.d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860, fecha de consulta 25 de junio de 2012.

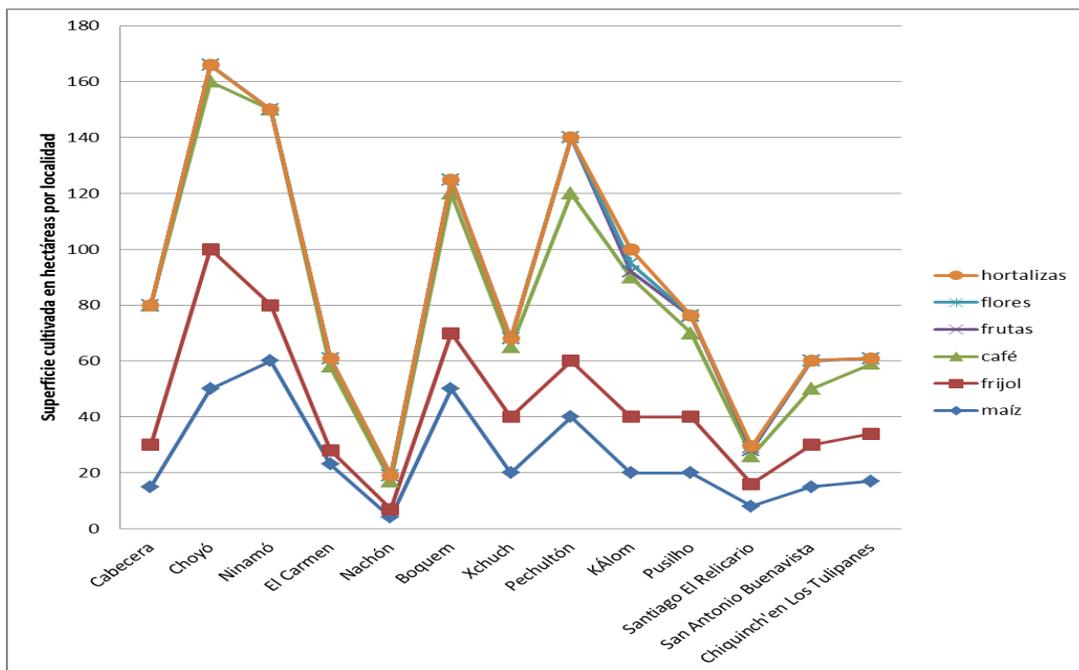
⁶⁶ En el año 2010, una extensión de la comunidad de Nínamo se dividió, en lo que hoy se denomina, El Carmen.

mujeres en edad reproductiva representaban el 42.91%, en promedio tenían 4 hijos, muy superior al promedio estatal de 3 hijos.⁶⁷

El 54% de la población es monolingüe, su lengua es el tsotsil; mientras que el 46% es bilingüe, habla además español.

En el 2009, Leopoldo Medina, realizó un estudio para identificar cuáles eran las actividades productivas en el municipio, para recopilar esa información se apoyó de un diagnóstico participativo en el que consideró la opinión de los distintos actores, desde la población hasta autoridades locales. Esos datos fueron enriquecidos con la observación que el investigador realizó en las localidades. El estudio reveló que predominada el cultivo del maíz y frijol, seguido de la producción de café y hortalizas; en menor medida, la recolección y consumo de frutas (Medina, 2012). En el siguiente cuadro, ejemplifico la superficie cultivada por hectáreas para cada tipo de actividad.

Cuadro 22. Actividades productivas en Santiago El Pinar (2009)



Fuente: Elaboración propia con investigación de campo y Medina, (2012).

⁶⁷INEGI “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Cuadro 23. Actividades productivas por localidad

Localidades	Producto ordenado por número de hectáreas cultivadas	Animales
Cabecera	Hortalizas, frutas, frijol y maíz.	gallinas pavos patos bovinos ovinos
Choyo	Hortalizas, frutas, café, frijol y maíz.	
Nínamo y El Carmen	Hortalizas, frutas, café, frijol y maíz.	
Nachón	Hortalizas, frutas, café, frijol y maíz.	
Boquem	Hortalizas, frutas, café, frijol y maíz.	
Xchuch	Hortalizas, frutas, frijol y maíz.	
Pusilhó	Hortalizas, flores, frutas, café, frijol y maíz.	
Santiago El Relicario	Hortalizas, frutas, café, frijol y maíz.	
Chiquinch'en Los Tulipanes	Hortalizas, frutas, café, frijol y maíz.	
San Antonio Buenavista	Hortalizas, frutas, café, frijol y maíz.	
Káлом	Hortalizas, frijol y maíz.	
Pechultón	Hortalizas, frutas, frijol y maíz.	

Fuente: Elaboración propia con investigación de campo y Medina, (2012)

La población que vivía a dos kilómetros de la cabecera municipal solamente cultivaban maíz y frijol para el autoconsumo y la cría de ganado bovino y ovino; quienes poseían una extensión de tierra mayor a dos hectáreas, tenían como principal fuente de ingreso el cultivo y venta del café. En todas las familias el cultivo principal es el maíz y el frijol para su alimentación.

Cada cultivo está relacionado con un periodo productivo, por ejemplo, el maíz y frijol, se cosecha en dos periodos, el primero, entre los meses de noviembre-mayo y, el segundo, de junio a octubre. Otra actividad preponderante, es el cultivo del café, que recolectan entre los meses de noviembre a marzo, éste tiene como principal destino la venta y el dinero se utiliza para contribuir al ingreso de la economía familiar o para sufragar fiestas o celebraciones que consideran importantes, como lo describió Vargas (2007) para el caso de cafecultores de Chiapas.

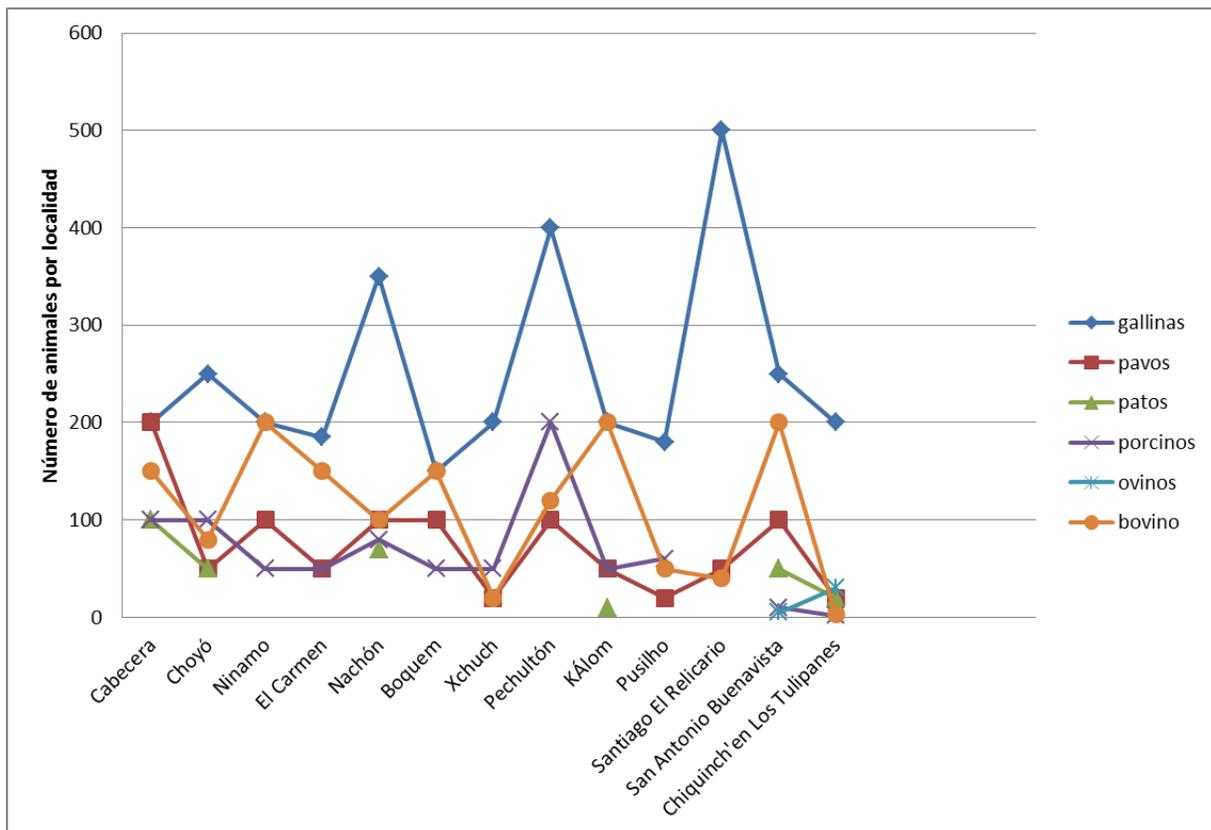
Cuadro 24. Ciclos agrícolas maíz, frijol y café

Enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	Agosto	sep	oct	nov	Dic
Maíz											
Frijol											
café											

Fuente: Elaboración propia con investigación de campo de mayo de 2013.

Otra fuente de ingresos importantes para la familia es la cría y venta de ganado bovino, ovino, porcino; y aves como gallinas, pavos y patos, como aparece en el siguiente cuadro.

Cuadro 25. Cría de animales en Santiago El Pinar, (2009)



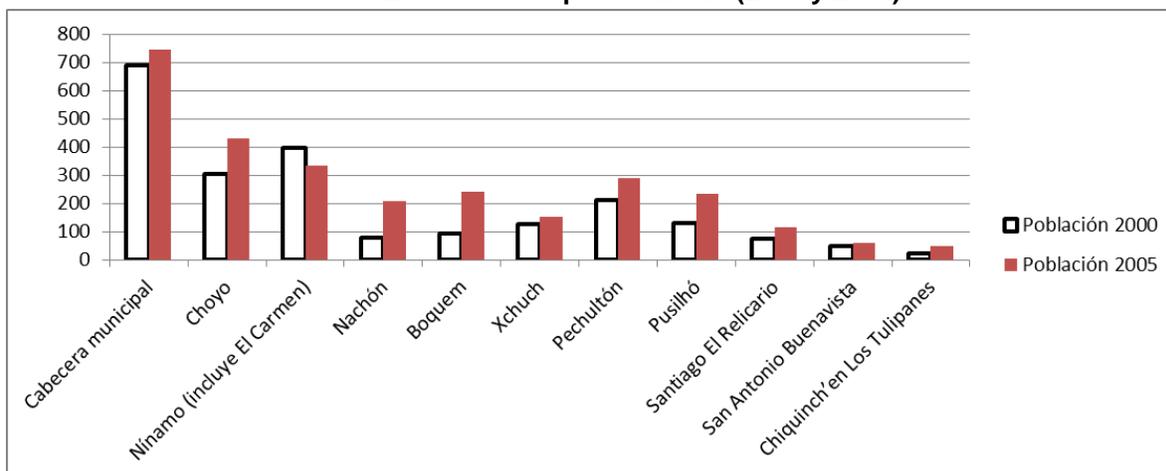
Fuente: Elaboración propia con investigación de campo y Medina, (2012)

Esta información es relevante porque permiten identificar que antes de la construcción de la CRS, las familias tenían al menos 8 actividades productivas, para el autoconsumo, además de la cría de diferentes tipos de ganado. El

excedente que obtenían era utilizado para sufragar las celebraciones, fiestas importantes,⁶⁸ en enfermedades o situaciones inesperadas como la muerte de algún familiar.

Para el año 2000, la población sumaba 2,174 habitantes, cinco años después alcanzó la cifra de 2,854. La distribución por localidad la muestro en los siguientes gráficos.

Cuadro 26. Población por localidad (2000 y 2005)



Localidad	Población 2000	Población 2005
Cabecera municipal	690	744
Choyo	303	429
Nínamo (incluye El Carmen)	396	333
Nachón	77	209
Boquem	95	240
Xchuch	126	154
Pechultón	211	288
Pusilhó	130	235
Santiago El Relicario	75	115
San Antonio Buenavista	48	60
Chiquinch'en Los Tulipanes	23	47
TOTAL	2,174	2,854

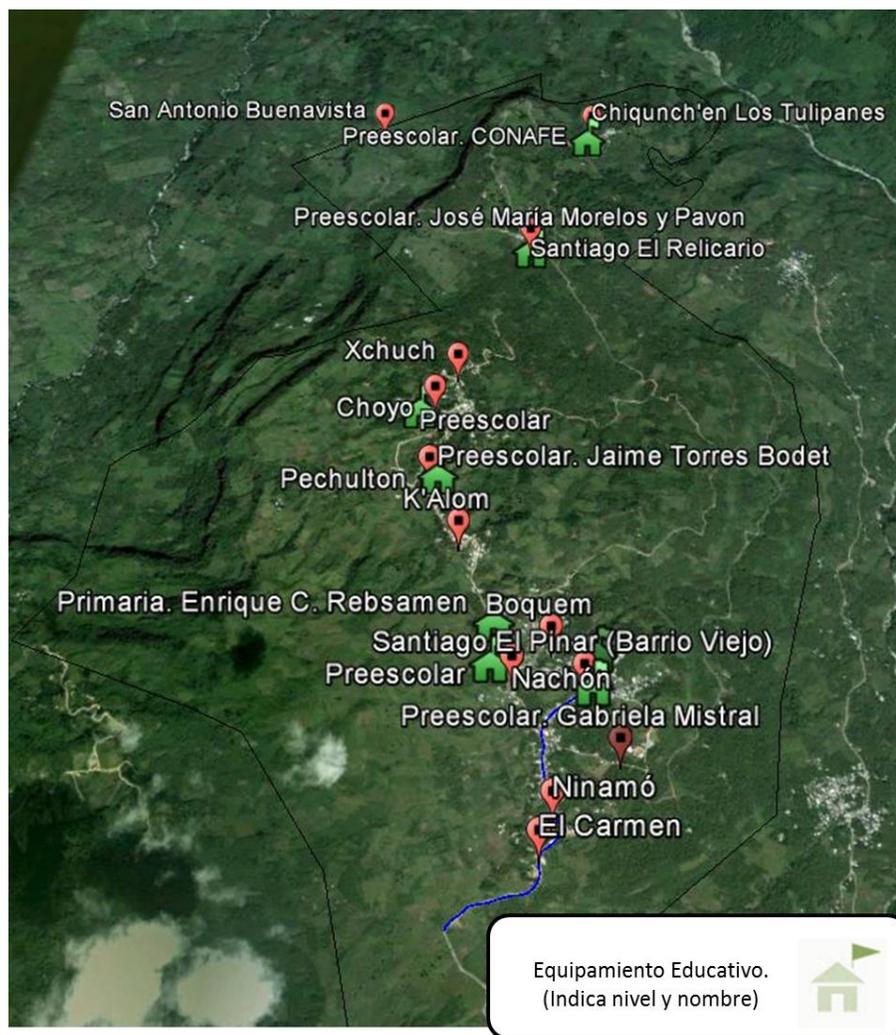
Fuente: Elaboración propia con información de INEGI (2000, 2005)⁶⁹

⁶⁸ En Santiago se celebran las siguientes fiestas patronales: San Sebastián del 28 al 30 de enero; Jtotik Mortoma del 13 al 18 de enero; El carnaval del 20 al 24 de febrero; La virgen del Rosario el viernes santo; Alférez de San Juan el 24 de junio; Alférez de Santa Lucía el 13 de diciembre; Alférez Patronal del 22 al 25 de julio; y la del niño Dios el 24 de diciembre. Fuente: investigación de campo y (Leyva y Burguete, 2007).

⁶⁹ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2000”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012; Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Hasta 2009, la población podía disponer de los siguientes servicios educativos. En la cabecera municipal, había el Preescolar Gabriela Mistral, la primaria Enrique C. Rébsamen y la secundaria técnica No 116. Mientras que Nachón y Chiquinch'en Los Tulipanes de Preescolar indígena. En Santiago El Relicario estaba el Preescolar "José María Morelos y Pavón". En Pechultón la escuela Preescolar "Vicente Guerrero" y la Primaria "Jaime Torres Bodet".

Mapa 13. Escuelas en Santiago El Pinar



Fuente: Elaboración propia con información de Google Earth de octubre 2006.

Cuadro 27. Escuelas de Santiago El Pinar

Escuela	Santiago El Pinar	Nachón	Pechultón	Chiquinch'en Los Tulipanes	Choyo	Santiago El Relicario
Preescolar	Gabriela Mistral	Preescolar Indígena	Vicente Guerrero	Preescolar Indígena	Jaime Sabines Guerrero	José María Morelos y Pavón
Primaria	Enrique C. Rébsamen	X	Jaime Torres Bodet	X	Ignacio López Rayón	X
Secundaria	Técnica núm. 116	X	X	X	X	X
Preparatoria	X	X	X	X	X	X

Elaboración propia. Fuente: Investigación de Campo, mayo de 2013

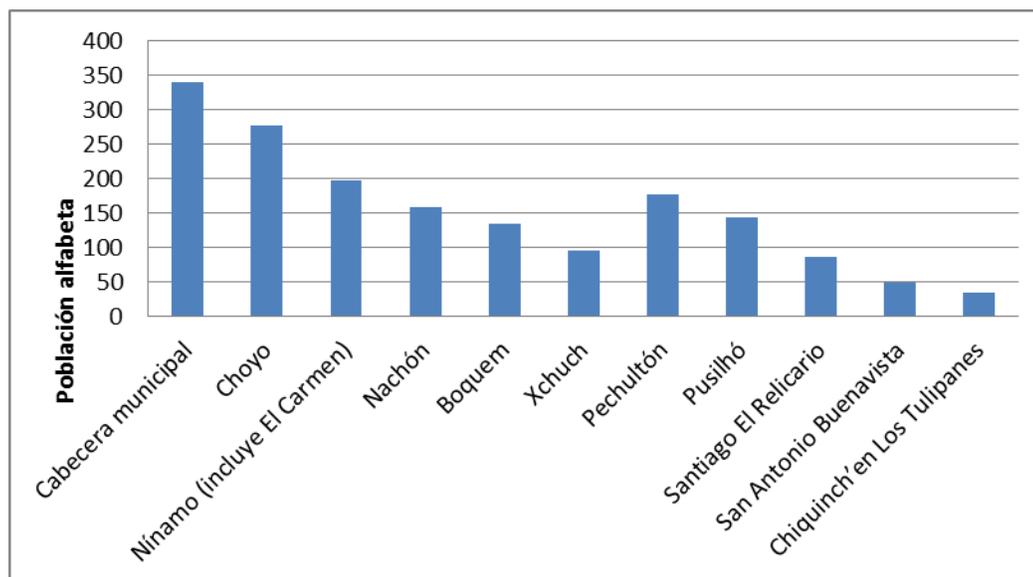
Para el 2005, en Chiapas, el índice de analfabetismo era del 13% de éste el 63.53% en mujeres y el 36.47% para hombres.⁷⁰ En el municipio, el 54% de los habitantes eran analfabetas, de ellos el 68% lo ocupaban las mujeres y el 32% los varones. Estas cifras nos ayudan a entender la condición económica de las familias, quienes privilegian el trabajo doméstico y agrícola por la instrucción escolar de sus hijos. Los datos son significativos si considerados que en todas las localidades esta condición la tienen más de 50% de la población, como se aprecia en el siguiente cuadro.

Cuadro 28. Población analfabeta Santiago el Pinar (2005)

Localidad	Porcentaje	Número de personas	Población Total
Cabecera municipal	45.61%	339	744
Choyo	64.56%	277	429
Nínamo (incluye El Carmen)	58.82%	196	333
Nachón	75.00%	157	209
Boquem	55.24%	133	240
Xchuch	61.04%	94	154
Pechultón	61.29%	177	288
Pusilhó	60.91%	143	235
Santiago El Relicario	73.77%	85	115
San Antonio Buenavista	81.82%	49	60

⁷⁰Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Coteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Chiquinch'en Los Tulipanes	70.00%	33	47
-----------------------------------	--------	----	----



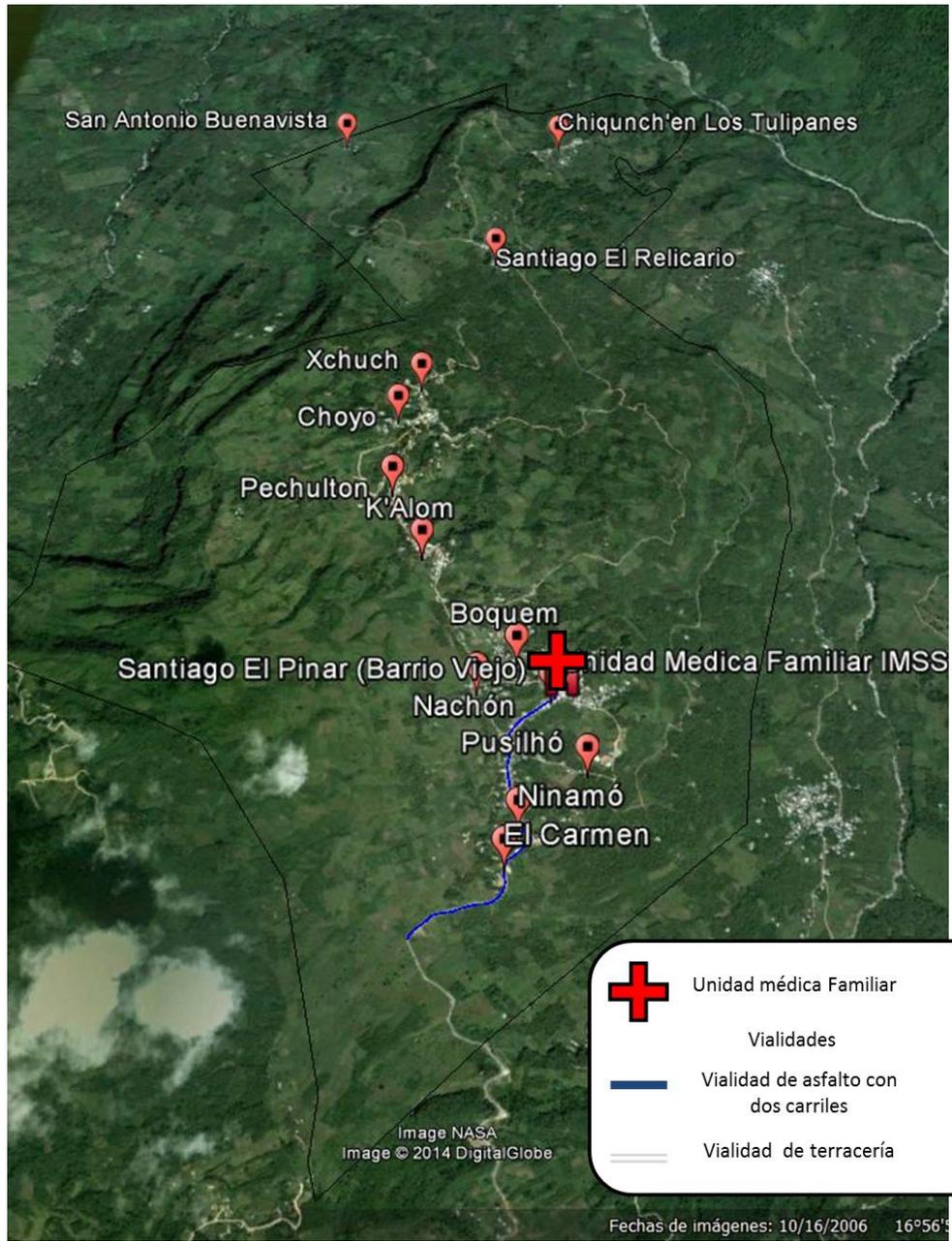
Fuente: Elaboración propia con información CONAPO (2005)⁷¹

Respecto al servicio de salud se brindaba a través del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en una Unidad Médico Rural localizada en la cabecera municipal, atendía a la población de las 11 localidades.

En el siguiente mapa, situé la ubicación de la Clínica de Salud, para ejemplificar la dificultad de la población de Chiquinch'en Los Tulipanes, Santiago El Relicario y San Antonio Buenavista, para disponer del servicio. Para llegar a la cabecera debían, por más de dos horas, recorrer caminos de terracería y herradura, porque no hay vías de comunicación ni transporte público a las comunidades.

⁷¹ Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=conapo+2005&oq=conapo+2005&gs_l=hp.3..012j0i3012.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&bav=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806.d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860, fecha de consulta 25 de junio de 2012.

Mapa 14. Equipamiento de salud (2006)



Fuente: Elaboración propia con información de Google Earth, 2006; CEIEG ⁷²

⁷² Comité Estatal de información Estadística y Geografía de Chiapas (CEIEG) “Información Geográfica”, en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/?page_id=15&maccion=15, fecha de consulta 09 de febrero de 2013.

En el municipio, para el 2005, el servicio de energía eléctrica era suministrado por la CFE, solamente para el 13.4% de la población, un número importante de localidades usaban celdas solares. El 54.34% obtenía el agua de afluentes naturales, como arroyos. Solamente la población de la cabecera tenía drenaje, en el resto usaba letrinas⁷³. El desabasto de drenaje lo tenían 457 viviendas, esta cifra equivale al 86.22% de la población⁷⁴. Los déficit más altos correspondían a la población de Chiquinch'en Los Tulipanes, San Antonio Buenavista y Santiago El Relicario.

La construcción de la vivienda era de 4 por 10 metros, que junto con el solar tenían un área de 900 metros cuadrados. Los muros de las viviendas eran hechos principalmente de block, no tenían repellos, el piso era de tierra, a veces utilizaban tablas y láminas. La elección de los materiales dependía de la situación socioeconómica de las familias, de tal forma que en Santiago El Relicario y Chiquinch'en Los Tulipanes, las viviendas eran más precarios.

La casa se formaba generalmente de 2 espacios adjuntos de 4 x 5 metros cada uno. El 93% de ellas tenía 1 cuarto y sólo el 7% 2 dormitorios y la cocina.⁷⁵

El número de cuartos dependía de las personas que conformaran el hogar. Si un hogar estaba integrado por un grupo familia núcleo y la extensa, en éstas había dos habitaciones, en el caso de que sólo hubiera una, ésta se utilizaba para realizar todas las actividades como dormitorio, cocina y almacén.

El número de ocupantes por vivienda era de 4 a 7 habitantes. Los grupos domésticos estaban compuestos de los conyugues que tenían 2 ó 3 niños y niñas, éstos últimos con poca diferencia de edades.

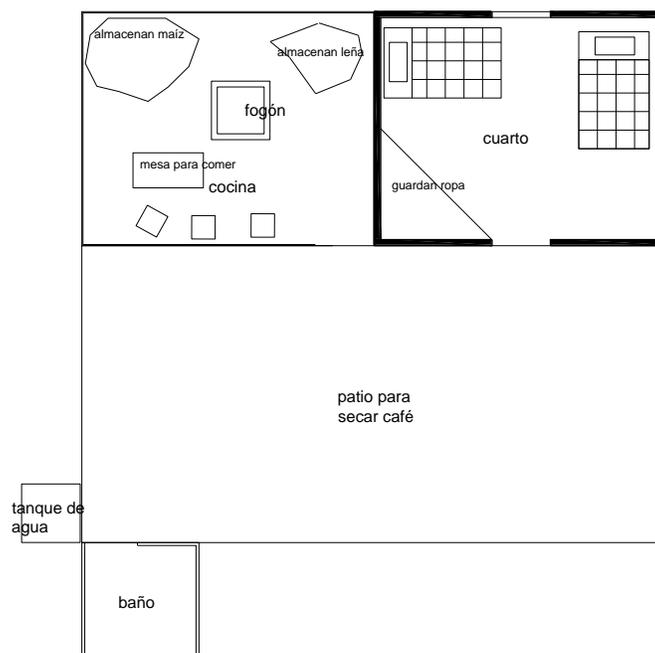
En la siguiente figura, ejemplifico la distribución de los espacios en las viviendas tradicionales.

⁷³ El sanitario es una fosa séptica y se ubicaba en el solar. Para realizar el aseo personal, no utilizaban la regadera, sino jícaras.

⁷⁴ Instituto Nacional de Estadística y Geografía "Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005", en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

⁷⁵ Instituto Nacional de Estadística y Geografía "Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005", en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Figura 3. Vivienda tradicional en Chiquinch'en Los Tulipanes



Fuente: Investigación de campo, Chiquinch'en Los Tulipanes, abril de 2013.

Casas en Chiquinch'en Los Tulipanes



Fuente: Investigación de campo, Chiquinch'en Los Tulipanes, mayo de 2013.

El baño y la cocina estaban afuera de la casa, pero aislado de los dormitorios. En algunos lugares se usaba el temazcal⁷⁶ y en otras se bañaban con agua fría ó a *jicarazos*.

La antigua cocina media generalmente 4 por 5m, en su edificación participaban principalmente los hombres o familiares masculinos, las mujeres e hijos colaboraban con cargar el material, hacer mezcla o pegar el block.⁷⁷

En el caso de que hubiera un espacio específico para la cocina éste tenía un fogón y área para guardar los granos o frutos de la cosecha, en ese lugar se degustaban los alimentos. La composición del fogón era de tierra y muy pocas veces identifiqué su construcción de tablas o blocks de concreto. En el 2007, funcionarios del gobierno de Chiapas a través del Proyecto Estrategia 100 X 100, hicieron el intento por disminuir el uso de leña; las mujeres se negaron a utilizar esos nuevos fogones, dicho de otra forma, la acción no rindió los resultados esperados.

El fogón en Chiquinch'en Los Tulipanes



Fuente: Investigación de campo, Chiquinch'en Los Tulipanes, mayo de 2013.

⁷⁶El temazcal es un tipo de baño colectivo que toma toda la familia y consiste de un espacio de block de concreto y techo donde queman leña, una vez que está caliente meten el agua junto con hierbas para frotar los cuerpos. Ellos creen que este les ayuda a evitar enfermedades y los relaja para dormir. Su uso es tradicional en las localidades conurbadas a Santiago, como era la Cabecera municipal, Nínamo, Nachón, Pechultón, Pusilhó y El Carmen. La decisión de usar el temazcal la toma la mujer u hombre mayor de la casa, pero una vez que éste es encendido el resto de la familia lo usa.

⁷⁷Entrevista con Heriberto, habitante de Pechultón, Pechultón, 23 de mayo de 2013.

Al iniciar la jornada laboral, aproximadamente a las 5:00 horas, las mujeres preparaban la comida que los esposos se llevarían a la milpa. Las hijas ayudaban con las labores domésticas y el cuidado de sus pequeños hermanos, además de cortar y acarrear leña. Si había excedente en la producción de traspatio, los sábados o domingos, los vendían en el mercado de San Andrés Larráinzar.⁷⁸ Su salida de la localidad era aprovechada para comprar telas, azúcar, sal, jabón, arroz, productos que ellos no producían, pero que constituían su forma de vida.

Al terminar el jornal, a las 15:00 horas, los varones regresaban a la casa para descansar o asistir a las juntas de la comunidad; por su parte, las mujeres se encargaban de continuar con los trabajos domésticos. Degustar los últimos alimentos, antes de dormir, era también el espacio propicio para socializar.

La intención de este apartado fue describir las condiciones de vida y las prácticas cotidianas que sirvan de preámbulo para identificar las respuestas de los pobladores al Proyecto CRS y los factores que las determinan.

4.3 La vida cotidiana con el Proyecto CRS

El objetivo de este apartado es exponer las formas en que los habitantes se involucraron con el Proyecto. La exposición está dividida en tres secciones. Primero, explico los servicios básicos que la CRS llevo a los habitantes. En seguida, expongo en que consistió el proyecto de vivienda y cómo se distribuyó entre los pobladores.

Finalmente, describo las diferentes respuestas de los habitantes y las instituciones que sirven para explicar esas formas de involucramiento.

El análisis está organizado de la siguiente manera. En los denominados *resistentes*, pongo la atención en el proceso de entrega de vivienda, me propongo responder cuál fue la función de los funcionarios de SEMADUVI, los líderes locales y la población beneficiada; mientras que en los *intermitentes*, el énfasis

⁷⁸ Entrevista a Roberto, habitante de Chiquinch'en Los Tulipanes, Chiquinch'en Los Tulipanes, 23 de mayo de 2013.

está puesto en la influencia de los líderes de la denominada “Alianza”⁷⁹, integrada por simpatizantes del PAN, PRD, PT, Partido Convergencia (PC) y Partido Orgullo por Chiapas (POCH), así como de la coalición “Compromiso por Chiapas” integrada por el PRI-PVEM, el objetivo es responder cómo participaron estos actores en la distribución de viviendas, empleos y cargos en “los proyectos productivos”.

Por último, en las familias que definí con acciones de *remodelación en sus viviendas*, describo la forma en que ellos mantienen las prácticas y uso del solar para continuar con la producción y preparación de sus alimentos.

La diversidad de respuestas de los habitantes no fue determinada por la inversión millonaria que hizo la administración de Juan Sabines con la CRS, sino que responden de una variedad de factores, que estructuraban la vida cotidiana en esas comunidades, por ejemplo, las prácticas paternalistas que rigen la relación entre los habitantes y funcionarios de gobierno, donde los primeros reciben el recurso material y económico porque asumen que es responsabilidad de las autoridades proporcionárselos.

a) Servicios básicos con la CRS

En el año 2010, el municipio tenía 3,245 habitantes, de los cuales el 49.75% eran hombres y un 50.25% mujeres⁸⁰. Según datos oficiales, el Proyecto de vivienda contempló 954 acciones⁸¹, la investigación de Alejandra Peña (2013), hizo la siguiente tipología: primera, construcción de 115 viviendas en el *nuevo barrio*. Segunda, a 350 familias, de la cabecera municipal y de 6 localidades (Pechultón,

⁷⁹ Esta Alianza no tiene que ver con un registro ante el Instituto Federal Electoral (IFE) para contender en las elecciones estatales o municipales de Chiapas que se realizaron el 01 julio del 2012, sino con una estrategia que los mismos pobladores denominaron Alianza para restarle fuerza al líder del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el municipio de Santiago El Pinar.

⁸⁰ Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Cuento de Población y Vivienda, 2010”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

⁸¹ Instituto de Población y Ciudades Rurales “Ciudad Rural Sustentable Santiago El Pinar”, en <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/santiago-el-pinar>, fecha de consulta 19 de abril del 2012.

Pusilhó, Nachón, Nínamo, El Carmen y Boquem.) recibieron *remodelaciones*⁸² y, además, obtuvieron pintura para su antigua casa. Tercera, a 489 familias, les entregaron pintura con el único objetivo de que pudieran pintar la fachada de la vivienda.

Es importante retomar la clasificación que hace Peña para subrayar que de las 954 acciones realmente podemos contabilizar 465 nuevas edificaciones, es decir, el 49% de lo que contabilizó el IPCR, el resto son obras minúsculas de ampliación de un sanitario o regalo de pintura vinílica para la fachada.

El diagnóstico contempló 954 acciones en viviendas, de las cuales 115 fueron construidas en el *nuevo barrio* Santiago El Pinar. En junio del 2013, mientras realizaba investigación de campo, identifiqué que en promedio solamente 20 de estas viviendas estaban siendo ocupadas, este porcentaje representa sólo el 2% de la población que se propuso reasentar con el Proyecto.

Uno de los factores por los que la población decidió no hacer uso del servicio de salud que se ofreció con la llegada de la CRS, es por el costo que tiene que cubrir para trasladarse y recibir la atención médica. Por ejemplo, la ubicación del CESSA, dificulta que los habitantes de las localidades más alejadas, en caso de tener una emergencia médica, pudieran trasladarse al *nuevo barrio* para recibir los cuidados hospitalarios.

Para ejemplificar lo anterior, en el siguiente cuadro muestro las distancias y el gasto que realizan los habitantes para asistir a recibir atención médica. Debido a que el CESSA se construyó en el *nuevo barrio*, la población de Nachón y Kálom y Boquem por encontrarse muy próximas a la CRS, puede llegar caminando. En los otros casos, la gente acostumbra caminar, sin embargo, al presentarse alguna emergencia médica deberán cubrir la cantidad de \$50.00 (cincuenta pesos 00/100 MN) en un vehículo privado, porque no hay transporte público. Este costo es alto, si consideramos que son economías de autoconsumo, sin un ingreso económico fijo que les permita sufragar esos gastos.

⁸² Reciben esta denominación aquellas familias que en su mismo solar se les construyó una casa y un sanitario. El baño se hizo afuera de la vivienda.

Por otra parte, una de las promesas del Proyecto CRS fue ampliar los servicios a todas las 11 localidades que contempló⁸³, como se ejemplifica en el mapa 15. Los habitantes de Chiquinch'en Los Tulipanes, Santiago El Relicario, y San Antonio Buenavista para disponer del servicio se deben de caminar más de dos horas por caminos de terracería y herradura. Por ejemplo, para salir de San Antonio Buenavista la única forma de hacerlo es a través de un camino de herradura.

Cuadro 29. Distancia y transporte disponible entre las localidades y el CESSA

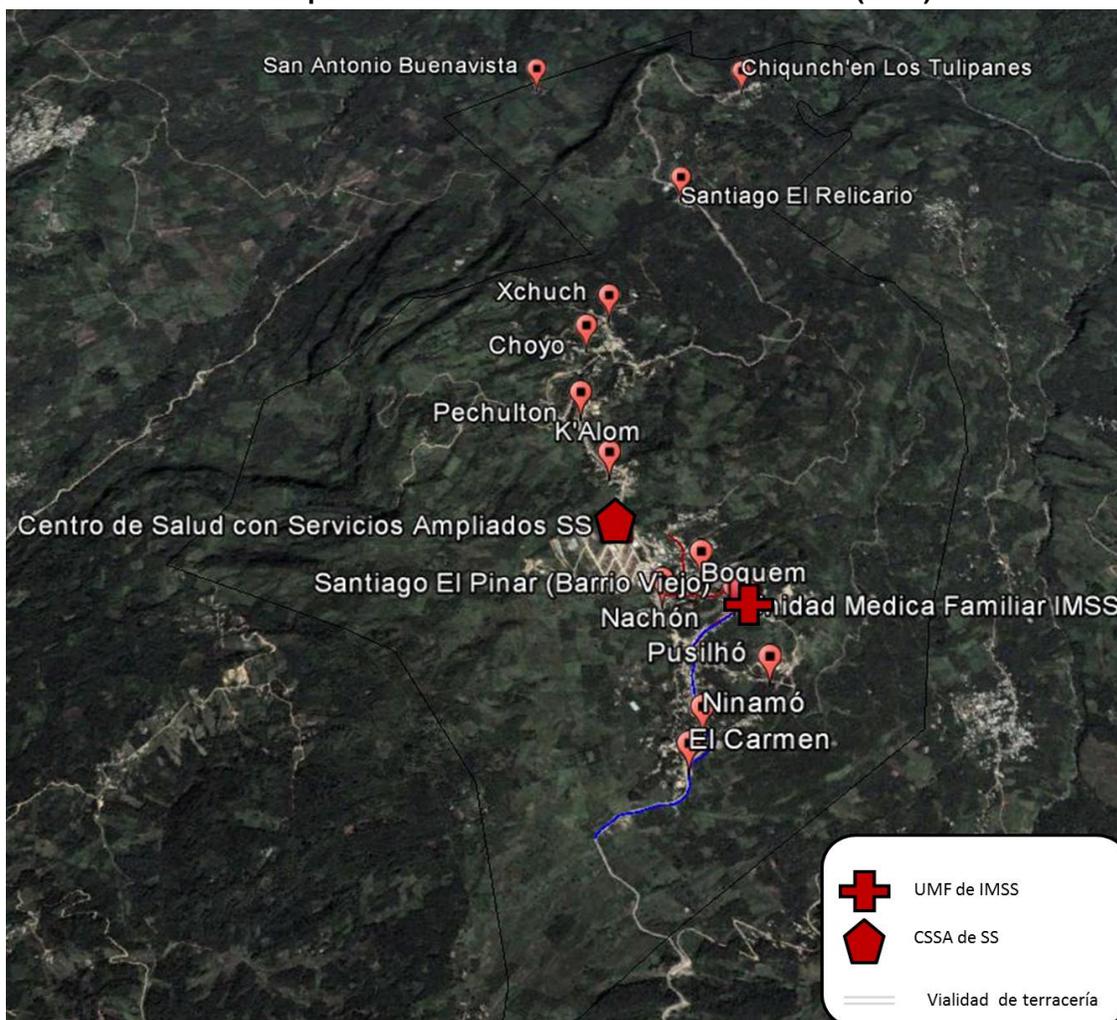
Servicio	Localización	Población objetivo	Distancia de traslado (km)	Traslado y costos en transporte
CESSA	<i>Nuevo barrio</i>	Cabecera municipal	0.00	La gente se traslada caminando
		Nachón	0.44	
		Káalom	0.50	
		Boquem	0.80	
		Pechultón	0.85	
		Pusilhó	1.08	En vehículo privado por un costo de \$100.00 (viaje redondo)
		Nínamo (y El Carmen)	1.40	
		Choyo	1.80	
		Xchuch	1.92	
		Santiago El Relicario	4.24	
		San Antonio Buenavista	5.60	Caballo
Chiquinch'en Los Tulipanes	6.00	En vehículo privado por un costo de \$100.00 (viaje redondo)		

Fuente: Investigación de campo, junio 2013.

⁸³Comunicación personal con Emilio, director del CESSA de Santiago El Pinar, Santiago El Pinar, 09 de abril de 2013.

Estos datos exponen cómo el servicio de salud del CESSA, se redujo a atender a los habitantes que decidían realizar el gasto económico y a los pobladores que usan de manera *intermitente* las casas del *nuevo barrio*, que no suman más de 100 personas, de las 3,245 que inicialmente contempló.

Mapa 15. Radio de acción en materia de salud (2013)



Fuente: Elaboración propia con información de Google Earth de octubre 2012; Investigación de campo, Santiago El Pinar, de mayo de 2013.

En servicios de salud las acciones estuvieron centradas en la cabecera municipal, sin embargo, cerca del 97% de la población se resistió a dejar sus lugares de origen, para las familias disponer de ellos significa asumir un costoso gasto para realizar el traslado y recibir la atención.

Respeto a educación con el Proyecto se construyó un COBACH, se edificaron 9 aulas que componen el Preescolar *Gabriela Mistral*, la Primaria *Enrique C. Rébsamen*, también, hubieron acciones de remodelación de la Biblioteca municipal. Además, se inauguró la Secundaria Técnica, No. 116 que había sido construida en el 2009. Todas estas obras se realizaron en la Cabecera municipal.

Las escuelas que se localizan en las comunidades siguieron operando, pero el Proyecto no contempló ninguna acción sobre ellas. Me parece que esto, permitió que la gente permaneciera en sus originales moradas.

Lo mismo ocurrió con el agua entubada, drenaje y energía eléctrica, en cada vivienda se equipó de los tres servicios, a poco tiempo de su instalación, la misma población destruyó y robo las tuberías y cableado de esa infraestructura, de tal forma, que las familias que decidieron permanecer en la CRS obtienen la energía eléctrica a través de celdas solares.

Celdas solares en la CRS



Fuente: Investigación de campo, Santiago El Pinar, mayo de 2013.

En este apartado expuse las acciones que incluyó el Proyecto CRS, tales como la construcción de un Colegio de Bachilleres (COBACH), Primaria y

Preescolar, un Centro de Salud con Servicios Ampliados, agua entubada, drenaje y energía eléctrica en las nuevas viviendas de la cabecera municipal. Hechos que no motivaron que la población se concentrara en el denominado *nuevo barrio*. Muestra de ello es que solo el 2% de los beneficiarios considerados inicialmente usan los servicios; además, de las quejas de la gente por estar en desacuerdos con los materiales y espacios de las nuevas casas.

Con esta información muestro que las formas de involucramiento de los habitantes están arraigadas en prácticas paternalistas, que provocan el despilfarro de dinero público y no les permitió superar la situación de pobreza.

A continuación explico el modelo de vivienda que llevó el Proyecto, así como las formas en que se distribuyeron las casas entre la población, se hace hincapié en las quejas de los habitantes, así como en las principales modificaciones que los pobladores han hecho en esas edificaciones. Es relevante mostrar que las constantes peticiones de la población son muestra de las prácticas paternalistas que estructuran la vida cotidiana en esas comunidades.

Esto, también, es útil para comprender el papel que las autoridades locales y líderes políticos tuvieron en la distribución de las casas-habitación. Así como, las diferentes respuestas de los pobladores.

b) El proyecto de vivienda

El Proyecto de CRS construyó 954 viviendas, de las cuales 115 se edificaron en la cabecera municipal para reubicar a los pobladores provenientes de Xchuch, Boquem, Chiquinch'en Los Tulipanes, San Antonio Buenavista y Choyo, además, a 350 familias de la Cabecera municipal y Boquem, Nachón, Nínamo, El Carmen, Pechultón, y Pusilhó que no iban a ser reubicadas, en su mismo solar se les construyó una casa y un sanitario, afuera de la vivienda, a estas viviendas denomine *remodeladas*. Es importante esta última aclaración porque en las otras localidades el baño se edificó adentro. Hubo otras acciones que no puedo contabilizar como una construcción debido a que en 489 solamente se les regaló pintura para mejorar sus fachadas.

En el siguiente cuadro muestro las especificaciones y ubicaciones de las acciones de vivienda que llevó la CRS.

Cuadro 30. Acciones de vivienda en la CRS

Acciones del Proyecto	Número de viviendas	Obras y localidades
Construcción de nuevas casas	115	Edificación de viviendas en el <i>Nuevo barrio</i>
Remodelación	350	Entrega de nueva casa, pintura y sanitario en Cabecera municipal, Boquem Nachón Nínamo, El Carmen, Pechultón Pusilhó
Pintura	489	Mejoramiento de las fachadas
Total	954	

Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo, junio 2013.

Las 115 nuevas viviendas se construyeron en un predio de 300 metros cuadrados cada una. El área construida es de 4 x 5 m, es decir 20 m², lo que deja al solar una superficie libre de 280 metros cuadrados. Esto significa una reducción del espacio de 620 m², respecto a sus antiguas moradas.

En el caso de las 350 viviendas en las que se realizó *remodelación* la decisión de dónde ubicar la construcción nueva y en qué lugar poner el sanitario estuvo a cargo los funcionarios de la SEMADUVI. Los arquitectos no consideraron aspectos culturales que son fundamentales en la vida cotidiana de la población. Históricamente el sanitario es una fosa séptica que se ubica aproximadamente a 15 metros de la vivienda, esto ha sido así porque las localidades carecen de drenaje y para dispersar los olores propios de las letrinas.

Vivienda con remodelación en Pechultón



Fuente: Investigación de campo, Pechultón, 23 de mayo de 2013.

En la imagen anterior se muestra que la ubicación de las nuevas viviendas fue a un costado de las antiguas casas. Esta fue una decisión de los diseñadores de la CRS, porque querían sustituir la cocina. Al indagar con éstos por qué hicieron esta distribución respondieron que *“las casas [antiguas] son insalubres porque en la cocina las personas conviven con los animales, tiran los desechos [orgánicos] a los animales (...) hay que conectar el sanitario al drenaje y no podemos ponerlo afuera de la vivienda”*. En sus palabras, las antiguas viviendas no cumplían con las Normas de Organización Mundial de la Salud (OMS)⁸⁴.

La OMS indica que una vivienda saludable debe contar con una cocina que separe los enseres domésticos e instrumentos personales y tener una separación con el área de cría de animales; con espacios para la eliminación de residuos o desechos⁸⁵, sin embargo, hay que considerar que estas Normas son elaboradas para casa es espacios habitacionales de las ciudades y no para construcciones rústicas y rurales. La lógica que los arquitectos aplicaron en el Proyecto CRS estaba determinada por normatividades que no consideraban la vida cotidiana de la población tsotsil de Santiago El Pinar.

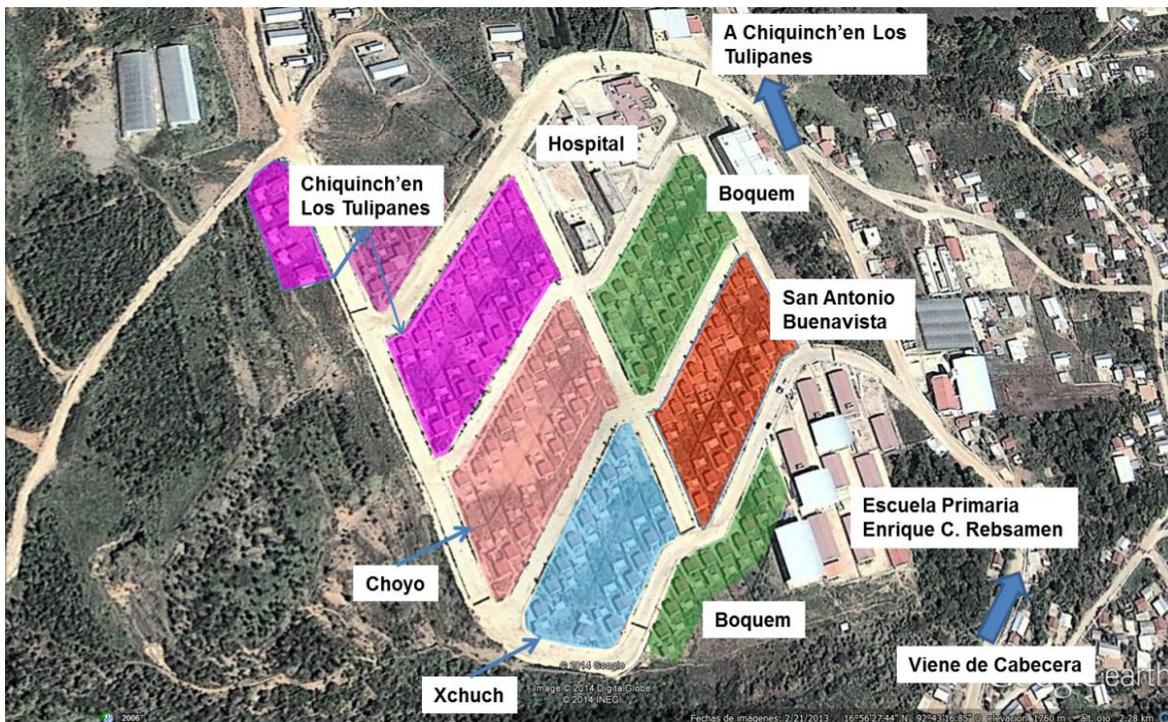
⁸⁴ Entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR, Tuxtla Gutiérrez, 26 de junio de 2013.

⁸⁵ Organización Mundial de la Salud (OMS) “Serie de informes técnicos No 225”, en http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_225_spa.pdf, fecha de consulta 11 de abril de 2014.

En las cocinas se introdujo estufa, el criterio fue lograr un impacto en la reducción de enfermedades respiratorias, pero tampoco se consideró los gastos de inversión para adquirir el gas comestible.

El proceso de distribución de las viviendas fue dirigido por los funcionarios de la SEMADUVI. La lógica de esta asignación estuvo basada en los lazos de parentesco y cercanía de las familias⁸⁶, de tal forma, la CRS quedaría asentada por núcleos de vecinos provenientes de la misma localidad.

Mapa 16. Ubicación de barrios en la CRS Santiago El Pinar



Fuente: Elaboración propia con información de Google Earth de octubre 2012; investigación de campo, junio 2013.

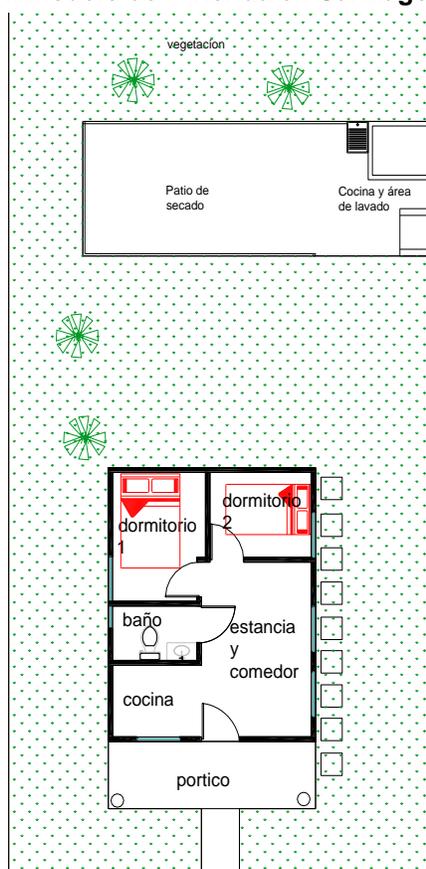
En la CRS cada núcleo familiar recibió una vivienda, la lógica y cultura de que los hijos iban a vivir con su esposa a la casa de los suegros se rompió porque cada hogar obtuvo un nuevo bien inmueble. Las casas estaban diseñadas de la siguiente manera: pórtico de acceso, 2 dormitorios, 1 comedor, 1 recibidor o estancia, 1 cocina y 1 baño.

⁸⁶Entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR, Tuxtla Gutiérrez, 26 de junio de 2013.

Las familias no tuvieron queja de recibir dos propiedades, cuando éstas eran ampliadas (el núcleo y el nuevo hogar), además, a pesar de que las viviendas nunca fueron habitadas, un año después de la inaugurada sus propietarios mostraron descontento por su diseño, especialmente porque la cocina tenía un espacio menor y sin fogón, con el que de forma ancestral preparaban sus alimentos.

Es importante subrayar que la vivienda no fue ocupada, salvo el día de la inauguración, la población externo su queja a los funcionarios del IPCR por la distribución de la construcción, de tal forma, que condicionaron la utilización a cambio de que les hicieran una ampliación. Ésta consistió en un patio de secado para el café, un área de lavado, la asignación de una estufa de dos parrillas y un cilindro de gas de 30 litros.

Figura 4. Modelo de vivienda en Santiago El Pinar



Elaboración propia, investigación de campo de mayo de 2013.

En la anterior figura muestra la distribución de la vivienda que se entregó. Se observa que ésta era compacta de dos dormitorios y un baño adentro, que en las antiguas casas los habitantes los tenían afuera. Además, es posible identificar la ubicación y dimensiones de la cocina, que los propietarios solicitaron después de la inauguración.

Otras inconformidades tenían que ver la utilización de madera comprimida por un material húmedo *“no podemos secar el frijol”*⁸⁷ o son frágiles, *“no durarán ni 10 años”*, eran algunas las quejas de los pobladores. Otras de las expectativas tenían que ver con una construcción de losa, como lo expresó un habitante de Chiquinch'en, Los Tulipanes, *“la casa debió ser de losa, porque eso me permitiría secar el café, [en el techo]”*. Otro tipo de desacuerdos fueron motivados por la información que los constructores y el entonces Presidente Municipal compartió con la población al asegurar que las casas iban a ser construidas de adoblock, como se habían hecho para la CRS Nuevo Juan de Grijalva, sin embargo, en Santiago El Pinar, la edificación se hizo con comprimido de madera.

Los cálculos que los arquitectos de la IPCR hicieron es que las edificaciones tendrían un tiempo de 50 años.⁸⁸ La madera comprimida es un material amigable con el medio ambiente porque disminuye la cantidad de pétreos y energía para su elaboración, pero tiene la desventaja de guardar humedad en la habitación lo que reduce su vida útil a la quinta parte, mientras que el block y cemento para su elaboración requieren de altos costos de combustión, pero es posible que no guarden tanta humedad y permiten que en su interior pueda establecerse un fogón.

Los funcionarios accedieron a esta nueva petición, se hicieron las modificaciones en las 115 viviendas de la cabecera municipal, sin embargo, nuevamente no fueron usadas por los pobladores, pero sí procedieron a malbaratar la estufa y el cilindro de gas. Al indagar por qué los habían vendido, señalaban que debido al alto costo del gas no tenían posibilidades para adquirirlo.

⁸⁷ Entrevista con Heriberto, habitante de Pechultón, Pechultón, 23 de mayo de 2013.

⁸⁸ Entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR, Tuxtla Gutiérrez, 26 de junio de 2013.

Es importante notar que entre la población está muy arraigada la práctica de aceptar los materiales o recursos de gobierno a pesar de que lo les van a servir en su vida cotidiana.

En cuanto a los materiales, los funcionarios de la SEMADUVI establecieron que la vivienda sería de conglomerado de madera en paredes y pisos. El levantamiento de las casas fue más rápido que una construcción de concreto que pudo haber tardado hasta seis meses. La entrega se hizo en tres meses, lo que permitió cumplir con los tiempos establecidos para que las mujeres recibieran las llaves de ésta.

Vivienda del Proyecto CRS

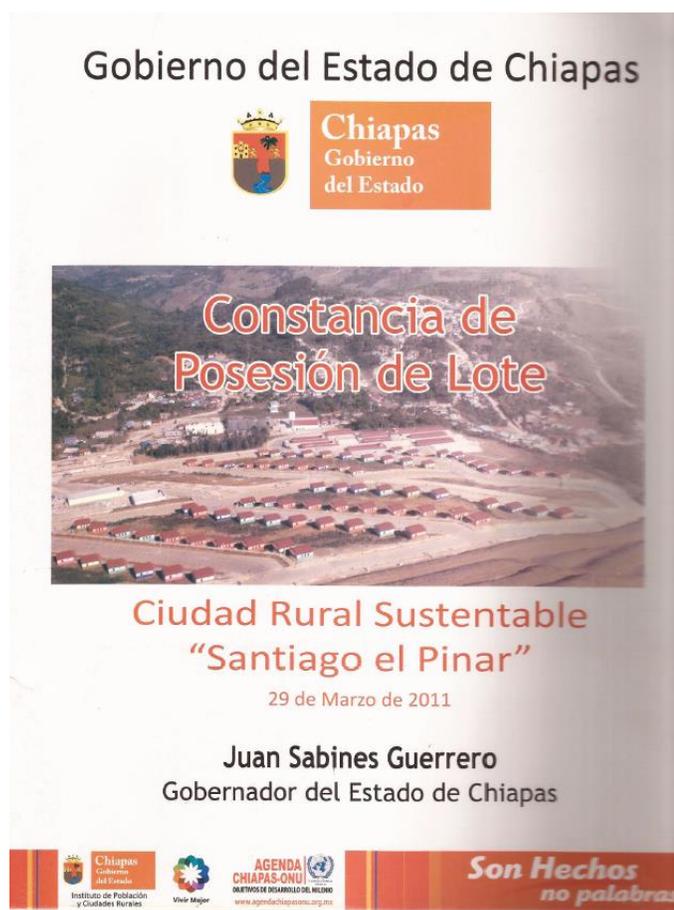


Fuente: Investigación de campo, Santiago El Pinar, mayo de 2013.

En las 350 viviendas que se realizaron remodelaciones, ésta consistió en la entrega de blocks para ampliar los espacios y un lavabo y excusado para el sanitario, así como donación de pintura para que los pobladores pintaran las fachadas, además en los solares se edificó una nueva.

Por familia se les otorgó el título de posesión de la propiedad condicionada a su ocupación, éste documento también establecía que por un lapso de 25 años no la podían vender o rentar, ambas condiciones no fueron acatadas por los habitantes. Las casas han sido vendidas y, en otras ocasiones, rentadas a los médicos, enfermeras y profesores de las escuelas.

Constancia de posesión de la vivienda



Fuente: Investigación de campo, junio 2013

Si hacemos un cálculo del dinero invertido en la edificación de una vivienda éste asciende a \$100,000 (cien mil pesos 00/100 MN) con el equipamiento, sin embargo, sus propietarios las venden en \$9,000 (nueve mil pesos 00/100 MN), es

decir, menos del 10% de su valor. Los argumentos que exponen por venderla son los siguientes “no la ocupo” y “es mucho lo que gasto para viajar a cuidarla”.

En este apartado describí los servicios de educación, salud y viviendas que el Proyecto previó para los habitantes. Uno de los hallazgos importantes de la investigación fue dar cuenta de la forma en que los recursos gubernamentales fueron recibidos por la población e identificar la suma millonaria que invirtió la administración sabinista en la CRS, que consistió en la entrega de una propiedad⁸⁹ con valor superior a \$100,000.00 y que después fue traspasada a otra familia por una suma mínima, diez veces menor a su valor. Este hecho da cuenta de las prácticas paternalistas de la población, al recibir bienes materiales o recursos económicos por asumir que es el gobierno quien “debe darles”, también sirve para ejemplificar el despilfarro de recursos públicos, que contribuye a que la población se asuma como damnificada y necesitada de la ayuda, pero sin ser sujeto de su propio desarrollo.

De igual forma es útil porque permite dar cuenta de cómo los habitantes condicionaron el uso del inmueble a la ampliación del mismo, sin que hayan hecho el traslado a la CRS.

El objetivo de ser copartícipe de esta relación paternalista es con el fin de adquirir un recurso económico inmediato que, en ese momento, les permitiera sufragar algunos gastos; pero no a largo plazo asegurar un patrimonio. Estas prácticas se repitieron no sólo en la vivienda, sino también en las acciones de invernadero de chile habanero y rosas, granjas avícolas y micro túneles de hortalizas. Por ejemplo, la inversión inicial de las granjas avícolas fue de \$3,750.000.00 (tres millones setecientos cincuenta mil pesos 00/100 MN). Es una suma exorbitante si consideramos que a tres años de su ejecución no hay muestras de que contribuye a mejorar la economía de sus familias, de hecho, las granjas han sido abandonadas por las mujeres, quienes eran las encargadas de las mismas.

⁸⁹ La casa no era un cascaron elaborado de conglomerado de madera, tenía un equipamiento que consistía en puertas, ventanas, además de un tinaco para captar agua y disponer de ella dentro de la vivienda; un sanitario con un lavado, escusado y regadera; en la cocina el fregadero, estufa y tanque de gas combustible.

A continuación analizo cómo la población se involucró con el Proyecto y las prácticas e instituciones que explican estas respuestas.

c) Tipos de respuestas

En la población de Santiago El Pinar identifiqué tres tipos de respuestas; para los *resistentes*, relato las prácticas paternalista de la población con las autoridades gubernamentales para lograr acciones que muchas veces no tiene un beneficio real en la familia porque no las utilizan o bien las venden; en los *intermitentes* describo cómo influyeron los líderes de partidos políticos en la repartición de las viviendas, el empleo y los cargos de la Ensambladora, así como, el impacto de esto en las votaciones del 2012; en los *habitantes con vivienda remodelada*, describo cómo han reconstruido su antigua casa para continuar con sus actividades productivas.

Población *resistente*

El análisis de esta apartado está centrado en la población que iba a ser trasladada a la cabecera municipal para ocupar las 115 viviendas pero que decidió no trasladarse porque considero que el solar era muy pequeño para realizar sus actividades productivas de autoconsumo; otro de los motivos que frenó la reubicación a la CRS es porque son familias que se dedican a la producción y venta del café y ganado bovino que les proporcionan un importante ingreso económico.

Esta sección centro la atención en analizar los motivos que explican la resistencia al traslado a la CRS, además, explico los argumentos que ellos manifestaron para no realizar su vida cotidiana en los espacios que proporcionaba el Proyecto.

Los habitantes *resistentes* se involucraron con el Proyecto pero permanecieron en sus localidades por tres razones: i) la obtención de un casa

como parte de su patrimonio familiar; ii) la reducción en la extensión de tierra en la CRS para realizar sus actividades productivas, tales como , cultivo del café, maíz y frijol, cría de ganado bovino y porcino, y gallinas, además, de la comercialización de producto del traspatio en el mercado de San Andrés Larráinzar; iii), las prácticas petitorias de estos habitantes hicieron que condicionaran su asentamiento en la Ciudad por la obtención de recursos económicos y materiales.

En la edificación de las casas, los principales actores involucrados fueron los empresarios de la constructora Grupo Indi (GI), funcionarios de la SEMADUVI y autoridades del IPCR, como expliqué en el capítulo 1.

En el proceso de asignación de las viviendas los funcionarios de la SEMADUVI y del IPCR mantuvieron reuniones con los Agentes municipales, quienes fueron el vínculo entre el gabinete sabinista y la población. Las autoridades locales tuvieron un papel importante en esta negociación debido a que fungían como traductores. Mediante Asambleas comunitarias informaron sobre los requisitos para adquirir la vivienda: ser casados, tener hijos y vivir en las localidades que consideró la propuesta, además les advirtieron a los habitantes que no podían sugerir alguna modificación a la casa, debían aceptarla como había sido diseñada por los profesionistas.⁹⁰

Los siguientes testimonios de habitantes que se ha empeñado en vivir en su antigua casa lo dicen así *“las autoridades locales nos pidieron que no nos inconformáramos para que la CRS se construyera”*⁹¹ y *“dijeron mejor acéptenla, para que vengan otras cosas [servicios, de salud, educación, proyectos productivos]”*.⁹²

Al inicio de este proceso, los Agentes locales fueron el puente entre los funcionarios del gobierno sabinista y la población, sin embargo, su función pronto fue sustituida por el Delegado de la CRS⁹³, Él era un hablante de tsotsil, originario

⁹⁰Entrevista a autoridad local de Chiquinch'en, Los Tulipanes, 24 de mayo 2013.

⁹¹Entrevista a Heriberto, habitantes con vivienda remodelada de Pechultón, Pechultón, 23 de mayo de 2013.

⁹²Entrevista a Josefina, habitante resistente de Chiquinch'en Los Tulipanes, Chiquinch'en Los Tulipanes, 23 de mayo de 2013.

⁹³El nombre de Delegado fue propuesto por el Jefe del IPCR, para designar a quien establecería el vínculo entre el gobierno y la población.

de Boquem, que recibía honorarios por realizar esta función y debía cumplir con las actividades que inicialmente hicieron los Agentes municipales.

El 01 de febrero del 2010 se presentó a la población la casa muestra, en esa ocasión los funcionarios de gobierno alardeaba que la construcción de la CRS era respetuosa con la cultura y forma de vida de la población.⁹⁴ Cuando los habitantes vieron la casa no expresaron sus inconformidades; en las entrevistas me dijeron que no lo manifestaron porque temían de no gozar de los otros servicios que “llegaban” con la propuesta, el Centro de Salud con Servicios Ampliados, escuelas, etcétera. Desde el 01 de febrero del 2010 hasta finales de marzo del 2011 se construyeron las 115 viviendas en la cabecera municipal.

Dos días antes de la inauguración, el 27 de marzo del 2011, los Agentes Municipales avisaron a los pobladores que debían trasladarse a las viviendas y permanecer mientras el Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, y el Gobernador, Sabines Gurrero, encabezaran el acto. Los habitantes lo expresaron así *“vinieron los funcionarios [del IPCR] nos entregaron llaves de la vivienda y nos indicaron cuál casa debíamos ocupar”*.⁹⁵

Como se muestra en la siguiente imagen, un número importante de habitantes aceptaban y legitimaban la construcción de la Ciudad Rural, muchos agradecían al ejecutivo federal la edificación de la obra. En los medios de comunicación impresos, circularon fotografías de población tsotsil con el Presidente de la República y la Directora del DIF, Margarita Zavala Gómez, que evidenciaban el acuerdo con el Proyecto CRS.

⁹⁴ “Se construye en Santiago El Pinar, el municipio más pobre de Chiapas otra Ciudad Rural”, en *Inforural*, <http://www.inforural.com.mx/spip.php?article53901>, fecha de consulta 28 de octubre de 2013.

⁹⁵ Entrevista a Roberto, habitante de Chiquinch'en Los Tulipanes, Chiquinch'en Los Tulipanes, 23 de mayo de 2013.

Inauguración de la CRS Santiago El Pinar⁹⁶



El 20 de enero 2012, el gobernador Juan Sabines Guerrero realizó una visita a la CRS, en aquel entonces, la población ya tenían inconformidades por los materiales de la obra, incluso, no se habían reubicado en la Ciudad, sin embargo, sí aceptaron fotografiarse con el mandatario e incluso le agradecieron con frases como estas “*con la CRS tenemos servicios de educación y salud, cerca de nuestra viviendas*”, “*agradecemos por las nuevas actividades productivas*”.⁹⁷

⁹⁶“Santiago El Pinar es una Ciudad Rural Sustentable”, en *Noticias net*, <http://www.noticiasnet.mx/portal/principal/santiago-pinar-es-una-ciudad-rural-sustentable>, fecha de consulta 28 de octubre de 2013.

⁹⁷ “Santiago El Pinar es una Ciudad Rural Sustentable”, en *Noticias net*, <http://www.noticiasnet.mx/portal/principal/santiago-pinar-es-una-ciudad-rural-sustentable>, fecha de consulta 28 de octubre de 2013.



Contrario a lo que pudieran expresar las dos imágenes anteriores, los habitantes tenían quejas de las viviendas por la distribución de los espacios y el material, por ejemplo, a quienes les hicieron remodelación, afirman “*no nos dieron estufa como a los de la cabecera [municipal, ahí se construyeron 115 casas nuevas], si la hubieran entregado la usaríamos, aunque sea más caro [es gas]*”⁹⁹; en los casos que sí recibieron estufa y tanque de gas decían “*no tenemos para comprar el gas [comestible]*”.

Estas inconformidades son útiles para ilustrar que el descontento de la población no se justifica por lograr un espacio óptimo para vivir, sino que este disgusto forma parte de sus prácticas paternalistas, como narré en el apartado anterior. Por ejemplo, mientras se terminaban de construir las viviendas, fueron saqueados algunos tinacos para venderlos entre los habitantes para almacenar agua¹⁰⁰.

Otro hecho que merece ser subrayado es la forma en que los criterios de asignación de las viviendas no fueron respetados. La población más beneficiada por los recursos de la CRS fueron los Agentes municipales y el denominado Delegado. El Agente tenía hijos e hijas solteros que sí la recibieron. En este caso, la vivienda tradicional es utilizada por todos los integrantes de esa familia, no las

⁹⁸“Juntos vencimos a la pobreza extrema”, en *De facto*, <http://www.defacto.com.mx/v2/nota.php?id=1069>, fecha de consulta 20 de enero de 2012.

⁹⁹ Entrevista a Justino, habitante de Pechultón, Santiago El Pinar, 23 de mayo de 2013.

¹⁰⁰ Para 2012 los habitantes de la cabecera y localidades vecinas no tenían agua entubada, era necesaria su recolección, por eso los tinacos eran vendidos.

cuatro nuevas casas de las que ahora pueden disponer en la cabecera municipal. Similares prácticas de corrupción son relatadas en otra investigación que da cuenta de cómo el Delegado deliberadamente obtuvo viviendas para él y sus familiares más cercanos (Peña, 2013:119).

Durante la investigación de campo y específicamente cuando tenía el primer acercamiento con los informantes ellos también esperaban un recurso económico o bien material de mí, a pesar de que insistí no ser funcionaria pública sino estudiante. La relación de recibir cualquier apoyo del gobierno estaba mediada por prácticas paternalistas, acciones que no permiten mejorar las condiciones de vida de los habitantes, ni asegurar su patrimonio familiar, sino la satisfacción inmediatas de necesidades económicas

Los hallazgos más significativos fueron los actos de corrupción de las autoridades locales y el Delegado al apropiarse de las viviendas y de beneficiar a sus familiares con "proyectos productivos" y ocupar la dirigencia de los mismos.

Otra situación que es importante señalar son las prácticas de las que se ha valido la población para lograr la adquisición de una vivienda que se ha negado a ocupar y, en algunos casos, remató por una cantidad mínima.

Si hacemos un balance de los beneficios que dejó el Proyecto CRS podemos decir que no han sido los proyectados, lo que sí se logró es el despilfarro de \$270,000,000.00 (doscientos setenta millones de pesos 00/100 MN) del erario público, del que poco se ha hablado y que merecería ser investigado en una indagación futura.

Población *intermitente*

En este apartado describo la influencia de los dirigentes de partidos políticos en la repartición de las casas y en quienes se les designó como encargados de la Sociedad Cooperativa Ensambladora Santiago El Pinar¹⁰¹. Esta información es útil para exponer de qué forma se utilizaron recursos económicos que llevaron a

¹⁰¹ Para una descripción más detallada del funcionamiento de la Cooperativa ver (Peña, 2013:85).

triunfar, el 1 de julio del 2012, a Manuel Velasco Coello, entonces candidato de la Coalición “Compromiso por Chiapas”, integrada por el PRI-PVEM-PANAL¹⁰².

La atención está centrada en describir la participación de las autoridades locales y líderes políticos en la distribución de las viviendas y en la asignación de cargos importantes en la CRS; así como, en los motivos por los que la población de manera intermitente se asentó en la Ciudad Rural y regresaba a su antigua vivienda para continuar con sus actividades productivas.

En el municipio Santiago El Pinar, había simpatizantes de la denominada “Alianza”¹⁰³, integrada por simpatizantes de 5 partidos (PRD, PAN, Partido Convergencia, Partido del Trabajo y Partido Orgullo por Chiapas); y el de la Coalición “Compromiso por Chiapas” con el que obtuvo el triunfo Manuel Velasco Coello.

En el mes de diciembre del 2009, el Presidente municipal de Santiago El Pinar, con afiliación al PRD, informó a los integrantes de su Ayuntamiento, entre ellos síndicos y regidores de otras afiliaciones partidistas, en qué consistía la CRS y de qué forma iban a ser distribuidos los servicios y recursos que traería el Proyecto. Él hizo evidente su franco favoritismo por los simpatizantes a su Partido político. En esa reunión el descontento “entre los otros” no se hizo esperar, los adeptos del PRI, exigieron que los beneficios también fuera para ellos.¹⁰⁴

La concesión de la vivienda estaba sustentada en tres requisitos; ser casado, tener hijos y haber vivido en la localidad que iban a ser reubicadas, sin embargo, uno de los criterios más importantes para hacer tal asignación fue el pertenecer a la “Alianza”. La población que abiertamente no manifestaba su simpatía política con ésta no recibió vivienda. El caso de Chiquinch’en Los Tulipanes, es significativo porque el Agente municipal benefició a su familia con cuatro viviendas, pero los priistas de esa localidad no recibieron casa y lo mismo

¹⁰² Esta Coalición fue el registro oficial en la contienda electoral del 1 de julio del 2012.

¹⁰³ En la elección del año 2000 ante el IFE se registró “la Alianza por Chipas” que estuvo integrada por los partidos PAN, PRD, PT, PVEM, Partido Convergencia, Partido de Centro Democrático y Partido de la Sociedad Nacionalista (Leyva y Burguete, 2007:361). Para el año 2012, la “Alianza” formada para la contienda electoral no tuvo reconocimiento ante el IFE. Su formación obedeció a la forma en que la población se organizó para restarle fuerza al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

¹⁰⁴ Comunicación personal con Humberto, líder del PRD, Santiago El Pinar, 30 de mayo de 2013.

sería para todos los afiliados al PRI, pues era el partido al que se buscaba derrocar en las elecciones del 2012.

En Boquem, la situación fue distinta porque el Delegado de la CRS es originario de esa localidad. Él se adscribía abiertamente al PRI, y por el cargo que ostentaba buscó que 14 familias recibieran vivienda, pero no buscó beneficiar a familias de otras localidades que también eran priístas. Un habitante de Chiquinch'en Los Tulipanes expresó su descontento, preguntándose *“por qué los priístas de Boquem sí recibieron casas y nosotros, siendo del mismo partido no recibimos”*¹⁰⁵.

Tanto en Boquem como en Chiquinch'en, Los Tulipanes las autoridades locales buscaron beneficiar a sus familias e ignoraron los requisitos que se hicieron explícitos para asignar viviendas.

La misma tónica se repitió en la Planta Ensambladora, la intervención de los líderes políticos también fue decisiva en la distribución de los cargos y en definir a la población que podía desempeñar un empleo remunerado, a favor de los simpatizantes priístas. Las vacantes previstas para la Ensambladora serían 150 personas de todo el municipio.

La distribución de los empleos también causó disputa entre los habitantes por el sueldo que este representaba \$4,000.00 (cuatro mil pesos 00/100 MN) por mes, un ingreso significativo para la población. Pero, una vez contratados se les condicionó a los empleados a cambiar su filiación partidista por la Coalición PRI-PVEM. Algunos extrabajadores dijeron *“el Gerente nos dijo que teníamos que cambiar al PVEM y votar por él [en las elección del 2012]”*¹⁰⁶

El Consejo directivo de la Ensambladora se conformó por simpatizantes del PRI. Esta asignación fue parte de una negociación entre los dos grupos “Alianza” y Alianza PRI-PEVM, *“los del PRI pidieron que ellos iban a ocupar los cargos del Consejo Directivo de la Ensambladora, de Delegado de la CRS y el Directivo de la procesadora de café [Complejo Integral para la Producción, Transformación y*

¹⁰⁵ Comunicación personal con Gustavo, habitante intermitente de Chiquinch'en Los Tulipanes, Santiago El Pinar, 30 de mayo de 2013.

¹⁰⁶ Comunicación personal ex trabajadores de la Ensambladora, Santiago El Pinar, mayo de 2013.

*Comercialización del Café]. Nosotros [Alianza] aceptamos porque la distribución de las casas ya había favorecido a nuestra gente”.*¹⁰⁷

Los resultados de la elección del 01 de julio 2012, llevaron al triunfo a Enrique Peña Nieto como Presidente de la República, con el 51.92% de los sufragios, mientras que Velasco Coello lo obtuvo con el 59.23% y, Miguel Gómez Gómez, electo como Presidente municipal, logro el 56.6% de los votos¹⁰⁸.

Cuadro 31. Resultados electorales de México (2012)

Partidos	Presidente	Partidos	Gobernador	Partidos	Presidente municipal
PRI-PVEM	51.92%	PRI-PVEM-PANAL	59.23%	PVEM	56.6%
PT, PRD y Movimiento Ciudadano (MC)	31.05%	PT, PRD y Movimiento Ciudadano (MC)	21.39%	PRI	41.6%
PAN	11.29%	PAN	4.09%	PT	0.2%
inválidos	5.74%	inválidos	15.29	inválidos	1.6%
	100%		100%		100%

El triunfo a favor de ciertos candidatos fue contundente, sobre todo por las prácticas clientelares que utilizaron para ganar votos. La siguiente imagen muestra de qué forma las mujeres fueron “llevadas a votar”, a favor de Manuel Velasco, quien obtuvo el triunfo debido las acciones de compra de votos encubierta en asignación de una vivienda, repartición de “proyectos productivos” o lograr un empleo en la Ensambladora.

¹⁰⁷ Entrevista a Juan, ex presidente municipal de Santiago El Pinar, Santiago El Pinar, 30 de mayo de 2013.

¹⁰⁸ Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas (IEPC) “Proceso Electoral Ordinario 2012. Ayuntamiento de Santiago El Pinar”, en http://prepchiapas.org/graficas_ayuntamiento.cfm?aid=118, fecha de consulta 28 de octubre de 2012; “Resultado de la elección de Gobernador en el estado de Chiapas”, fecha de consulta 28 de octubre de 2012, disponible en http://www.iepc-chiapas.org.mx/nw_documentos/res2012/01.-%20Gobernador_.pdf; Instituto Federal Electoral (IFE) “Programa de Resultados Electorales Preliminares para Presidente de la República a nivel entidad”, en <http://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalEdoVPC.html>, fecha de consulta 28 de octubre de 2012.

Mujeres en la jornada electoral (2012)¹⁰⁹



En resumen, es posible identificar tres prácticas realizadas por la población y líderes locales para legitimar el Proyecto CRS y beneficiarse.

Primera, las elecciones federales, estatales y municipales del 2012, fueron coyunturales para explicar de qué forma el Proyecto CRS sirvió para reproducir las prácticas clientelares que involucró a Agentes municipales, líderes locales, dirigentes de partidos políticos a quienes se les encomendaba realizar acciones de convencimiento de la población para lograr el triunfo contundente.

En la asignación de las viviendas, “proyectos productivos” y empleos hubo una abierta negociación entre los dirigentes de partidos políticos, la lógica de éstos iba en tres sentidos: i) ocupar un cargo directivo; ii) beneficiar con viviendas a sus familias y amigos; iii) otorgar “beneficios” a sus afiliados políticos, sin considerar los requisitos que los ejecutores del Proyecto establecieron para asignar y distribuir las acciones promovidas con la CRS.

Segunda, cuando se realizó la inauguración y durante las visitas de diversos funcionarios de la ONU, la población mostraba gratitud a los ejecutores del Proyecto, estas expresiones de agradecimiento hacia los mandatarios y dirigentes tenía que ver también con arraigadas prácticas paternalistas en donde se asume que “el gobierno” tiene el deber de prever de servicios básicos a favor

¹⁰⁹ “Lo atípico del voto rural y de los distritos con alto grado de pobreza; EPN, el beneficiario”, en *La Jornada del Campo*, <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/18/cam-epn.html>, fecha de consulta 29 de octubre de 2012.

“de los más necesitados”. Lo significativo de estas acciones es que mientras éstos no acudían al lugar, la población tenía una actitud de inconformidad por los materiales, por la distribución del espacio o bien porque no todos eran beneficiados de igual forma.

Tercera, el involucramiento de la población en el Proyecto CRS se redujo al logro de un beneficio económico momentáneo, pero no mostraron intenciones reales de participar en el seguimiento y ejecución del mismo, sin embargo, la tónica de las opiniones siempre fueron de queja y desconcierto con los resultados, aun cuando no podemos negar la edificación de escuelas, el CESSA y las vías de comunicación.

En la investigación de campo identifiqué que fueron tres los factores para que estos habitantes *intermitentes* usa de manera alterna los espacios en la Ciudad y en las comunidades. Primero, ellos se negaban a dejar su antigua morada y establecerse definitivamente en la Ciudad Rural porque su vida cotidiana giraba en función del cultivo de maíz, frijol, de la cría y engorda de aves de traspatio así como cultivo de hortalizas y frutas, en algunos casos complementaban el ingreso familiar con la producción y venta de café y cría de ganado bovino y porcino.

Segundo, la CRS proporcionó a las familias agua entubada, drenaje y energía eléctrica, además la posibilidad de recibir atención médica e instrucción escolar, desde el Preescolar al Bachillerato. La oferta de estos servicios hacia que la población acudiera a la cabecera municipal para recibirlos, pero debido a que la reproducción social y económica de las familias giraba en función de las actividades agrícolas y pecuarias decidieron no asentarse en el denominado “*nuevo barrio*”, como ellos denominaban a la CRS.

Al inicio del Proyecto, tener un empleo remunerado fue un factor que los motivó a trasladarse a la CRS, sin embargo, cuando las familias se percataron que la cabecera municipal estaba siendo deshabitada y que la promesa de empleo en la Ensambladora no había surtido los resultados esperados, los trabajadores decidieron regresar a su lugar de origen. Dicho de otra forma, el beneficiarse de

un empleo inicialmente los motivó a vivir en la CRS, pero luego optaron por regresar a su localidad de origen.

Población con vivienda remodelada

El Proyecto CRS trajo la remodelación de 350 viviendas en las localidades de la Cabecera municipal, Pechultón, Pusilhó, Nachón, Nínamo, El Carmen y Boquem, que consistió en la construcción de un sanitario, una vivienda nueva y pintura para mejorar su antigua casa.

En esta sección describo cuáles fueron los motivos por los que la población que aceptó las acciones de mejoramiento, decidió retomar sus prácticas de producción y preparación de sus alimentos como históricamente lo hacían. Planteo que la construcción de la CRS no modificó las actividades con las que los habitantes satisfacían sus necesidades productivas y económicas. Los datos expuestos en este apartado se realizaron durante el periodo de mayo a julio del 2013, con jefes de familia de Pechultón y Nínamo.

En estas familias no identifiqué una significativa disminución en la producción de traspatio y, cosecha y comercialización del café. Lo que sí fue muy evidente es que su decisión de habitar la CRS tenía que ver con las prácticas paternalistas de recibir apoyos económicos o bienes materiales que no contribuían a mejorar su situación de vida, sino a reforzar esta necesidad de pedir como *hijos* y recibir del *papá gobierno*. Con estas actitudes petitorias, reforzadas con la llegada de programas sociales, los logros oficiales se desdibujan porque lo que se privilegia es la obtención momentánea de un beneficio y no mejorar las condiciones de vida de la población.

La población de la Cabecera municipal y Pechultón, Pusilhó, Nachón, Nínamo y Boquem tuvo acciones de remodelación en sus casas. Para su reproducción, estos grupos familiares se dedican al cultivo del maíz, frijol, hortalizas, aves de traspatio, cosecha de frutas y, para su venta, el café y ganado bovino.

En las localidades remodeladas ninguna familia se instaló en la vivienda que les otorgó el Proyecto, a pesar de que ésta fue construida a un costado de su antigua vivienda. Entre los motivos por los que totalmente no se asentaron sobresalen: *“es una construcción muy fría y únicamente la uso como dormitorio”*; *“por lo reducido de los espacios una habitación la utilizo como bodega”*; *“para obtener un ingreso la renta [a profesores y médicos]”*, el arrendamiento mensual es por \$ 1,500.00 (mil quinientos 00/100 MN).

Vivienda utilizada como bodega



Fuente: Investigación de campo, Pechultón, mayo 2013.

Las nuevas construcciones no han sido ocupadas, sin embargo, la población sí realizó modificaciones en la cocina con el fin de continuar con sus prácticas productivas y alimenticias.

Cuando los diseñadores hicieron la ampliación a las casas, decidieron que la nueva vivienda se iba a edificar a un lado de la estructura principal, pero esto

significaba destruir la antigua cocina, en ese momento, la población accedió a que la derribaran. Sin embargo, una vez que se inauguró la magna obra, los pobladores “levantaron” nuevamente su cocina con la madera que tenían antes de la construcción de la CRS. A diferencia de lo que propusieron los funcionarios de la SEMADUVI de elaborar el piso de duela, el espacio para preparar el alimento continuó siendo de tierra.

Cocina reconstruida con madera



Fuente: Investigación de campo, Pechultón, mayo de 2013

La reconstrucción del fogón ha significado que las mujeres sigan preparando los alimentos en éste y conservar las prácticas de alimentos. Por ejemplo, la cocción de carne de res se hace más fácil en el fogón.

Lo mismo sucede con el temazcal, es un lugar que utilizan para *sanarse*, el vapor caliente y la infusión de plantas medicinales sobre piedras calientes, causa un efecto terapéutico tanto físico como emocional. Para la población bañarse tiene otros significados más que el aseo personal, esto explica por qué el sanitario (construido con la CRS) esté abandonado o desmantelado.

En estas familias no se aprecia una significativa disminución en la producción de traspatio, las mujeres han tenido que implementar estrategias para continuar con la cría de gallinas y ganado porcino, por su parte, los hombres

siguen produciendo el café para su venta y con ello obtener el ingreso adicional para adquirir los víveres que ellos no producen.

Dicho en otros términos, las familias de Pechultón y Nínamo no vieron afectadas sus prácticas productivas, ellos continuaron realizando su economía de traspatio y utilizando los espacios de la vivienda como usualmente lo hacían. Situación similar se pudo haber observado en las localidades de Boquem, Nachón y Pusilhó que continúan su vida cotidiana como lo realizaban sin “*la llegada*” del Proyecto CRS.

4.4 Formas de involucramiento de la población en la CRS Santiago El Pinar

En este capítulo dibujé las diferentes formas en que los habitantes de Santiago El Pinar participaron. Lo central en este capítulo son tres hallazgos. Por un lado, las prácticas paternalistas y las relaciones clientelares que imperan en las políticas sociales de Chiapas, por otro, el papel tan significativo que jugaron las autoridades locales y líderes partidistas en el proceso de asignación de viviendas y proyectos; tercero, a pesar del millonario Proyecto, la población continuó realizando sus actividades cotidianas y productivas.

Al inicio de la investigación planteé que las CRS habían modificado la vida cotidiana de la población, pues ésta había dejado de utilizar el fogón para preparar sus alimentos, habían abandonado las actividades productivas y ya utilizaban los sanitarios que se construyeron con el Proyecto. Estas sospechas estaban fundamentadas en los estudios que previamente había revisado (CEDES, 2008; Contreras, *et al*, 2011, Estrada y Escamiroso, 2008; Pickard, 2012) que plantean como la CRS iba a traer cambios en las prácticas productivas y formas de vida de los habitantes. Sin embargo, en la investigación de campo no encontré transformaciones en la vida cotidiana. Lo que sí fue diferente a lo planteado en otros trabajos, es explicar las diversas formas de aceptación o rechazo al Proyecto CRS.

Al inicio del Proyecto CRS, el gabinete del gobierno estatal elaboró un diagnóstico con el objetivo de identificar las necesidades de la población y sus

actividades productivas y en función de ello diseñar las acciones a realizar en el municipio Santiago El Pinar.

En marzo del 2011, cuando comencé la investigación de campo y me percaté que los resultados para los habitantes eran más negativos que positivos, argumenté que esto era así porque los funcionarios, no había considerado la cosmovisión de la población, ni sus prácticas productivas y cotidianas. Planteaba que un Proyecto que no considerara la construcción histórica de los territorios estaría condenado al fracaso. La principal tesis iba en este sentido, sin embargo, a medida que avanzaba la investigación estos supuestos se fueron desdibujando por los testimonios y lo que observaba en su forma de vida.

Lo anterior me obligó a replantearme las preguntas y objetivos de la investigación. Esta nueva mirada en el fenómeno ayudo a reconocer que la población no eran seres manipulables por las autoridades oficiales, sino que sus prácticas respondía a las distintas formas de involucramiento en el Proyecto, que no tenían que ver con el desconocimiento de los funcionarios en su forma de vida, sino con relaciones paternalistas y clientelares arraigadas en los pobladores.¹¹⁰

A continuación analizo de qué factores dependió que la población respondiera de distintas formas. En las localidades las respuestas no fueron de forma homogénea, al interior de éstas las familias decidieron de distinta manera. Estas decisiones tuvieron que ver con un conjunto de factores: la posesión de tierra; la actividad productiva; la posibilidad de acceder a los recursos económicos por ocupar un cargo en la CRS, o por obtener un empleo remunerado en la Ensambladora.

Para fines expositivos catalogue tres tipos respuestas: *resistentes*, *intermitentes* y *con vivienda remodelada*, la intención no es unificar las formas de involucramiento, sino analizar de qué factores dependieron que la población reaccionara ante el Proyecto.

¹¹⁰ De estas prácticas ya habían dado cuenta los estudios de (Burguete y Leyva 2004) y (Leyva y Burguete, 2007).

Los habitantes que se *resistieron* al traslado a la CRS, fue porque se negaron a dejar su terruño y con ello perder las parcelas donde realizan sus actividades agrícolas y ganaderas que les permitiera su reproducción social.

Por su parte, los *intermitentes*, se negaron a abandonar sus antiguas viviendas por la importancia de la agricultura en su vida cotidiana. El ciclo agrícola tiene una duración de entre seis o siete meses, ello significaría estar al cuidado de la parcela durante ese tiempo o tener que caminar cada día por un espacio de cuatro horas (ir y venir de la casa a la CRS) para atender sus cultivos. Para no tener este desgaste físico y pérdida de tiempo por los traslados cotidianos, los grupos familiares optaron por permanecer un tiempo en la CRS y otro en la localidad de origen. Recuérdese que son economías campesinas que basan su subsistencia en los productos derivados del traspatio, como ejemplifiqué en los cuadros 23, 24 y 25.

Otra de las razones por las que esta población decidió asentarse temporalmente en la CRS es porque en ella se tenía la posibilidad de gozar de los servicios de salud a través del CESSA o que los estudiantes pudieran continuar con su instrucción escolar.

El último grupo de familias, por tratarse de acciones que se hicieron en su anterior vivienda, la respuesta que se identifica son las prácticas paternalistas y clientelares. En ellos no identifiqué cambios significativos en la vida cotidiana. Lo más importante fue su actitud petitoria para beneficiarse por la asignación de una vivienda o la ampliación de la antigua. Es población que recibía apoyos económicos o materiales sin que los utilizaran, por ejemplo, las casas asignadas están abandonadas o son utilizadas como bodegas. Su decisión estaba centrada en recibir un beneficio inmediato que no significa mejorar su condición “de pobreza”.

En cualquiera de los tres tipos de respuesta, la población no rechazó los recursos económicos o acciones del Proyecto y tampoco modificó las prácticas sociales y económicas que de forma cotidiana realizaba.

En el gobierno Juan Sabines Guerrero (2006-2012) fue el Proyecto de política social más millonario y publicitado de la administración,¹¹¹ sin embargo, a tres años de inaugurada la Ciudad no se observan cambios significativos en las condiciones de bienestar de la población. El *nuevo barrio* se encuentra abandonado, durante todas las visitas que realicé no había sido habitado por las familias. Ello habla, por un lado, del despilfarro de \$270,000.000 (doscientos setenta millones de pesos 00/100 MN) del erario público y, por otro, del impacto que en Chiapas tienen las prácticas paternalistas.

En Santiago El Pinar, las oficiales dieron a conocer la construcción de 954 viviendas, en realidad las nuevas casas fueron 465, es decir, solo el 49% de la cifra que el Proyecto difundió. El 51%, que equivale a 489 viviendas, únicamente se les entregó pintura para mejorar la fachada o se les proporcionó block para ampliar algún espacio.

Se previó que en la cabecera municipal se iba a trasladar a 115 familias de las 11 localidades, que debían estar asentadas en la CRS. En promedio 20 familias de manera intermitente la habitan, ello significa únicamente el 2% de su ocupación. Dicho de otra forma la CRS es una ciudad fantasma porque el 98% de las casas están abandonadas. La aceptación y posterior abandono del bien inmueble, alude a prácticas paternalistas de los habitantes, que ven a los funcionarios de gobierno como los responsables de otorgarles recursos materiales y económicos.

Los habitantes aceptaron las casas, incluso tenían claro que no la iban a ocupar. En cada visita de los funcionarios del IPCR, hacían públicas sus peticiones, la tónica de las relaciones empleados del gobierno-población eran quejas sobre los materiales y los espacios en la distribución de la vivienda; Algunas de las peticiones fueron atendidas, aún así no se asentaron en la CRS y sí vendieron las casas a un precio minúsculo.

¹¹¹ “Ciudades Rurales Mejoran Calidad de Vida”, *El Orbe*, <http://elorbe.com/portada/05/25/ciudades-rurales-mejoran-calidad-de-vida.html>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012; “Eje dos desarrollo social y combate a la desigualdad, en *Segundo Informe de gobierno*, en <http://www.informe.chiapas.gob.mx/doc/segundo/eje2.pdf>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

Mención aparte merecen las prácticas clientelares que llevaron al triunfo al actual gobernador Manuel Velasco Coello. Esto fue posible debido al importante papel que jugaron las autoridades locales y líderes políticos en este proceso electoral; en la asignación de casas y “proyectos productivos” y, en quiénes ocuparían los puestos directivos en la CRS.

Dicho de otra forma, el Proyecto también sirvió para reforzar las prácticas clientelares, que involucraban a las autoridades locales y líderes políticos a favor de un candidato. Estas prácticas van de la mano con la constante actitud petitoria de la población que asegura que es la obligación del gobierno asignarles recursos y bienes materiales que no contribuyen a mejorar su patrimonio y vida.

En Santiago El Pinar encontré que no existió un impacto del Proyecto CRS en la vida cotidiana. El involucramiento de la gente estuvo centrado en la obtención de beneficios materiales y económicos pero no en un cambio real que permitiera mejorar sus condiciones de vida. Por lo tanto, planteo que con o sin CRS las familias continúan con su reproducción de la vida cotidiana. La CRS es una propuesta que benefició a las personas, en tanto que acercó algunos de los servicios básicos, caminos, educación y salud.

A MANERA DE CONCLUSIÓN. LAS FORMAS DE INVOLUCRAMIENTO DE LOS HABITANTES EN LAS CRS

En esta sección presento las principales reflexiones de esta investigación. El objetivo de la tesis fue mostrar las diversas formas en que los habitantes respondieron y se involucraron en el Proyecto, así como identificar los factores que explicaban esos comportamientos.

Para desarrollar este apartado, lo divido en tres secciones. Lo que intento es describir los hallazgos encontrados durante la investigación de campo y dar respuesta a las dos preguntas de investigación que me planté, explicar cómo los habitantes se involucraron en el Proyecto y de qué formas continuaron realizando su vida cotidiana a pesar de la llegada del Proyecto.

Primero explico los discursos gubernamentales que usó la administración de Juan Sabines Guerrero para justificar la propuesta CRS. Ello fue útil para explicar que los 3 argumentos que usaron los funcionarios del gobierno estatal no fueron las únicas razones para elegir los territorios a intervenir. Encontré que fueron relevantes las relaciones clientelares y paternalistas que existían en esas comunidades. Además, muestro cómo su implementación generó conflictos y reforzó los grupos de poder en los territorios chiapanecos.

Después, muestro las diferentes formas en que los habitantes se involucraron o rechazaron la propuesta en las Ciudades Nuevo Juan de Grijalva y Santiago El Pinar. Divido los hallazgos en esos territorios porque observé divergencias en las razones de su implementación, la construcción histórica de esas comunidades, las respuestas de la población, así como los aspectos de la vida cotidiana.

En Nuevo Juan de Grijalva describo cómo la población reconstruyó las prácticas y actividades que le permitían continuar con su reproducción social, en el nuevo territorio o en sus localidades originales. Ello fue útil para mostrar las diversas formas en que la población respondió al Proyecto y los efectos que éste tuvo en su vida cotidiana, tales como cambios en las distribución de tareas

domésticas para la producción de su alimento; reforzamiento de relaciones paternalistas; modificaciones de sus prácticas de uso y disposición de la vivienda.

En seguida, muestro cómo en Santiago El Pinar no se modificaron las prácticas cotidianas. Encuentro que permanecen las prácticas de producción y preparación de sus alimentos; se disminuyó la cantidad de alimentos producidos por el grupo familiar; se reforzaron las relaciones clientelares y paternalistas

En estos apartados el eje central es que las respuestas de los habitantes están soportadas en prácticas y normas, construidas social e históricamente, que dan coherencia a su comportamiento.

Los argumentos tejidos en esta investigación son importantes porque permiten comprender cómo han sido construidos los territorios chiapanecos. También muestra que la especificidad de las poblaciones se expresa en la forma en que sus pobladores usan el territorio, las normas y prácticas que han interiorizado en la construcción social y que les permite satisfacer sus necesidades.

A continuación reflexiono sobre los argumentos gubernamentales que justificaron el Proyecto CRS y expongo porque planteo que este no contribuyó al desarrollo en Chiapas.

Los discursos gubernamentales del Proyecto CRS

En el capítulo 1 expuse los argumentos que utilizó el gobierno de Juan Sabines Guerrero para justificar la propuesta CRS, el riesgo-vulnerabilidad; pobreza y marginación; y sustentabilidad. Los discursos más sobresalientes sobre esta triada son los siguientes.

El gobierno sabinista fabricó la idea que la dispersión en que vivían las comunidades era causante de la pobreza, riesgo y vulnerabilidad de los habitantes. Se reasentó a población que estaba en riesgo de inundación por el fenómeno natural denominado el tapón. Ello motivo que los propietarios de 49% de las viviendas evacuadas, por la contingencia, recibieran una nueva casa en la CRS, aún sin que la suya estuviera afectada.

Otro argumento que se publicó fue la cifra oficiales sobre los municipios con menor IDH. En México, el gobierno de Juan Sabines, enfocó la atención en 28 municipios en esta condición. Según los funcionarios las CRS se construirían en éstos, dicho en otros términos, 5 de ellos serían foco de la política.

Este fue otro criterio que en los hechos no se consideró, la propuesta inicial incluyó 5 municipios: Ángel Albino Corzo, Ixhuatán, Copainalá, Ostuacán y Chenalhó. Sin embargo, en Chenalhó líderes y habitantes no permitieron su implementación.

Entre el 2009 y 2014 únicamente hay edificadas CRS en Ostuacán y Santiago El Pinar. Se optó por edificarla en Santiago El Pinar, que en 2005 tenía el último lugar en IDH¹¹², porque los ejecutores y autoridades locales hicieron una labor importante para coadyuvar a que se cristalizará la propuesta. Ostuacán no es un municipio que tenga la condición de menor IDH, ahí el argumento para ejecutarla fue el fenómeno natural.

En el discurso oficial el motor del proyecto fue la participación de la población para lograr su desarrollo y, por ende, mejorar en sus condiciones de vida. Éste anhelo no se cumplió. Lo que sí se logró es que importantes empresarios y dueños de la Fundación Azteca, Fundación TELMEX, Fundación Televisa, entre otros, sí vieran engrosadas sus carteras de clientes, al otorgar servicios de telefonía celular, internet y televisión a los habitantes.

En las elecciones del 2012, en Santiago El Pinar, el 60% de sus habitantes emitieron su voto a favor de la Coalición PRI-PVEM-PANAL, que representaba Velasco Coello. Esta cifra tiene que ver con que a la población se le condicionó a emitir su sufragio a favor de ese candidato, por la promesa condicionada a la asignación de empleo en los “proyectos productivos”. Si bien, la población de SP no es significativa para que el candidato lograra el triunfo en la entidad, los datos sí ayudan a mostrar las prácticas de corrupción y compra de votos en ese municipio.

¹¹² Para 2005, Chiapas tenía 118 municipios, Santiago El Pinar, ocupada el último lugar en esta condición.

El eslogan más promocionado de la propuesta fue el “desarrollo” que, para los funcionarios, significó la construcción de carreteras, alumbrado público, drenaje, red de agua entubada, la Planta de tratamiento y potabilización, aulas escolares, Centros de salud, edificación de viviendas y “proyectos productivos”, estas acciones estaban enfocados a disminuir las cifras de marginación y pobreza en Chiapas.

Además, la propuesta de la administración sabinista es que este desarrollo sería “sustentable”. Pero este término sólo fue usado para referirse a aspectos ecológicos del Proyecto, tales como reforestación de tierra, uso de adoblock y celdas solares en el alumbrado público. Algunos estudios (Max- Neef et al, 1986; Latouche, 2007) plantean para promover el desarrollo, son significativos los aspectos sociales y económicos que forman la vida de la gente. Es decir, cuestiono la sustentabilidad de la propuesta, si los habitantes usan los espacios de las localidades originales, para continuar con sus antiguas prácticas productivas y formas de vidas añejas.

Para el gobierno, *desarrollo* era la panacea que solucionaría las condiciones de pobreza, sin embargo, esta reducida idea más que beneficios ocasionó diversos impactos en la población. Una propuesta enfocada a mejorar la vida de los habitantes significaría también considerar la construcción histórica de los territorios, las prácticas cotidianas que estructuran la vida de la gente y las formas de reproducción social, económica y productiva de los beneficiarios.

Otros hallazgos que muestro en esta tesis son las diversas respuestas de los habitantes al Proyecto, así como las maneras que éstos se adaptaron y rechazaron la propuesta gubernamental. A continuación expongo las reflexiones sobre las formas en que se involucraron en la Ciudad de Nuevo Juan de Grijalva, así como, las prácticas que dan sentido a estas formas de participación.

La vida cotidiana en los habitantes de Nuevo Juan de Grijalva

En esta tesis he planteado que los pobladores respondieron de cuatro distintas formas: *reasentados*, *intermitentes*, *resistentes* y *retornados*. (Ver capítulos 2 y 3). Esta tipología fue útil para identificar las prácticas y actividades que los habitantes realizaban antes de la instalación del Proyecto, su explicación permitió entender las instituciones que dan sentido a la forma de involucramiento de los pobladores.

Lo primero que descubrí es que uno de los factores que explican las respuestas de los habitantes fue la construcción histórica de las localidades. (Ver capítulo 3). En NJG encontré que sus pobladores han experimentado dos reasentamientos en menos de 40 años, esto ha propiciado que se adapte mejor al Proyecto. Dicho en otros términos, las respuestas de la población están determinadas por el conocimiento que ellos adquieren en cada megaproyecto.

Los factores que explican la forma de involucramiento de la población son los siguientes. Los *reasentados* se establecieron en la CRS con el objetivo de obtener la vivienda, con ello asegurar un patrimonio familiar y económico, algunas familias tiempo después de obtenerla la vendieron. Esto muestra que el Proyecto fortaleció las prácticas paternalistas que son una constante en las comunidades chiapanecas.

Otro razón para trasladarse a la Ciudad, fue que las familias tenían acceso a los servicios de educación primaria y secundaria; gozar de la atención médica; disponer de agua entubada, drenaje y energía eléctrica; tener mayores posibilidades de trasladarse a la cabecera municipal o capital del estado, las vías de comunicación mejoraron y, por ende, el acceso a la CRS.

El involucramiento de los *reasentados*, también, se explica porque con la CRS tuvieron la posibilidad de tener un trabajo remunerado. En NJG, cerca de 176 personas fueron empleadas en la Planta Ensambladora y en los invernaderos de chile habanero, mientras que en SP, 150 personas de la Planta Ensambladora, durante el tiempo que ahí trabajaron, obtuvieron un salario seguro.

Mientras que la decisión de los *intermitentes* estuvo determinada por tres factores, primero, la oportunidad de adquirir la vivienda; segundo; por la poca

disposición de tierra en la CRS y la consecutiva disminución de la producción agrícola, se vieron obligados a usar de manera alterna las parcelas y la Ciudad para continuar con las actividades de traspatio y de autoconsumo, es decir, continuar con las labores de siembra de maíz, frijol, arroz y la pesca, prácticas que históricamente desarrollaban. Finalmente, en sus comunidades de origen eran jornaleros agrícolas, la necesidad de asegurar un salario significó a los jefes de familia ir y venir de la CRS a las localidades en donde se encontraba el empleo.

Para los *retornados* y *resistentes*, la reducción de la tierra, el negarse a abandonar su parcela y el continuar con sus labores agrícolas, ganaderas y pesqueras fueron los elementos que condicionaron su establecimiento definitivo en la CRS. La población de Nuevo Sayula, Pichucalco, Peñitas El Mico, Loma Bonita y Salomón González Blanco, son economías campesinas que para su reproducción social y económica siguen dependiendo de estas tres actividades.

Las familias en las que el jefe de familia era jornalero regresaron a su localidad de origen, porque él se negó a perder el ingreso que le proporcionaba ese trabajo.

Cabe precisar que esta población sí recibió vivienda, algunas están “abandonadas” y otras las vendieron a habitantes del municipio que no recibieron este patrimonio. Me parece importante mencionar que los *retornados* y *resistentes* permanecieron en las comunidades, aún que en ellas no dispusieran de servicios de educación y salud por estar alejados de la ubicación geográfica de la CRS.

En resumen, la construcción histórica y las prácticas socioeconómicas fueron determinantes en la adaptación de la población, no obstante, los habitantes mantienen las prácticas que les permiten su reproducción social. Recapitulando, los factores que explican las formas de involucramiento fueron: el acceso y disposición de la tierra para realizar actividades económicas de reproducción; la adquisición de un patrimonio y, en menor medida, el acceso a servicios educativos y de salud, además de la obtención de un salario.

Siguiendo a Heller (1982), en este estudio encontré que los habitantes buscaron adaptar o mantener sus prácticas cotidianas. Contrario a lo que planteé al inicio de esta investigación, que la población no fue considerada en la ejecución

del Proyecto, los hallazgos descritos en el capítulo 3, me ayudaron a entender que las decisiones de los actores estaban soportadas por sus prácticas y la red de instituciones que históricamente le daban significado a su vida cotidiana (Scott, 2001; Hodgson, 2004).

La manera de entregar los “recursos”, también, estuvo ligada con las relaciones clientelares y paternalistas en la que los oriundos mostraban su gratitud a los empleados del gobierno estatal. Siguiendo a Scott (1995), lo anterior tiene que ver con la toma de decisiones y capacidad de agencia de la población, dicho en otros términos, la población decidió aceptar o rechazar la propuesta no como maniqués, sino en función de sus necesidades apremiantes y las prácticas cotidianas.

Esto explica porque ellos deciden considerando sus actividades para obtener sus alimentos, aunque esto les significó vivir en comunidades sin servicios. En la CRS, no fueron relevantes estas prácticas, más bien, se preponderó una lógica desarrollista del Estado que buscaba mejorar las condiciones de vida de esas comunidad.

En Santiago El Pinar la experiencia de los habitantes fue distinta, a continuación doy cuenta de ello.

Las prácticas sociales de los habitantes de Santiago El Pinar

En esta sección analicé las tres formas de involucramiento de la población en el Proyecto CRS *población intermitente, resistente y la que recibió vivienda remodelada*.

Las respuestas están relacionadas con la construcción histórica del municipio, que ha estado impregnada de arraigadas prácticas clientelares y paternalistas. Ejemplo de ello, fue el proceso de remunicipalización de Santiago El Pinar que con tintes políticos buscó fundar un municipio que no tenía que ver con la demanda de los pueblos indígenas, firmada en los Acuerdos de San Andrés Larráinzar, 16 de julio de 1999 (Vargas, 2006:235).

Los factores que determinaron los tipos de respuestas fueron la disminución en la disposición de tierras en la CRS respecto a la que tenían en sus antiguas localidades, la posibilidad de continuar con sus actividades productivas de café, cría de ganado ovino, comercialización de productos del huerto familiar y venta de artesanías en los mercados de San Cristóbal de Las Casas y San Andrés Larráinzar.

Los *intermitentes* habitaron la CRS con el objeto de obtener la vivienda y después de la inauguración venderla; además, la asistencia de sus hijos a la escuela Preescolar, Primaria, Secundaria y Preparatoria; el acceso a los servicios médicos del CESSA; gozar de drenaje, agua entubada y energía eléctrica; así como, mayor acceso a las vías de comunicación y por consecuencia a otros municipios.

Otro factor que fue determinante para el traslado a la Ciudad, fue la posibilidad de ocupar cargos de representación popular, como Presidente del Comité de la Granja avícola de Chiquinch'en Los Tulipanes, o emplearse en la Planta Ensambladora. Pero éste, fue momentáneo, ya que hasta agosto 2013 estos cargos no representaban una fuente de trabajo para los habitantes.

Para ellos, también, fue importante continuar con sus actividades productivas, tales como cultivo de maíz, frijol y cría de aves de corral, ganado ovino y bovino, en sus antiguas parcelas. Este hecho fue posible porque sus tierras no estaban a más de 2 km de la cabecera municipal, una distancia que les permite hacer viajes entre ambos espacios.

En el caso de los *habitantes con vivienda remodelada* la decisión de recibir el inmueble estuvo relacionado con la oportunidad de adquirir una propiedad; y la posibilidad de ocupar un cargo de representación popular, caso representativo fue el Gerente técnico de la Planta Ensambladora.

La aceptación del bien no cambio la forma en que estas familias desarrollaban su vida cotidiana, ellas reconstruyeron los espacios de la casa para continuar con sus prácticas de reproducción social, económica y productiva.

Estas respuestas muestran que las formas de involucramiento de los habitantes están estructuradas por diversos factores, como la construcción

histórica de las comunidades y las prácticas cotidianas que le permiten la reproducción social. Es decir, los factores que determinaron las formas de respuesta de los habitantes fueron: i) adquisición o incremento de una propiedad; ii) el emplearse en alguno de los proyectos; iii) la disposición de la tierra para continuar con sus actividades económicas de reproducción; iv) así como, la ocupación de cargos de representación popular; v) el acceso a servicios educativos y de salud.

Retomo a Ágnes Heller (1982) la vida cotidiana está formada de las prácticas con que la gente se reproduce socialmente. En SP, éstas no cambiaron, los habitantes continúan realizando las actividades productivas y económicas que hacían antes del Proyecto y que les permite satisfacer sus necesidades. Así, los hallazgos del capítulo 4, son útiles para entender que la decisión de la población estuvo soportada en prácticas y una red de instituciones que daban estructura a su vida cotidiana (Scott, 2001; Hodgson, 2004).

Además, el análisis de estas experiencias fueron relevantes para describir las prácticas clientelares y paternalistas, en la que los pobladores expresaron su gratitud a los funcionarios sabinista. Estas como estructuras que dan sentido al comportamiento de los pobladores.

Los hallazgos relevantes del estudio de las dos CRS. Primero, mostrar la diversidad de factores que usaron los habitantes para tomar la decisión de involucrarse con el Proyecto, tales como, adquirir un bien inmueble, empleo o cargo de representación popular en la Ciudad, la cantidad de tierra disponible para producir sus alimentos, y en menor medida, el acceso a los servicios básicos con que cuenta el territorio.

Segundo, hallé que la aceptación de casas y proyectos “productivos” se hizo en la lógica de prácticas paternalistas. Bienes que les fueron regalados y no contribuyen a incrementar su patrimonio familiar, sino les ofrecieron un recurso económico momentáneo. Ello explica porque los habitantes lo abandonan y malbaratan.

Además, de la relación clientelar que les permite a los líderes políticos la entrega de recurso público a cambio de votos y gratitud de la población. Esto se

vio reflejado en el triunfo a los candidatos del PRI-PVEM-PANAL en los comicios del 2012. Estas son prácticas arraigadas en las comunidades que no contribuyen a solucionar la pobreza.

Tercero, la decisión de los habitantes de NJG de asentarse en la CRS, los obligó a cambiar sus prácticas de repartición de tareas domésticas, otorgando mayor responsabilidad a la mujer en la economía familiar. No obstante, en Santiago El Pinar, observé una restitución de los espacios en el solar, acompañada de un abandono de las edificaciones que entregó el Proyecto.

En ninguna de las dos CRS, se logró un reasentamiento y concentración de la población en la Ciudad, pero tampoco hubo un rechazo a los recursos entregados, muestra de ello es que todos los habitantes aceptaron las viviendas y sus remodelaciones.

Esto ejemplifica como se despilfarró el recurso público, superior a \$200,000,000.00 (doscientos millones de pesos 00/100 MN) en cada ciudad, en servicios básicos, educación y salud, ya que estos no se han utilizados como fue planeado. En el caso de SP este hecho es aún más significativo, del total de “beneficiados” considerados inicialmente por la administración de Juan Sabines, sólo el 2% usa el equipamiento e infraestructura que llevó la propuesta. Esta situación no está relacionada con la capacidad de atención de los que se dispone en el CESSA o en las escuelas, sino con que los habitantes no los utilizan por las dificultades en el acceso al servicio así como por sus prácticas de cuidado de la salud.

Con estas afirmaciones desdibujó, el supuesto de que el Proyecto CRS transformaría la vida cotidiana. Más bien, observo una diversidad de respuestas expresadas en sus prácticas y actividades que forman su cotidianidad.

Esta investigación puntualiza la importancia de considerar las prácticas e instituciones de las poblaciones para la planeación y establecimiento de acciones gubernamentales que busquen incidir en el desarrollo. Éstas como elementos que constituyen el tejido social por eso son importantes para comprender las formas en que sus habitantes se involucran o rechazan la propuesta, así como los elementos que dan sentido a estas acciones.

Bibliografía

AGENDA CHIAPAS- ONU (2009). *Combate a la dispersión para erradicar la pobreza Villas Rurales*, Gobierno del estado de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, 132 pp. (mimeo)

ALBURQUERQUE, Ayuzabet (2002). "Teoría de la organización y nuevo institucionalismo en el análisis organizacional", en *Administración y Organizaciones*, Núm. 8, UAM-Xochimilco, México, pp.15-44.

APPENDINI, Kirsten y Monique Nuijten (2002). "El papel de las instituciones en contextos locales", en *Revista de la CEPAL*, núm. 76, disponible en http://www.eclac.org/cgi-in/getProd.asp?xml=/revista/agrupadores_xml/aes18.xml&xsl=/agrupadores_xml/a_grupo_listado.xsl&base=/revista/tpl/top-bottom.xslt , fecha de consulta 03 de mayo de 2012.

AROCENA, José (2002). *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*, Taurus, Universidad Católica, Uruguay, 239 pp.

BARABÁS, Alicia y Miguel Bartolomé (1992). "Antropología y relocalizaciones", en *Alteridades*, Vol. 2, núm. 4, UNAM-Iztapalapa, México, pp. 5-15.

BARTOLOMÉ, Miguel (1992) "Presas y relocalizaciones de indígenas en América Latina", en *Alteridades*, Vol. 2, núm. 4. UNAM-Iztapalapa, México, pp.17-28.

BERGER, Peter y Luckmann Thomas (1968). *La construcción social de la realidad*, Amorrortu editores, Argentina, 240 pp.

BOBBIO, Norberto, *et al*(1991). *Diccionario de política*, vol.2, Siglo XXI, México, 884pp.

BRIONES, Fernando (2010). "Inundados, reubicados y olvidados: traslado del riesgo de desastres en Motozintla, Chiapas", en *Revista de Ingeniería*, núm. 31, Universidad de los Andes, Colombia, pp. 132-144.

BURGUETE, Araceli y Xóchitl Leyva (2004). "Santiago El Pinar", en Burguete, Araceli y Xóchitl Leyva (coord.) *Estudios Monográficos nuevos municipios en Chiapas*, CONECULTA y CIESAS, México, pp. 175-287.

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES) (2008). *Ciudades Rurales Sustentables: Referentes para la formulación del Plan Maestro*, UNACH, Tuxtla Gutiérrez, 40 pp, (mimeo).

CERNEA, Michael (1988). *Involuntary resettlement in development project: Policy Guidelines in World Bank- Financed Projects*. The World Bank, Washington, 88 pp.

CERNEA, Michael (1995). "I. El conocimiento de las ciencias sociales y las políticas y los Proyectos de Desarrollo y VI. El reasentamiento involuntario: la investigación social, política y la planificación", en *Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 25; 177; 224-553.

CERNEA, Michael (1999). *The economics of involuntary resettlement: Questions and Challenges*. The World Bank, Washington, 259 pp.

COMMONS, John (2003). "Economía institucional", en *Revista de Economía Institucional*, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, pp. 648-657

CORTINA, Adela (2002). *La era del consumismo*, Taurus, Buenos Aires, 335 pp.

CONTRERAS, et al (2011). "Las ciudades rurales en Chiapas. Nueva estrategia contrainsurgente", en Sandoval Juan, Raquel Álvarez y Sara Fernandez (Coord) *Planes geoestrategicos, desplazamientos y migración forzada en el área del proyecto de desarrollo e integración de mesoamerica*, DEAS-INAH, Universidad de los Andes Tachira, Universidad de Antioquia, pp. 147-167. Disponible en <http://www.rmalc.org.mx/documentos/libros/libro%20proyecto%20mesoamerica%202011.pdf>, fecha de consulta 20 enero 2010.

CUEVAS, Alicia y J.Luis Seefoó (2005). "Reubicación y desarticulación de La Yerbabuena. Entre el riesgo volcánico y la vulnerabilidad política", en *Desacatos*, núm19, CIESAS, México, pp. 41-70.

DE GRAMMONT, Hubert y Horacio Mackinlay, (2006). "Las organizaciones sociales y la transformación del campo mexicano", en Hubert C. De Grammont en *La construccion de la democracia en el campo latinoamericanom* CLACSO, Consejo Latinoamerica de Ciencias Sociales, Buenos Aires, pp. 23-68.

DOUGLAS, Mary (1996). *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*, Paidós, Barcelona, 173 pp (mimeo).

ESPINOSA, Eladio (2010). "Los zoques de la región serrana de Tabasco. Un panorama histórico", en *Itinerarios*, Universidad de Varsovia, Madrid, pp. 105-124.

ESTRADA, Ángel y Lorenzo Escamiroso (2008). *Ciudad Rural Sustentable "Nuevo Juan de Grijalva" Diseño Urbano y vivienda*, Universidad Autónoma de Chiapas, México, 72 pp (mimeo).

ESTRADA, Erin, Eduardo Bello y Lidia Serralta (1998). "Dimensión de la etnobotánica: el solar maya como espacio social", *Lecturas en Etnobotánica*. Publicaciones del Programa Nacional de Etnobotánica, México, pp. 457-474.

ESTRADA, Erin, Eduardo Bello y Lidia Serralta (2011). "El Solar: Un espacio social y conocimiento local", en *Cultivar el Territorio Maya*, Colegio de la Frontera Sur, Universidad Iberoamericana, México, pp. 45-67.

FLORES, Margarita y Fernando Rello (2002). "Instituciones y capital social: un enfoque para analizar las organizaciones rurales", en *Capital social rural. Experiencias de México y Centroamérica*. Plaza y Valdés, CEPAL, UNAM, México 195 pp.

GANDLGRUBER, Bruno (2010). *Instituciones, coordinación y empresas, análisis económico más allá de mercado y Estado*, Anthropos, UAM-Cuajimalpa, Cuajimalpa, 153 pp.

GIDDENS, Anthony (1995). "Capítulo 3. Tiempo, espacio y regionalización", en *La constitución de la sociedad*, Amorrortu, Buenos Aires, pp.143-175.

GIMÉNEZ, Gilberto (1999) "Territorio, Cultura e Identidades la región socio-cultural", en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Vol. V. núm.9, Universidad de Colima, Colima, pp.25-57.

GISPERT, Montserrat *et al* (2004). "Capítulo 1. Panorama general de los Zoques", en *La Montaña de Humo. Tesoros zoques de Chiapas*, UNAM, UNICACH, COCYTECH, Gobierno de Chiapas, México, pp. 19-26.

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS (1995). *Plan Estatal de Desarrollo 1995-2000*, COPLADE, Gobierno de Chiapas, México, pp.69-297.

GOBIERNO DE ESTADO DE CHIAPAS (2009). *Diagnóstico de Santiago El Pinar*, Secretaría de Infraestructura, Tuxtla Gutiérrez, 49 pp (mimeo).

GONZÁLEZ, José (1997). *El clientelismo político: Perspectiva socioantropológica*, Rubí: Anthropos Editorial, Barcelona, 206 pp.

GONZÁLEZ, Wenceslao (2003). *Racionalidad, historicidad y predicciones en Herbert A. Simón*, Netbiblo, España, 336 pp.

HÄGERSTAND, Torsten (1991). "Qué hay acerca de las personas en la ciencia regional?", traducción Guadalupe Díaz Moñoz, en *Serie Geográfica*, Universidad de Alcalá, Madrid, pp. 93-110.

HELLER, Ágner (1972). *Historia y vida cotidiana: aportaciones a la sociología socialista*, Grijalbo, México.

HELLER, Ágnes (1982). *La revolución de la vida cotidiana*, Península, Barcelona, 203 pp.

HELLER, Ágnes (1987). *Sociología de la vida cotidiana*, Península, Barcelona, 687 pp.

HODGSON, Geoffrey (2001). "El enfoque de la economía institucional", en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, UNAM, México, pp.15-62.

HODGSON, Geoffrey (2004). "Introducción", en *A Modern Reader in Institutional and Evolutionary Economic*, European Association for Evolutionary Political, Edward Elgar, Cheltenham.

INSTITUTO DE POBLACIÓN Y CIUDADES RURALES (IPCR) (2010). *Manual de Organización*, Gobierno del estado de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, 47 pp.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) (2009). *Perfil sociodemográfico de la población que habla lengua indígena*, INEGI, México, 204 pp.

JIMÉNEZ, Eric y Gema Verduzco (2009). "La sintaxis espacial de la vida doméstica. Una comparación urbano-rural" en *La Palapa*, Universidad de Colima, México, pp. 45-52

KABEER, Naila (1998). "Más allá de la línea de la pobreza: Medición de la pobreza y medidas que empobrecen" en Naila Kabber *Realidades Trastocadas, las jerarquías de género en el pensamiento del desarrollo*, UNAM, Editorial Paidós Mexicana, Instituto de Investigaciones Económicas, México, pp. 149-174.

KAROL, Dulce, Austreberta Nazar, Ramón Mariaca y Mercedes Olivera (2005). "Género y negociación reproductiva: un estudio en una comunidad rural de Chiapas, en *Revista Mexicana de Sociología*, UNAM, México, pp. 687-727.

NELSON, Richard y Sidney Winter (2009). *An Evolutionary Theory of Economic Change*, Harvard University Press, United States of America, 454 pp.

LEFEBVRE, Henri (1991). *Critique od Everyday Life, Vol. I. Introducción*, Lóndon.

LEÓN, Emma (1999). *Usos y discursos teóricos sobre la vida cotidiana*, Anthropos, UNAM, México, 205 pp.

LÉONARD, Éric (2001) Un paisaje de las relaciones de poder: dinámica y diferenciación de las instituciones agrarias en la sierra de los Tuxtlas", en *Relaciones*, El Colegio de Michoacán A.C, México, pp.19-55.

LEYVA, Xóchitl y Araceli Burguete (coord.) (2007). *La remunicipalización de Chiapas. Lo político y la política en tiempos de contrainsurgencia*, CIESAS, Miguel Ángel Porrúa, México, 420 pp.

LINDÓN, Alicia (2006). "Geografía de la vida cotidiana", en HIERNAUX Daniel y Alicia Lindón (Directores) *Tratado de geografía humana*, Anthropos, UAM-I, México, pp. 356-401.

MARIACA, Ramón (2007). "El huerto familiar en México: avances y propuestas" en López-Olguín JF, A. Aragón y AM. Tapia (eds.), *Avances en Agroecología y Ambiente*, Publicaciones especiales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, pp. 119-138.

MAX-NEEF, Manfred, Antonio Elizalde y Martin Hopenhayn (1986). *Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro*, Development Dialogue, en http://www.dhf.uu.se/pdf/filer/86_especial.pdf, fecha de consulta 12 de noviembre de 2013.

MEDINA, Leopoldo *et al* (2012). "Ordenamiento ecológico territorial participativo del municipio de Santiago El Pinar, Chiapas", en *Scripta Nova*, en <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-422.htm>, Universidad de Barcelona, México.

MONROY, José, *et al* (2008). "El espacio del poder. Desarrollo local y poder local en los procesos de localización industrial y desarrollo socioeconómico: el caso de Atlacomulco, Estado de México, 1980-2002", en *Investigaciones Geográficas*, UNAM, pp.130-147.

MORALES, Federico (2012). "El enfoque territorial en los estudios de cooperación transfronteriza", versión ampliada en ponencia de 1er Encuentro Mesoamericano de Estudios Transfronterizos y Desarrollo de Capacidades Humanas, Costa Rica, pp.1-20 (mimeo).

MORENO, Javier (1995). "Teoría del clientelismo y estudio de la política caciquil", en *Revista de Estudio Políticos*. Nueva Época, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, pp. 191-224.

NORTH, Douglas (1990). *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance* Cambridge University Press, 152 pp.

NUSSBAUM, Martha (2002), "En defensa de los valores universales", en *Las mujeres y el desarrollo humano. El enfoque de las capacidades*. Herder, Barcelona, pp. 67-159.

PEÑA, Alejandra (2013). *Procesos organizativos, liderazgos y autoridades locales de la Ciudad Rural Sustentable Santiago El Pinar* Tesis para obtener el grado de

licenciada en Gestión y Autodesarrollo Indígena, UNACH, San Cristobal de las Casas, pp. 152.

PICKARD, Miguel (2012). *El ABC de las Ciudades Rurales "Sustentables"*, CIEPAC, Proyecto democracia y territorio-Facultad de Filosofía y Letras- UNAM, SIPAZ, México, 47 pp.

POLANYI, Karl (1974). "El sistema económico como proceso institucionalizado", en Maurice Goldelier *Antropología y economía*, Angrama, Barcelona, pp. 155-179.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2009). *Indicadores de Desarrollo Humano y género en México 2000-2005*, México, PNUD, pp. 81-97.

RAPOPORT, Amos (1969). *House form and culture*, Prentice-Hall, Estados Unidos, 146 pp.

RELLO, Fernando (2001). "Pobreza e instituciones rurales: un enfoque para analizar sus vínculos", ponencia presentada en el Tercer Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales (AMER), realizó en Zacatecas, México (mimeo).

REYES, Laureano (2007). *Los Zoques del volcán*, CDI, México, 181 pp.

REYES, María Eugenia y Álvaro F. López (2011) "Ciudades Rurales en Chiapas: formas territoriales emergentes", en *Argumentos*, UAM-X, México, pp.121-151.

ROBINSON, Scott (1989). "El reacomodo de población a raíz de obras hidroeléctricas e hidráulicas", en *Alteridades anuario de antropología*, UAM-Iztapalapa, pp.139-152.

RODRÍGUEZ, Wallenius Carlos Andrés (2005). "El oriente de la Costa Chica y sus actores sociales" en *La disputa por el desarrollo regional, Movimientos sociales y construcción de poderes locales en el oriente de la Costa Chica de Guerrero*. CESEM y Plaza y Valdés, México, pp. 59-94

RODRÍGUEZ, Wallenius Carlos Andrés (2010). "La disputa campesina del territorio y los recursos naturales en México, los casos de Mezcala y Texcoco" en RODRÍGUEZ Wallenius, Luciano Concheiro y María Tarrío (Coords.). *Las disputas territoriales. Actores sociales, instituciones y apropiación del mundo rural*. UAM-X, México, pp. 135-154.

ROMERO, Jorge (1998). "Las instituciones como reglas del juego" en Jorge Romero *La Democracia y sus instituciones*, IFE, México, pp. 31-63.

ROSIQUE, José (2008). "Vertientes políticas del nuevo institucionalismo: revalorando las instituciones del gobierno democrático" en *Investigaciones y Diseño. Anuario de posgrado 05*, UAM y CyAD, México, pp.287-305.

SÁNCHEZ, María (1996). "Vida cotidiana, vida de mujer. Roles y espacios de participación de la mujer pobre desde la vida cotidiana", en *Sociología*, UAM-Azcapotzalco, México.

SCHRÔTER, Bárbara (2010). "Clientelismo político: ¿existe el fantasma y cómo se viste?", en *Revista Mexicana de Sociología*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, México, pp. 141-175.

SCHÜTZ, Alfred (1962). *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires.

SCOTT, Richard (2001). *Institutions and organizations*, Sage, Thousand Oaks, 255pp.

SCUDDER, Thayer (1995). "Un marco sociológico para el análisis de la colonización de nuevas tierras", en CERNEA, Michael (coord.), *Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural*, FCE, México, pp. 180-123.

SIMON, Hebert (1990). A mechanism for social selection and successful altruism, en *Science* 250, en <http://www.sciencemag.org/content/250/4988/1665.short>, fecha de consulta 05 de marzo de 2013.

THOMPSON, Roberto (1983). "Introducción y conclusiones", en *Problemática Agraria y política petrolera en Chiapas*, Honorable Congreso del estado de Chiapas, Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste, México, pp 5-25.

TORTOLERO, Villaseñor, Alejandro (Coord.) (1996). *Tierra, agua y bosques: historia y medio ambiente en el México central*. Instituto Mora, Universidad de Guadalajara, México, pp. 9-48.

URIEL, Carlos (1994). *Pueblos indígenas de México, Zoques de Chiapas*, INI, Secretaría de Desarrollo Social, México, 22 pp.

VARGAS, Perla (2006). *Capital social rural. Experiencias de organizaciones productoras de café orgánico en Chiapas*. Tesis para obtener el grado de Doctora en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Rurales. El Colegio de Michoacán, A. C., México, 357 pp.

VARGAS, Perla (2007). "Mujeres cafetaleras y producción de café orgánico en Chiapas", en *El Cotidiano*, número 142, marzo-abril, UAM-A, México, pp. 74-83.

VEBLEN, Thorstein (2005). *The Vested Interests and the Common Man*, Cosimo, Nueva York, 192.pp

VELASCO, José (1975). "Perspectiva histórica", en Alfonso Villa Rojas, *et al*, *Los zoques de Chiapas*, INI, México, pp.45-151.

VELASCO, José (1990). "Territorialidad e identidad histórica en los Zoques de Chiapas", en *La Palabra y el Hombre*, Universidad de Veracruz, Xalapa, pp. 231-258.

VILLA, Alfonso (1975). "Configuración cultural de la región de Chiapas", en Alfonso Rojas, *et al*, *Los Zoques de Chiapas*, INI, México, pp. 15-42.

VILLASANA, Susana (2002). "Sociodemográfica de la familia. Estudio de la adscripción religiosa de las familias zoques de Tapalapa, Chiapas, 1985-1997", *Serie Monográfica 7*, IEI, UNACH, México, 227 pp.

VIQUEIRA, Juan (1995). "Chiapas y sus regiones", en VIQUEIRA, Juan y Mario Ruz (editores) *Chiapas: los rumbos de otra historia*, CIESAS, México, pp.19-40.

ZÚÑIGA, Teresa, et al (coord) (2002). *Proyecto para la consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano*, CCAD, Proyecto Corredor Biológico Mesoamericano, Managua, 24 pp.

ZIZUMBO, Lilia (1998). *Turismo y vida cotidiana*, Universidad Autónoma del Estado de México, México, pp. 173 (mimeo).

Consulta de páginas web

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) "Objetivos del Desarrollo del Milenio en América Latina y el Caribe", <http://www.eclac.cl/mdg/estrategia/>, fecha de consulta 07 de abril de 2012.

Comisión para el Desarrollo de Pueblo Indígenas (CDI), "Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000. Ostucán", en http://www.cdi.gob.mx/cedulas/sintesis_resultados_2005.pdf, fecha de consulta 07 de octubre de 2013.

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) "Zoques de Chiapas-O' De pût", en http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=623&Itemid=62, fecha de consulta 25 de septiembre de 2013.

Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG) "Comportamiento de los 28 municipios con menor IDH del 2005-2010", en <http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp->

[content/uploads/downloads/productosdgei/info_estadistica/28MMIDH_2005-2010_ODM.pdf](#), fecha de consulta 27 de enero del 2013.

Comité Estatal de Información Estadística y Geografía de Chiapas (CEIEG) “Información Geográfica”, en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/?page_id=15&maccion=15, fecha de consulta 09 de febrero de 2013.

Comité Estatal de información Estadística y Geografía de Chiapas (CEIEG) “Información Geográfica de Ostucán”, en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_geografica/cartasurbanas/OSTUACAN/PROG_DES_URBANO_OSTUACAN.pdf, fecha de consulta 26 de agosto de 2013.

Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG) “Región Hidrológica Grijalva-Usumacinta”, en http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/info_geografica/MapasTematicosPDF/HIDROGRAFIA.pdf, fecha de consulta 07 de octubre 2013.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) “Evaluación de Impacto de la Estrategia 100 x 100”, en http://web.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Impacto/Evaluacion_de_impacto_de_la_Estrategia_100x100.pdf, fecha de consulta 28 de abril del 2013.

Consejo Nacional de Población “Capítulo 1”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=conapo+2005&og=conapo+2005&gs_l=hp.3..0l2j0i30l2.1140.3090.0.3478.1.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806,d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860, fecha de consulta 25 de junio de 2012.

Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación a nivel localidad 2005”, en http://www.google.com.mx/#hl=es-419&tbo=d&output=search&scient=psy-ab&q=conapo+2005&og=conapo+2005&gs_l=hp.3..0l2j0i30l2.1140.3090.0.3478.11.10.0.1.1.0.240.1991.0j7j3.10.0...0.0...1c.1.2.hp.kapLtQhCsWw&pbx=1&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.r_qf.&bvm=bv.42261806,d.cGE&fp=e141508f52e32d2d&biw=1054&bih=860, fecha de consulta 25 de junio de 2012.

Consejo Nacional de Población (CONAPO) “Índice de marginación por entidad federativa y municipio, 2010”, en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapituloPDF/1_4.pdf, fecha de consulta 03 de diciembre del 2013.

Gobierno del estado de Chiapas “Programa de Ciudades Rurales en Chiapas”, en www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ciudadesrurales, fecha de consulta 02 de marzo del 2010.

Gobierno del estado de Chiapas “Ubicación”, en <http://www.chiapas.gob.mx/ubicacion>, fecha de consulta 08 de abril del 2014.

Gobierno Federal “Estrategia 100 x 100”, en <http://www.estrategia100x100.gob.mx/interna2.php>, fecha de consulta 06 de agosto de 2014.

Grupo Banco Mundial “El Banco Mundial describe la geografía económica local y mundial e insita a una mayor integración”, en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANH/0,,contentMDK:21966772~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>, fecha de consulta 07 de abril del 2012.

Grupo Multidisciplinario de Tecnología Rural Apropiada (GIRA) “El uso de estufas mejoradas de leña en los hogares: evaluación de reducciones en la exposición personal”, en http://www.inecc.gob.mx/descargas/calaire/informe_estufas_piloto_mz_lrb_final.pdf, fecha de consulta 07 de marzo de 2014.

Honorable Congreso del estado de Chiapas “Ley de Ciudades Rurales Sustentables para el estado de Chiapas”, en <http://www.consejeriajuridica.chiapas.gob.mx/marcojuridico/ley/LEY%20DE%20CIUDADES%20RURALES%20SUSTENTABLES%20PARA%20EL%20ESTADO%20DE%20CHIAPAS.pdf>, fecha de consulta 17 de abril del 2012.

Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas (IEPC) “Proceso electoral ordinario 2012. Ayuntamiento de Santiago El Pinar”, en http://prepchiapas.org/graficas_ayuntamiento.cfm?aid=118, fecha de consulta 28 de octubre de 2012.

Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas (IEPC) “Resultado de la elección de gobernador en el estado de Chiapas”, en http://www.iepc-chiapas.org.mx/nw_documentos/res2012/01.-%20Gobernador.pdf, fecha de consulta 28 de octubre de 2013.

Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas (IEPC) “Resultados definitivos de la elección de miembros del Ayuntamiento, 2007”, en http://www.iepc-chiapas.org.mx/nw_historico/memorias/memoria2007/Memoria2007_Anex08.pdf, fecha de consulta 28 de octubre de 2013.

Instituto de Población y Ciudades Rurales “Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva”, en <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/nuevo-juan-del-grijalva>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

Instituto de Población y Ciudades Rurales “Consejo consultivo ciudadano de Ciudades Rurales Sustentables”, en www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx, fecha de consulta 03 de diciembre de 2012.

Instituto de Población y Ciudades Rurales “Ciudad Rural Sustentable Santiago El Pinar”, en <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/santiago-el-pinar>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

Instituto de Población y Ciudades Rurales “Ciudad Rural Sustentable Ixhuatán”, en <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ixhuatan>, fecha de consulta 07 de febrero de 2014.

Instituto Federal Electoral (IFE) “Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) para Presidente de la República a nivel entidad”, en <http://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalEdoVPC.html>, fecha de consulta 28 de octubre de 2012.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2000”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2005”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía “Censo y Conteo de Población y Vivienda, 2010”, en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx>, fecha de consulta 02 de agosto de 2012.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Conteo de Población y Vivienda, 2005 Tabuladores Básicos de los Estados Unidos Mexicanos”, en http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/compendio/2005_p1.pdf, fecha de consulta 19 de marzo de 2014.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “División municipal de Chiapas”, en http://www.cuentame.inegi.org.mx/mapas/pdf/entidades/div_municipal/chismpios.pdf, fecha de consulta 19 de marzo de 2014.

Instituto para el Federalismos y el Desarrollo Municipal (INAFED) “Enciclopedia de los municipios, Ostucán”, en <http://www.e->

local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM07chiapas/index.html, fecha de consulta 07 de octubre de 2013.

Instituto para el Federalismos y el Desarrollo Municipal (INAFED) “Enciclopedia de los municipios, Santiago El Pinar en <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM07chiapas/municipios/07119a.html>, fecha de consulta 07 de octubre de 2013.

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED) “Catálogo de programas federales para los municipios, 2008”, en http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCkQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww3.diputados.gob.mx%2Fcamara%2Fcontent%2Fdownload%2F162279%2F401583%2Ffile%2FCatalogo.pdf&ei=IE_QUpWsD-nksATiYH4Cw&usq=AFQjCNHHVblkbp5JHsv9GrfWhT3L3pl2Aw , fecha de consulta 10 de enero de 2014.

Organización Mundial de la Salud (OMS) “Serie de informes técnicos No 225”, en http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_225_spa.pdf, fecha de consulta 11 de abril de 2014.

Periodico Oficial No. 151 -4ª sección, miércoles 18 de marzo de 2009, “Manual de operación del Ramo 33”, en http://www.haciendachiapas.gob.mx/planeacion/Informacion/Desarrollo-Regional/pdfs/RAMO%2033/PDF_MANUAL_OPERACION.pdf, fecha de consulta 12 de marzo de 2014.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) “Indicadores de Desarrollo Humano y Género de México 2000-2005”, <http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Chiapas.pdf>, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

Proyecto de Desarrollo Social Integrado y Sostenible (PRODESIS), http://www.prodesis.chiapas.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=131 , fecha de consulta 27 de enero del 2014.

Real Academia Española, <http://lema.rae.es/drae/?val=paternalismo>, fecha de consulta 07 de marzo de 2014.

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) “Tomo 2. Salud y asistencia social”, en <http://angelsergioasa.files.wordpress.com/2011/06/sedesol-tomo2-salud-y-asistencia-social.pdf>, fecha de consulta 11 de abril de 2014.

Secretaría de Hacienda “Plan de recuperación. Zona afectada por el frente frio 2,4 y del derrumbe en la comunidad Juan de Grijalva, Chiapas, México”, en <http://www.haciendachiapas.gob.mx/informacion-interes/manejo-integral/informacion/Plan-Recup-FF-2.4.pdf>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

Secretaría de Hacienda (2010) “Anexo 1. Indicadores del Plan de desarrollo Chiapas solidario 2007-2012”, en *Cuarto Informe de gobierno*, en <http://www.chiapas.gob.mx/media/informes/2008-2012/4-Informe-2010/anexo-1/Anexo-I-Indicadores.pdf>, fecha de consulta 08 de agosto de 2014.

Servicio de Administración Tributaria, “Pequeños contribuyentes”, en ftp://ftp2.sat.gob.mx/asistencia_ftp/publicaciones/folletos08/repecos.pdf, fecha de consulta 07 de agosto de 2014.

Fuentes Hemerográficas

“Anuncia Moreno Valle construcción la primera Ciudad Rural”, en *Rumbo de México*, en <http://www.rumbodemexico.com.mx/index.php/mexicoal instante/M01-5490.htm>, fecha de consulta 01 de abril del 2011.

“Capacitan en construcción de vivienda a familias afectadas”, en *Agencia de Servicios Informativos de Chiapas*, <http://www.asich.com/index.php?itemid=11894>, fecha de consulta 05 de diciembre de 2012.

“Chiapas enfrentará con decisión desigualdad social: MVC”, en *Página Ciudadana*, <http://www.paginaciudadana.com/chiapas-enfrentara-con-decision-desigualdad-social-mvc/>, fecha de consulta 28 de octubre de 2012.

“Ciudad sustentable: erradicar la pobreza a cambio de casa nueva”, en *CNN México*, <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/02/14/santiago-el-pinar-casas-nuevas-vida-nueva>, fecha de consulta 14 de septiembre de 2011.

“Ciudades Rurales Mejoran Calidad de Vida”, *El Orbe*, <http://elorbe.com/portada/05/25/ciudades-rurales-mejoran-calidad-de-vida.html>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

“Ciudades Rurales Sustentables Nuevo Juan de Grijalva”, *ArquiRED*, <http://noticias.arquired.com.mx/shwArt.ared?idArt=198>, fecha de consulta 05 de febrero de 2014.

“Con la nueva Ciudad Rural Sustentable, Santiago El Pinar, en Chiapas cambiará su realidad”, en *Crónica*, <http://www.cronica.com.mx/notas/2010/479806.html>, fecha de consulta 22 de abril de 2014.

“Discurso del Segundo informe de actividades del gobernador de Chiapas Juan Sabines Guerrero”, en *Contacto Digital*, <http://contactodigital.com/noticias/portada/25-portada/3154-discurso-del-segundo-informe-de-actividades-del-gobernador-de-chiapas-juan-sabines-guerrero-.html>, fecha de consulta 04 de noviembre de 2011.

“Eje dos desarrollo social y combate a la desigualdad, en *Segundo Informe de gobierno*, en <http://www.informe.chiapas.gob.mx/doc/segundo/eje2.pdf>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

“En Marcha Ciudad Rural Sustentable”, *El Orbe*, <http://elorbe.com/portada/09/18/en-marcha-ciudad-rural-sustentable.html>, fecha de consulta 07 de febrero de 2014.

“Inagura el Presidente de la República la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva”, en *Noticias Instituto de Reconversión Productiva y Bioenergéticos Gobierno de Chiapas*, <http://irbio.chiapas.gob.mx/index.php/noticias-esta/58-inauguro-el-presidente-de-la-republica-la-ciudad-rural-sustentable-nuevo-juan-del-grijalva>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

“Inaguran la Ciudad Rural Sustentable en Chiapas”, en *Crónica*, http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=458261, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

“Juntos vencimos a la pobreza extrema”, en *De facto*, <http://www.defacto.com.mx/v2/nota.php?id=1069>, fecha de consulta 20 de enero de 2012.

“Lo atípico del voto rural y de los distritos con alto grado de pobreza; EPN, el beneficiario”, en *La Jornada del Campo*, <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/18/cam-epn.html>, fecha de consulta 29 de octubre de 2012.

“México ya tiene su primera ciudad rural”, *CNNexpansión*, <http://www.cnnexpansion.com/obras/2009/09/18/mexico-ya-tiene-su-primera-ciudad-rural>, fecha de consulta 28 de noviembre de 2012;

“Nuevo Juan de Grijalva” primera Ciudad Rural en Chiapas, en *Info7*, <http://info7.mx/a/noticia/130959>, fecha de consulta 23 de junio de 2012.

“Otro fracaso: ciudades rurales sustentables”, en *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/04/sociedad/040n1soc>, fecha de consulta 07 de febrero de 2014.

“Presas de México”, en http://es.wikipedia.org/wiki/Presas_de_M%C3%A9xico, fecha de consulta 13 marzo 2014.

“Sabines... el endeudador de Chiapas”, en *Proceso*, <http://www.proceso.com.mx/?p=316573>, fecha de consulta 30 de octubre de 2012.

“San Juan de Grijalva de pueblo a Ciudad Rural Sustentable”, *Congreso Redipal* (virtual III), Red de investigación parlamentaria en línea, <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/redipal/CRVIII-12-10.pdf> , fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

“Santiago El Pinar es una Ciudad Rural Sustentable”, en *Noticias net*, <http://www.noticiasnet.mx/portal/principal/santiago-pinar-es-una-ciudad-rural-sustentable>, fecha de consulta 28 de octubre de 2013.

“Se construye en Santiago El Pinar, el municipio más pobre de Chiapas otra Ciudad Rural”, en *Inforural*, <http://www.inforural.com.mx/spip.php?article53901>, fecha de consulta 28 de octubre de 2013.

“Se cumplió el compromiso de entregar una Ciudad Rural para este 5 de mayo”, en *La Jornada de Oriente*, http://www.lajornadadeoriente.com.mx/noticia/puebla/se-incumplio-el-compromiso-de-entregar-una-ciudad-rural-para-este-5-de-mayo-id_6962.html, fecha de consulta 27 de enero de 2013.

“Supervisa comisionado el campamento en Ostucán” en *Agencia de Servicios Informativos de Chiapas*, <http://asich.com/index.php?itemid=8994>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

“Visita a campamento donde están afectados de Juan de Grijalva”, en *Agencia de Servicios Informativos de Chiapas*, <http://asich.com/index.php?itemid=9376>, fecha de consulta 26 de noviembre de 2012.

Anexo 1. Guía de entrevista a habitante involucrados en el Proyecto CRS

Objetivo de la entrevista

Identificar cómo los habitantes responden al Proyecto

No. Entrevista _____

Fecha _____ Lugar: _____ Localidad: _____

1. ¿Recibió vivienda o alguna mejora del proyecto CRS?
reasentado _____ resistente _____ remodelado _____

Construcción y ampliación de la vivienda

Antes de las CRS

2. ¿De qué tamaño es su vivienda? ¿de qué materiales?, ¿cuántas personas viven ahí?
3. ¿Por qué decidieron esos materiales?
4. En ese momento ¿Quién eligió los materiales de su casa?
5. En la construcción de su vivienda, ¿Quiénes participaron?
6. ¿Recibió usted algún apoyo gubernamental (piso firme, láminas o baños ecológicos) para construir su vivienda?
7. ¿En qué consistió este programa?
8. ¿Cómo participo en ese programa?

Después de las CRS (población reasentada)

9. Podría narrarme ¿Cómo fue la entrega de las casa?
10. ¿Cuántas personas viven en esa vivienda, quiénes son?
11. ¿Conoció usted los materiales y espacios que tenía la vivienda, antes de que la construyeran?
12. ¿Quién se los informó? ¿Cuándo y cómo fue?
13. ¿Por qué eligieron esos materiales?
14. ¿Qué materiales cree usted que debieron haber usado y por qué?
15. ¿Qué cambios ha hecho a su vivienda?
16. ¿Qué miembros de la familia participaron en ellas?
17. ¿Por qué eligieron esos materiales y espacios?

Uso del espacio habitacional

18. ¿Cuáles son las actividades productivas que realizan para la reproducción de la familia?
19. ¿Qué actividades realiza usted en el patio?
20. ¿Qué miembros de la familia participan en ellas?
21. ¿Por qué realiza usted esas actividades?
22. ¿Ha recibido usted algún apoyo de gobierno para realizarlas?

Cocina

23. En la cocina, ¿Qué actividades realiza usted en su cocina?
24. Podría platicarme cuáles son los platillos que generalmente consume su familia
25. ¿Dónde adquiere estos productos?
26. ¿Cuándo tiene visitas donde platica con ellos?
27. ¿Por qué cocina con fogón? ¿Ese fogón fue el que entregaron junto con la vivienda o es de otro programa?
28. En cuanto al baño ¿En su vivienda anterior tenía letrina? ¿por qué?
29. Ahora ¿Usa usted la letrina?
30. ¿Qué opina de que el baño ahora esté adentro de la vivienda?
31. Para viviendas que tengan tienda adaptada. ¿Recibió usted algún apoyo de gobierno para colocar la "tienda"? ¿De cuánto fue el apoyo? ¿Qué incluía el apoyo?
32. ¿Cuál es la alimentación?
33. Después de que se instaló la CRS, ¿dónde adquiriría sus alimentos?

Le agradezco por la información proporcionada, la cual será de mucha utilidad para el trabajo que realizo, ¿desea agregar algo?

Anexo 2. Guía de entrevista a Subdelegado de NJG y ex Presidente municipal de Santiago El Pinar

Objetivo de la entrevista:

Identificar cómo participaron los líderes en el proceso de implementación y funcionamiento de las CRS.

No. Entrevista _____

Fecha: _____ Lugar: _____

En las reuniones con los funcionarios del IPCR

1. ¿Qué temas se trataban y quienes más asistían?
2. ¿Quién eligió el terreno donde se hizo la CRS?
3. ¿Decidieron ustedes el tamaño, materiales y espacios de la vivienda?
4. ¿Antes del proyecto de CRS, recibieron proyectos de piso firme, ampliación de vivienda o estufas ecológicas?
5. ¿Cómo supo usted del proyecto CRS?
6. ¿Quién se encargó de avisarle a la población del proyecto CRS?

Le agradezco por la información proporcionada, la cual será de mucha utilidad para el trabajo que realizo, ¿desea agregar algo?

Anexo 3. Guía de entrevista a académico de CEDES

Objetivo de la entrevista:

Identificar como participó el CEDES en la elaboración de la propuesta CRS

No. Entrevista _____

Fecha: _____ Lugar: _____

Participación de la Universidad en el Plan Maestro y Consejo Consultivo

1. ¿Elaboró la Universidad el Plan Maestro? ¿con qué secretarías de gobierno se coordinó?
2. ¿Formó la Universidad parte del Consejo Consultivo? ¿quiénes asistían a esas reuniones?
3. ¿En qué otras actividades participó la Universidad?

Referente al diseño de las viviendas

4. ¿Cómo fue la participación de la Universidad?
5. ¿Cómo participaron los habitantes en el diseño de las viviendas?
6. ¿Usted asistió a esas reuniones?
7. En el caso de Santiago El Pinar ¿Conoció usted la casa muestra?
8. ¿Quiénes asistieron a la presentación del prototipo?
9. En ambos casos, NJG y SP, ¿La población conoció el proyecto antes de moverse?

Le agradezco por la información proporcionada, la cual será de mucha utilidad para el trabajo que realizo, ¿desea agregar algo?

Anexo 4. Guía de entrevista a diseñadores de la vivienda en la CRS

Objetivo de la entrevista:

Identificar cuáles fueron los elementos que usaron los arquitectos para diseñar la casa en el proyecto CRS y cómo participaron los habitantes en ese proceso.

No. Entrevista _____

Fecha: _____ Lugar: _____ Edad _____

Cargo actual _____ Participación CRS _____

Proyecto

1. ¿Cuál fue su participación en el proyecto?
2. ¿En las reuniones que tuvo con los habitantes que temas se trataban y cada cuánto era?
3. ¿Cómo decidió que espacios y dimensiones tendría la vivienda?
4. ¿Por qué decidieron que las casas fueran de adoblock?
5. ¿Qué actividades identificó que realizan los habitantes en su cocina?
6. ¿Por qué en el Proyecto de vivienda el baño está adentro de la casa?
7. ¿Cuál fue la reacción de los habitantes al conocer la casa muestra?
8. ¿La vivienda que se construyó es tal y como se proyectó?

Le agradezco por la información proporcionada, la cual será de mucha utilidad para el trabajo que realizo, ¿desea agregar algo?

Anexo 5. Guía de entrevista a funcionarios de la Coordinación técnica del IPCR

Objetivo de la entrevista:

Conocer cómo se hizo el diseño y construcción de las viviendas de la CRS

Antes del Proyecto CRS

1. Podría platicarme, ¿cómo se hizo el diseño de la vivienda en las CRS?
2. ¿Qué autoridades participaron en ese proceso?
3. ¿Cómo definieron los materiales y espacios (cocina, piso, habitaciones, fogón, letrina) que tendría la vivienda?
4. ¿Cómo participaron los habitantes en la construcción de las casas?
5. ¿Quién diseño y construyo los Corredores comerciales?
6. ¿Cuál fue el motivo de incluir esos Corredores?
7. Una vez entregadas las viviendas a los habitantes, ¿cómo definieron que modificaciones se harían?, me refiero en específico al caso de SP para la cocina y patio de secado.

Le agradezco por la información proporcionada, la cual será de mucha utilidad para el trabajo que realizo, ¿desea agregar algo?

Anexo 6. Guía de observación en las CRS

Objetivo:

Identificar el uso de los espacios de producción y roles familiares en la vida cotidiana de los habitantes.

Localidad _____ Fecha _____

Casa

1. ¿Para qué usan la vivienda que se les entregó?
2. ¿por qué?
3. ¿Usan las viviendas anteriores?
4. ¿para qué, cuáles son sus usos?
5. ¿Qué modificaciones han hecho a las nuevas viviendas?
6. ¿Qué actividades realizan en su cocina?
7. ¿Dónde se ubica el baño?
8. ¿de qué materiales son?

Actividades productivas

9. ¿Cuáles son las actividades productivas que realizan para la reproducción de la familia?
10. ¿Tienen actividades de traspatio?
11. ¿cuáles?
12. ¿quién las realizan?
13. ¿Qué hace con el producto de su producción?
14. ¿Dónde cocinan?
15. ¿para cocinar usan fogón o estufa?

Roles familiares

16. ¿Quién hace las actividades de traspatio?
17. ¿En qué actividades colaboran los niño@s?
18. ¿Quiénes realizan las actividades comerciales en la vivienda?

Le agradezco por la información proporcionada, la cual será de mucha utilidad para el trabajo que realizo, ¿desea agregar algo?

Anexo 7. Guía de entrevista a Agente municipal de Chiquinch'en Los Tulipanes

Objetivo:

Identificar la forma en que se distribuyeron las casas en Santiago El Pinar

No. Entrevista _____

Fecha: _____ Lugar: _____

Antes de la instauración

1. ¿Cómo se organizaba para solicitar recursos o alguna obra?
2. ¿Cómo supo usted del proyecto CRS?
3. ¿Quién se encargó de avisarle a la población del Proyecto?

Proceso de construcción de las CRS

4. En las reuniones con los funcionarios del IPCR ¿Qué temas se trataban y quienes más asistían?
5. ¿En qué idioma se hacían?
6. ¿venía alguien a traducir?
7. ¿Cómo le hicieron para decidir el tamaño, materiales y espacios de la vivienda?
8. ¿Quién se encargó de la construcción de la casa?
9. ¿Conoce usted quien integra los comités de vivienda y como funcionaron?
10. ¿Cómo asignaron los lotes en la CRS?

CRS actualmente

11. ¿Cómo se repartieron las viviendas? ¿quién lo decidió?
12. ¿Les preguntaban a qué partido político pertenecían?
13. ¿Quién eligió al Delegado de la CRS? ¿sabe usted cuál era su afiliación partidista?
14. He observado, que algunas viviendas han sido modificadas ¿Por qué?
15. ¿En esas modificaciones, ustedes cómo participaron?

Le agradezco por la información proporcionada, la cual será de mucha utilidad para el trabajo que realizo, ¿desea agregar algo?

Anexo 8. Guía de entrevista dirigida al Gerente técnico de la Planta Ensambladora.

Objetivo:

Identificar como eligieron los cargos y como fue el proceso de contratación en la Planta Ensambladora.

No. Entrevista _____

Fecha: _____ Lugar: _____

Elección del Gerente

1. ¿Conoció usted el proyecto de la Ensambladora antes que se construyera?
2. ¿En qué periodo fue usted Gerente de la ensambladora?
3. ¿Cómo se le eligió?
4. ¿Para esa elección se consideró su afiliación política?

Funcionamiento de la Ensambladora

5. ¿Cómo fue el proceso de contratación de los habitantes?
6. ¿cuáles eran los requisitos?
7. ¿Cuándo ganaba la gente que trabajaba ahí?
8. ¿Por qué suspendieron las actividades?

Después de suspendidas las funciones

9. ¿Realizaron ustedes reuniones con el gobernador Juan Sabines?
10. ¿Cuándo fue la última?
11. ¿A qué acuerdos llegaron?

Le agradezco por la información proporcionada, la cual será de mucha utilidad para el trabajo que realizo, ¿desea agregar algo?