

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
DES Ciencias Sociales y Humanidades
Dirección General de Investigación y Posgrado
Doctorado en Estudios Regionales

“La interculturalidad en la licenciatura en pedagogía en universidades públicas de México, una perspectiva regional”

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE Doctor en Estudios Regionales

PRESENTA

Benjamín Rodríguez Aquino

DIRECTORA DE TESIS

Dra. Rosario Guadalupe Chávez Moguel

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Abril 2018

La realización de esta investigación fue posible gracias al apoyo recibido como becario del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), con número de apoyo 401220 y número de registro de becario 275529 durante mis estudios de Doctorado en Estudios Regionales, en la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH)



DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
DES CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DOCTORADO EN ESTUDIOS REGIONALES
ÁREA DE TITULACIÓN
AUTORIZACIÓN/IMPRESIÓN DE TESIS



F-FHCIP-TD-016

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
22 de marzo de 2018.
Oficio No. TDER/173/18.

C. BENJAMIN RODRIGUEZ AQUINO

Promoción: SEPTIMA

Matrícula: 15162016

Sede: TUXTLA GUTIERREZ

Presente.

Por medio del presente, informo a Usted que una vez recibido los votos aprobatorios de los miembros del JURADO para el examen de grado del Programa de Doctorado en Estudios Regionales, para la defensa de la tesis intitulada:

"LA INTERCULTURALIDAD EN LA LICENCIATURA EN PEDAGOGIA EN UNIVERSIDADES PUBLICAS DE MEXICO, UNA PERSPECTIVA REGIONAL".

Se le autoriza la impresión de seis ejemplares impresos y cuatro electrónicos (CDs), los cuales deberá entregar:


- Un CD: Dirección de Desarrollo Bibliotecario de la Universidad Autónoma de Chiapas.
- Un CD: Biblioteca de la Facultad de Humanidades C-VI.
- Seis tesis y dos CD: Área de Titulación de la Coordinación de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades C-VI, para ser entregados a los Sinodales y a la Coordinación del Doctorado en Estudios Regionales.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente

"Por

le Servir"


MTRÓ. FREDY VAZQUEZ PEREZ

Director de la Facultad de Humanidades
Campus VI

FACULTAD DE HUMANIDADES
CAMPUS VI
DIRECCIÓN
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas


DR. APOLINAR OLIVA VELAS

Coordinador del Doctorado en Estudios
Regionales.

C.c.p. - Expediente/Minutario.
FVP/AOV/mcmd*

A ustedes que han hecho posible este sueño

“Y ahora, en nombre de dios, primero nosotros, los indios, los Chinacos, los Zacapoaxtlas, Xochiapulqueños, que el mundo sepa que en esta sierra vivimos y aquí moriremos”

*Gral. Miguel Negrete
5 de Mayo de 1862*

A mi hijo Fidel Rodríguez Velázquez

Lo más perfecto que he visto eres tu hijo mío, y he aprendido a ser mejor persona a partir de que te cargue por primera vez en mis brazos y escuche tu llanto resonar en este mundo, eres mi inspiración, mi motivación, y lo mejor que me ha pasado, te amo y por ti seguiré luchando, seguiré caminando y estaré aquí siempre para amarte, apoyarte y recorrer contigo el mundo.

A mis padres:

Que con su amor, sacrificio, educación, y paciencia hoy ven que mi vuelo es tan alto que puedo tocar el cielo, gracias al cuidado del plumaje que ustedes tuvieron desde mis primeros pasos, los amo, y esta diminuto éxito se lo debo a ustedes.

A mis hermanas:

Gracias por el apoyo que me han brindado en los momentos en que los he necesitado, este logro conforma el resultado de nuestras aventuras, triunfos y fracasos.

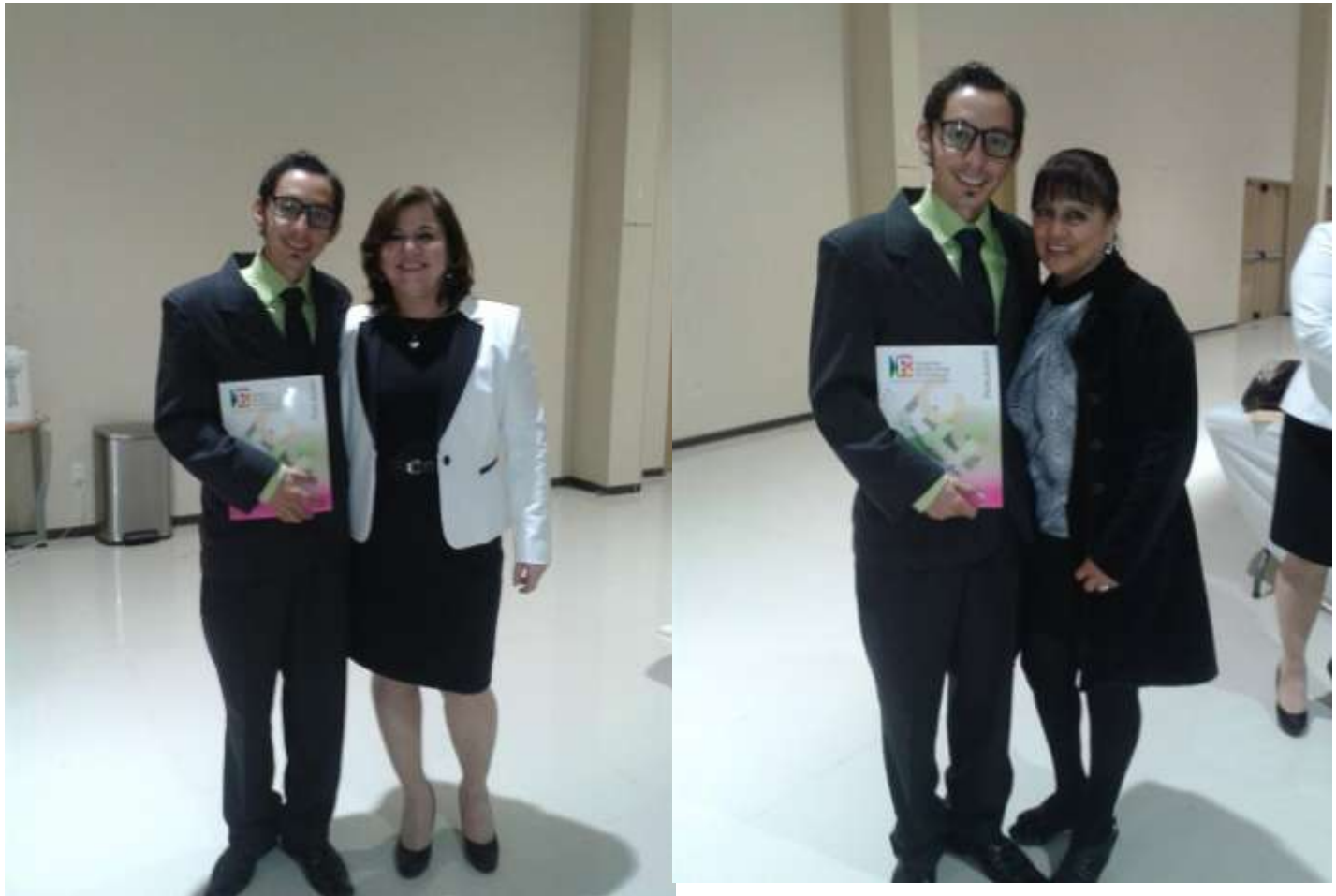
Especial agradecimiento y dedicatoria

A la Dra. Rosana, Dra. Marisa, Dra. Luisa, Mtro. Fidel Velasco, por formar parte integral de mi vida, y de mi procesos de formación en el doctorado.

Un hijo nunca olvida

Rosario Chávez

Nancy Leticia Hernández



Han sido y lo seguirán siendo como una madre para mí

**DEDICADO A USTEDES, CON MÍ MAYOR GRATITUD, QUE
CON SU VOZ, CONOCIMIENTOS Y APOYO,
CONTRIBUYERON A LA REALIZACIÓN DE ESTE
PROYECTO DE VIDA**

Ucol

***Francisco Montes
Sara Aliria Jiménez
Jaime Moreles
Karla Kral
Norma Barón
José Juan Arenas
Laura Cruz***

UV

***Gunther Dietz
Susano Malpica
Ana Luz Delfín
Jorge Chacón
Bruno Baronnet
Laura Mateos
Homero Espinoza***

Fes Aragón UNAM

***Gerardo Meneses
Verónica Mata
Carlos Hoyos Medina
Jesús Escamilla
Marianne Bobadilla
Rebeca Villalobos***

Fes Acatlán UNAM

***Renato Huarte Cuellar
David Fragoso Franco
Otto Zwartjes
Pilar Maynes
Lilia Lemus
María del Pilar
Martínez***

***Filosofía y Letras
UNAM***

***Alicia de Aba
Claudia Pontón
Ana Bertha Galván
Bertha Orozco Fuentes
María Casanova
Itzel Casillas Avalos***

María Beterly Busquets

***Stefano Claudio
Sartorello
Patricia Medina
Melgarejo
Alfredo Austin
Paco Ignacio Taibo II***

ÍNDICE

Introducción.....	12
Capítulo 1. Región Educativa Nivel Macro: Universidad e Interculturalidad	17
1.1. Orígenes de la educación superior: De la universidad de Bolonia a la universidad desde un enfoque intercultural	23
1.1.1. La Universidad de Bolonia.....	24
1.1.2. La Universidad Napoleónica.....	26
1.1.3. La Universidad Alemana.....	29
1.1.4. Las Universidades interculturales	31
1.1.5. Universidades públicas y el enfoque intercultural	37
1.2. Dimensión Geográfica – Territorial, de la Región educativa nivel macro.	41
1.3. Dimensión Curricular.....	46
1.3.1. La pedagogía como disciplina científica; un breve Recorrido Histórico y epistemológico	58
1.3.2. La pedagogía como profesión	72
1.3.2.1. El surgimiento institucional de la Licenciatura en Pedagogía, 1955 - 1959.	78
1.3.2.2. 1970 la reforma educativa y el “Boom” de la pedagogía.	81
Capítulo 2. Debates, perspectivas teóricas y tendencias de la interculturalidad.	85
2.1. Reflexiones del multiculturalismo, aportes y límites.....	86
2.2. Conceptualización de la interculturalidad.....	90
2.3. La educación intercultural como enfoque pedagógico	93
2.3.1. La escuela desde el enfoque intercultural	97
2.4. Educación intercultural bilingüe en México	98
2.4.1. Enfoques y perspectivas de la interculturalidad.....	106
2.4.2. Perspectiva asimilacionista	107
2.4.2.1. De la colonia a la independencia; las promesas no cumplidas	107
2.4.2.2. La asimilación y el empoderamiento de los “indios”, los mártires de la revolución.	112
2.4.2.3. La postrevolución; y el retorno del imperio	115

2.4.3. Perspectiva segregacionista.....	117
2.4.4. Perspectiva compensatoria	120
2.4.5. Perspectiva de integración.....	122
2.4.6. Perspectiva intercultural bilingüe (biculturalizar).....	123
2.4.7. Perspectiva de empoderamiento y decolonización.....	126
2.4.7.1. La escuela intercultural decolonizadora	128
2.5. Papel del pedagogo en el enfoque intercultural	130
2.5.1. El currículum formal: una oportunidad de decolonización desde la pedagogía e interculturalidad.	133
2.5.2. El pedagogo decolonizador y su incidencia en la elaboración del currículum	135
2.5.3. El pedagogo como docente decolonizador.....	138
2.5.4. El pedagogo decolonizador como investigador	140
2.5.5. Incidencia decolonizadora en espacios escolares del pedagogo, la administración, gestión y tutoría.	141
2.6. Miradas hacia la formación intercultural en pedagogía	143
Capítulo 3. Ruta metodológica	145
3.1. Posicionamiento epistemológico	146
3.2. Metodología Cualitativa.....	148
3.2.1. El Método fenomenológico Hermenéutico	151
3.2.3. Método estudio colectivo de casos.....	154
3.2.3. Hibridación de métodos; el método fenomenológico hermenéutico y el método estudio colectivo de casos.	157
3.3. Procedimientos de la ruta metodológica	157
3.4.1. Gestión con las visitas universitarias y trabajo de campo.	158
3.4.2. Trabajo de campo	159
3.4.3. Análisis de información	160
3.5. Técnicas e instrumentos	162
3.5.1. La técnica de Revisión Documental.....	163
3.5.2. Entrevista abierta Semi Estructurada	164
3.5.3. Técnica de Grupo Focal	165
Capítulo 4. Experiencias de formación intercultural en pedagogía, voz de los docentes..	167
4.1. La universidad como escenario intercultural	168

4.1.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía.	169
4.1.2 . Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)	175
4.1.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM).....	180
4.1.4. Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)	184
4.1.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras: Universidad Nacional Autónoma de México	188
4.1.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México	192
4.2. La Práctica docente; un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo	196
4.2.1 Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía.	197
4.2.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)	202
4.2.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM).....	206
4.2.4. Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)	211
4.2.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)	216
4.2.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México	219
4.3. El currículum formal y el abordaje de la interculturalidad	224
4.3.1. Caso facultad de pedagogía, Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa.	229
4.3.2 Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)	240
4.3.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM).....	243
4.3.4. Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)	248
4.3.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)	254
4.3.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México	259
4.4. Las prácticas pedagógicas interculturales y su impacto social	265

4.4.1. Caso facultad de pedagogía, Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa.	266
4.4.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)	269
4.4.3 Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)	275
4.4.4. Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)	279
4.4.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)	283
4.4.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México	286
Capítulo 5. Experiencias de formación intercultural en pedagogía, voz de los alumnos.	290
5.1. La universidad como escenario intercultural	291
5.1.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía	292
5.1.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)	296
5.1.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)	300
5.1.4 Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)	303
5.1.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)	306
5.1.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México	308
5.2. La Práctica de los docentes; un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo	312
5.2.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía	313
5.2.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)	315
5.2.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)	318
5.2.4 Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)	322
5.2.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)	324

5.2.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México	326
5.3. El curriculum formal y el abordaje de la interculturalidad	329
5.3.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía.	330
5.3.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)	332
5.3.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM).....	336
5.3.4 Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)	339
5.3.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)	342
5.3.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México	345
5.4. Las prácticas pedagógicas interculturales y su impacto social	347
5.4.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía.	348
5.4.2 . Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)	351
5.4.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM).....	354
5.4.4 Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)	356
5.4.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)	359
5.4.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México	361
Conclusión	365
Bibliografía.....	374
Anexo 1. Guía de entrevistas semiestructurada al cuerpo de docentes de las universidades	383
Anexo 2. Guía de entrevistas Trabajo con el Grupo focal.....	385
Anexo 3. Material fotográfico de cada universidad de la región educativa nivel macro. .	387

Introducción

El sistema educativo actual afronta el reto de formar a sujetos que puedan dar solución a las problemáticas sociales, culturales, educativas y económicas del país, en este marco las diferentes universidades autónomas públicas de México forman generaciones de profesionales en diferentes disciplinas a partir de las condiciones, vigencia y reformas de los currículos dentro de la educación formal.

Cada día, miles de alumnos del nivel superior participan activamente en el fenómeno que conocemos como educación superior, a lo largo de los diferentes territorios de México, en donde los procesos de formación no solo se restringen al desarrollo de los contenidos curriculares, sino son procesos de aculturación y de construcción de los sujetos que interactúan y conforman las sociedades.

La finalidad de la educación superior se ha orientada a atender las necesidades de formación integral y laboral que exige sistema socioeconómico global; a su vez la problemática educativa actual es ofrecer mayor cobertura e inclusión a los actores que conforman escenarios de diversidad cultural, económica, de género, religiosa, de fenotipo, identidad, etc. estableciendo oportunidades y posibilidades para formarse profesionalmente.

Uno de los retos en la educación superior, es atender a esta diversidad cultural, valorarla socialmente y difundirla, como base de la riqueza y la identidad nacional, fundando la coexistencia de todas las culturas en los principios de igualdad, respeto y reconocimiento mutuos (Programa Sectorial de Educación, 2013, pág. 33).

La siguiente investigación se desarrolló a partir de la construcción de una región educativa a nivel macro, la cual estará constituida de la revisión curricular de los programas formadores de licenciados en pedagogía, a través de la voz de las experiencias de formación intercultural de docentes y de la voz de los alumnos diferentes universidades autónomas y públicas.

A partir de la diversidad de territorios ubicados en el centro y sureste del país, en las ciudades donde se ubican diversas universidades, las cuales son; la facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) programa vigente desde el 2012, Universidad Veracruzana (UV) programa vigente desde el año 2000, la Universidad Autónoma de Colima (UCOL) programa vigente desde el 2008 con adecuaciones curriculares en 2010, y en la Universidad Nacional Autónoma de México en la Facultad de Estudios Profesionales (FES Aragón) con el plan y programa de estudio vigente desde 2002, Facultad de Estudios Profesionales Acatlán (FES Acatlán) con el plan y programa de estudio vigente desde 2007, Facultad de Filosofía y Letras con el plan y programa de estudio vigente desde 2008.

Esta investigación se desarrolló en el contexto de 2016-2017, en donde fue necesario revisar los planes y programas de estudio y las perspectivas teóricas del discurso intercultural que aparece en la formación del pedagogo, a partir de interpretar los contenidos, los conflictos y los desencuentros teóricos que acontecen en las universidades desde la voz de los actores (docentes y alumnos) en la licenciatura en pedagogía, para interpretar los procesos y dinámicas interculturales dentro de las prácticas cotidianas en las diversas aulas.

En la formación del pedagogo se hace relevante establecer si los currículos y los escenarios educativos están trabajando a través de una mirada y enfoque intercultural que fortalezca el aprendizaje de la interculturalidad como una práctica de empoderamiento de las diversidades; a través de las asignaturas, los ejes formativos, y los estándares curriculares con los contenidos y metodologías de enseñanza que se están aterrizando en las instituciones de educación superior, con las prácticas de los docentes en las diversas aulas con diferentes o semejantes procesos de formación del pedagogo en México.

La investigación tiene la siguiente pregunta problematizadora; ¿Cuáles son las experiencias de formación intercultural desde la voz de los docentes y alumnos de la licenciatura en pedagogía, en las universidades autónomas públicas de la región educativa nivel macro, que se están generando a partir de la vigencia del currículum formal en México?

El objetivo general de la investigación fue; Interpretar la perspectiva intercultural que se establece en la formación del pedagogo en las universidades públicas de México, desde el currículum, la voz de los actores; docentes y alumnos. A su vez se desarrollaron tres objetivos específicos, 1) Analizar el abordaje de la interculturalidad en el currículum formal de la licenciatura en pedagogía en las universidades públicas de México, el 2) Analizar las experiencias de formación intercultural del pedagogo en México desde la perspectiva de los docentes formadores, y el 3) Analizar las experiencias de formación intercultural del pedagogo en México desde la perspectiva de los alumnos.

El objeto de estudio de esta investigación es la formación intercultural del pedagogo en México, a partir del análisis de voz las experiencias y de la toma de posiciones, tensiones, y diferencias que viven los actores, y los procesos de implementación del currículum y los procesos subjetivos de los actores docentes y alumnos, que establecen entretejidos, diálogos, intercambios y realidades rutinariamente en contextos territorialmente diversos, con particularidades y generalidades que construyen una región educativa nivel macro.

La metodología es articulada en el capítulo tres, parte, del posicionamiento epistemológico constructivista, desde el paradigma hermenéutico interpretativo, a través de una metodología cualitativa, y la articulación de dos métodos, el fenomenológico hermenéutico y el estudio colectivo de casos.

La formación de pedagogos en México, se ha desarrollado a partir de diferentes procesos políticos y posturas epistemológicas a partir de la implementación de diferentes currículum en las diversas universidades públicas, por lo que es necesario revisar los planes y programas de estudio de las universidades formadoras de licenciados en pedagogía, para determinar si existen asignaturas, enfoques, metodologías o estrategias que construyan una formación intercultural que permita un mejor perfil de egreso profesional.

Las políticas educativas actuales reconocen el contexto diversidad cultural en las escuelas del país, por lo que se establece formación de profesionales con competencias y actitudes que logren interactuar en diversos escenarios desde una perspectiva de inclusión, de procesos interculturales y de equidad, tal como señala el Programa Sectorial de Educación (2013): “Reforzar la educación intercultural y bilingüe en todos los niveles educativos, en

beneficio de grupos que viven en comunidades rurales dispersas, debe ser una estrategia para la equidad en la educación” esto representa plantear la construcción de una región dentro del enfoque integral de los estudios regionales a nivel macro estableciendo como caso a México, constituido de diferentes instituciones autónomas públicas que forman licenciados en pedagogía.

La tesis se estructura a partir de 5 capítulos, en donde se conforman diversas discusiones teóricas y discursivas de las experiencias de los actores participantes que colaboraron para el logro de la obtención e interpretación de la información.

En el capítulo uno, se conceptualiza y se discute a la región educativa nivel macro como, punto de partida para realizar y estructurar el estudio, se plantean tres dimensiones como lo es la historia y constitución de la universidad y educación superior, la dimensión geográfica y territorial diferenciada, y la dimensión curricular que incluye el análisis histórico, conceptual y teórico de la pedagogía a través de diferentes etapas.

En el capítulo dos, se discuten los principales debates, conceptualizaciones de la interculturalidad, desde sus antecedentes, origen, principales conceptualizaciones, perspectivas y enfoques, el escenario histórico de México, y las discusiones en torno a las políticas educativas públicas desde el federalismo, hasta llegar a la pedagogía intercultural decolonizadora.

En el capítulo tres se describe la ruta metodológica, desde el paradigma científico en el que se ubica este estudio, desde la metodología cualitativa, y la hibridación del método de estudio colectivo de casos, con el método fenomenológico hermenéutico. A su vez se describen los procedimientos del trabajo de campo, las técnicas y los instrumentos utilizados.

En la gestión del trabajo de campo, se contactó con los coordinadores y directores de las facultades de las diferentes universidades públicas, con la finalidad de aceptar la llegada del

investigador y facilitar el acceso del trabajo de campo con las entrevistas a docentes formadores y alumnos a partir de grupos focales.

En la realización del trabajo de campo, se visitó a las seis universidades públicas con programas de licenciatura en pedagogía vigentes, en diferentes estados de la región educativa nivel macro, en donde se conoció a diferentes académicos que son docentes formadores, y con grupos focales conformados por alumnos de séptimo y octavo semestre respectivamente

En el capítulo cuatro se abordan las principales experiencias de formación intercultural del pedagogo en México desde la voz del actor que es el docente formador, a través de cuatro categorías analíticas, que surgieron desde sus discursos y narrativas a partir de la aplicación de la técnica de la entrevista semiestructurada abierta, las categorías fueron; 1) La universidad como escenario intercultural, 2) La Práctica docente; un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo, 3) El currículum formal y el abordaje de la interculturalidad y 4) Las prácticas pedagógicas interculturales y su impacto social.

En el capítulo cinco, se abordan las principales experiencias de formación intercultural desde la voz de los actores, en este caso estudiantes de pedagogía, a partir de la aplicación de la técnica de grupo focal, y la presentación de diapositivas que invitan a la reflexión, en torno a su propia reflexión, se construyeron las siguientes cuatro categorías desde la voz de los actores, 1) La universidad como escenario intercultural, 2) La Práctica docente; un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo, 3) El curriculum formal y el abordaje de la interculturalidad y 4) Las prácticas pedagógicas interculturales y su impacto social.

Capítulo 1. Región Educativa Nivel Macro: Universidad e Interculturalidad

Hablar de la universidad desde el paradigma de la interculturalidad, conlleva a reflexionar sobre las diversidades de seres humanos, que interactúan en los espacios académicos, como parte de la formación profesional que se desarrolla, con la firme intención que se construyan escenarios plurales basados en el respeto a las diferencias como un posicionamiento político que conduzca a la discusión, diálogos y consensos, para contribuir a resolver los conflictos.

La universidad como institución de formación profesional, surge desde un modelo de racionalidad científico, técnico y positivista, estableció los procesos de profesionalización a través de la instauración de una cultura científica y el modelo rígido de transmisión y valoración de conocimientos que se imparten en el curriculum formal, con la finalidad de especializar y capacitar mano de obra calificada durante procesos de revolución tecnológica e industrial.

La universidad se instauró en medio del proyecto de la modernidad, el cual surgió en medio de la utopía de prosperidad y progreso a través del uso de las tecnologías y globalizar las macro economías y mercados internacionales, sin embargo lejos de mejorar la realidad de los sujetos, se ha producido en un entorno de asimetrías culturales, sociales, y económicas, entre las micro y macro regiones, países y naciones, lo que constituido un cambio radical a las formas de vida y nuestra representación del mundo y nuestro actuar en él.

Las universidades son espacios de interacción social que dan vida a contextos, en donde se desarrollan prácticas culturales, sociales, reproducidas constantemente en tiempo y espacio determinado, en este sentido los planes y programas de estudio, plasman la formación que se toma vida en los currículum formales, donde se establecen los significados de ¿Cómo?, ¿Para qué?, y ¿Por qué? formar profesionalmente a los sujetos en diferentes disciplinas.

En el panorama actual de la educación superior, las políticas educativas a nivel global están orientadas a responder a las demandas empresariales y mercantiles bajo el dominio mundial de las principales potencias, las que determinan que tipo de sujetos se necesitan en las sociedades como fuerza laboral; estableciendo las políticas educativas que exigen competir, fomentan pensamientos individualistas, uniformidad de ideas, y comportamientos, a su vez se permite solo producir académicamente tareas, textos y actividades hegemónicas, que en el discurso aparentan desarrollar aprendizajes que impacten en la vida de los sujetos; aunque muchas veces los contenidos escolares están alejados del contexto y diversidad cultural de los actores.

La formación en las universidades públicas, representan espacios de prácticas sociales que realizan sujetos situados, docentes, alumnos, directivos, en contextos específicos y en temporalidades definidas, para esta investigación la interculturalidad se sitúa en el discurso curricular que forma a las generaciones de pedagogos y en las experiencias de formación de los actores.

Dentro de este contexto las instituciones sociales han ingresado a la dinámica global a través de grandes cambios estructurales que reforman los objetivos de su conformación, y en el tenor de la educación la escala mundial prevalece en las políticas educativas, los esquemas de evaluación, los perfiles docentes y alumnos, y los enfoques de formación curricular, que van construyendo nuevas sociedades con diferentes propósitos, a veces más centrados en potencializar la producción de las empresas e industrias, que a construir un sentido de pertenencia y formación integral en los sujetos.

En el reciente contexto del siglo XXI todos los sistemas educativos del mundo se han enraizado en un amplio terreno de debate, en cuanto a la definición de los modelos pedagógicos implícitos en el currículum formal, que se configuran en las instituciones de educación superior, como proyectos de construcción social, política económica y cultural de los estados nación. Para Sacristán (1994, p. 26) “El Currículum es un amplio terreno de confrontación de lucha por establecer las visiones del mundo”. Por lo que se hace necesario reflexionar y cuestionar que tipo de educación se está implementando para la construcción de la ciudadanía en este orden global.

En el panorama actual de la educación superior, las políticas educativas a nivel global están orientadas a responder a las demandas empresariales y mercantiles bajo el dominio mundial de las principales potencias, las que determinan que tipo de sujetos se necesitan en las sociedades como fuerza laboral; estableciendo las políticas educativas que exigen competir, fomentan pensamientos individualistas, uniformidad de ideas, y comportamientos, a su vez se permite solo producir académicamente tareas, textos y actividades hegemónicas, que en el discurso aparentan desarrollar aprendizajes que impacten en la vida de los sujetos; aunque muchas veces los contenidos escolares están alejados del contexto y diversidad cultural de los actores.

En el marco y enfoque de las competencias que ha colonizado los planes y programas de estudio en educación superior en México, más de forma violenta que de forma integradora desde los contextos diversos; el conocimiento racional, técnico, científico y certero en los aprendizajes ha generado cambios radicales en la forma de ver al sujeto en proceso de formación.

Se busca evaluar los aprendizajes a través de evidenciar productos, de mostrar conocimientos plasmados en los contenidos, de memorizar procesos y fórmulas de resolver problemas de forma estandarizada, conformando una lógica de desarrollar habilidades operativas, más que una formación integral e interdisciplinaria.

La actual transformación de los sistemas educativos y los diseños curriculares se han centrado en un enfoque por competencias, lo que ha provocado un diversificado y encarnizado debate académico entorno a la formación y construcción de las nuevas sociedades, a partir de las reglas de la mercantilización, el predominio empresarial, la globalización económica y la mercantilización internacional, provocando movimientos estructurales y reformas en la educación a nivel mundial, desde la perspectiva de Torres (2000) “El movimiento pedagógico actual debe abogar en favor de la interdisciplinariedad y reivindicaciones sociales progresistas que centren su labor en enseñar contenidos

culturales que cuestionen la ideología de capacitar al hombre para cumplir funciones operativas” (p. 17).

Las universidades públicas se han convertido en el escenario de ideal de un encarnizado debate entre definir qué tipo de formación ofrecer, desde la lógica de producir certezas racionales en la generación de conocimiento y desde la atención a la diversidad cultural de los sujetos que ingresan. Si bien estructuras políticas y económicas marcan los parámetros y estándares de formación las universidades autónomas tiene la posibilidad de construcción curricular y de formación diferente.

Dentro de este contexto las universidades públicas afrontan el reto de formar a sujetos que puedan dar solución a las problemáticas sociales y económicas de la aldea global, por lo que ya no es suficiente el paradigma de trasmisión de conocimientos en la enseñanza clásica tradicional, si no transitar a enfoques que permitan a los sujetos movilizar sus saberes como un conjunto de habilidades, capacidades y actitudes que le permitan desenvolverse eficazmente dentro de las tensiones de lo local y lo global, construir currículos que logren integrar saberes científicos, culturales, ecológicos y tecnológicos.

En este sentido la investigación que se está desarrollando se ubica en el concierto de la educación superior y propone **la región educativa nivel macro**, la interculturalidad y pedagogía, como escenario para ver el currículum formal desde una perspectiva intercultural en las universidades públicas con programa vigente en pedagogía en México, específicamente en la zona territorial centro y sur del país, en los estados de Colima, Distrito Federal, Veracruz y Chiapas. Estos territorios constituyen la región macro, que se plantea como estrategia metodológica e intelectual para abordar la formación del pedagogo a través del análisis curricular y la interpretación de la voz y las experiencias de los actores.

La región macro tiene que ver con las categorías analíticas que permiten comprender las semejanzas, diferencias y asimetrías, situadas en un universo material o inmaterial, que se inscribe en niveles amplios, en los ámbitos nacionales, estatales, en la política, la educación, la cultura, etc. (Carmona, 2009, p. 39).

La región educativa nivel macro se constituye a nivel nacional, al establecer a las universidades públicas como los escenarios de formación del pedagogo, y al nivel de toma de decisiones sobre los contenidos y enfoques pedagógicos de las políticas educativas, como proyectos curriculares que se organizan en diferentes territorios, con diferentes currículum, y con diferentes concepciones teóricas de atención a la interculturalidad.

Esto produce que una región macro esté en constante tensión y deconstrucción entre las propuestas globales con los contextos micro de las universidades públicas, implementando proyectos y filosofías de las políticas educativas internacionales y nacionales; en donde se establece el esfuerzo de reconocer el contexto diversidad cultural en las escuelas del país.

Un estudio de nivel macro tiene aspiraciones de mayor amplitud, por lo que la observación del investigador implica el tratamiento de datos cuantitativos y cualitativos, que expresen relaciones entre unidades, ya sea para comparar indicadores educativos de diversas entidades de las características generales a las particulares. (Ejemplo: escuelas del sur con escuelas del norte) (Cabrera, 2010 p. 185).

En este sentido el currículum formal de pedagogía y la conceptualización o discurso de la interculturalidad, constituyen una región educativa nivel macro, en donde la interculturalidad aparece como una política educativa en niveles internacionales, para después situarse en escala nacional, hasta incluirse en los espacios micropolíticas de las universidades autónomas, en las cuales cada institución, incluye, integra, reinventa o reconstruye el discurso intercultural en la formación del pedagogo en el currículum formal en México.

La región educativa nivel macro consiste en desarrollar e implementar planes, programas y estrategias nacionales e internacionales, dentro de esquemas políticos y administrativos delimitados jurídicamente, pero distribuidos en espacios diferenciados, en niveles estatales, regionales o municipales, por ejemplo; un

programa de capacitación de enfermería desarrollado internacionalmente, pero adecuado acorde a la geografía del norte y sur del país (Curiel, Alcántara, 2012, p. 37).

La región macro que planteó la investigación, se constituye desde la diversidad de los contextos sociales, culturales, económicos, geográficos, y subjetivos desde la voz de los docentes, las experiencias de los alumnos, y la implementación de un plan de estudio vigente que forma al pedagogo en la actualidad en México.

1.1. Orígenes de la educación superior: De la universidad de Bolonia a la universidad desde un enfoque intercultural

El siguiente texto, constituye un recorrido histórico del surgimiento de la educación superior, a través de diferentes modelos de universidades, que representaron diferentes procesos y momentos históricos que contribuyen a la reflexión de representa los orígenes, las finalidades y los procesos de transformación que ha sufrido la educación superior a nivel internacional.

La educación superior; tuvo orígenes y antecedentes históricos en Europa, con la finalidad de establecer modelos educativos acorde a las necesidades económicas e industriales, de épocas con diferentes proyectos políticos. Históricamente siempre han existiendo tensiones, y rupturas en cuanto a la pertinencia de los procesos de formación en las universidades, en coherencia con los contextos socioculturales de las regiones.

Las primeras Universidades poseían una organización compuesta por cuatro facultades: la de Artes o Filosofía, que era en realidad una escuela preparatoria, y las de Derecho, Medicina y, fundamentalmente Teología. Esta última era la disciplina superior por excelencia y la más prestigiosa. Las universidades fueron, durante todo el período moderno, instituciones sumamente conservadoras, estrechamente asociadas a la Iglesia (Buchbinder, 2002, p. 4).

El concepto de Universidad surge como tal, como un proceso histórico de construcción de la educación superior a nivel mundial, aproximadamente en el años de 1088, es precisamente en la Universidad de Bolonia en Italia, que se acuña de forma inmortal ese término, “La Universidad de Bolonia puede suscribirse como la primer organización de educación formal en el nivel superior en Europa, y como principal característica, la enseñanza era laica pues se orientaba principalmente a la enseñanza de la ciencia del derecho” (Oyarzun, 1998, p. 45).

1.1.1. La Universidad de Bolonia

La universidad de Bolonia constituye la primera institución de educación superior, en cuanto a la enseñanza laica, y libre de las doctrinas y de los conocimientos del clero y dogmas del poder eclesiástico, desde un marco legislativo semejante a una corporación política y social entre docentes, doctores, abogados y una serie de profesionales que fungieron como catedráticos.

En la Universidad de Bolonia, la formación se daba a través de la lengua Latín, lo cual promovió una manifestación del pensamiento humanista, que se propagó por el resto de Europa, entre los siglos XII y XVII, ideal conciencia científica, y el código civil Italiano, a través del campo de estudio de derecho, ética y política, lo que significó una transformación profunda en las raíces de la educación superior.

La naciente y Moderna Universidad “Laica”, constituyó la moderna práctica del control de la educación por parte del gobierno, establecida desde los planteamientos de Lutero en 1536, como referente de la pasada Reforma Protestante, fue precisamente en la Universidad de Bolonia, en el Sur de Europa, donde se adoptó el principio de la formación universal, más allá de las “explicaciones” dogmáticas.

Un proceso histórico para la historia de la universidad es la revolución de Bolonia, cuya finalidad indica la instrucción científica y formación de la ciudadanía a través de métodos pedagógicos prácticos, basados en la enseñanza laica, que fungió como referente para las escuelas populares, con contenidos desde la doctrina filosófica humanística, naciente en el pensamiento Europeo (Abbagnano y Visalberghi, 1954, p. 194).

A partir de la constitución de la Universidad de Bolonia, por primera vez se crea el movimiento de segmentación de la educación superior universitaria de la teología y el poder eclesiástico, y este fenómeno conformó movimientos educativos a partir de los

cuales se crearon escuelas populares de alfabetización en Latín para clases sociales pobres; y a su vez se designo el control total de la administración educativa a autoridades laicas, fuera del clero, lo que provocaría un nuevo dispositivo ideológico de identidad nacional

Otro aporte de la universidad de Bolonia, es que fue creada como una agrupación de estudiantes, que evolucionó hasta constituirse como una estructura y organización jerárquica, que subsiste hasta nuestros días, para organizar a las universidades, desde Rectoría, coordinaciones, direcciones, hasta facultades, y departamentos divididos por áreas; que constituían colegiados de enseñanza de diferentes contenidos, que a lo largo de 200 años fueron perfeccionando hasta convertirlo en un currículum formal.

En la universidad de Bolonia, hubo una evolución de la mentalidad medieval, y la explicación de los fenómenos de la naturaleza por decisión divina, hacia la búsqueda del razonamiento científico, y la dirección de la conciencia humana, hacia la cultura, y las ciencias humanísticas (Abbagnano y Visalberghi, 1954, p. 201).

Desde los procesos históricos de la universidad de Bolonia el currículum formal de la educación superior, fue un proceso de construcción continuo de saberes y conocimientos científicos en diferentes disciplinas, con profesionales que fungieron como docentes que formaban desde sus áreas de conocimientos a las generaciones de estudiantes de clase alta.

La docencia era una actividad que requería habilidad intelectual y sistematización de la didáctica, en donde desarrolló la conformación, por primera vez de disciplinas como campos de estudio, divididos en las ciencias humanas, ciencias naturales y el derecho y política, en función de conocer la naturaleza del hombre.

En los núcleos académicos de la Universidad de Bolonia, se retornó a las corrientes clásicas humanista, desde los estudios de la cultura grecorromana, se edificó un instrumento de formación basado en corrientes de filosofía, arte, ciencias naturales y política, lo que significó un progreso en la educación (Abbagnano y Visalberghi, 1954, p. 202).

Si bien a la universidad de Bolonia solo ingresaban alumnos de clase alta, o adinerada de Italia y posteriormente de Europa, la legislación institucional que se fue creando, promovió valores de Identidad nacional y patrimonio cultural a los alumnos, como parte de la formación que se desarrollaba especialmente en ciencias, naturales, ciencias humanas, derecho y medicina.

1.1.2. La Universidad Napoleónica

Históricamente las primeras universidades tuvieron que luchar con el dominio teológico, católico y religioso de la iglesia y de las políticas del estado, a finales del siglo XVII, el dominio económico y jurídico de Europa se encontraba en manos del clero y de las monarquías que a través de los cambios industriales y movimiento de revolución social, fueron reformando las leyes y las propias universidades fueron modificando su formación hacia los intereses de la industria y del estado.

El movimiento de la ilustración trajo consigo grandes cambios en la historia del mundo, por lo tanto en la pedagogía y educación. La máxima expresión fue el “Enciclopedismo” el cual se convirtió en la representación del avance científico y social, a mediados de 1751, cuyo principal referente Diderot con D´Alembert, publicaron este diccionario de ciencias, artes y oficios dirigidas a la población civil en búsqueda de la soberanía nacional.

Pensadores como Rousseau, Montesquiu, Voltaire, Condorcet, Grimm, aportaron conocimientos al campo pedagógico, científico y pedagógico de la educación en la universidad Napoleónica, cuya transformación del poder monárquico al republica, representaría la instauración de una nueva ciudadanía y proyecto de estado nación.

En el plano pedagógico los fundamentos de la Universidad Napoleónica, se convirtió en el símbolo de la propaganda democrática y nacionalista, utilizando como base la enseñanza de las ciencias humanas, naturales y de derecho civil. Utilizando los tratados de Diderot y D´Álambert en 1785, como base, abogaba por la constitución de un sistema completo de

instrucción y educación pública, organizada y dirigida por el estado, que garantizará la oportunidad a todo el pueblo francés, de avanzar en los estudios de acuerdo a los meritos y capacidades.

Es a finales del siglo XVIII, que la educación superior; como ejercicio del nacionalismo, surge a partir de la revolución francesa y sujeta al control directo del Estado, en donde se plantea la función educadora, y se crean planteles de educación superior independientes a la iglesia; y se configuran valores institucionales como libertad de cátedra, el pluralismo, la autonomía (Casanova, 2015, p. 98).

En este modelo de Universidad, impulsó una ideología y pensamiento nacionalista, con una filosofía basada en la implantación de valores del estado, creando diversas facultades, con filosofías y fundamentos teóricos orientados a desarrollar prácticas pedagógicas, de conocimientos acorde a las revoluciones intelectuales de los movimientos sociales y la pre revolución industrial.

Desde la perspectiva de Abbagnano y Visalberghi (1954), Este modelo promovió la formación ideológica, moral, intelectual y política, en sus académicos y estudiantes, y abrió los principios del “cientificismo” como doctrina filosófica, y el “naturalismo”, como conceptualización de la ciencia, dirigida a la indagación crítica y racional de los fenómenos.

La formación intelectual, cívica y moral, para construcción del espíritu humano, descrita en la obra de Voltaire (1772), se convertiría en la misión principal de la Universidad Napoleónica, con la finalidad de reeducar a la ciudadanía, en las formas de pensar y vivir, más allá de los prejuicios del clero y los valores monárquicos.

Otro aporte importante a la educación superior, es la consolidación de la legislación universitaria, y la estructuración jurídica de las facultades de enseñanza de las ciencias, en donde se comienza a repartir la enseñanza de las disciplinas a ciertos perfiles de docentes especializados en diferentes áreas y a matricular de forma pública al alumnado que quisiera

ingresar a estudiar, para posteriormente otorgarles certificaciones al egresar, lo que hoy sería el título profesional.

El racionalismo histórico, de la Universidad Napoleónica, manifestó una filosofía de estudio en la comprensión de las acciones, creencias y orden racional de la historia humana, los ideales de “Igualdad, libertad y fraternidad” de la revolución francesa, fundamentaron la doctrina política, en la instrucción pública, lo cual Montesquieu difundió en la obra “El espíritu de las leyes” de 1748 (Abbagnano y Visalberghi, 1954, p. 381).

La creación de la Universidad napoleónica, representó un modelo de construcción de un proyecto científico, cultural, social, político y económico en Francia, sirviendo de ejemplo a Europa, como parte de un movimiento intelectual, que dentro de un marco institucional dio paso al nacionalismo, como base de los proyectos de estado nación.

Este modelo significó el progreso educativo, en materia de reforma del sistema escolar, como parte del proyecto orgánico de la naciente república de Francia, tomando como base los principios de Condorcet en 1788; los cuales sobreviven hasta hoy en día en muchos modelos educativos alrededor del mundo.

Estos principios consistían de acuerdo a Abbagnano y Visalberghi (1954), en la “Instrucción universal”, la cual consistía en democratizar la educación para las diferentes clases sociales, la “libre concurrencia” consistía en garantizar la educación como parte del régimen parlamentario de la autoridad estatal, el predominio de las materias científicas sobre las literarias, apertura de la educación para ambos sexos, y la división de grados y niveles de la educación, así como la creación de organismos formadores de científicos en pedagogía, para la instrucción republicana.

Los principios, fundación e innovación del modelo de Universidad Napoleónica, cambio la historia de la educación en la historia del mundo, a partir de la instauración de la educación pública, de la creación de políticas educativas, de perfeccionar la enseñanza pedagógica, de

inclusión de las clases sociales y las mujeres, y de brindar una enseñanza controlada por el estado.

A su vez, los avances en materia de derecho y legislación de pensadores como Condorcet, Voltaire y Montesquieu, consolidaron la estructuración y la conformación de la política educativa, como sistema de organización y regulación de la educación pública, la cual en la educación formal de los modelos educativos actuales, aun persiste y sigue siendo vigente, en los procesos de educación universitaria.

1.1.3. La Universidad Alemana

A principios del siglo XIX La educación superior en Alemania, se convirtió en una verdadera ocupación y política nacional del país, en donde se promovió, la construcción de universidades y facultades, centradas en la enseñanza y formación del ser humano, como ser moral, ser científico, ser racional, ser intelectual y ser humano.

Como proceso histórico de la conformación de la educación superior en el mundo, el modelo pedagógico de la Universidad Alemana dio paso a la modernidad en los estudios en la filosofía y en la ciencia. Con procesos de reflexión teórica y epistemológica por las facultades y academias que propiciaron el desarrollo del conocimiento científico.

Desde esta postura, a principios del siglo XVIII, las reformas educativas alemanas, se centran en centrar la producción del conocimiento científico en la universidad, como espacio del material intelectual de la nación. Por lo que se comienzan a construir sistemáticamente métodos didácticos y contenidos educativos basados en los estudios de las ciencias naturales y ciencias sociales.

La Universidad Alemana, aparece más confiada en la eficacia de la razón, bajo el aspecto de su ideal sistemático. Influenciada por Herbart en 1797, propone racionalizar a la pedagogía como ciencia, desde la utilidad teórica y práctica del conocimiento científico esquematizado y rígido. El tema central de la discusión educativa en el modelo Alemán, es precisamente el problema de relacionar a la

pedagogía con los debates epistemológicos de la ciencia, logrando conquistas parciales en la formación del hombre como poseedor del conocimiento. (Abbagnano y Visalberghi, 1954, p. 407).

El sistema de enseñanza del modelo de la Universidad Alemana incluía, una formación orientada a la erudición de conocimientos científicos, aprobados por las academias, que consistían en el estudio de las matemáticas, la física, las lenguas (Latín, Francés), literatura universal, geografía, historia, política, pedagogía, y a su vez promovía el desarrollo personal a través de la impartición de las “bellas artes” como el dibujo, gimnasia, música y danza.

El modelo de la universidad Alemana, promovió la formación científica e intelectual de los alumnos, pero sin dejar de lado la filosofía humanista centrado en la reflexión del propio sujeto, es decir la formación era el objeto central de la función de la universidad, como espacio de construcción de conocimiento para el bienestar de las sociedades y ciudadanías.

El modelo Alemán, establecía una filosofía centrada la investigación y el desarrollo de la ciencia, en que la formación del sujeto debía centrarse desde la formación intelectual y cultural, con la posibilidad de mejorar las necesidades industriales, sociales, políticas, económicas y culturales del país.

La base de la educación del estado Alemán, era la educación y la conformación solida del sistema escolar, con métodos de aprendizaje, organizados en contenidos confiados en la luz del conocimiento racional para formar a un “hombre de ciencia”. La exigencia crítica planteada por las corrientes del pensamiento filosófico alemán, reconocía los límites de la experiencia y facultades del hombre frente a la explicación de la realidad, por lo que los modelos educativos sistematizaron gran variedad de conocimientos científicos para ser enseñados literalmente en la Universidad Alemana (Dilthey, 1965, p. 115).

Desde la perspectiva de Dilthey (1965), los aportes al campo del racionalismo científico de la filosofía de Kant con su obra “*Crítica de la razón pura*” en 1798 fueron exponencialmente la base, del quehacer pedagógico en las aulas de la Universidad Alemana, para Kant la lógica formal, y el racionalismo crítico, constituyen la principal

esfera teórica para el proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir; el proceso de la educación deberá iniciar al sujeto, a someter cualquier verdad, o cualquier conocimiento a la crítica racional.

A su vez este modelo propició, una reforma educativa, en donde la finalidad de las universidades es cultivar al hombre, desde el razonamiento científico y el pensamiento filosófico humanista, estableciendo los límites del sujeto, que se localizan, en la existencia de conocimientos independientes de la experiencia, pero no de la razón.

De acuerdo a Dilthey (1965), En este sistema de enseñanza se especializó y se dividió, la enseñanza, en campos de conocimientos universales (verdades absolutas) como los de física y matemática, con los conocimientos de las ciencias sociales y humanidades, validados con la racionalización de la experiencia humana.

Los aportes que persisten en la actualidad del modelo Alemán, son la definición y especialización del campo disciplinar de las ciencias naturales y sociales, la investigación con principio transcendental de la academia universitaria, y la formación modélica del “*homo*” científico a partir de núcleos y programas de formación universal.

Los procesos de especialización de la que apporto este modelo en el siglo XVIII, permitió que en la actualidad se retome a la universidad alemana como el principio de la formación disciplinar e integral de los profesionales en la actualidad. Y la formalización de el proceso de investigación a partir de las aportaciones de Kant fenómenos y objetos de conocimiento

1.1.4. Las Universidades interculturales

Desde la década de los setentas de forma institucional y política en México se comienzan a realizar esfuerzos académicos y educativos por reconocer el contexto pluricultural del país, por lo que se establece formación de profesionales con saberes/haceres y actitudes interculturales, que le permitan a los sujetos, interactuar en diversos escenarios desde una perspectiva de inclusión, de procesos interculturales y de equidad, tal como señala el Programa Sectorial de Educación (2013): “Reforzar la educación intercultural y bilingüe en

todos los niveles educativos, en beneficio de grupos que viven en comunidades rurales dispersas, debe ser una estrategia para la equidad en la educación ”.

Desde las décadas de los setentas, instituciones como el CIESAS (Centro de Investigación y Estudios Superiores de Antropología social) comenzaron a construir propuestas para la atención a la diversidad cultural de los pueblos originarios, ofertando licenciaturas para estudiantes provenientes de diferentes grupos étnicos, de diferentes regiones, en atención a las necesidades culturales, cosmogónicas y bilingües.

En la década de los ochentas, al UPN (Universidad Pedagógica Nacional) en conjunto con la SEP (Secretaría de Educación Pública), comienza a ofertar la licenciatura en educación indígena, orientada a la formación disciplinar y profesional de maestros bilingües indígenas, para mejorar los contextos educativos en diferentes pueblos originarios.

Un fenómeno social contemporáneo surgió en el estado de Chiapas, en el año de 1994, con el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que dio paso a la reflexión de la creación de instituciones educativas, desde la interculturalidad en relación al rezago y olvido histórico de los pueblos originarios. Este movimiento causó cambios en la legislación y estructuras sociales del país, y como parte de un proyecto que trató de incluir a los pueblos originarios en la agenda pública se comenzaron a desarrollar esfuerzos por consolidar universidades interculturales públicas.

En este sentido existe un discurso oficial de interculturalidad por parte de las políticas públicas, que se plantea en diferentes licenciaturas, que de forma general busca redefinir, la interacción social entre personas de origen originario indígena, con las personas “mestizas”, lo rural con lo urbano, y lo tradicional con lo occidental.

El planteamiento de interculturalidad de forma oficial, aun se encuentra aislado hacia el análisis de la relación entre pueblos originarios indígenas, con las sociedades urbanas “modernas”. “El discurso oficial se apropia de lo “intercultural” como a parte de una política pública integradora, a falta de comprensión de los procesos de autonomía y conflicto de la diversidad cultural en sociedades multiculturales” (Dietz, 2009, p. 58).

La interculturalidad entonces, responde a una política pública implementada de forma federal, en los diferentes niveles educativos, y a su vez en diferentes universidades públicas, sin embargo cada universidad ha construido en los diferentes currículum, una mirada de interculturalidad.

A partir de entender de forma académica y autónoma este concepto, y se ha implementado a partir de articulaciones curriculares, en las diferentes propuestas de formación de las instituciones de educación superior en México. “La interculturalidad surge como expresión articuladora del reconocimiento de la diversidad cultural, étnica, y lingüística con los procesos históricos de cada región del mundo” (Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, 2007, p. 12).

Si bien el discurso de las políticas educativas a nivel federal, y el discurso curricular de las universidades públicas se definen desde un carácter “oficial”, las universidades han logrado ejercer su espacio de diseño curricular desde la micropolítica de cada contexto, y en diferentes procesos históricos, se ha logrado aterrizar y deconstruir las políticas y modelos pedagógicos nacionales e internacionales desde las academias, y comisiones de diseño curricular, las diferentes posturas y formas de plantear a las diversas disciplinas a través de sus planes y programas de estudio, y para este caso el concepto de interculturalidad.

Dentro de estas universidades el Enfoque Intercultural se orienta fundamentalmente por una serie de principios filosófico-axiológicos que se proponen modificar las formas de abordar y atender la diversidad en diferentes dimensiones de las relaciones sociales que, particularmente en la sociedad mexicana, se han visto afectadas por las condiciones históricas que determinaron la desigualdad estructural, polarizando intereses y dividiendo tajantemente a los diferentes sectores que la integran (CGEIB-SEP, 2010, p. 7).

Las universidades interculturales surgen a principios del siglo XXI, como parte de las políticas educativas, impulsadas de forma federal en atención a ampliar la educación superior para la población de jóvenes indígenas, y propiciar el desarrollo de las comunidades, rurales, indígenas, y marginales. Cabe señalar que de forma institucional, las

universidades surgieron como proyectos de la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB) y de la Secretaría de Educación Pública.

Como parte de construir estrategias de inclusión en educación superior, para los pueblos originarios, en el año 2000, se constituyó un espacio histórico, a través del cual se da el surgimiento de un nuevo contexto de educación superior intercultural bilingüe en México, pues en este año se, se crea la “Escuela Normal Intercultural Indígena, Jacinto Canek”, en el municipio de Zinacantán Chiapas, como la primer escuela formadora de docentes bilingües de educación básica, a nivel nacional.

Se espera que los futuros maestros tengan la capacidad de incluir y articular como un recurso pedagógico la diversidad presente en la aulas, por lo que se propiciará desde la escuela normal la vivencia y la recreación de los principios de la interculturalidad como: el conocimiento de la diversidad, el respeto de las diferencias, el reconocimiento y aprecio de otras identidades y la disposición para la convivencia con otros estilos culturales” (Plan de estudios ENIIB, 2004, p. 11).

A partir de esta escuela normal pionera, en la formación de maestros indígenas, se crean a lo largo del país, 35 escuelas normales interculturales, con un campo de formación específica articulado en tres ejes rectores;

En la formación de maestros bilingües, se propone trabajar en la construcción de puntos nodales culturales tomando en consideración la complejidad del conocimiento y estudio de las culturas en cuestión; a partir de 3 aspectos centrales: 1) La lengua y cultura indígena como contenedores y generadores de conocimientos y como base en la adquisición de nuevos elementos para enriquecerlas, 2) Las diferentes situaciones de uso de las lenguas y los significados que encierran como consecuencia de su estrecha relación con la cultura, 3) Las estrategias didácticas para la enseñanza de las lenguas indígenas como lenguas maternas (Plan de estudios ENIIB, 2004, p. 15).

Desde esta perspectiva estas universidades son instituciones nuevas, que surgen como una alternativa para articular conocimientos tradicionales y culturales con saberes occidentales de racionalidad científica, que propician una formación integral e interdisciplinar en busca del desarrollo de los pueblos indígenas y de la sociedad, en general.

Dentro de este contexto en el año del 2004, se apertura la primer universidad intercultural de México, la Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM), que atiende a jóvenes indígenas con origen Mazahua, Náhuatl, y Matlatzinca. Con 4 programas de licenciatura, 1) Comunicación intercultural, 2) Lengua y Cultura. 3) Desarrollo Sustentable y 4) Salud Intercultural.

En el año siguiente, en el 2005 se crean a nivel nacional universidades interculturales en diferentes estados; con la finalidad de atender las necesidades de poblaciones originarias indígenas en diferentes regiones y contextos. En Chiapas, la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH), que inscribe alumnos de diferentes pueblos originarios; Tsotsil, Tzeltal, Chol, Mame, Zoque, y Tojolabal:

Ese mismo año, se crea la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET), que atiende a jóvenes de origen, Chol, Chontal, Zoque y Tsotsil, esta universidad oferta las licenciaturas en; 1) Desarrollo Rural Sustentable, 2) Lengua y Cultura, 3) Desarrollo Turístico, 4) Desarrollo Sustentable y 5) Salud Intercultural.

En agosto de 2005, se crea la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), con 4 diferentes campus que integran estudiantes, Totonacas, Nahuas, Zapotecos, Mixes, Chinantecos, Otomíes, Popolucas, Tepehuas y Zoques. En donde se ofertan las licenciaturas en 1) Gestión intercultural para cinco profesiones, sustentabilidad, derecho, salud, lenguas y comunicación.

En el año 2006 se crea la Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP), que matricula alumnos de origen Totonaco, Náhuatl, Popolucas y Mixtecos, esta universidad desarrolla los programas de 1) Lengua y cultura, 2) Turismo alternativo, y 3) Desarrollo Sustentable.

En el año del 2006, se crea la Universidad Intercultural Autónoma de Sinaloa (UIAS), en donde se atienden a jóvenes con origen Mayo, Yaqui, Tarahumara, y Radamuris, cuenta con los siguientes programas de licenciatura; 1) Psicología Social y Comunitaria, 2) Sociología Rural, 3) Turismo Empresarial, 4) Contaduría, y 5) Derecho.

En septiembre del año 2007, se crea la Universidad Intercultural Indígena de Michoacán (UIIM), cuenta con 4 campus diferentes, en donde desarrolla sus programas de, 1) Lengua y Comunicación Intercultural 2) Desarrollo Sustentable y 3) Salud Intercultural, 4) Gestión Comunitaria y de Gobiernos y 5) Arte y Patrimonio Cultural. En esta institución se atienden alumnos con procedencia Otomí, Purépecha, Nahuatl y Mazahua.

En ese mismo año se apertura la Universidad Intercultural de Quintana Roo (UIMQROO), que atiende jóvenes con procedencia Maya, en los siguientes programas de licenciatura; 1) Sistemas de Producción Agroecológica, 2) Lengua y Cultura, 3) Turismo Alternativo, 4) Salud Comunitaria, y 5) Gestión Municipal.

En ese mismo año se apertura la Universidad Intercultural de Guerrero (UIEG), y se atiende a jóvenes de origen Mé Phaa y Náhuatl, con programas educativos de 1) Desarrollo Sustentable, 2) Lengua y Cultura, 3) Ingeniería forestal, y 4) Turismo Alternativo y 5) Gestión Local y Desarrollo Municipal.

En el año 2011, se crea la Universidad Intercultural San Luis Potosí (UISLP), cabe resaltar que es una universidad con 11 campus, en diferentes regiones del estado, y atiende alumnos de origen; Tenek, Náhuatl, Pame, Otomí. En esta institución se ofertan los programas de; 1) Antropología y Etnohistoria, 2) Derecho en Asuntos Indígenas, 3) Desarrollo Económico Regional, 3) Lenguas Indígenas, 4) Turismo Sustentable, y 5) Salud Comunitaria.

Actualmente las Universidades Interculturales cuentan con: 27 Docentes investigadores que cumplen con el perfil deseable, que conforman 19 Cuerpos Académicos registrados, de los cuales 18 corresponden a Cuerpo Académico en Formación (CAEF) y uno a Cuerpo Académico en Consolidación (CAEC). En la actualidad existen 12 universidades públicas interculturales indígenas, en diferentes regiones del país, en donde se atienden diferentes alumnos de pueblos originarios y de diferentes sectores sociales.

Para finalizar, cabe señalar que la interculturalidad, forma parte de una política educativa en educación superior que abarca a todas las universidades públicas, con o sin la connotación de “universidad intercultural”, y a su vez es importante señalar, que la interculturalidad y la atención a las diversidades culturales, aparece en diferentes campus, facultades y en disciplinas, como las ingenieras, medicina, turismo, comunicación, pedagogía, ciencias sociales y humanas.

1.1.5. Universidades públicas y el enfoque intercultural

Las universidades públicas en la historia de México, han tenido un papel fundamental en el desarrollo científico, académico, social y cultural, en las diferentes regiones y contextos, y el enfoque intercultural, surge como parte de un contexto histórico en atención a las diversidades culturales, étnicas y lingüísticas del país, haciendo hincapié, en que todas las universidades plantean la atención a la diversidad de población estudiantil, de acuerdo al espacio micro regional de cada estado.

A partir de esta relación entre las universidades públicas (UNAM, Ucol, UNACH, UV), se constituye una región educativa nivel macro como espacio de formación y construcción entre el discurso histórico de la pedagogía y el discurso de interculturalidad que se materializa de forma empírica en los planes de estudio.

En este tenor, las universidades, son un espacio de interacción social, en donde convergen actores con diferentes religiones, capacidades, género, grupos étnicos, cosmovisiones, prácticas sociales y culturales, quienes habitan un espacio en común y construyen intercambios culturales al interaccionar en rutinas escolares situadas en el contexto de la formación profesional, desde esta perspectiva la UNESCO (2010), afirma:

La educación superior está desempeñando funciones sin precedentes en la sociedad, como componente esencial del desarrollo cultural, económico, social, político, y como elemento clave del fortalecimiento de las capacidades endógenas, la consolidación de los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la democracia, y la

paz, en un marco de interculturalidad la educación superior entonces, deberá velar porque prevalezcan los valores e ideales de la Cultura de Paz (p. 21).

Las universidades representan espacios con subculturas juveniles, con diversidad de género, grupos étnicos, religiosos, geográficos, económicos, por ello se convierte en un centro de cultura, en donde los agentes que actúan desempeñan roles que permiten construir diálogos, pensar en lo colectivo y en las comunidades de aprendizaje “Conocer y comprender a la escuela como cultura y como espacio de encuentro de subculturas es hoy una necesidad básica para la formación inicial y continua de profesores” (Stavenhagen, 2010, p. 8).

Desde un contexto histórico una de las primeras experiencias registradas en los procesos formativos de la población indígena en la educación superior, surgió en 1979, cuando el CIESAS, (Centro de Estudio de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social) diseñó y comenzó a implementar la Licenciatura en Etnolingüística, (Cabrera. 1992), conformando un proyecto educativo de atención a las diversidades culturales de las comunidades indígenas, como un primer bosquejo de universidad pública con un enfoque intercultural.

Dentro de estas universidades se constituyen relaciones interculturales que recrean problemáticas sociales en disputas de poder y tensiones, en la interacción de los diferentes agentes, docentes, alumnos, directivos, administrativos; en donde los procesos de formación se ven involucrados entre las culturas juveniles, entre la burocracia organizacional de las instituciones, las políticas educativas nacionales, las micropolíticas establecidas, “La cultura es el conjunto de Pensamientos, conocimientos, artefactos, símbolos, rituales, lenguajes, a partir de los cuales se construye identidad” (Stavenhagen 1995, p. 16).

En México, históricamente, la educación intercultural aparece como un discurso indigenista y étnico, sin embargo para establecer este estudio regional se parte de la idea de establecer y comprender a la interculturalidad como un campo de problemático, no como una utopía o punto a llegar, si no los conflictos que acontecen en los contextos de diversidad cultural, como son los micro espacios universitarios.

En 1982 la UPN (Universidad Pedagógica Nacional), diseña e implementa la licenciatura en educación indígena, con la finalidad de atender en el nivel superior, las necesidades de las comunidades en la formación de maestros bilingües, para diferentes regiones. En un primer momento histórico en México y Latinoamérica, la interculturalidad se centraba en la formación teórica y metodológica para el reconocimiento y negociación de la diversidad cultural del entretejido social indígena.

La tradición educativa en México y la cultura habitual escolar en las escuelas, históricamente ha estado determinada por la transmisión de saberes y contenidos desde una cultura dominante, vertical, federalizado y uniforme, lo que ha significado hasta la actualidad, la marginación de las experiencias educativas de los grupos minoritarios, desde la diversidad cultural diversidad racial, étnica, de clase social, de género.

Desde este horizonte, el problematizar el ámbito educativo desde la interculturalidad, nos permite abrir el espectro de participación de los sujetos diversos, para interpretar en donde está el conflicto, propiciando la construcción de espacios de participación democrático, desde la diferencia, a veces no para resolver los conflictos, si no para discutirlos y encontrar posibilidades de diálogo.

La universidad convencional, debe orientarse hacia la interculturalidad, como campo problemático, que surge en la reflexión de los procesos históricos colonizadores, en diferentes regiones por muchos siglos se instauró una forma de ver el mundo, la religión, la cultura, la economía, la política y a la sociedad. El tensionar estos procesos que dirigen la forma de educar a la ciudadanía, han hecho que este campo de interculturalidad sea problemático en la educación actual, en la forma de las practica docentes, los currículum y las micropolíticas en las instituciones educativas.

Existen perspectivas y enfoques para conceptualizar la interculturalidad, desde una perspectiva indígena étnica, una perspectiva de atributo, como punto de llegada, y como campo problemático o escenario de conflicto, para esta investigación el enfoque intercultural representa el espacio de conflicto, en donde el desafío es la decolonización del pensamiento y actuar del sujeto.

La interculturalidad ofrece la mejor modalidad decolonial, para atender los conflictos y las asimetrías, para que a partir de la reflexión, se propicien transformaciones y reformas para la mejora de la interacción social, en espacios pluriculturales, en el plano político y educativo, en confrontación con la discriminación y la desigualdad (Walsh, 2013, p. 19).

Desde el enfoque intercultural decolonizante (Walsh, 2013), la región educativa nivel macro; busca comprender las dinámicas y los procesos de intercambio que existen en los agentes desde las posiciones, posturas, tensiones, conflictos y discursos que se establecen en el currículum formal y en la voz de los actores, constituyen un espacio de formación profesional e integral en los sujetos.

Desde esta perspectiva se busca decolonizar las estructuras mentales y esquemas de actuación que permita al sujeto reflexionar y actuar en la complejidad y en los conflictos que representan vivir en espacios pluriculturales, en atención a los fenómenos de racismo, xenofobia, homofobia, violencia, discriminación, etc.

El enfoque intercultural decolonial, supone cambios en el canon, paradigmas e ideas básicas del currículum y facilita a los y las estudiantes ver conceptos, hechos, temas y problemas desde diferentes perspectivas y puntos de vista. Sus principales objetivos es ayudar a los y las estudiantes a comprender conceptos, eventos y grupos desde la visión de la diversidad cultural, enseñarles a pensar críticamente, empoderarlos para su participación social, y tomar decisiones personales, sociales y cívicas acerca de problemas en la sociedad pluricultural. Además de comprender el conocimiento como una construcción social (Walsh, 2013, p. 78).

La universidad desde un enfoque intercultural permite percibir la diversidad formas de interacción y conflictos en el sentido cotidiano, lo local, lo global, los flujos, en donde se consideran problemáticas que impactan en el currículum, y hacen distinguir a la región como el contexto de formación de licenciado en pedagogía, visualizando las asimetrías, desconexión, la diversidad, el reconocimiento y desigualdad.

Para finalizar el concepto que se articuló para entender la interculturalidad en el currículum formal y vivido de pedagogía, es de verla como un campo problemático, donde se

desarrolla una dinámica de intercambio, conflicto, de reconocimiento, diálogo, y construcción cultural, entre los sujetos a partir de las prácticas y relaciones sociales en la escuela, como base transversal de la generación de conocimiento.

1.2. Dimensión Geográfica – Territorial, de la Región educativa nivel macro.

Desde esta perspectiva geográfica-territorial se conforma una dimensión estructural a partir de la diversidad de territorios ubicados en el centro y sureste del país, en los diversos territorios legislativamente establecidos como entidades federativas (estados) donde se ubican diversas universidades que configuran estos espacios específicos y particulares.

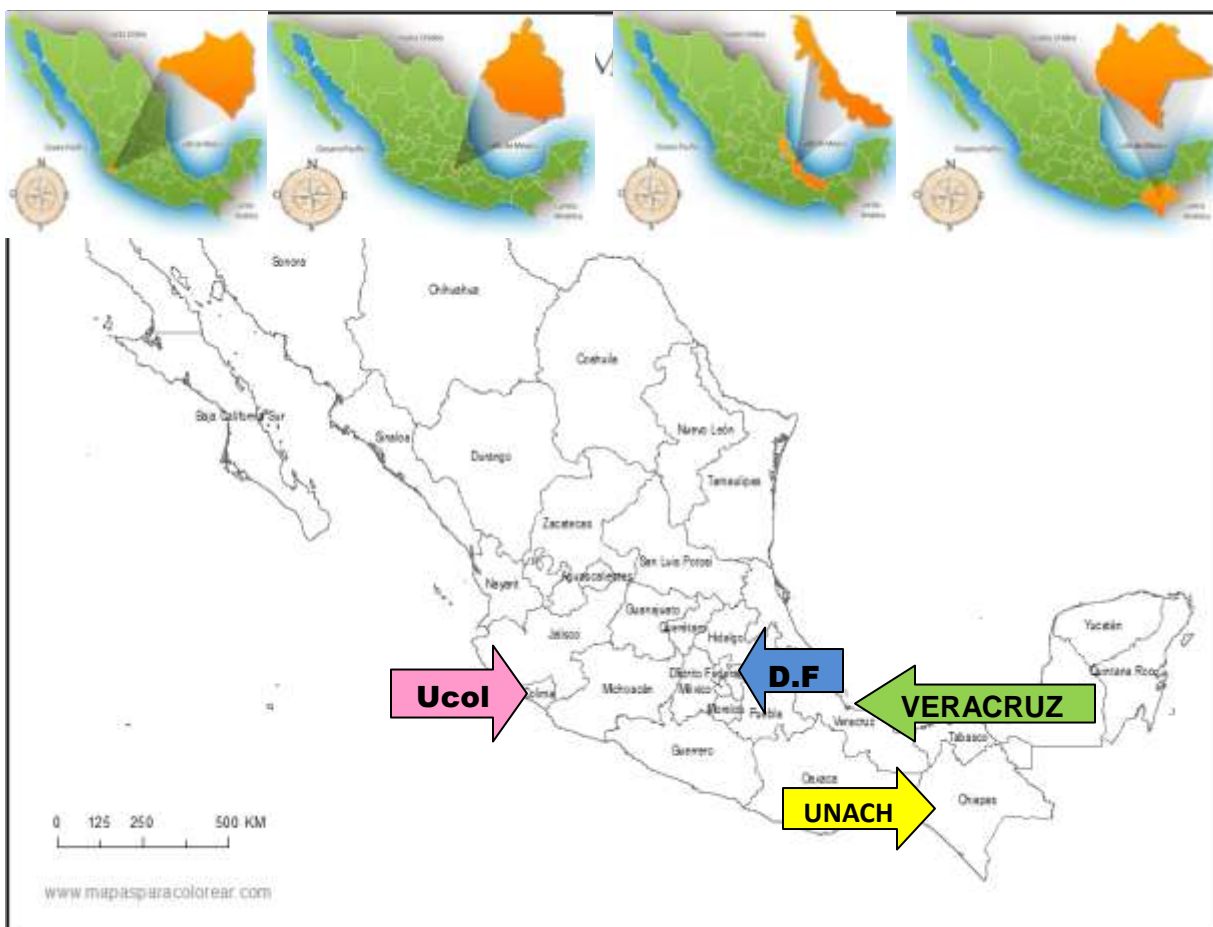
Desde la dimensión geográfica - territorial, la formación del pedagogo desde una perspectiva intercultural es diferenciada de acuerdo al territorio, en los estados y en el país; ya que estos se encuentran determinados por las diversidades de actividades productivas, densidad demográfica, clima, niveles de desarrollo económico y social, lo que constituye diversidad de contextos, de personas, de alumnos, de docentes, de recursos de ejercicios de micropolítica de las universidades, y de aterrizaje de las políticas educativas en el currículum formal.

En el discurso geográfico aparece México dividido en el “norte, en el centro y en el sureste” por niveles económicos, actividades productivas, diferencias culturales, por climas, por ecosistemas y por densidad demográfica de las poblaciones. Para esta investigación se tomará la dimensión geográfica-territorial en el análisis del currículum de las universidades públicas.

La región es la expresión del sistema social; lo que en ella sucede (por ejemplo una escuela) denota la existencia de normas, reglas disciplinarias, poder, autoridad, distribución espacial... que van más allá de la sede misma. La sede conecta la vida cotidiana con el sistema social (Pons, 2015 pág. 4).

La región educativa nivel macro se integra por las universidades autónomas públicas que ofrecen programas vigentes en las licenciaturas en pedagogía; estas son: la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) programa vigente desde el 2012, Universidad Veracruzana (UV) programa vigente desde el año 2000, la Universidad Autónoma de Colima (UCOL) programa vigente 2010, y en la Universidad Nacional Autónoma de México en la Facultad de Estudios Profesionales (FES Aragón) con el plan y programa de estudio vigente desde 2003, Facultad de Estudios Profesionales Acatlán (FES Acatlán) con el plan y programa de estudio vigente desde 2006, Facultad de Filosofía y Letras con el plan y programa de estudio vigente desde 2008.

Mapa1. Composición geográfica y estatal de la Región educativa nivel macro (Elaboración propia)



En la siguiente tabla se presentan datos institucionales que representan la relevancia de la formación del pedagogo en México en diferentes universidades que constituyen la región educativa nivel macro.

Los estados que conforman territorios federalmente constituidos; se ubican geográficamente y administrativamente en la zona Centro conformada por el Distrito Federal y Colima y el Sur conformado por Chiapas y Veracruz, esto representa que dentro de la región macro existe diversidad cultural y contextos pluriculturales, desde los sujetos que se forman como licenciados en pedagogía en las diferentes universidades públicas ubicadas en estos territorios.

La siguiente tabla ilustra las características geográficas y territoriales de cada estado en donde se ubican las universidades públicas con programas de pedagogía vigente. De acuerdo con datos del INEGI (2015).

Tabla 1. Datos estadísticos de la región educativa nivel macro (elaboración propia, datos del INEGI 2015).

ESTADO	CANTIDAD DE POBLACIÓN	NUMERO DE MUNICIPIOS	DISTRIBUCIÓN DE POBLACIÓN (Contexto urbano y rural)	PROMEDIO DE ESCOLARIDAD NIVEL BÁSICO DE LA POBLACIÓN (Promedio nacional: 9.1)
DISTRITO FEDERAL	8 918 653 habitantes	16 Delegaciones	99.5% urbana y 0.5% rural.	11.1
VERACRUZ	8, 112, 505 habitantes, el 6.8% del total del país.	212	61% urbana 39% rural	8.2
COLIMA	711, 235 habitantes, el 0.6 % del total del país.	10	89 % urbano 11 % rural	9.5
CHIAPAS	5, 217, 908 habitantes, el 4.4 % del total del país.	118	49 % urbano 51% rural	7.2

Estas entidades federativas son diversas; de acuerdo a la ubicación geográfica y conformación del territorio, lo que conlleva al crecimiento o nivel de desarrollo económico

y social; por ejemplo desde el crecimiento económico actual; de acuerdo a cifras del instituto nacional de estadística y geografía (INEGI, 2015) en el primer trimestre del 2015, el Distrito Federal creció el 2.5% en la Tasa anual de crecimiento económico, en referencia con el año anterior; dentro de estos indicadores los estados que conforman la macro región de esta investigación, existen estas cifras; el estado de Colima creció un 2.1%, Veracruz el 0.8%, Chiapas tiene un déficit de - 4.5%.

De esta forma se comprueba que los estados del centro (D.F. y Colima) obtuvieron un mayor crecimiento económico en 1 año, en la zona del sureste, el estado de Veracruz obtuvo un mínimo crecimiento, mientras que en comparación con Chiapas que pertenece a la misma zona del país, aparece con endeudamientos y estancamientos en el desarrollo económico.

Estos datos nos permiten conocer la diversidad de los territorios, en sentido de desarrollo y crecimiento económico de los estados, se puede observar las diferencias y las asimetrías que conforman muchos Méxicos, esto implica la conformación desigual en la distribución del recurso a nivel nacional, con desigualdades económicas entre el centro y sureste mexicano; lo que implica diversidad de posibilidades en la construcción curricular de las universidades públicas y diversidad de oportunidades para los jóvenes que acceden a los procesos de formación en la licenciatura en pedagogía.

Los niveles de “Cobertura Escolar” en educación superior dentro de la región macro, nos permiten conocer los datos estadísticos de los diferentes estados de la república que conforman el contexto, de la región nivel macro, representan una imagen de los niveles de alcance educativo, social y cultural de la población. De acuerdo a ANUIES (2014) la tasa de cobertura en educación superior en México es del 26.3%, lo que representa que el nivel superior, de licenciatura o ramo profesional, es un contexto limitado y elitista para la mayoría de la población en el país.

En términos de cobertura, En el estado de Colima de acuerdo a los estudios de ANUIES (2014), tiene una cobertura en nivel superior 26. 8% lo que representa esta ligeramente

arriba de los números de la escala nacional, en el caso de Chiapas la cobertura en educación superior representa 14.6%, ubicándose por debajo de la escala nacional, en el Distrito Federal el contexto matricular de educación superior es el más alto 64.9% ubicándose en el número 1 a nivel nacional, mientras que el estado de Veracruz, cuenta con el 22.8% de cobertura en educación superior.

1.3. Dimensión Curricular

En el siguiente apartado se problematizan, las principales corrientes pedagógicas que han logrado orientar la construcción de propuestas curriculares en educación superior, y que forman parte de los currículos formales de las universidades públicas a nivel nacional e internacional.

Las Instituciones sociales y educativas en medio del nuevo paradigma de producción económica, en medio de una posmodernidad violenta y colonizadora, en donde se ha dejado de promover un fortalecimiento cultural y social que permita mejorar las condiciones de interacción y construir la sociedad más democrática, intercultural e inclusiva.

En las instituciones de educación superior son variados las prácticas educativas, la cultura escolar, los planes y programas de estudio, son diferentes de acuerdo a los contextos y territorios, en donde los escenarios de interacción entre los sujetos y estructuras se han convertido en una crisis sociológica a partir del nuevo siglo en donde se han provocado riesgos y desigualdades en los sujetos, recrudesciendo la carencia de reflexión de los alcances de las formas de vida y los mecanismos de identidad impuestos por los aparatos ideológicos de la empresa y estado como la política, la televisión, la religión, la educación y la legislación, en este sentido Colom (2002) reafirma que:

El surgimiento de las nuevas teorías educativas necesitan deconstruir el pensamiento pedagógico de la epistemología sistémica y racional, al paradigma transformador, donde se encuentren en correlación e integración de los elementos

que conforman el fenómeno educativo; el currículum actores, docentes, escuelas, ideologías, contextos, vida familiar (p. 53).

Dentro de este contexto las instituciones sociales han ingresado a la dinámica global a través de grandes cambios estructurales que reforman los objetivos de su conformación, y en el tenor de la educación la escala mundial prevalece en las políticas educativas, los esquemas de evaluación, los perfiles docentes y alumnos, y los enfoques de formación curricular, que van construyendo nuevas sociedades con diferentes propósitos, a veces más centrados en potencializar la producción de las empresas e industrias, que a construir un sentido de pertenencia y formación integral en los sujetos. “A las puertas del siglo XXI, la cuestión de la modernidad, su desarrollo en el tiempo y las actuales formas institucionales se han vuelto a plantear como un problema sociológico institucional” (Giddens, 1997, p. 6).

En este contexto global posmoderno las instituciones educativas fungen un papel específico como mecanismos de “culturalización” neoliberal, en donde se establecen el conjunto de reglas, de conductas, de habilidades, normas y conocimientos fragmentados que no son suficientes para la complejidad que enfrentan día a día los sujetos inmersos en una sociedad, en donde los esquemas de actuación se limitan al lugar que ocupan en el campo laboral y estructural “El individuo como actor social, es una figura que está muy determinada por la posición estructural que ocupa y por la cultura en la que se socializa” (Touraine, 2009, p. 122).

En el reciente contexto del siglo XXI todos los sistemas educativos del mundo se han enraizado en un amplio terreno de debate, en cuanto a la definición de los modelos pedagógicos implícitos en el currículum formal, que se configuran en las instituciones de educación superior, como proyectos de construcción social, política económica y cultural de los estados nación. Para Sacristán (1994); “El Currículum es un amplio terreno de confrontación de lucha por establecer las visiones del mundo”. Por lo que se hace necesario reflexionar y cuestionar que tipo de educación se está implementando para la construcción de la ciudadanía en este orden global.

En el panorama actual de la educación superior, las políticas educativas a nivel global están orientadas a responder a las demandas empresariales y mercantiles bajo el dominio mundial de las principales potencias, las que determinan que tipo de sujetos se necesitan en las sociedades como fuerza laboral; estableciendo las políticas educativas que exigen competir, fomentan pensamientos individualistas, uniformidad de ideas, y comportamientos, a su vez se permite solo producir académicamente tareas, textos y actividades hegemónicas, que en el discurso aparentan desarrollar aprendizajes que impacten en la vida de los sujetos; aunque muchas veces los contenidos escolares están alejados del contexto y diversidad cultural de los actores.

En el marco del curriculum, el modelo de las competencias que ha colonizado los planes y programas de estudio en educación superior en México, más de forma violenta que de forma integradora desde los contextos diversos; el conocimiento racional, Técnico, científico y certero en los aprendizajes ha generado cambios radicales en la forma de ver al sujeto en proceso de formación. Se busca evaluar los aprendizajes a través de evidenciar productos, de mostrar conocimientos plasmados en los contenidos, de memorizar procesos y fórmulas de resolver problemas de forma estandariza, conformando una lógica de desarrollar habilidades operativas.

La actual transformación de los sistemas educativos y los diseños curriculares se han centrado en un enfoque por competencias, lo que ha provocado un diversificado y encarnizado debate académico entorno a la formación y construcción de las nuevas sociedades, a partir de las reglas de la mercantilización, el predominio empresarial, la globalización económica y la mercantilización internacional, provocando movimientos estructurales y reformas en la educación a nivel mundial “El movimiento pedagógico actual debe abogar en favor de la interdisciplinariedad y reivindicaciones sociales progresistas que centren su labor en enseñar contenidos culturales que cuestionen la ideología de capacitar al hombre para cumplir funciones operativas” (Torres, 2000, p. 17).

Las universidades públicas se han convertido en el escenario de ideal de un encarnizado debate entre definir qué tipo de formación ofrecer, desde la lógica de producir certezas

racionales en la generación de conocimiento y desde la atención a la diversidad cultural de los sujetos que ingresan. Si bien estructuras políticas y económicas marcan los parámetros y estándares de formación las universidades autónomas tiene la posibilidad de construcción curricular y de formación diferente.

Dentro de este contexto, las universidades públicas afrontan el reto de formar a sujetos que puedan dar solución a las problemáticas sociales y económicas de la aldea global, por lo que ya no es suficiente el paradigma de transmisión de conocimientos en la enseñanza clásica tradicional, si no transitar a enfoques que permitan a los sujetos movilizar sus saberes como un conjunto de habilidades, capacidades y actitudes que le permitan desenvolverse eficazmente dentro de las tensiones de lo local y lo global, construir currículos que logren integrar saberes científicos, culturales, ecológicos y tecnológicos.

Las universidades parecen representar uno de los principales escenarios para el debate, de los nuevos horizontes y políticas educativas actuales que promueven el reconocimiento del sujeto desde las diversidades, y el sentido de la formación de miles de generaciones en diferentes campos disciplinares en diferentes facultades del país.

El mayor problema de la posmodernidad es que la educación superior se ha encargado de cuantificar al sujeto esta midiéndolo en escala en su capacidad de interacción con la estructura económica; esto provoca que cada día formemos sujetos mecánicamente contruidos, bajo ciertas normas, roles y funciones, y mediante la promesa de un eslogan empresarial de mejorar las condiciones de vida y progresar en la dinámica actual.

En el contexto mexicano; a través del programa sectorial de educación (PSE, 2013) se establecen diferentes lineamientos que buscan mejorar la calidad educativa en la educación superior;

- Revisar la estructura de los fondos extraordinarios para asegurar que sean instrumentos para el fortalecimiento de la educación superior
- Articular un sistema nacional de evaluación y acreditación de los programas académicos e instituciones de educación superior
- Impulsar reformas a la normatividad de incorporación de estudios que sirvan para dar certidumbre a las inversiones, promover y facilitar la mejora continua
- Fortalecer las capacidades administrativas de las autoridades para que se cumplan las condiciones conforme a las cuales se otorga la incorporación de estudios
- Impulsar la formación del personal académico mediante modelos pertinentes, así como esquemas para facilitar el cambio generacional de la planta docente
- Otorgar becas que sirvan a los estudiantes para apoyar el estudio y otras para reconocer el alto desempeño
- Promover reformas legales que impulsen la calidad y actualización de los profesionistas.
- Apoyar nuevos modelos de cooperación académica para la internacionalización de la educación superior
- Promover que más egresados cuenten con capacidades suficientes para ser admitidos en los mejores programas de posgrado de México y el mundo
- Promover el establecimiento de marcos curriculares flexibles que permitan a cada estudiante construir su trayectoria académica.

A través de los cambios radicales a nivel internacional, y de los proyectos de estado a partir de diferentes sexenios, se van marcando los modelos pedagógicos institucionales en México; por lo que ha existido una constante presión y sometimiento a procesos de transformación en sus finalidades y objetivos de formación.

En este contexto, los sistemas educativos y los diseños curriculares se han centrado en un enfoque por competencias, lo que ha provocado un diversificado y encarnizado debate académico entorno a la formación y construcción de las nuevas sociedades, a partir de las reglas de la mercantilización, el predominio empresarial, la globalización económica y la mercantilización internacional, provocando movimientos estructurales y reformas en la educación a nivel mundial, desde esta perspectiva Torres (2000), plantea que:

El movimiento pedagógico actual debe abogar en favor de la interdisciplinariedad y reivindicaciones sociales progresistas que centren su labor en enseñar contenidos culturales que cuestionen la ideología de capacitar al hombre para cumplir funciones operativas, hacia la formación congruente al contexto cultural, social e ideológico (p. 17).

El currículum formal de las universidades públicas se han convertido en el escenario de ideal de un encarnizado debate entre definir qué tipo de formación establecer, desde la lógica de producir certezas racionales en la generación de conocimiento y desde la atención a la diversidad cultural, de los sujetos que ingresan.

Si bien estructuras políticas y económicas marcan los parámetros y estándares de formación; las universidades autónomas tiene la posibilidad de construcción curricular y participar en las políticas y paradigmas educativos internacionales desde sus comités, academias y colegiado de docentes.

En el contexto actual del siglo XXI la vida social, las políticas económicas, los movimientos sociales, la globalización, los derechos humanos y culturales, y la educación pública, se han convertido en un amplio espacio de batalla, en donde el ejercicio de poder de políticas neoliberales han logrado construir los proyectos de estado nación acorde a intereses inclinados más al carácter mercantil y económico que al ámbito de construcción cultural y social de los pueblos. “Los movimientos sociales contra las culturas homogenizantes, representan la oportunidad de configurar proyectos de ciudadanía, donde la responsabilidad social recae en la participación de todos” (Touraine, 2009, p. 125).

El enfoque por competencias ha implementado una nueva mirada de educar en las políticas educativas, en la escuela, en los maestros, en los alumnos basados en la productividad, calidad, eficacia y eficiencia. Esta perspectiva se entrelaza directamente con las necesidades y demanda del espacio laboral y empresarial, supeditando a la educación a las leyes del mercado.

Valdría la pena analizar de forma conceptual y de forma regional si existen “competencias Mexicanas”, implícitas en los planes y programas de estudio, o si son competencias conceptualizadas desde lógicas occidentales y europeas, traducidas a la lengua castellana y aterrizada como mecanismo de progreso educativo en el sistema educativo mexicano.

Dentro de este contexto las universidades públicas afrontan el reto de establecer planes y programas de estudio que permitan formar a actores, que puedan dar solución a las problemáticas sociales y económicas de la aldea global, por lo que ya no es suficiente el paradigma de transmisión de conocimientos en la enseñanza clásica tradicional, si no transitar a enfoques que permitan a los sujetos movilizar sus saberes como un conjunto de habilidades, capacidades y actitudes que le permitan desenvolverse eficazmente dentro de las sociedades pluriculturales que propician, tensiones a la hora de interactuar, a la hora de definir lo local y lo global, y al poner a dialogar saberes científicos, culturales, ecológicos y tecnológicos.

Históricamente México se ha conformado por la diversidad cultural que a través de los siglos conformo los diferentes proyectos de estado nación que hoy constituyen el carácter pluricultural de la sociedad. Sin embargo durante muchos periodos se vivió con la promesa de la homogeneidad cultural como base de la modernidad, los grupos vulnerables minoritarios y grupos en contra de la ideología estandarizada fueron marginados, como las mujeres, los indígenas, homosexuales, los obreros, campesinos, estudiantes, lo que represento un ejercicio político de represión y discriminación a la diferencia, en este contexto Poblete (2005), señala:

En ese contexto, la escuela siempre fue utilizada como un instrumento útil -acaso el mejor- para promover la formación identitaria uniforme y la anulación de las

manifestaciones que no calzaban con los patrones ya establecidos: maestros que sólo hablaran castellano en escuelas con presencia de niños y niñas indígenas, entrega de contenidos que no guardan relación con las particularidades del contexto o las culturas locales y una oferta curricular homogénea, fueron estrategias oficiales utilizadas prácticamente hasta la década del noventa del siglo pasado (p. 81).

Cada ciclo, sexenio, virreinato o dictadura en México, se creyó que la única forma de resolver la problemática que generaba la diversidad cultural, en espacios sociales como la escuela, la empresa, la iglesia, o el estado, era la uniformidad, la estandarización, y la homogeneidad de las prácticas sociales. Durante más de cinco siglos hubo un esfuerzo del estado mexicano, para la construcción de un proyecto estado nación, con una identidad solida, única, lineal, casi dividida; el mejor instrumento para lograrlo fue el currículum formal de la educación pública, en este sentido Álvarez (2009) afirma que el currículum formal de la educación pública;

Se ha esmerado en implantar una idea de cultura desde la uniformidad, esta se alimenta con el discurso político educativo, que no reconoce la diversidad cultural, ni menos la visualiza como recurso para la generación de aprendizajes en un marco de relaciones más democráticas y solidarias (p. 28).

Muchos planteamientos implícitos en el currículum formal, las teorías y las metodologías para llevarlos a la práctica, han privilegiado la forma de enseñanza y aprendizaje desde saberes estandarizados, políticamente hegemónicos, desarraigados de los contextos socio-culturales de los alumnos y docentes, predicando un sistema de producción de ciudadano modelo estándar, con competencias y habilidades laborales y una sola visión de la vida, vivir para trabajar.

En la literatura pedagógica clásica aparecen formas de concepción del currículum, el formal, el vivido y el oculto (Díaz Barriga, 2010). El primero hace referencia a los planteamientos estructurados, las metodologías, las evaluaciones, los fundamentos, las

competencias, contenidos, modelos pedagógicos, que se inscriben en el carácter institucional de la trayectoria escolar del alumno.

El currículum vivido es el conjunto de saberes, las prácticas, articulaciones y adecuaciones y el aterrizaje del mismo a partir de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los alumnos, donde este puede presentar problemáticas para su abordaje, para su contextualización o comprensión.

Finalmente el currículum oculto es la intencionalidad invisible que tiene el objetivo de formar, a través de modelos de pensamiento, de formación, de construcción del sujeto, y la difusión de saberes y conocimientos en un proyecto social. Desde estas tres formas de conceptualizar el currículum la cultura está determinada por las intenciones del modelo pedagógico de formación, desde esta perspectiva Poblete (2005), establece que:

El currículum tiene una fuerte apuesta por la selección y organización de la cultura, vale decir, no es un proceso azaroso y neutro, sino que intencional, que compromete una visión de hombre y sociedad, por consiguiente está cargado ideológica y valóricamente centralizados, uniformes y etnocéntricos, lo cual ha conducido a discriminaciones en el currículum, de suerte que la cultura de los indígenas, la mujer, los campesinos, los pobladores, los pobres y muchos otros grupos marginados no han tenido espacio en los saberes que se transmiten (p. 189).

En el reciente contexto del siglo XXI todos los sistemas educativos del mundo se han enraizado en un amplio terreno de debate, en cuanto a la definición de los modelos pedagógicos implícitos en el currículum formal, que se configuran en las instituciones de educación superior, como proyectos de construcción social, política económica y cultural de los estados nación. Para Sacristán (2001) “El Currículum constituye la posibilidad de construir sociedades y estructuras de actuación en la cultura, a partir de establecer el hombre/mujer modélico que requiere las necesidades del estado-nación, a través de la educación pública”. Por lo que se hace necesario reflexionar y cuestionar que tipo de

educación se está implementando para la construcción de la ciudadanía en este orden global.

En esta dimensión se discute como la interculturalidad aparece en un contexto actual y vigente en el currículum formal de pedagogía, como parte de un momento coyuntural en donde se encuentran el discurso intercultural y el discurso pedagógico y se híbridizan de forma autónoma en cada universidad pública que forma pedagogos.

Para comprender la interculturalidad como escenario de conflicto dentro de la organización escolar, de las universidades públicas, se plantea revisar los planes y programas de estudio, como parte empírica y material de la realidad, que da vida a la formación de los actores, y desde un currículum formal, y la perspectiva de los docentes y alumnos, que desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje, la toma de decisiones, el ejercicio del poder, las dinámicas y las políticas aterrizadas en diferentes territorios.

Cada universidad a logrado implementar en currículos formales desde una visión de interculturalidad, de forma diferenciada, en modelos teóricos, epistemológicos, filosóficos, etc. Lo que representa un ejercicio de autonomía, y de relación entre pedagogía e interculturalidad, lo que ha constituido un impacto contextual en el nuevo concierto de la pedagogía en México, para Colom (2002), es indispensable replantear:

La selección de contenidos realizada por los currículos oficiales es una propuesta de aculturación académica que no representa por igual los intereses, aspiraciones, formas de pensamiento, expresión y comportamiento de los diferentes grupos sociales de la población de la que se nutre el sistema escolar (p. 78).

Es el currículum formal el documento en donde se plantea la finalidad, las metodologías y los enfoques de la formación del licenciado en pedagogía, desde a través de los planes y programas de estudio, se incorporan las diferentes políticas educativas nacionales e internacionales, la conceptualización de la pedagogía; los acuerdos institucionales de cada universidad, la autonomía de las instituciones en la toma de decisiones, el carácter disciplinario o interdisciplinaria de las academias. “Al currículum lo entendemos como el diseño que permite planificar las actividades educativas; es el conjunto de competencias

básicas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y evaluación que los estudiantes deben alcanzar en un determinado nivel educativo” (Barriga, 2009, p. 46).

Las universidades públicas construyen de forma autónoma el currículum formal que forma al pedagogo en diferentes territorios, dentro de este espacio es relevante conocer cómo se piensa la interculturalidad desde la academia y los cuerpos de diseño curricular, así como los momentos detonadores que incidieron en los cambios y reestructuraciones de los planes y programas de estudio, para incluir como asignatura, como enfoque, como taller, o como línea la interculturalidad en el contexto de la formación en pedagogía, desde esta perspectiva Colom (2002) plantea que, los contenidos en los currículos oficiales:

Presentan sesgos epistemológicos que afectan a la posibilidad de construir conocimientos a partir de las percepciones plurales del mundo. La escuela dominante no es multicultural, en el sentido de que la cultura ofrecida por el currículo es más bien unicultural, en cuanto a las oportunidades de desarrollo de las diferentes capacidades humanas (p.111).

En este sentido la pedagogía como programa de licenciatura se ha diversificado y transformado en el ámbito de la educación formal a lo largo de 6 décadas, estableciéndose como una profesión conformada de diferentes currículos que se aterrizan en los planes y programas de estudios de diferentes universidades autónomas públicas de México.

A partir de este escenario de conformación de la pedagogía como profesión, se desarrollan un conjunto de habilidades, actitudes, conocimientos, metodologías, y prácticas formativas, sustentadas en las bases epistemológicas que conforman la formación profesional, y es en la década de los noventa y principios de los dos mil que se comienza a incorporar el concepto de interculturalidad como espacio de formación dentro de currículum formal de pedagogía, desde esta mirada Walsh, (2013) que es necesario;

Replantear “Pedagogías” que animan el pensar desde y con genealogías, racionalidades, conocimientos, prácticas y sistemas civilizatorios y de vivir distintos. Pedagogías que incitan posibilidades de estar, ser, sentir, existir, hacer, pensar, mirar, escuchar y saber de otro modo, pedagogías enrumbadas hacia y ancladas en procesos y proyectos de carácter, horizonte e intento decolonial (p. 64).

Al revisar la formación del pedagogo explicita en el currículum desde el aspecto formal, se cuestiona como se concibe al pedagogo en el siglo XXI en dialogo con el discurso intercultural, de acuerdo al perfil de egreso, a los enfoques teóricos, a los fundamentos epistemológicos, a los espacios profesionales y áreas sustantivas en las que interviene, como viven las materias, los contenidos y que tipo competencias se desarrollan en el estudiante, para generar que el campo problemático de la interculturalidad se reduzca, que disminuya el machismo, homofobia, discriminación, violencia, etc. Desde esta visión Poblete (2005) señala que el currículum tradicional -contrariamente a lo que propone la perspectiva intercultural:

Resulta ser una forma de manipulación de la historia con el fin de crear un sentimiento de unidad y uniformidad que más bien es una ilusión, porque no reconoce la diferencia en términos culturales, de clase, etnia y género, buscando ante todo la asimilación de los grupos diversos, por motivos políticos, sociales y económicos a una cultura y una clase social dominante, a un discurso totalizador que subsume la diferencia eliminándola y rechazándola como perjudicial (p. 201).

El currículum permite interpretar los rasgos que se desarrollan como habilidades y competencias interculturales en su trayectoria académica, que permite al pedagogo, posicionarse como agente de transformación, promueve prácticas y espacios descolonizadores.

Existe remarcada diversidad en el currículo de la licenciatura en pedagogía en diferentes universidades públicas, en cuanto al enfoque y concepto de interculturalidad, al abordaje teórico y a la distribución disciplinaria en los núcleos de formación, por lo que se plantea analizar la perspectiva intercultural en las asignaturas, fundamentos teóricos, epistemológicos, filosóficos, competencias, estándares curriculares, líneas de intervención, líneas de investigación, optativas, talleres, perfiles de egreso, etc.

Cada universidad ha construido de forma histórica y autónoma los planes y programas de estudio, sin embargo no se desarticulan de las políticas educativas internacionales,

nacionales y estatales, por lo que se establece que la formación del licenciado en pedagogía en términos de interculturalidad se desarrolla de forma diferenciada en los diferentes territorios.

1.3.1. La pedagogía como disciplina científica; un breve Recorrido Histórico y epistemológico

Históricamente la pedagogía ha sufrido grandes cambios y evoluciones, en correlación con diferentes corrientes y tradiciones epistemológicas, ligados a las épocas, contextos y debates científicos en diferentes partes del mundo. En el contexto Europeo – Occidental las formas de expresión políticas y culturales que han dominado el discurso de la pedagogía han sido la Anglosajona, Alemana y la postura Francesa.

Desde un marco histórico de la pedagogía, sus principios surgieron en Grecia, surge como el arte de la enseñanza encargada del estudio de la educación y transmisión de la cultura, orientada a los infantes desde los primeros años de vida, por lo que el término etimológicamente significó la “guía del niño”, visualizada en un primer momento como la base de la función política de las “polis” o ciudades estado, basada en una filosofía de formación humana, construyendo un hombre modélico a partir de la enseñanza de la estética, literatura, arte, conocimiento y espíritu, lo que representa que la pedagogía tiene en su genética histórica en la enseñanza conceptualizada como un “arte” de formación de lo “humano”, y guía en la orientación desde niño hasta la edad adulta.

Es necesario reconocer que en los principios de la antigua Grecia, la idea de “ser” pedagogo se reduce a ser un esclavo que cuidaba a los niños, esta visión comenzó a cambiar con el surgimiento del pasamiento filosófico contemporáneo, entre filósofos clásicos como Sócrates, Platón, Aristóteles, y las corrientes “Sofistas”, que comenzaron hacer hincapié en la reflexión de la pedagogía como un bien social y como un arte orientado a la enseñanza.

La antigua Grecia puede ser concebida como la cuna de la pedagogía como la actividad enseñanza y de aprendizaje, desarrollada a gran escala por intelectuales en las diversas metrópolis, donde se desarrollaban diferentes de diferentes artes, y ciencias tanto políticas, humanas, como naturales, y hasta la formación militar con la finalidad de culturalizar a las generaciones clase alta, encargada de desempeñar y ejercer el poder.

En la Grecia clásica, tuvo su origen la “Paideia” a partir de la enseñanza de los niños de la cultura general, y la educabilidad de la naturaleza humana, cuyo apogeo se conformó de dos formas de concepción del conocimiento, el “*Techné*”, que traducido quiere decir el “saber actuar”, y la “*Prhōnesis*” o el desarrollo de la prudencia y la virtud, como base ética del actuar” (Dewey, 1998), el que y como enseñar los podemos llamar como principios básicos y científicos del objeto de estudio de la pedagogía la formación integral del sujeto.

Desde la visión de Abbagnano y Visalberghi (1954), Sócrates, en sus tratados filosóficos, plantea y describe que las condiciones culturales, intelectuales y racionales históricas de la Grecia antigua, dieron paso al movimiento intelectual y el principio científico de la pedagogía la “Paideia”, la cual consistía en formar para la vida política, a través de conocimientos, del arte, la estética, la lecto escritura, la oralidad y la moralidad.

La educación en la antigua Grecia era concebida como un proceso de iluminación, alumbramiento, y de ruptura de cegueras; un ejemplo clásico es el “Mito de la caverna”, de Platón; este mito describe a un grupo de hombres se encuentran encadenados en la profundidad de una cueva, viendo sombras proyectadas por la luz del exterior, hasta que uno logra liberarse y salir y descubre el mundo afuera de la caverna oscura, un mundo de colores, de luz y de conceptos nuevos, al regresar trata de convencer a los demás de dejar la caverna pero, se resisten y no creen en la palabra del hombre ”iluminado” esta analogía Platónica, entre la luz y la sombra, representa metafóricamente que la educación produce el rompimiento de creencias, y la transformación del sujeto, a través de la luz del conocimiento.

Los aportes de la Grecia antigua con sus pensadores, aportaron el nacimiento y la cuna de la pedagogía como el “Arte de la enseñanza” que guía del niño, para la construcción de un hombre pensante, racional e intelectual, a partir de estables a la actividad de la docencia como la base de la construcción político y social, desde la oratoria, el dialogo y la cuestión, lo que provocó procesos de reflexión y conciencia del ¿porqué de las cosas?

Otro proceso importante en la evolución del carácter científico de la pedagogía se dio, durante la Edad Media (del siglo V hasta el XV), existió una etapa de ocultismo y de razonamiento teológico de los fenómenos naturales; sin embargo no fue hasta el surgimiento de las primeras universidades “Jesuitas y “Escolásticas” en 1088, que se da el origen de la Universidad como institución de educación “formal” con la Universidad de Bolonia, en Italia.

Este proceso produjo un cambio evolutivo en el sentido de la pedagogía, desde un ámbito informal de enseñanza, hacia un ámbito escolarizado, sistemático, desarrollado por un alto grado de “expertiz” y de intelectualidad, para los sistemas de enseñanza, en un principio desarrollado por las universidades Jesuitas desde esta perspectiva Dilthey (1965), establece que Es en la Edad Media es la etapa cuando se produce la primer connotación de disciplina científica de la pedagogía;

En donde se adopta un carácter de sistema de escolarización mediante la instrucción, como una actividad sistemática, metódica y objetiva. La naturaleza de la enseñanza es basada en las tradiciones científicas y transmisión de conocimientos para la erudición, en el estudio de la naturaleza, teología y sociedad, como principales núcleos del naciente sistema universitario en Europa (p. 54).

Podemos plantear a la educación formal y “Académica” en sus orígenes en la Edad Media, en diferentes disciplinas, y es en este periodo donde la pedagogía se convierte en la herramienta científica para la educación, en donde más tarde Comenio afirmaría; “el hombre es la única criatura que puede ser educada”.

A finales de la Edad Media, se dieron procesos relevantes para el análisis de la conformación del campo científico de la pedagogía, pues durante el siglo XV, a partir del desarrollo de la filosofía Anglosajona, enmarcada en una postura religiosa y la mecanizada de la didáctica, podemos sintetizar que se comenzó con la enseñanza instruccional en la escuela; conocida como la cuna de la escuela tradicional, la pedagogía Anglosajona previa a Comenio, se centraba en la enseñanza de la literatura teológica de forma tradicional, dando paso a la constitución del modelo educativo en infraestructura, que persiste hasta la actualidad; como mayor ejemplo tenemos, la infraestructura de las escuelas hasta hoy en día, están organizadas por aulas divididas por grados, con alumnos de diferentes edades y niveles de instrucción, con una rectoría o dirección, con docentes “especializados”, y con contenidos transmitidos de forma oral y presencial.

La tendencia pedagógica Anglosajona se conceptualizaba desde una postura tradicional, empirista, pragmática, instruccional, cuyo núcleo teórico se fundamentaba de los aportes de la teología, de la literatura, del latín, medicina, derecho y de la sociología funcionalista, para definir el campo científico de la pedagogía, esta postura permaneció en el pensamiento y conformación e la escuela como institución formal, durante más de dos siglos, y constituyó el papel de la pedagogía desde un paradigma tradicional disciplinar basada en el docente erudito como centro de la actividad educativa.

El proyecto educativo Anglosajón durante la edad media y el oscurantismo, aportó a la pedagogía, el papel protagónico como actividad indispensable para educar a las generaciones de gobernantes, nobles, sacerdotes y militares, de las naciones Europeas, a su vez se constituyo la educación formal en instituciones eclesiásticas y militares de diferentes niveles desde preescolar hasta universidades para la visión de Hoyos (2012) El más destacado educador del siglo XVII fue Jan Komensky:

Obispo protestante de Moravia, más conocido por el nombre latino de Comenio. Su labor en el campo de la pedagogía motivó que recibiera invitaciones para enseñar por toda Europa. Escribió la obra de la “Didáctica Magna” (1628-1632) subrayó el valor de estimular el interés del alumno en los procesos educativos y enseñar con

múltiples referencias a las cosas concretas más que a sus descripciones verbales. Su objetivo educativo podía resumirse en una frase de la página inicial de Didáctica magna "enseñar a través de todas las cosas a todos los hombres", postura que se conoce como "*Pansofía*". Los esfuerzos de Comenio por el desarrollo de la educación universal le valieron el título de: maestro de naciones (p.54).

Comenio, como personaje histórico, fue el principal reformador de la enseñanza en el siglo XVII, a través de su pedagogía, como sistema de enseñanza a partir de cátedras de docentes expertos y con amplias tipologías de conocimientos, que se centraban en educar a un sujeto virtuoso, religioso, humanista, sabio, y con una mentalidad conformada de un intelecto, que le permitirá civilizarse con el conocimiento de todas las ciencias y todas las artes. Otro aporte relevante a la política educativa hasta nuestros días, es que es el primer autor que plantea la educación para todos, para ricos, pobres, para gobernantes y gobernados, lo que aportó a la pedagogía la mirada social en su fundamento como disciplina científica.

La perspectiva teórica filosófica e intelectual Alemana dio paso a una pedagogía, constituida desde la filosofía idealista e historicista, lo que configuró la primera posibilidad de concebir a la pedagogía como ciencia, basándose en discursos desde el positivismo, basando la enseñanza sistemática de la gramática, la matemática, la escolástica, la filosofía, la reflexión histórica, la didáctica, y ciencias sociales.

La teorización del pensamiento pedagógico Alemán, se basó en su principio en los aportes de Herbart en 1790, donde se planteaba la construcción del hombre modélico, y del "ser" social estaba mediado por un proceso pedagógico intelectual orientado a la formación de un hombre ilustrado, civilizado y educado en sus sentidos y formas de pensamiento a través del racionamiento y dominio de las ciencias.

Abbagnano y Visalberghi (1954) plantean que la historia de la pedagogía surge para formar para la civilidad, las habilidades culturales, intelectuales y los conocimientos científicos de diferentes áreas, lo que comienza a plantear a la pedagogía como un campo multidisciplinario, que hace interactuar a la sociología, psicología, historia, didáctica,

filosofía, antropología, política, epistemología y economía, con el fin de analizar a la educación en su infinita intención de formar integralmente al sujeto histórico en diferentes procesos y momentos de las civilizaciones.

A partir del movimiento filosófico Alemán, la pedagogía retoma la educabilidad humana como objeto y sentido, de este modo la conceptualización de la pedagogía de Herbart (1790), “como la ciencia del educador, para la realización de su quehacer”, es decir la pedagogía como ciencia desde esta perspectiva surge desde una filosofía práctica del ejercicio de enseñar, de forma didáctica y sistemática conocimientos y saberes”. La transmisión de conocimientos, la memorización, y la formación del intelecto instauró una cultura educativa institucional, que sobrevive hasta nuestros días, con las metodologías de evaluación, a partir de la cantidad de respuestas acertadas ante problemáticas de un cierto contenido.

Desde la perspectiva de Hoyos Medina (2014), En los tratados de Herbart (1790) se aporta al pensamiento pedagógico Alemán, la transmisión del conocimiento como objeto “didáctico” de la pedagogía, consolidándola como ciencia, encargada del estudio de la enseñanza e instrucción, de forma sistematizada y científica el conocimiento como la explicación del fenómeno, y la experiencia como el proceso de adquisición.

Para otro pensador contemporáneo Kant (1795) a finales del siglo XVII, planteó a la filosofía Alemana aporta la conceptualización de la pedagogía; como el proceso de instrucción del conocimiento, desde esta perspectiva el desarrollar al ser “humano” es desarrollar la razón y razonamiento, y la educación es el objeto de estudio que controla la voluntad, las acciones, los instintos, los sentidos y expresiones, guiadas por estructuras del pensamiento, a partir de este momento, la pedagogía debería ser desarrollada como disciplina científica didáctica, ya no como un arte, si no como una actividad racional, científica y sistemática por un docente “docto”, es decir por un experto, sabio y erudito.

Para Kant, El proceso de constitución del objeto pedagógico, debía superar el termino abstracto de “Arte” para pasar al nivel del predominio de la razón y razonamiento

científico, en un modelo de concepción pedagógica mecánica, y positivista, la instrucción tradicional representaba la base principal de la enseñanza, con el proceso experimental de la memorización de la literatura clásica, científica y moderna, desde esta perspectiva Herbart (2001) reafirma:

La pedagogía como ciencia se expresa, en la experiencia de la filosofía Alemana, como práctica del conocimiento, respecto a la formación del ideal de sujeto, a través de un racionalismo estricto y conocimiento de la naturaleza, que da principios a la educación e instrucción como actividad organizada, de conocimientos comprobados, ideas, razonamientos, teorías, conceptos, y metodologías, con los cuales se concebía al mundo científico en la modernidad (p. 109).

Desde esta tendencia por primera vez la pedagogía, se comienza a constituir como un campo científico disciplinar, cuyo objeto de estudio es la formación racional e intelectual del ser humano para desempeñarse en la sociedad de forma civilizada, ahora bien, si la pedagogía logró formularse como campo disciplinar, no dejó de auxiliarse de aportes científicos de otras ciencias, integrando discursos, posturas, y metodologías de la filosofía, sociología, psicología, historia, epistemología, economía, política, antropología etc.

Los filósofos Alemanes, plantearon el “deseo” de debatir el carácter científico de la pedagogía desde su propio objeto de estudio, a la educación del ser humano, como un fenómeno no solo subjetivo de aprendizaje, si no un proceso objetivo en la enseñanza, como un proceso de erudición y desarrollo del pensamiento e intelectualidad desde la racionalidad científica, desde esta perspectiva Casanova (2015), plantea a Herbart, como el pionero en 1797, que condujo al campo de la pedagogía el estudio del proyecto Estado-nación:

La gobernanza, la instrucción, la disciplina, la ética, la experiencia y la observación como recurso de abstracción y comprobación del conocimiento. En esta postura del pensamiento moderno Alemán, la pedagogía es concebida como una filosofía de la

formación, que conduce hacia la conformación de saberes y de conciencia moral. (p. 198).

De acuerdo al pensamiento Alemán, la fundamentación científica de las humanidades y por ende de la pedagogía, se basó en la reflexión filosófica del positivismo, y en la transmisión de conocimientos científicos en los sistemas de enseñanza, lo cual construyó una visión científica racional de la pedagogía, en donde se constituyeron núcleos científicos para la formación de pedagogos, como lo fueron la enseñanza, la didáctica y filosofía.

En un primer momento la pedagogía desde la perspectiva Alemana, hace hincapié en la transmisión de conocimientos científicos, y ubica al educador como un sabio erudito, capaz de dominar múltiples contenidos e itinerarios literarios de diferentes disciplinas, lo que implica que la pedagogía deberá tener como propósito prioritario la observación del fin de la educación del hombre a través de la ciencia en este tenor Nartop (1987) plantea a las corrientes filosóficas del pensamiento clásico Alemán, como pioneras en constituir a la pedagogía como disciplina científica:

Lo que consiguió, en un siglo establecer los tratados sistemáticos en el ámbito de acción de la educación escolarizada, una cultura del análisis científico de la enseñanza e instrucción de forma metódica y cronológica centrada en la transmisión de conocimientos, de los fines educativos y de las prácticas de formación del hombre ideal (p. 161).

En 1794, surge una contra corriente al racionalismo critico de Herbart y Kant, cuando a partir de los aportes de Goethe, se plantea a la formación humana como hecho social, ético, y moral, constituido de experiencia viva y práctica, descrita en su obra de “Provincia pedagógica” (Bildung), donde de acuerdo a Hoyos (2014), se enfatiza en educar no solo a través del conocimiento científico, si no en habilidades, emocionales, estéticas, sociales, artísticas, literarias, y espirituales.

Desde esta perspectiva del pensamiento “Goetheniano”, la pedagogía, deberá enriquecer al hombre con valores humanos, para el bien social, es decir, que la discusión apuntó, sobre la importancia de atender las exigencias de la formación social, con fines de mejorar la cultura, a través de la actividad educativa, desde esta panorámica, Casanova (2015) plantea que en la obra *“Introducción a las ciencias del espíritu”* de Dilthey en 1883, se plantea;

A la pedagogía como el sistema metódico de quehaceres educativos, basados más en la comprensión de la relación hombre-sociedad, que en la validez universal de conocimientos; por lo que la reflexión pedagógica, se orientó a la formación para la vida social (p. 273).

Los aportes de Goethe, fueron retomados un siglo después por la obra de Paul Nartop en 1906, en la Universidad de Berlín, donde construyó un núcleo y programa teórico emergente es esa época, con su publicación de la *“Pedagogía social, teoría de la voluntad sobre la base de la comunidad”*, donde el pensamiento de rigidez científica de la propia filosofía Alemana, se relaciona con la intelectualidad de la educación humana a través de la cultura, la sociedad, la política y la comunidad.

Desde esta perspectiva se debe puntualizar, que la pedagogía, desde el pensamiento Alemán, comienza el camino del carácter epistemológico como actividad científica, comprobable, objetiva, que determina la formación ideal de un sujeto, no solo virtuoso, si no cognoscente, sabio, erudito, intelectual, científico, consciente y reflexiva.

En otra región del mundo, a principios del siglo XVIII, surge otro tipo de perspectiva analítica de la pedagogía como ciencia, desde la filosofía Francesa dio paso a visualizar a la ciencia como una aproximación y transformación de la realidad, en este tenor la pedagogía como disciplina científica, en constante proceso de construcción, des esta forma el discurso científico que otorga verdades absolutas, quedo superado, a partir de la conceptualización de las ciencias sociales, la ciencias de la educación, como parte del estudio de la praxis pedagógica en este tenor Casanova (2015) establece a los aportes de Rousseau:

Al campo de discusión pedagógica, fue el entretener el concepto de educación como un proceso que consiste en el desarrollo de las excelencias de las facultades del espíritu, las cuales son las superiores; juicio, inteligencia y entendimiento, y las inferiores; el ingenio, memoria, imaginación, las cuales moderan las virtudes en la formación de la cultura en las disposiciones humanas (p. 221).

La corriente filosófica liberal, que promovió la transformación de los proyectos estado nación en Europa, fue la ilustración que dio paso al enciclopedismo, base de la revolución Francesa, que permitió el esplendor de los movimientos intelectuales críticos y liberales por parte de pensadores como Voltaire, Montesquieu, Rousseau y Diderot, que en el ámbito de la conceptualización de la pedagogía aportaron otras miradas para su constitución.

Posterior al derrocamiento de la monarquía y el establecimiento de una república soberana, a través del triunfo de la revolución Francesa, en el campo de la pedagogía se dieron cambios en este proceso histórico, los matices de la educación se basaron en un discurso, basado en el nacionalismo, la legislación de la educación por el estado, la alfabetización para todas las clases sociales, y doctrinas filosóficas como el idealismo, la estética, los derechos humanos, las bellas artes, en donde la pedagogía obtuvo el concepto de ciencia encargada del estudio de la práctica de la enseñanza.

Se replanteó la importancia de legislar a la educación, como un derecho, dentro del proyecto estado nación liberal y republicano, con la finalidad de educar a las diferentes clases sociales, y que educación, no solo se dirigiera a los hijos de los monarcas, con sus pelucas ridículas, maquillaje facial, que representaban la vida en la opulencia, la pedagogía como tal, se orientó a la formación de docentes alfabetizadores, encargados de educar al pueblo.

La educación laica, gratuita, y obligatoria, tuvo su origen en los tratados de Condorcet (1796), como principio político en la instauración de la República Francesa, a principios del siglo XVIII, como producto de la Ilustración, enciclopedismo y Revolución Francesa, se

dio paso al surgimiento de la educación pública, como reflejo del naciente proyecto de estado-nación republicano, lo cual dibujo un contexto para transformación y aparición de una renovada Europa.

El pensamiento francés en este periodo, constituyó a la pedagogía como el campo de estudio de la educación; comprendiéndola como el proceso de la transmisión de la cultura general y de valores nacionales, de generación en generación, para el bien común de la sociedad, el pensar en lo colectivo, en lo comunitario, se estableció como política educativa y de orden moral, desde esta perspectiva Casanova (2015) establece que;

Voltaire en 1775; planteó a la pedagogía como una *quehacer* científico cuya principal tarea era la sistematización de los contenidos del modelo educativo formal, que se implementó a través de una legislación laica en la enseñanza pública, la cual logró en construir un discurso desde la soberanía nacional, un sentido de pertenencia patriótica, con la inclusión de valores y normas jurídicas basadas en las ciencias del espíritu, la autonomía y libertad (p. 232).

En este tenor los aportes del siglo XVII y XVIII, aporta al pensamiento pedagógico moderno, una concepción antropológica y naturalista de la educación basada en la formación dentro de las instituciones sociales, un predeterminado orden social y cultural, tomados en cuenta como los atributos pedagógicos entre el ser humano y sociedad.

Nartop (1987), formula como base de su pedagogía social, a partir de los tratados de Diderot en 1751, en la concepción de la pedagogía, como la base de la “naturaleza de la nación”, postulando la práctica de la democracia como praxis de la enseñanza, y el humanismo como posibilidad de proyecto social. La enseñanza apuntaría a la autonomía del juicio, libertad de expresión y crítica, pero sin perder de vista la investigación racional y científica, orientada al bienestar social.

Con el inicio del siglo XVIII y a partir de revisión histórica la pedagogía tiene fundamentación epistemológica al definirse como ciencia, al centrar su objeto de estudio,

al proceso de construcción del conocimiento de educación, es ontológica al analizar la construcción y formación integral de sujeto, de esta forma la pedagogía elabora un corpus teórico y metodológico científico y humanístico.

A principios de 1808, Hegel, conceptualiza a la pedagogía como ciencia de la formación de la conciencia y razón, contemplando a las instituciones históricas fundamentales que regulan la sociedad, como el derecho, la moralidad, y la eticidad, como el fin de la enseñanza; de demostrar la importancia de “el ser y el deber ser”, como práctica pedagógica, Larroyo (1958), por lo que la pedagogía, comienza a formar parte de la legislación del estado para la regulación del ser social y político que requiere la ciudadanía.

A partir del siglo XVIII se observa la consolidación, de la fundamentación de la pedagogía como ciencia, y obtiene la legitimidad del estado tras una serie de tendencias mundiales, y posturas históricas de la actividad educativa, que impactaron la relación entre la universidad y sociedad contemporánea, en esto destaca la evolución del término, y la conformación de núcleos analíticos de la pedagogía en su objeto de estudio, Sacristán, (2002), plantea lo siguiente:

La pedagogía se establece desde una mirada histórica, que integra de forma holística e interpretativa a partir de los aportes de otras ciencias y los significados, abordando a la educación en todas sus dimensiones, modalidades y procesos, en este sentido se reconoce el objeto de estudio de la pedagogía a la educación en su intención de formar integralmente al sujeto (p. 107).

A mediados del siglo XIX, un joven fanático de Francis Bacon, Descartes, Condorcet, llamado Augusto Comte, inicia su obra dirigida al progreso y ciencia; lo que en 1851 se convertiría en una doctrina científica conocida como el “Positivismo”, como base de la metodología científica pragmática y naturalista, de la comprobación a base de técnicas, métodos, y leyes. Esta doctrina daría paso al racionalismo y empirismo lógico, formulando la comprobación de hechos en la acción del hombre sobre la naturaleza.

La ciencia positiva de Comte, tiene sus antecedentes en el racionalismo Alemán del siglo XVII, sin embargo se materializó en la escuela pública, a través del uno de los modelos de enseñanza, más utilizados y estandarizados en el mundo hasta el día de hoy; el conocimiento, la memorización y la instrucción, como base didáctica del aprendizaje; culturalmente conocido como “la letra con sangre entra”, y el docente como “poseedor” del conocimiento y verdad absoluta.

En la instituciones educativas, Europeas, la enseñanza pública se baso en la transmisión de conocimientos acerca de las ciencias naturales, matemáticas, lenguaje y escritura, sistematizada, por grados, contenidos, y por una organización e infraestructura “carcelaria” de la escuela, un siglo después Foucault, desarrollaría la comparación de la escuela como una industria o como una cárcel, Hoyos (2014) señala lo siguiente

El racionalismo científico, se basó en el método positivista Comteniano, lo cual funcionó como el instrumento de la educación pública, la instrucción profesional de la pedagogía, y como el ejercicio del orden político y social del estado, la escuela universal fundamentada en la enseñanza de las ciencias, provocó la restauración del orden intelectual europeo, generando que el aprendizaje se estableciera como el proceso de memorización de las disciplinas científicas (p. 77).

El positivismo dió paso a la pedagogía mecanicista, técnica y científica; como corriente racionalista de la educación; justificó la formación sistemática de docentes y la elaboración de distintas actividades escolares, por otra parte, se continuó la tradición Francesa de proporcionar una educación gratuita y obligatoria, administrada por el estado.

En los años de 1929 a 1937 tuvo auge el positivismo lógico, a partir del Circulo de Viena, conformado por un grupo de científicos filósofos, que debatían el rumbo de la enseñanza de las ciencias, entre ellos destacan Schilick, Wittgenstein, Russell y Carnap; donde se visualizó a la pedagogía como conjunto de conocimientos comprobados desde un enfoque Lógico-deductivo, que al apropiarse de ellos mediante la instrucción especializada, y

reflexiva, se tiende transformación del intelecto del hombre, Sacristán, (2002) señala lo siguiente:

El positivismo lógico, constituía posibilidades del uso del conocimiento científico mediante el pragmatismo aplicado a la pedagógica, el valor instrumental del conocimiento, y del pensamiento en general, se oriento en la actividad pedagógica, para resolver problemas y establecer leyes, a través de la actividad cognitiva del aprendizaje. En obra concreta, el positivismo constituye la finalidad primitiva del conocimiento como base experiencia pedagógica (p. 121).

A través de diferentes procesos históricos, desde Comenio, Herbart, y Dilthey en la evolución de la pedagógica como disciplina científica, ha quedado claro, la preocupación por analizar a la educación en función a la resolución de problemas de la sociedad, a partir de transformar estas necesidades educativas, históricas, filosóficas, y políticas de las sociedades. Podemos entonces concilia los debates en afirmar que la pedagogía como tal, no solo es una ciencia de la educación, sino una ciencia social, que busca comprender los fines de la educación en cualquier momento histórico del paso, presente y futuro.

En sus principios históricos, filosóficos, ontológicos y epistemológicos la pedagogía como disciplina científica, se centra en la formación del actor, mediado por un contenido ético y un pensamiento crítico y complejo, proyectados en un nuevo ordenamiento social, el cual está siendo transformado por las múltiples determinaciones de la época actual, con la globalización, el surgimiento de las sociedades de conocimiento, las dinámicas de las tecnologías de la información, y las diversidades de los actores, Hoyos (2014) plantea lo siguiente:

La pedagogía como disciplina científica, se sitúa entre la construcción epistémica e histórica de un saber complejo, que fundamenta la lectura del ser humano desde su educación y formación, cuya tradición del discurso, se desenvuelve en múltiples sentidos, praxis, tensiones, que construyen la realidad educativa, desde la aplicación

de teorías y métodos de aprendizaje que en efecto producen, racionalidades e ideologías (p. 101).

En este tenor el discurso científico de la pedagogía, plantea un nuevo orden de formación de los actores, desde la cultura del aprendizaje e innovación, que se sustente en saberes/haceres para propicia cambios socio culturales y la reflexión sobre la actividad pedagógica, asumiendo que el conocimiento, la educación y la escuela como tal, conforman un marco de relaciones sociales, donde la cultura e historia dinamizan un nuevo sentido pedagógico en donde lo principal es intervenir en los procesos de transformación de la realidad.

Para estudiar los problemas educativos en la actualidad se tendrá que visualizar a la pedagogía como una ciencia encargada del estudio de la educación en la intención firme de formar integralmente a los sujetos; y cuyo reconocimiento se plantea en los documentos formales reconocidos como planes y programas de estudio, pertenecientes a las diferentes universidades autónomas públicas; determinadas por espacio y tiempo histórico, social, político, cultural y económico de estos territorios.

1.3.2. La pedagogía como profesión

La Pedagogía como disciplina científica, ha vivido diferentes procesos de cambio determinados por las tendencias políticas económicas, educativas, culturales y tecnológicas de cada país, desde sus orígenes las dinámicas globales y las necesidades en el plano educativo, han planteado a la pedagogía como un campo de formación profesional necesario para el progreso de las sociedades.

A finales del siglo XIX La pedagogía a nivel mundial se basaba en el fundamento epistemológico empírico positivista, y la educación consistía en la transmisión de conocimientos científicos, y de hechos comprobables a partir de la experimentación, esto llevo a consolidar la estructura socioeconómica mexicana durante el Porfiriato a través de

un discurso científico y progresista, coherente con el desarrollo industrial, tecnológico y mercantil basado en el proyecto nacional vigente.

Para 1888 el pedagogo suizo Enrique C. Rébsamen comenzó la publicación de sus encuentros y teorías pedagógicas en Veracruz, construyendo una división en la pedagogía como disciplina en 3 partes; General, histórica y práctica, cuya base era mejorar la instrucción desde un modelo científico en lengua castellana y matemáticas “Durante el siglo XIX Rébsamen aportó bases disciplinarias a la pedagogía y a la mejora de procesos de formación docente en México” (Barrón, 2005, p. 16).

La pedagogía en México, como profesión, tiene su origen a principios del siglo XIX, fue el resultado de múltiples esfuerzos y propuestas de planes y programas de estudio dirigidos a la profesionalización de la labor docente, en respuesta a las necesidades de formación del magisterio rural, comenzando así la enseñanza sistemática de la pedagogía en las escuelas normales, hasta llegar a su incorporación en la Universidad Nacional de México (actualmente facultad de filosofía y letras, UNAM).

La historia de la pedagogía en México tiene más de 100 años, y comenzó como un proyecto modernizador en la formación de maestros rurales para la alfabetización y castellanización en el país, en los diferentes contextos y comunidades, alrededor de 1880 y en los primeros procesos de consolidación la educación mexicana como proyecto político durante el Porfiriato, las finalidades pedagógicas de la enseñanza se centraba en la alfabetización, en la construcción de una identidad e ideología nacional, reglas y normas cívicas y éticas, matemáticas y ciencias naturales.

En México Hernández (2005); señala, que hay tres momentos históricos en la definición del campo profesional de la pedagogía; el primer momento pertenece a los años 30's a 50's en donde la pedagogía se reducía a profesionalizar a maestros en el nivel básico; el segundo momento en las décadas de los 60's se incorpora el discurso científico de otras disciplinas que la llevan a un enriquecimiento teórico, y a la vez a la diversificación de los contenidos, sin dejar de asumir su papel protagónico en la formación docente; y el tercero a partir de los 70's, que se da el “boom” de la pedagogía al convertirse en una licenciatura, con un curriculum formal, en diferentes universidades públicas del país.

La principal corriente de formación académica institucional en las universidades eran conservadoras, es decir; el estado establecía los objetivos y orientaciones de la enseñanza e instrucción en las escuelas, hacia el año de 1900 comenzaron las iniciativas de construcción de las “Agencias culturales” lo que una década después se conocería como “Escuelas Normales Rurales” cuya finalidad era la formación del docente. “En sus principios el aparato de control del estado se representaba en el currículo formal, la transferencia de conocimientos se establecían de forma lineal y descendente desde el estado hasta la sociedad” (Sacristán G. 1994, p. 15).

No fue hasta el año de 1901, año en que el maestro Justo Sierra obtiene la función de secretario de justicia e instrucción Pública que promueve la reforma integral de la educación mexicana y que aparece en los procesos de formación de docentes; la “pedagogía” como actividad sustancial en las normales y universidades del país, conformando un proyecto nacional de alfabetización de la población indígena y rural.

Sin embargo durante el Porfiriato las instituciones de enseñanza superior, creadas por el estado, no lograban aun consolidarse como instituciones sólidas en los procesos de formación de docentes. “Hacia el año de 1900 había en la republica alrededor de 8000 maestros y a pesar de la proliferación de las escuelas normales nunca hubo suficientes maestros para mejorar la cobertura de las necesidades del país” (Barrón, 2005, p. 20).

El país se hundió en una guerra civil que duró 10 años, existiendo amplia dispersión de los sectores sociales, entre grupos de poder, caudillismo, y la educación se estancó en el rezago y en la mínima cobertura en el territorio del país. La política que persistía era de fragmentación cultural, y la educación era diferente entre pobres y ricos, entre indígenas y mestizos entre el sur y el norte.

En el contexto histórico, del desarrollo de la pedagogía en México, para constituirse como profesión, a partir de 1910, se comenzaron a impartir clases de pedagogía en la Escuela Nacional de los Altos Estudios, los cursos se dirigían a mejorar la docencia, de los profesores rurales, de todas partes y regiones de México.

En 1910 en un contexto de transición política del Porfiriato al Maderismo México era un país olvidado en materia educativa el 90% de la población era analfabeta, la mayor

población de docentes solo saben leer y escribir, es decir no tienen amplios conocimientos multidisciplinarios ni una cultura intelectual universal. Inmersa en estas condiciones, Es en este mismo año que se instaura a la pedagogía como campo especializado para maestros en servicio certificándose como un campo teórico y metodológico en la formación de formadores, esto a través de la Universidad Autónoma de México (UNAM), desde esta panorámica, Romo (1996), asegura:

Fue en 1910, en la etapa de transición revolucionaria del país, al fundarse la Escuela Nacional de Altos Estudios dependiente de la Universidad Nacional Autónoma de México, que aparece formalmente el campo de especialización en pedagogía, como un proceso de profesionalización de maestros rurales (p. 25).

Los procesos de formación de docentes en ese contexto histórico de revolución y deconstrucción de un país saliente de una dictadura, consistía en brindarles conocimientos en alfabetización, ciencias naturales, y matemática básica, la función de la escuela era “educar” en modales, conductas, puntualidad y disciplina, a través de didáctica instrumental; es decir no existía aun libros de texto gratuitos, ni guías didácticas, ni suficientes materiales ni recursos en las escuelas del país.

Para los inicios del siglo XIX las influencias y cimientos de la educación superior en gran parte de Latinoamérica pertenecían a enfoques pedagógicos Europeos de modernización en la escuela y en los procesos de adquisición de conocimientos; transformando asignaturas y procesos de especialización en la docencia; en la universidad autónoma de México (UNAM) incluye como programa de especialización docente “la pedagogía instrumental”, cuyo objetivo era fortalecer la educación cívica, ética, identitaria y nacionalista tal como señala el maestro rural Rafael Ramírez Castañeda (1915): “La pedagogía instrumental se fundamenta en la tesis positivista de la incorporación del proletariado a la sociedad, como el mejor medio que permite resolver el problema de la heterogeneidad racial y cultural del país”.

A partir del año de 1917 en Querétaro se realiza la Constitución Mexicana incluyendo promulgaciones políticas, jurídicas, económicas, sociales, cívicas y educativas. A partir de la construcción del artículo 3o. se legitima desde un orden político al sistema educativo,

posibilitando la enseñanza libre y se responsabiliza al estado Mexicano de la instrucción pública, Hoyos (2014) afirma que:

En el año de 1921 se funda la Secretaría de Educación Pública (SEP) con el primer secretario nacional José Vasconcelos cuyos objetivos se centraron en enseñar y alfabetizar para preparar la infraestructura industrial; satisfacer las demandas de los grupos que presionan al Estado con establecimientos de educación superior y actividades artísticas y culturales (p. 89).

La pedagogía en México había tomado un papel crucial en la especialización y profesionalización del servicio docente, el campo de acción del pedagogo era formar formadores, es decir educar a los docentes inscritos tanto en las escuelas normales, como en las universidades como proceso de especialización o mejoramiento de la práctica docente.

Desde la perspectiva de Casanova (2015), un personaje importante en la historia de la pedagogía universitaria, es el doctor Francisco Larroyo, quien desde la década de los 30 hasta los 70 emprendió el desarrollo de la pedagogía como disciplina científica y como profesión en el ámbito universitario, a través de diferentes acciones educativas, que transformaron la legislación y conformo el pensamiento social y político de la pedagogía como corriente educativa crítica.

Fue en 1928, donde a partir de la gestión Larroyo, cuando las primeras Escuela Normal superior, se comenzó a formar en pedagogía “socialista”, a través de una política educativa que pretendía la incorporación de los campesinos al sistema educativo, a la modernidad; con el fin de elevar la calidad de las condiciones de vida a través de la alfabetización, la instrucción y el desarrollo cultural nacionalista, para eliminar los fanatismos religiosos y consolidar una nación, configurando campo disciplinar conocido como pedagogía social, defendida en los tratados de Paul Nartop, incorporándose a la formación de docentes en normales y en las universidades públicas.

Podemos definir a la pedagogía en sus primeros años, como una disciplina científica, compuesta de una óptica social, crítica e integradora, con un proyecto de formación intelectual articulada con la labor social del maestro rural, y su incidencia en el desarrollo de las comunidades.

Durante década de los 50 se comenzó a debatir acerca del papel fundamental de la pedagogía como un referente académico en las universidades públicas del país, ampliando conceptualmente los esquemas de la educación formal de visualizar la escuela desde el análisis de las condiciones sociales, la interacción entre el maestro alumno y padres de familia, fomento del arte (danza, teatro, música) y prácticas sociales del lenguaje, así como la preservación de usos y costumbres de las comunidades.

De 1910 a 1950 la pedagogía como disciplina “formal” en las universidades e instituciones de educación superior formadoras de docentes como las normales, era desarrollada como un campo de especialización, de profesionalización y de posgrado, aunque carecía de certificación y validación documentada, lo que constituía un problema al no existir un curricula de posgrado o licenciatura en pedagogía en el país.

Para finalizar en su primer momento con los aportes de Rébsamen y Larroyo de 1888 a 1930, la pedagogía se encargaba de mejorar la enseñanza pública, de la especialización de la docencia, y como campo científico como disciplina profesional en el ámbito universitario; en el segundo momento de 1930 a 1950, se consolidó una conceptualización de la pedagogía como ciencia social, desde los aportes de la pedagogía Alemana con retomando autores como Nartop y Kant; transformando el enfoque epistémico de capacitación docente para la alfabetización, hacia un campo interdisciplinario, de estudio en filosofía, historia, español, didáctica, cultura hispanoamericana.

La UNAM es la cuna de la pedagogía en México, transformándose de escuela Normal, a licenciatura en pedagogía en el año de 1955, a través de la implementación de planes y programas de estudio, especializados en su firme intención de comprender los fenómenos educativos en el país.

1.3.2.1. El surgimiento institucional de la Licenciatura en Pedagogía, 1955 - 1959.

La pedagogía en el contexto educativo y en la conformación del estado político e institucional de la educación en México, ha tenido un rol vertebral a lo largo de 100 años, es en el año de 1955 cuando se construyen currículos en pedagogía a nivel posgrado en los niveles de Doctorado en pedagogía y maestría en pedagogía en educación superior, ofertándose en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Fue hasta en el año 1959 durante la gestión del Dr. Francisco Larroyo, que se comienzan a realizar esfuerzos para crear un programa en nivel Licenciatura en Pedagogía, siendo la universidad autónoma de México (UNAM) quien consolida el primer programa de Pedagogía con el inicio de curso de 1960 conforme a los requerimientos en educación y sociedad de ese periodo histórico. El primer currículo de pedagogía constituía sus bases epistemológicas en filosofía Alemana y psicología; especializada en enseñanza de ciencias sociales y humanas.

La primera universidad en México, que implementó un plan de estudios de pedagogía en nivel licenciatura, fue la UNAM, cuyo principal protagonista, para impulsar esta profesión fue el Dr. Francisco Larroyo; con la finalidad de analizar el fenómeno educativo en su firme intención de formar integralmente al sujeto, con una base filosófica y epistemológica de la escuela Alemana, con postulados de Nartop y Kant en la reflexión crítica de la ciencia, basados en el modelo de las Escuelas de Marburgo y Baden, se conceptualizaba a la pedagogía como una ciencia, y no un arte, por lo que el hecho pedagógico se constituía de las teorías de la educación.

Durante la década de los 50' la pedagogía se dividió en dos campos disciplinarios que conformaron los enfoques curriculares en la licenciatura en pedagogía, por un lado la pedagogía teórica basada en la filosofía de la educación Alemana, que establecía una visión de ciencia desde sus orígenes históricos y epistemológicos, y por el otro la pedagogía psicológica que consistía en metodología educativa, aprendizaje y organización educativa (Hernández, 2015, p. 291).

El surgimiento de la pedagogía en nivel licenciatura no fue un acto fortuito, fue la conclusión de procesos históricos a través de dos siglos y de la estructura de la sociedad a partir de diferentes escuelas epistemológicas, filosóficas, teóricas, etc. Y a partir de diferentes necesidades sociales, educativas, laborales y políticas, en México, esto a su vez conformó parte de la historicidad de la UNAM, al ser la primera universidad pública que construyó un currículo en pedagogía.

Desde sus orígenes, la pedagogía en sus propuestas curriculares, se ha planteado la constante preocupación, por los problemas y tensiones de la sociedad, en diferentes tránsitos históricos, con una mirada científica en la construcción de la ciudadanía, y una mirada ideológica mediante la pedagogía social, basada en un capital intelectual y cultural del “socialismo”, preocupado por erradicar las asimetrías y desigualdades socioeconómicas, políticas y estructurales de los proyectos de estado nación, lo que da un claro reflejo que históricamente la pedagogía si ha interactuado con la intención de resolver las problemáticas provocadas por la diversidad cultural, aspirando a una formación intercultural, en sus profesionales, al respecto, Casanova (2015) plantea que:

La pedagogía como disciplina científica autónoma, desde el pensamiento filosófico Alemán (postura de Dilthey, Nartop y Kant), fue la base para la creación del currículo formal de la licenciatura en pedagogía en la UNAM, para pensar en lo científico, se enfatizó en la filosofía como vía del pensamiento racional, y el análisis de los fenómenos culturales y socioeducativos, “replanteando el deber ser, y la finalidad de la formación” (p. 311).

Desde esta perspectiva la pedagogía proviene de la filosofía, y no de la psicología, en el surgimiento de la licenciatura en pedagogía en México, por lo que la base epistemológica fue la pedagogía social Alemana, orientando al estudio de la educación en su intención de formar socialmente al sujeto, pensando a la pedagogía como una profesión dinámica e histórica en la relación sujeto y sociedad.

En el surgimiento de la profesión en 1955 con la implementación de este innovador plan de estudios en pedagogía, se conceptualiza a la misma como un hecho socioeducativo, a través de la cual el objeto de estudio es la educación en su intención de formar al ser humano, otro

eje rector del plan de estudios es que como eje vertebral, aparece la investigación de la ciencias y leyes de la educación como proceso medular.

El tercer eje rector del plan de estudio implica la teoría pedagogía, constituida por la axiología de la educación, de acuerdo con Larroyo (1968), “La teoría pedagogía se compone del aporte de mas ciencias, orientadas a estudiar los fines e ideales de la acción educativa, que implican estudios de la didáctica, filosofía, moral, la ciencia, estética, civismo, economía, política, etc.”

Por otra parte el cuarto eje rector de la licenciatura en pedagogía de 1955, es el capital de la didáctica, como objeto de estudio, para lograr procesos de enseñanza y aprendizaje más eficaces y contextualizados, a su vez analizar los fines y métodos de la educación, y finalmente articular los procesos pedagógicos con las necesidades sociales de la vida humana.

Durante el surgimiento de la pedagogía como licenciatura, a partir de los diferentes ejes rectores del currículo formal, se notó la constante preocupación, por dar el sentido científico y social, al estudio de la educación, como proceso de construcción de la ciudadanía. La profesión de la pedagogía de 1955, incluye una clasificación de los hechos educativos históricamente contextualizados, desde la perspectiva epistemológica, científica, técnica, metodológica, educación infantil, educación especial, cívica, religiosa, económica, formal, informal, etc.

El concepto de pedagogía social, significa el reconocimiento al capital cultural, que la educación está obligada a transmitir de forma sistemática, en toda materia de enseñanza, el estudio de la organización de la vida social ¿Qué es la educación y cómo se realiza esta?, los principios que rigen el proceso de la educación de la actividad pedagógica, conforman los instrumentos para transformar la política educativa, la educación por ende, es el fenómeno mediante el cual el sujeto se apropia de la cultura (lengua, ritos, costumbres, ideologías, conocimientos) de la sociedad donde se desenvuelve, adaptándose al estilo de vida en la comunidad donde se desarrolla (Larroyo, 1968, p. 284).

Desde su implementación en 1955, la pedagogía como profesión ha sufrido cambios epistemológicos, curriculares, políticos y simbólicos en su capital teórico, que han logrado establecer a esta licenciatura como una ciencia fundamental en el estudio del fenómeno educativo en México. Si bien comenzó como un sistema de profesionalización del magisterio rural en la década de los 20', fue hasta 1955, cuando la primer propuesta curricular, se basó en fundamentos del modelo Alemán (con autores como, Herbart, Nartop, Kant, Dilthey) y con la base filosófica y psicológica, que ha logrado perdurar en gran medida hasta la actualidad, en este contexto se ha logrado constituir como una ciencia disciplinar e interdisciplinaria en donde la educación es el objeto de estudio y la pedagogía la ciencia que lo estudia.

Para finalizar la pedagogía en su surgimiento como licenciatura en México, se configuró a través de ejes rectores, que consolidaron a una disciplina científica, orientada al estudio de la educación en relación con los problemas sociales. La implementación de este programa, promovió la universalidad de la profesión naciente, en todas las regiones del país, fundamentalmente con una labor de fortalecimiento de la educación, difusión de la cultura, y reconstrucción de la escuela pública.

1.3.2.2. 1970 la reforma educativa y el “Boom” de la pedagogía.

Es en el periodo de 1970 a 1972 que el currículo de la Licenciatura en pedagogía sufre sus primeras transformaciones en los contenidos, objetivos, y asignaturas, como parte de la “reforma educativa” diseñada para todos los niveles de enseñanza como respuesta institucional a las demandas sociales, políticas y económicas de la población.

La pedagogía sufrió cambios drásticos en el currículum, se incluyó un cambio epistemológico en la forma de enseñanza desde un paradigma basado en la pedagogía social (filosofía socialista) hacia el conductismo; de la psicología evolutiva, incluyendo mayor cantidad de contenidos y asignaturas pertenecientes a las ciencias de la educación, en el estudio de la conducta, teorías del aprendizaje, y problemas cognitivo, al respecto Colom (2002) asegura:

El paradigma conductista estuvo vigente durante el siglo XIX y siglo XX, en la construcción del pensamiento pedagógico basado teoría de los sistemas, ligando al conocimiento educativo con la certidumbre epistemológica de las ciencias naturales y exactas. Lo que ha producido un arraigo en la genética del discurso pedagógico hasta nuestros días (p. 95).

El enfoque de la formación de la pedagogía conductista se ligaba a esquemas basados en la enseñanza de la didáctica instrumental y consistía en la potencialización de conocimientos en español y matemáticas, identidad nacional homogénea, el estudio de la conducta y hábitos de los docentes en formación, lo cual produciría una desarticulación entre la acción de la enseñanza y las condiciones de diversidad cultural en los diferentes contextos escolares del país, desde esta perspectiva se establece en el Plan de estudios de pedagogía de FFyL (2008):

La tradición de la formación de pedagogos humanistas, comenzó con los movimientos y corrientes educativas y filosóficas Europeas, de los años de 1955 hasta 1970 a través de la transformación escolar con modelos pedagógicos socialistas, que se potencializaron en Latinoamérica con carácter emancipatorio de la teoría crítica, hasta la década de los setentas, que se reformó el sistema educativo Mexicano en un tránsito histórico hacia el conductismo y la psicología educativa (p. 11).

En las políticas educativas, se crearon legislaciones para la mejora de la educación pública, conformándose así la ley federal de educación; cuyas iniciativas fortalecer la cobertura nacional en educación primaria, secundaria, bachiller y superior “A partir de la reforma educativa de 1973 se estableció un proyecto expansionista de la educación en cobertura, aunque sin tomar en cuenta factores culturales y económicos de la población” (Órnelas, 1998, p. 122).

A su vez se expandió la licenciatura en pedagogía a través de programas creados por el estado en diferentes instituciones de educación superior, como la Universidad pedagógica nacional comienza a funcionar desde 1978 con una organización centralizada a nivel

federal, en diferentes sedes en el país, con 5 programas de educación superior entre ellas la de licenciatura en pedagogía.

El “Boom” de la pedagogía conforma un proceso de nacionalización, de la licenciatura en pedagogía, a partir de una reforma educativa estructural a nivel federal, en todos los niveles educativos, desde preescolar hasta nivel superior. Fue a partir de 1970, que en varios estados de la república Mexicana, llegando a conformar hasta la época de 1984, una cantidad de 23 planes y programas de estudio, ofertándose a lo largo de todo el país, desde esta perspectiva, Alba (2011) señala:

La complejidad del ejercicio profesional en la vida laboral y cotidiana del pedagogo en México, requiere de actualización y aprendizaje permanente, así como dominio teórico de los diferentes modelos de formación, que han conformado la historia del país; desde la pedagogía social de 1955, el conductismo de la década de los 70’s y el constructivismo de los 90’s, y las competencias del siglo XXI. Frente a las dinámicas de la posmodernidad, se requiere que las universidades, contribuyan al objetivo del desarrollo cultural, económico, educativo y social que necesita el país (p. 45).

Desde el siglo pasado, la pedagogía ha estado presente en diferentes etapas de conceptualización, de finalidades, de transformación de la educación, de mejoramiento de las prácticas educativas, y de conformación del estado nación, que se aterrizan y se concretizan en las políticas educativas, institucionales universitarias y finalmente en los currículos que forman pedagogos, los cuales históricamente han sido formados mediante enfoques y modelos educativos diferentes de acuerdo al tránsito histórico del país.

Actualmente la pedagogía es México, como profesión es implementada como una licenciatura en seis universidades públicas, (la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) programa vigente desde el 2012, Universidad Veracruzana (UV) programa vigente desde el año 2000, la Universidad Autónoma de Colima (UCOL) programa vigente 2010, y en la Universidad Nacional Autónoma de México en la Facultad de Estudios Profesionales (FES Aragón) con el plan y programa de estudio vigente desde 2003, Facultad de Estudios Profesionales Acatlán (FES Acatlán) con

el plan y programa de estudio vigente desde 2006, Facultad de Filosofía y Letras con el plan y programa de estudio vigente desde 2008), sin embargo es una disciplina en peligro de extinción en el ámbito universitario, pues solo 6 programas en un país de 119 millones de habitantes, apreciara una oferta muy pobre.

Cada día miles de jóvenes estudiantes de pedagogía, llegan a las universidades a formarse, con la esperanza de ingresar al campo laboral en los diferente perfiles de egreso construidos de forma histórica, desde hace siglos, pero potencializados en la actualidad, desde los orígenes científicos de la pedagogía hasta el recorrido histórico como profesión, se ha notado la preocupación constante por ayudar al pueblo, por visualizar a los invisibles, de hablar por los marginados, y por educar a las clases marginadas por los proyectos homogenizantes del estado.

Hablar de pedagogía es hablar de una filosofía, ciencia y epistemología, transformadora emergente para el siglo XXI, de acuerdo a las problemáticas mundiales, que tienen que ver con la educación social, el reconocimiento, el empoderamiento y la reivindicación de los actores marginados, como parte de la deuda histórica y política de las sociedades homogenizantes.

Capítulo 2. Debates, perspectivas teóricas y tendencias de la interculturalidad.

En el siguiente apartado se discutirá histórica, reflexiva y teóricamente, a la interculturalidad desde los diferentes modelos, autores, enfoques, posturas y perspectivas pedagógicas que existen en diferentes procesos de generación de conocimiento que han conformado una tradición teórica y metodológica en la educación.

A su vez este capítulo contribuye a debatir y construir la postura teórica y conceptual de la interculturalidad, para sustentar el abordaje de esta investigación, en donde el ir y venir con los enfoques teóricos nos permitirá interpretar la diversidad de perspectivas que hay desde los actores y desde los planes y programas de estudio.

Para finalizar en este capítulo se plantea un análisis histórico de la interculturalidad en la universidad partiendo desde los primeros encuentros teóricos con el multiculturalismo, hasta los procesos de construcción del país, desde la Independencia, Revolución Mexicana, y la construcción de la modernidad a partir de la instauración del proyecto estado nación postrevolucionario.

2.1. Reflexiones del multiculturalismo, aportes y límites.

El multiculturalismo como concepto, tradición y elemento antecesor de la interculturalidad tiene historicidad a nivel global, en las políticas indigenistas de mediados del siglo XX, como parte de buscar la integración y proyectos civilizatorios, dentro de la lógica de desarrollo y “progreso” social en los diferentes estados nación.

El multiculturalismo se ubicó como el principio del reconocimiento étnico, de los pueblos indígenas a nivel mundial y después se posesionó con fuerza en la lógica de Latinoamérica, propagando un discurso multicultural, que reconoce la existencia y coexistencia de las culturas originarias con la mestiza, sin embargo siguió en la lógica de segmentación de castas, razas y etnias.

En Latinoamérica a partir de instaurar políticas públicas y modelos educativos bilingües, desde el multiculturalismo, se comenzó avanzar en materia de atención a los pueblos indígenas, cuyo silencio y nula participación en la toma de decisiones en su forma de vida, había sido mancillada desde la colonia, sin embargo, los principales alcances se redujeron en la etnificación de la cultura y a la folclorización cultural en la educación, desde la perspectiva de Moya (1998), se afirma que:

En América Latina las más importantes modificaciones normativas a partir del multiculturalismo, han ocurrido en las legislaciones de educación y cultura, dejando desarticulados los espacios relativos a los derechos estratégicos de los pueblos respecto a la territorialidad o a la tierra y el acceso, en condiciones de equidad y respeto a sus peculiaridades, a los servicios y necesidades fundamentales: capital, crédito, tecnología, control de la cadena productiva y de circulación, poder jurisdiccional, gobierno y gobernabilidad local, espiritualidad, salud (p.106).

En este sentido las reformas educativas, adoptaron la tendencia global y pedagógica del multiculturalismo, hasta finales del siglo XX, dentro de una dinámica de escolarización de los pueblos indígenas, con modelos pedagógicos castellanizadores, bilingües, y escuelas especializadas tanto ara formar docentes indígenas y escuelas para alumnos indígenas.

Durante muchas décadas lo relacionado con lo multicultural se reducía a la caracterización de los pueblos indígenas, con rasgos de pobreza, marginación, exclusión, inequidad, y rezago tecnológico.

Algunos países, entre ellos, Perú, Chile, México, Bolivia, Costa Rica, Nicaragua, Paraguay, reestructuraron sus modelos educativos desde el multiculturalismo, desarrollando programas de bilingüismo en regiones indígenas, poniendo en las aulas dos sistemas lingüísticos en acción, el castellano y la lengua originaria, con la finalidad de biculturizar el currículum, para lograr una mejor integración de los pueblos originarios a la globalización económica, política, social, a nivel global, para Dietz (2012) es importante establecer que:

Para la mayoría de los Estados la noción de «pluri» o «multiculturalidad» tiene una elasticidad cuyo límite está constituido y definido por la posibilidad de los consensos, en tanto no desestabilicen la estructura social y política y los engranajes del poder establecido, expresado en el control de aspectos estratégicos de la vida social. Lo que ocurre es que los sectores que tienen el control del poder miran ese mismo ejercicio del poder como si este no se hubiese alterado o como si todavía los movimientos orgánicos de carácter étnico no fuesen parte del escenario político (p. 21).

La óptica internacional del multiculturalismo se represento de forma más evidente y global en la línea pedagogía de educación indígena, que muchas veces se contrastaban o contraponían con los movimientos sociales de los pueblos indígenas en pro del ejercicio de los derechos culturales.

México por su parte es un país que se ha caracterizado por su población multicultural, la mayoría de los espacios geográficos del país, cuentan con sujetos y sociedades que conforman la diversidad cultural. Las políticas del estado y los movimientos indígenas y de grupos minoritarios de las ultimas 2 décadas, provoco el reconocimiento de la marginación

social y cultural dio paso a la complejización de la sociedad global en relación con sus pueblos originarios.

El multiculturalismo, ha hecho hincapié en reconocer la diversidad lingüística y cultural, como objetos de políticas públicas constitutivas de las naciones contemporáneas, tanto por organismos jurídicos, financieros e institucionales de orden global; conformando dos sustentos ideológicos políticos; el indigenismo oficial y el multiculturalismo institucional (Hernández y Martínez, 2014, p. 158).

Ahora bien el multiculturalismo adoptado como política en México trasciende a la relación entre lo étnico, nacional y global, como resultado de la necesidad de incluir a las comunidades rurales e indígenas, que hasta la actualidad la estructura política, educativa, social y económica las considera rezagadas y marginadas, pero por la visión ideológica de las culturas dominantes que ejercen la hegemonía del poder.

En el discurso oficial educativo el multiculturalismo aparece como la alternativa y la oferta de valoración, reconocimiento, de elevar la calidad de vida de los pueblos. Por lo cual en la década de los 50' y hasta la década de los 80', comenzaron aparecer instituciones de fomento a la cultura, organizaciones e institutos indígenas y organizaciones sindicales campesinas, en busca de cumplir las promesas de reivindicación social.

Claro ejemplo que en 1940 se crea el Instituto Nacional Indigenista, (INI). En México como parte de la política asimilacionista e integradora a las demandas campesinas e indígenas, dando antecedente a que en 1978 se creara la Dirección General de Educación Indígena, (DGEI); como parte del primer modelo pedagógico especializado para la educación indígena.

El multiculturalismo forma parte de un proceso más amplio y profundo de re-definición y re-imaginación del estado-nación de cuño europeo así como de las relaciones articuladas entre el estado y la sociedad contemporáneas. Originalmente surgido en el seno de aquellas sociedades que se autodefinen como países de inmigración, en gran parte de Norteamérica, Oceanía y Europa el discurso

multicultural se ha convertido en la principal base ideológica de la educación intercultural, entendida ésta como una aproximación diferencial a la educación de minorías alóctonas, inmigradas. En el contexto postcolonial latinoamericano y bajo premisas ideológicas nacionalistas, no multiculturalistas, las políticas educativas diferenciales están destinadas a grupos minoritarios autóctonos, indígenas, no a minorías alóctonas (Dietz y Cortés, 2011, p. 25).

En cuanto al fenómeno educativo, el multiculturalismo se ha ubicado en la institucionalización, como estrategia de estructura curricular y organización de la escuelas a nivel federal, estatal y municipal, en atención a los pueblos originarios, a partir de programas, decretos, planes sectoriales, que preponderan un lenguaje incluyente y derechos culturales de los sujetos, focalizando una multiculturalización de la educación, a través de diferentes modelos pedagógicos diversificados en lengua y cultura, uno para los Tseltales, Tsotsiles, Tojolabales, Radamuris, Huicholes, Tarahumaras, Purépechas, Zapotecos, etc.

A su vez en la educación formal se ha ampliado el debate de la educación indígena, sustentada a partir de las particularidades étnicas, lingüísticas y culturales de cada pueblo y región, las premisas a resolver van de acuerdo a las concepciones de biculturalizar, o de respetar usos y costumbres, si es necesario instalar una nueva cultura a través de la educación bilingüe, o si es necesario educar a través de saberes tradicionales.

Para finalizar el multiculturalismo como procesos histórico se ha enraizado en la genérica de la educación intercultural, en atención a las comunidades indígenas, a la formación de maestros bilingües, y a la atención del pluralismo étnico y lingüístico. Por lo que esto traduce un reto en descifrar la conceptualización de la interculturalidad, mas allá de la diversidad étnica, si no en la diversidad cultural, física, ideológica, de género, económica y geográfica de los sujetos en la sociedad.

2.2. Conceptualización de la interculturalidad

Hablar de interculturalidad en el siglo XXI, se ha convertido en una temática constante en la preocupación académica, política y social en los países que han comprendido la importancia de estudiar y construir sociedades democráticas más justas y educadas dentro de un paradigma de valoración, reivindicación y empoderamiento de las diferencias culturales que representan a los diferentes sujetos que se desenvuelven en los complejos sectores de la sociedad neoliberal.

Históricamente las nociones empleadas en la interculturalidad nos remiten al análisis del multiculturalismo y biculturalismo, estableciendo la migración de actores y su asentamiento en diferentes territorios; el concepto de interculturalidad surge desde las década de los 40' dentro de la preocupación de la Unión Europea, de atender a las tensiones y discriminaciones que surgían entre la relación de personas nativas y migrantes en los contextos educativos y sociales, ante el carente reconocimiento a la diversidad cultural en los sistemas nacionales de educación. “La interculturalidad se asume como un diálogo entre las minorías étnicas y el resto de la sociedad, reconociendo el hecho de que las primeras han sido desplazadas y no han tenido la oportunidad de ejercer todos sus derechos” (Moya, 1998, p. 169).

Oficialmente se institucionaliza el concepto de interculturalidad en la década de los 70' con el surgimiento de las políticas de migración en el ministerio de migración y justicia en España; en atención al flujo de migrantes y a las naciones integradas cada vez mas con actores con diversas culturas en los espacios sociales y educativos, se busco construir modelos pedagógicos que atendieran principalmente una formación que permitirá el ejercicio de los derechos humanos universales y el ejercicio de los derechos culturales, como base de generación de conocimiento y democracia en la ciudadanía.

De acuerdo a Walsh (2009) hablar de interculturalidad no solo se reduce a una forma de conceptualización y de abordaje de la educación, sino es una práctica sociológica entorno a la práctica política democrática y el segundo como un ámbito pedagógico educativo; el primero, busca la construcción social desde, el reconocimiento de los derechos humanos,

compresión y valoración de la diversidad cultural, física, económica, genero, religiosa, étnica, lingüística y política.

La Interculturalidad; es conceptualizada como un ámbito interdisciplinar, en donde convergen ciencias como la medicina, la sociología, la antropología, la pedagogía, y el derecho, en donde desde un mayor espectro se pueden analizar las estructuras y procesos intergrupales en la sociedad.

De esta forma de interactuar entre los sujetos, las sociedades y las regiones se busca la participación y la reivindicación de los actores sociales, en los conflictos y tensiones, llegando acuerdos que permita la inclusión y participación, el ejercicio de la democracia desde los zapatos de otros; el sentido de cómo nos ubicamos delante de los demás; la “otredad” en los esquemas de actuación.

En un segundo ámbito de conceptualizar la interculturalidad es desde el ámbito pedagógico y educativo, estableciendo como estrategia la formación de ciudadanos interculturales, en donde se plantea desde Baronnet (2011) plantea distintos caminos para desarrollar la interculturalidad como un proyecto viable, desde una perspectiva de empoderamiento y descolonización.

Desde esta lógica se redefine la conformación de una escuela como un centro pluricultural, el diseño de un currículum contextualizado desde la dinámica social y cultural de los pueblos, un docente desde una mirada inclusiva, y la construcción de un proceso de enseñanza y aprendizaje en sentido dialógico, a través de la construcción de una epistemología intercultural basada en la voz de los actores de aprendizaje, en sus saberes tradicionales y ancestrales en interacción equitativa con los procesos de globalización.

Estos escenarios de construcción de una nueva sociedad a partir de la educación intercultural; permiten la inclusión y rompe las condiciones de discriminación, desigualdad, inequidad, y busca empoderar a las minorías de estigmas ideológicos desde un proyectos y visiones políticas homogenizantes. Es dentro de este escenario que la formación de docentes con mirada intercultural se convierte en un fenómeno crucial que potencializa los alcances en las prácticas educativas de diferentes espacios escolares. El currículum habitual de las escuelas muestra conceptos, eventos y situaciones desde la

perspectiva de la cultura dominante, lo que margina las experiencias de los grupos minoritarios (Poblete, 2001, p. 194).

El concepto de interculturalidad en Latinoamérica surge dentro de la necesidad de construir puentes de interacción social de las lenguas y las culturas dentro de única estructura social, una sola nación, una sola forma de ver la vida, tratando de integrar a los pueblos con particularidades diferentes ante una cultura dominante, lo que ha significado correr varios riesgos para vida económica, religiosa identitaria, y cosmogónica de los pueblos. “En un primer momento, el pensamiento latinoamericano asume que la interculturalidad apunta al respeto mutuo de los miembros de culturas distintas que coexisten en un mismo territorio”. (Dietz, 2010, p. 89).

A partir de la creciente preocupación por atender las necesidades de los pueblos indígenas el concepto de interculturalidad en Latinoamérica, se convierte en una política de acción educativa; en donde se comenzó por establecer el reconocimiento de los pueblos indígenas de los diferentes países de centro y Sudamérica, las condiciones de marginación económica, social y cultural el destino al olvido y rezago al que estaban condenados los pueblos nativos originarios, se comienza a transformar, la mayoría de veces desde mi punto de vista fue gracias a los movimientos sociales, campesinos e indígenas en donde se derramo mucha sangre, muchas lagrimas y mucho dolor.

Estos procesos (movimientos sociales) han incidido en la participación de los pueblos originarios y minorías, en los escenarios políticos, económicos y culturales donde las voces se han expresado desde los espectros de diversidad que buscan espacios para disputar y ejercer los derechos humanos, cívicos y culturales de los actores.

Desde las luchas “Mapuches” en Chile, las luchas de los pueblos Mayas en Chiapas y Guatemala, las luchas Andinas en Perú y Bolivia, las luchas Achuaras y Quichuas en Brasil, reconfiguraron un escenario de debate de la temática indígena basándonos en replantear el reconocimiento e inclusión de los pueblos originarios. El enfoque sobre interculturalidad se centró en un principio en las condiciones subalternas de las culturas indígenas en contextos de desigualdad (Moya, 1998, p. 173).

En el terreno de la historia hablar de interculturalidad es hablar de avances en el reconocimiento a la diferencia “humana”, de hombre y mujeres, que construyen micro y macro sociedades, ha habido avances jurídicos, y legislativos en los proyectos políticos, que han logrado plantear vías de desarrollo social y cultural y a partir de la educación establecer formas de convivencia social democrática.

La interculturalidad la comprendo como la dinámica de intercambio cultural, a partir de analizar las tensiones y problemáticas que desde establecer diálogos, permita reconstruir culturalmente a los actores, y buscar establecer acuerdos ubicados desde la “otredad”, como una base positiva del reconocimiento y empoderamiento de los actores.

2.3. La educación intercultural como enfoque pedagógico

Todos los sistemas educativos del mundo se encuentran inmersos en resolver las paradojas que ofrecen el desafío de educar a la sociedad desde la diversidad cultural, étnica, religiosa, física, nacional, genero, minorías sexuales, e diversidades ideológicas. Esto se ha atendido desde la problematización del ámbito educativo, estableciendo la construcción de espacios de participación desde la diferencia y el ¿Cómo educar desde las diferencias?

Históricamente los currículos formales han plasmado una forma de ver la realidad, una “soberanía” nacional y formas estandarizadas de aprender y de sociabilizar, en este caso las instituciones educativas y la formación de los docentes servían como la herramienta más útil y el aparato ideológico más sólido e los proyectos de estado-nación, Poblete (2005) afirma que:

El currículo selecciona, pondera y oculta. Dista de ser un resumen representativo de todos los aspectos de la cultura de la sociedad en que surge el sistema escolar. Conforme a la selección de contenidos realizada por los currículos oficiales es una propuesta de aculturación académica que no representa por igual los intereses,

aspiraciones, formas de pensamiento, expresión y comportamiento de los intereses del estado a través de la estructuración del sistema escolar (p. 186).

Desde esta perspectiva la mayor tensión que existe en cuanto a establecer enfoques interculturales, ha sido la relación entre el estado como aparato mediador e interlocutor entre la política y sociedad; y diversidad cultural de los actores en las escuelas, el estado dirige la administración educativa a nivel nacional, y regional, decide que educación te doy y como quiero que te eduques, al docente le indica que es lo que quiero que enseñes y que es lo que quiero que tus alumnos aprendan.

El lograr romper estas dicotomías nos aproxima más a establecer un enfoque que obedezca a las necesidades educativas desde las comunidades y los actores. De forma reciente la temática intercultural, ha tomado relevancia a la hora de establecer los procesos de reflexión, en democratizar la escuela y preguntarse si la uniformidad y estandarización de la educación es la única vía de desarrollo de los países. Los enfoques pedagógicos enraizados en la genética educativa se encuentran pensados desde una lógica monocultural

Los espacios escolares se han convertido en contextos de investigación intercultural al tratar de redefinir y abrir el espectro cultural de participación desde los conflictos y las tensiones que ofrece la interacción cotidiana de actores en espacios de confluencia, donde las diferencias muchas veces, promueven desigualdad e inequidad en las formas de enseñanza y de aprendizaje, desde la perspectiva de Leiva (2009) se asegura que:

Los sistemas educativos deben asegurar unas bases sólidas para la igualdad de oportunidades en la escuela, el trabajo y la sociedad, atendiendo a la diversidad de géneros, etnias y culturas a partir de un reconocimiento entre iguales basado en el respeto a la diversidad. Así pues, la educación intercultural, entendida como actitud pedagógica que favorece la interacción entre las diferentes culturas, se convierte en la mejor forma de prevenir el racismo y la xenofobia, así como de promover una convivencia basada en el respeto a la diferencia cultural como legítima en su diferencia (p. 21).

Uno de los principales fenómenos que están sucediendo en los países Europeos y en Latinoamérica desde las reformas educativas; es la Interculturalización del currículum formal, en respuesta a los currículos homogéneos y tradicionales que sitúan a la diversidad cultural en un segundo término, lo que ha conllevado al análisis y reflexión de las prácticas pedagógicas en los contextos escolares de cada rincón de las regiones.

Hay tres paradigmas que representan las formas de comprender el enfoque intercultural como modelo pedagógico en Latinoamérica; de acuerdo con Dietz, (2010); El primer paradigma es el de la desigualdad; el surgió de forma histórica para problematizar la desigualdad, el origen patriarcal y machista en América Latina, el capitalismo como sistema económico social que produce inequidad y las condiciones de desigualdad en las que se dan las relaciones entre castas que se preservan desde la colonia.

Desde este primer paradigma se establece la hegemonía de las culturas dominantes y culturas dominadas, en donde las relaciones de discriminación, xenofobia, la exclusión y la marginación es la forma cotidiana y normalizada de actuar en los espacios sociales.

En modelos de educación intercultural, en un origen se establecieron como modelos asimilacionistas, integradores y castellanizadores en donde se busca que el “otro” se integre a mi forma de ver al mundo, a mi política a mi modo de producción, a mi forma de ver la realidad.

El segundo paradigma es el de la diferencia; a través del cual podemos coincidir en que la ruta para atender la interculturalidad como conflicto social es establecer vías y estrategias de reconocimiento y reconstrucción frente a la sociedad hegemónica, y al estado. La base epistemológica de análisis son las interacciones sociales entre las diferencias religiosas, étnicas, de género, de edad, culturales, identitarios.

Este paradigma supera a la interculturalidad como enfoque interétnico, y propone el enfoque intercultural desde una visión de cambio en la oposición y conflicto que se producen en las tensiones, a partir de las sociedades, los encuentros que se producen entre

actores diversos en medio de la diversidad. En este paradigma el se busca el máximo rendimiento del contacto cultural, estableciendo el carácter dinámico y abierto de las culturas.

Las escuelas del mundo están afrontando el reto de la convivencia intercultural, y no cabe lugar a dudas cuando afirmamos que aulas y escuelas hayan pasado en poco tiempo de ser espacios monoculturales a multiculturales, y con la intención de aspirar a construir, de manera cooperativa, una educación intercultural que ahonde en la inclusividad escolar. Educar para la convivencia intercultural es la propuesta de acción pedagógica de carácter inclusivo que atiende a esa necesidad, la de responder a formar en el respeto de la diversidad cultural a todos los niños, jóvenes y mayores en una sociedad cada vez más heterogénea y plural (Leiva, 2009, p. 19).

El tercer paradigma de la diversidad, desde la interculturalidad se plantea que los seres humanos hombre y mujeres, somos diversos y heterogéneos, y que la educación es la mejor vía para enseñar a convivir en el conflicto, con ciertos saberes y haceres, más allá del discurso, interactuar en la diferencia cultural, en la escuela, centro de salud, parque, en la calle, en el barrio, en la zona rural o en donde no movamos.

Hablar desde la interculturalidad propone un espacio político y ético desde el horizonte del otro, aunque sea para pelear, o discutir nos tenemos que definir como diferentes y establecer diálogos en donde se intercambien discursos, experiencias posturas de encuentro y rupturas totales.

El enfoque intercultural surge vinculado con la finalidad de ofrecer una forma distinta de construcción de ciudadanía, proponiendo el interpretar que conflictos y tensiones se dan en las relaciones y la aceptación del otro distinto, una formación basada en la inclusión y valoración utilizando el diálogo como estrategia en establecer consensos.

2.3.1. La escuela desde el enfoque intercultural

El enfoque intercultural establece la revisión de relaciones interculturales en los procesos formativos, de los alumnos y docentes, que acontecen cotidianamente en la escuela, la escuela como espacio vivo, como centro de intercambio simbólico, discursivo, experiencias, sociabilizante y en ocasiones empoderador.

La escuela es sin duda alguna el primer escenario forma en donde el sujeto comienza procesos de sociabilización en contextos diversos a su núcleo familiar, es el primer escenario de encuentro con la diferencia y este proceso suele ser descuidado, ignorado y menospreciado como parte de la trayectoria académica de los estudiantes de cualquier nivel.

Una escuela es un centro de convivencia rutinario, no solo es infraestructura, sillas, pizarrones y muebles, son actores que asumen roles de participación en donde existen rupturas, dominios ideológicos, problemáticas de discriminación, marginación e exclusión, y en donde actualmente se vuelve relevante hablar desde un enfoque intercultural es las escuelas del mundo. Las escuelas son centros multiculturales que aspiran a convertirse en interculturales, adoptando las estrategias pedagógicas inclusivas y pluralistas, en sus sistemas de enseñanza, el curriculum, la praxis docente y la evaluación (Díaz y Couder 1998, p. 21).

Los escenarios escolares desde un enfoque intercultural se basan en formar no solo desde los estándares curriculares, o desde las competencias que desarrollan conocimientos y habilidades específicas, una escuela que ofrezca posibilidades de establecer diálogos con las particularidades socioculturales de las poblaciones originarias y mestizas en tensión y diferencia.

El espacio de la escuela intercultural: nos remite a un lugar donde se respeta al otro como legítimo otro en la convivencia, un lugar donde todos participan juntos en la construcción de un conocimiento intercultural y relevante, y un lugar donde se convive democráticamente (Aneas, 2004, p. 9).

De acuerdo con Aguado (2003), el enfoque intercultural en la escuela, nutre e impregna los principios de una educación inclusiva, donde el referente pedagógico por excelencia es la vivencia y convivencia de la diferencia cultural y social como factor de enriquecimiento educativo; lo que significa que desde este enfoque todos aportan al aprendizaje, todos tienen ritmo y cosmovisión diferentes a la hora de concebir un contenido, a la hora de comprender al docente, y a la hora de interactuar desde la ideología y cosmovisión.

La finalidad de la escuela desde un enfoque pedagógico intercultural, es de formar al actor; proporcionar información de los derechos humanos, fomentar la práctica de valores universales, y de construir procesos de sociabilización basados en atención a los conflictos y las formas de conciliaciones con la diversas cultural y de ideas acerca de cómo conceptualizar el mundo.

Las escuelas, resultan ser sitios claves de reivindicación del derecho a la diferencia, porque fomentan los procesos de la subjetividad emancipadora y la identidad grupal, en las formas de expresión, resistencia y opresión en las prácticas educativas, reorientando el impacto cognitivo y ético de la formación intercultural (Hernández y Martínez, 2014, p. 161).

Hablar de una escuela intercultural es hablar de una escuela democrática, donde hay una infinidad de ideas en conflicto o en interacción, que conviven en los diferentes procesos que viven los administrativos, alumnos, docentes y directivos que construyen la realidad escolar. Hablar de espacios democráticos es hablar de diversidad de pensamientos en conflicto, e acuerdos o rupturas, es decir todos podemos opinar, todos podemos integrarnos a participar, todos podemos elegir y tomar decisiones, y muchas veces para llegar a esto se necesita tensionar los procesos y los proyectos a realizar, pero lo importante no es la medida de los resultados si no el escenario de participación de los actores.

2.4. Educación intercultural bilingüe en México

México a través de la historia, se ha constituido a partir de la diversidad cultural de sus pueblos, en la actualidad hablar de interculturalidad en México es un amplio terreno de

debate, de conceptualizaciones, de modelos y enfoques en los proyectos pedagógicos en los diferentes contextos y regiones, durante diferentes procesos históricos, beligerantes y violentos, en donde se ha tratado de encontrar relaciones de reconocimiento y reivindicación de la diversidad cultural para lograr plantear a México como un país pluricultural. “La interculturalidad nos remite a la existencia de culturas diferentes y políticamente asimétricas y a la necesidad de establecer un trato más equitativo para los portadores de las culturas no dominantes” (Bensasson, 2011, p. 4).

Desde la década de los 40 se comenzaron a realizar esfuerzos para atender las necesidades sociales y educativas de la población indígena; en 1940 se crea el Instituto nacional indigenista (INI), cuya institución se encargaba de regularizar burocráticamente la legislación campesina, cadenas productivas, organizaciones sociales, y la participación política de los sectores obreros, campesinos e indígenas en sus territorios.

A través de un contexto histórico la interculturalidad en México se va planteando en analizar la relación entre pueblos indígenas en inclusión a procesos sociales, desde las primeras políticas del indigenismo, el campesinado y el sector obrero marginado, se empieza a construir una mirada de interactuar las lenguas maternas, las características étnicas con los procesos de castellanización en educación formal, al respecto Moya (1998) afirma que:

Las experiencias de educación bilingüe tienen ya una larga trayectoria y se remontan a los años veinte con la experiencia de los Altos de Chiapas, seguida a lo largo de los años treinta de experiencias impulsadas por el indigenismo, sobre todo en el período de Cárdenas (1934-1940). Punto culminante de esta política fue el Primer Congreso Indigenista Interamericano de 1940, que dio lugar a la creación del Instituto Nacional Indigenista, INI. De otro lado, el Instituto Indigenista Interamericano, con sede en México, incidió en las políticas indigenistas latinoamericanas⁸ y, en materia de relaciones interculturales o más precisamente «interétnicas», se destacó que estas ocurrían en el marco de las llamadas relaciones «dominicales» o de dominación interna, promoviéndose la estrategia de la escuela

como un punto de articulación y vertebración entre la comunidad y la urbe, entre las relaciones productivas comunitarias y el mercado nacional, etc. (p. 113).

De esta forma la educación en atención a la diversidad cultural, ha sufrido cambios estructurales que van desde las políticas educativas que reforman a los sistemas nacionales y estatales, hasta los escenarios micropolíticos de diferentes regiones y municipios, en donde a partir de la construcción de experiencias educativas interculturales se han logrado establecer proyectos de formación basada en enfoques interculturales, basadas en la voz de los actores.

Es hasta en la década de los 70, cuando comienza a tener auge los estudios antropológicos de las culturas originarias, a lo largo del territorio Mexicano; identificando las características religiosas, étnicas, sociales y políticas de cada pueblo originario, lo que condujo a la construcción de currículum de la educación básica desde el preescolar, primaria y secundaria bilingüe, con adecuación del modelo castellano federal, específicamente para niños y niñas indígenas.

A su vez se plantearon estudios sobre las problemáticas de rezago, territorio, educación, cadenas productivas, y salud, así como el reconocimiento del derecho de los pueblos indígenas en la toma de decisiones de los usos y costumbres y as formas de organizar y trabajar las tierras. Esto provocó conflictos en la relación estado federal y pueblos autóctonos, en la forma de estructurar la gobernabilidad, la política y los recursos naturales.

Es hasta 1978, que se crea como institución formal; la Dirección General de Educación Indígena, (DGEI), en donde se comienza a plantear la educación intercultural bilingüe, considerando construir competencias para el uso de las dos lenguas desde el nivel básico, recalcando la importancia de valorar la identidad de los pueblos indígenas y los derechos culturales.

De forma política e institucional se comienza a replantear proyectos de educación intercultural bilingüe, en combate a una de las necesidades primarias de los pueblos

indígenas de México. La temática educativa comienza a convertirse en una posibilidad de reconocimiento y valoración a la diversidad cultural, con lo que se da paso a los primeros esfuerzos de conceptualizar la interculturalidad desde el ámbito formal e institucional.

La DGEI, la interculturalidad implica tolerancia y respeto a la diversidad e intervención en las culturas. En el nivel pedagógico las exigencias de la EIB consisten en la definición de contenidos, metodologías y desempeños, a la vez que calidad, equidad, pertinencia, participación social, flexibilidad, capacidad de guía y de evaluación de las acciones de educación indígena. Pienso que esta apertura a la redefinición de la tarea educativa indígena abre nuevas y positivas perspectivas de trabajo (Moya, 1998, p. 115).

A partir de 1993 La DGEI comienza a plantear ejercicios de formación docente especializados desde un enfoque intercultural que se difundió en 24 estados de la república mexicana con la finalidad de federalizar un modelo pedagógico intercultural bilingüe dentro del nivel básico, por lo que se elaboraron lineamientos generales y documentos base, para la elaboración de programas de capacitación docente y el curriculum formal de la educación básica.

A su vez las políticas educativas comenzaron a replantear la educación indígena como tema relevante en atención a las necesidades de los pueblos, de acuerdo a la Ley General de Educación de (1993) se plantea; “La capacitación para maestros bilingües, la disposición institucional de conformar escuelas bilingües, y el enfoque intercultural a partir del rescate de la literatura en lenguas indígenas”.

Esto propicio la construcción del concepto de interculturalidad desde la “etnoeducación” en donde este concepto en la operatividad; se reducía a la atención de pueblos indígenas y castellanización en escenarios áulicos formales y federales, si bien es cierto que se ha dado un gran paso en el esfuerzo por hacer reconocer los derechos indígenas ante el Estado, el proyecto que predomina es establecer una educación que se enfoque en los pueblos originarios desde la diversidad étnica y lingüística lo que representa una única mirada de interculturalidad.

Es hasta el año 2001, que se crea la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe se ubica como enfoque pedagógico de formación en la escuela formal, a la interculturalidad, dentro de la premisa de formar a partir de la biculturalización lingüística de los pueblos originarios.

A partir de este años aparece en la agenda nacional el ámbito intercultural en campos interdisciplinarios como en la medicina, la educación y el derecho, como parte de un proyecto político en donde se incorpora al currículum formal de varias licenciatura y marcos normativos federales la interculturalidad, como un primer esfuerzo para poner en debate las problemáticas y tensiones que se dan entre la diversidad cultural en las interacciones sociales.

En México la interculturalidad como tema educativo surge para atender las necesidades de la diversidad cultural de los pueblos originarios y establecer el bilingüismo como ruta de formación en el profesorado para el trabajo escolar en diferentes contextos en un México pluricultural. Sin embargo se ha arraigado en la ideología académica que la interculturalidad se reduce a la interacción de los pueblos originarios con particularidades étnicas con los mestizos o “kashtlanes”, estableciendo como objeto de estudio las tensiones y desencuentros entre culturas homogenizantes y la cultura indígena, al respecto Dietz, (2012) reafirma que:

La importancia crucial del profesorado se tematiza por primera vez dentro de los enfoques pedagógicos interculturales y bilingües; con la finalidad de a biculturalizar la educación de las minorías regionales, en los escenarios escolares de la educación formal; sin embargo la biculturalización curricular aun representa un horizonte no conquistado, en donde se incluyan los inmigrantes, las discapacidades, las religiones, la diversidad de género, y las cosmovisiones. (p. 99)

La educación pública y oficial que ofrece el estado, establece en sus planes y programas de estudio, la atención a la diversidad cultural, a su vez de describe la formación de un ciudadano capaz de integrarse en una sociedad multicultural; sin embargo aún las metodologías pedagógicas están distantes de formar bajo una perspectiva inclusiva e intercultural, tanto en alumnos como en los docentes.

Los contextos de diversidad cultural, entendida como la “variabilidad social y cultural de los sujetos” (Dietz, 2007), nos remonta a la necesidad de analizar que sucede con la formación de los científicos en educación, con la formación de docentes en las normales y con la formación del pedagogos; para conocer si se retoma a la interculturalidad, la diferencia y la diversidad como una oportunidad de aprender a través de diferentes formas y propuestas, percibir al alumno desde los diferentes estilos de aprendizaje, intercambiando puntos de vista e ideas, comparar opiniones, llegar a acuerdos y plantear situaciones de aprendizaje para la inclusión, no para la segmentación, desde esta perspectiva Aguado, (2005) asegura que:

La diversidad cultural se entiende como diferencias en cuanto a valores, creencias, expectativas, visiones del mundo, que explican, que dan lugar a formas diversas de interpretar los acontecimientos (físicos, sociales) y las conductas de las personas. Es preciso evitar una visión superficial o frívola de la diversidad cultural en educación. Por ejemplo, no puede asociarse con trajes, comidas, bailes, las cuales ofrecen una visión restringida y turística de las mismas (p. 31).

En el marco de las políticas públicas, los programas sectoriales de educación, y los proyectos de estado nación; el país se replantea como un espacios y territorios pluriculturales donde se interactúa de forma asimétrica y desigual en los actores de diferentes contextos; por lo que se plantea a la interculturalidad como “agencia dialógica de intercambio y reconocimiento a la diferencia, en donde se construyan nuevas formas de convergencia y estructuras sociales.

Esta alternativa de formación activa intercultural, tiene que ver también con el desarrollo de la conciencia crítica, una interculturalidad empoderadora, que ofrezca la posibilidad de tomar decisiones, resolver conflictos y de que el sujeto sea capaz de realizar acciones tanto individuales como colectivas para provocar cambios, y la vez la posibilidad de cambiar la realidad.

Esos cambios no solo se reflejarán en el aula, si no en la vida cotidiana, debido a que la educación se establece como un proceso continuo nos involucra a todos y cada uno de los miembros de una sociedad en la transformación y mejora en todos los contextos, un proceso que tiene que ver con el desarrollo de un proyecto de sociedad diversa culturalmente. Dentro de estos términos “la interculturalidad aparece como una plataforma conceptual que intenta dilucidar, las problemáticas centrales de convivencia de diversidades culturales” (Zebadua y Chacón 2014, p. 90).

En la actualidad el debate que se ha encarnizado al hablar de interculturalidad nos remonta a superar la brecha en el estudio de la relación entre el mestizo y el indígena, y trascender a la inclusión de la diversidad cultural, lingüística, física, étnica, de género, de creencias religiosas, de nacionalidades; en los modelos pedagógicos mexicanos, lo que Baronnet, (2012) establece que:

En el terreno pedagógico la mayor certidumbre sigue siendo el tratamiento del bilingüismo escolar como un soporte de la comunicación educativa y en el énfasis en la transferencia cognitiva y académica desde la lengua materna indígena a la lengua más hablada (p. 151).

A partir del análisis y revisión teórica de las perspectivas de la interculturalidad se profundiza en los debates y diferencias conceptuales que existen en la forma de percibir la educación intercultural y la formación en una mirada intercultural. Hablar de interculturalidad es hablar de debates y batallas en donde se tiene que ganar territorio en la posición política de los estudios interculturales, para transformar, descolonizar, y buscar la práctica de la democracia, en construcción de sociedades más equitativas.

En la actualidad, uno de los grandes retos de los proyectos nacionales en la agenda de la política pública es construir estrategias de inclusión social en combate a la desigualdad y las asimetrías entre las diversas regiones y contextos del territorio nacional. Hablar de interculturalidad es hablar de la construcción de una escuela inclusiva, donde interactúen y existan intercambios de aprendizajes y experiencias desde la valoración y reconocimiento a los actores con diferencias étnicas, religiosas, culturales, económicas, físicas, psicológicas,

ideológicas, etc. Lo que significa construir una nueva reconceptualizar la educación desde la realidad de sus actores.

Una asignatura pendiente es orientar los grandes avances en tecnología, ciencia, salud, políticas económicas y culturales; hacia el progreso equitativo de todos los sectores sociales; y en materia educativa los procesos de reivindicación social se pueden lograr a partir de una redefinición de el significado de “escuela”, y dando responder la cuestión de ¿Qué tipo de sociedad se construye en la educación del siglo XXI?

La construcción de un proyecto educativo intercultural, que redefina una sociedad a partir de una educación sea inclusiva, donde la sociedad sea justa, democrática y plural, que se les permita a los sujetos desarrollar su individualidad y colectividad a través del respeto desde una lógica de diversidad cultural, nos va permitir mejorar los conocimientos que se imparten en las aulas, utilizando como oportunidad y estrategia la diversidad cultural en las aulas como forma de aprendizaje, de apropiarse y de comprender y resolver las problemáticas.

2.4.1. Enfoques y perspectivas de la interculturalidad

La interculturalidad es un tema polisémico, que en la actualidad es abordada como objeto de estudio por diversas disciplinas como la antropología, historia, pedagogía, comunicación, medicina, derecho, sociología, y durante más de 4 décadas en diferentes continentes y contextos globalizantes, ha sufrido cambios en las formas de abordarla y aproximarse a la realidad pluricultural de los territorios.

A su vez la interculturalidad ha sufrido cambios en la forma de estudiarse; como hecho social, como campo problemático o como utopía deseable, es decir como punto de llegada, siempre en relación con el estudio de los encuentros culturales y poder simbólico de las prácticas homogenizantes, que producen desigualdad en otras culturas que están determinadas a la dicotomía del poder “La interculturalidad pretende construir un posicionamiento político y ético, en el ejercicio de educar para la decolonización de saberes y pensamientos occidentales, que superen las asimetrías, desigualdad y exclusión” (Baronnet, 2011, p. 47).

En este sentido a partir de diferentes procesos históricos y diferentes autores la interculturalidad hoy se delimita como una oportunidad educativa de decolonizar a las minorías, durante cuatro décadas la tradición pedagógica Europea se ocupó de construir modelos pedagógicos interculturales para integrar los fenómenos de los sujetos migratorios.

En Europa continental se optó por una educación intercultural que transversaliza el fomento de competencias interculturales, tanto de las mayorías marginadoras como las minorías marginadoras, en América Latina por su parte la educación intercultural aparece como un discurso propio en una fase post-indigenista en redefinición de la política del Estado y los pueblos indígenas (Baronnet, 2011, p. 58).

En Estados Unidos y Latinoamérica se atendió como modelo pedagógico la diversidad étnica de los pueblos originarios indígenas, como parte de la inclusión de la diversidad cultural en la toma de decisiones y autonomía de los pueblos en la sociedad global, a su vez

se reconoce las relaciones de dominio, poder y opresión entre las culturas homogenizantes opresoras y los grupos minoritarios “diferentes”.

Para comprender las diferentes posturas, enfoques y perspectivas teóricas, es necesario analizar los diferentes procesos históricos y conceptualizaciones de la interculturalidad, que funcionan como categorías analíticas para esta investigación.

2.4.2. Perspectiva asimilacionista

Para hablar de esta posición asimilacionista debemos hacer un viaje de reflexión histórica, en diferentes procesos y periodos históricos en la conformación del país, analizando los encuentros de diversidad cultural y los proyectos de estados nación que han permeado la lógica de dominante y homogenizante desde la época de la colonia, la Independencia, la Reforma, la Revolución mexicana y en décadas subsecuentes, que conformaron diferentes momentos en la construcción de diversos proyectos de estado nación desde la Nueva España hasta México.

2.4.2.1. De la colonia a la independencia; las promesas no cumplidas

El régimen sometimiento de Occidente sobre Latinoamérica, durante el proceso histórico de la Conquista y Colonia casi extermina a las culturas prehispánicas, a partir del yugo militar, la evangelización, la instauración de la cultura Europea como el centro del mundo, y la civilización a base de la esclavitud, provocó la destrucción y el sometimiento cultural de los pueblos originarios nativos de las regiones del continente. “La destrucción cultural e ideológica de los indígenas en la colonia, se instauró como base de la vida social, a través de establecer el orden de la superioridad del mundo Europeo, excluyendo la cultura del colonizado” (Bonfil Batalla, 2014, p. 11).

Durante el régimen de la colonia persistió un sistema económico basado en el esclavismo de los pueblos originarios, estigmatizados como “Indios” desde el primer encuentro con Colón; la corona Española buscaba la conformación de una monarquía en la reciente Nueva

España, donde la lógica Europea occidental predominó durante 400 años en la forma de interactuar entre conquistadores y conquistados, entre blanco y moreno, entre riqueza y pobreza.

Durante la colonia se acuña se inicia el dominio ideológico, buscando el progreso “Civilizatorio” desde la lógica Española, en donde los ciudadanos Españoles y Europeos en Nueva España y gran parte de Latinoamérica, tenían el dominio casi feudal de tierras, derechos, esclavos y actividades productivas; eran los dueños de los recursos y el dominio jurídico los reconocía como tal; por el otro lado los pueblos originarios nativos estaban relegados a la marginación, pobreza extrema y en muchos procesos punitivos al exterminio total.

Los pueblos originarios se encontraban hasta abajo del escalafón social, si bien se conocía su existencia, solo eran utilizados para servidumbre, mano de obra y esclavitud, no había existencia de derechos ni de reconocimiento en los roles sociales; los procesos de asimilación iniciaron con la mezcla y surgimiento de nuevas razas, de mestizos, mulatos, criollos, quienes por genética y color de piel podían ejercer diferentes labores, a un escalón más que los pueblos nativos del país, desde esta perspectiva Taibo II (2011) asegura que:

Previo a los 11 años de guerra civil, turbulenta y devastadora, no existía un país independiente, de la colonia a la independencia, no solo son años, son procesos, son héroes, son curas ilustrados, son hijos, boticarios, comerciantes, administradores, militares, e indígenas que nunca habían hecho una guerra; que se levantaron, por las instituciones y leyes que castigaban y hacían más pobres a las razas no españolas (p. 175).

Desde el siglo XVI, la vida en la Colonia de la Nueva España, para los pueblos originarios, era difícil, dura, e inhumana, bajo el sometimiento religioso y militar, que se encargaban por un lado de someter la cultura, ideología y cosmovisión y por el otro el cuerpo físico de los nativos de la región. A su vez las instituciones políticas, educativas y económicas pertenecían al yugo Español, los procesos sociales y económicos eran basados en la

explotación directa, con fines comerciales del mercado hacia occidente, y no para el desarrollo de la nación.

La educación orientada a los pueblos originarios, era más bien, un proceso de adoctrinamiento y evangelización bárbara, donde se dominaba a través de la religión sobre los usos y costumbres de las regiones, es decir, la educación era un mecanismo de dominación e imposición del orden de vida de la cultura Española. El mundo simbólico y cosmogónico de los pueblos originarios casi es exterminado de forma violenta y represiva, sin embargo en el tenor de la interculturalidad, a partir de la resistencia civil, años después se instauraría un nuevo orden social.

La educación superior se encontraba orientada a la formación clerical y militar, en las instituciones legisladas por el sistema monárquico Virreinal, en universidades cuyo acceso era reducido a los españoles pertenecientes a la clase alta, y los mestizos hijos de españoles y mexicanos a la clase social media, no existía el acceso a la alfabetización ni educación formal, para las diversidades culturales ni los pueblos originarios del siglo XVIII.

Podemos definir a un México multicultural, desde esta periodo, sin embargo la interacción entre las diversidades culturales e limitaban a un proceso de dominación y ejercicio del poder de una cultura Española dominante, hacia los demás grupos diversos en el territorio nacional, la esclavitud, discriminación, explotación y la falta de desarrollo social, económico y político, fotografiaban el México previo al estallido de la “gran guerra”, conocida después como el proceso de Independencia y surgimiento de un nuevo proyecto de Estado-Nación.

Las culturas indígenas originarias, y las razas mezcladas como las criollas, mulatos, negros y mestizas, resistieron 300 años de yugo y sometimiento español, donde casi la cosmovisión y el mundo indígena fue exterminado, y la cosmovisión nativa colonizada, con dispositivos imperiales de la corona Española, como la religión y la lengua homogénea a través del proceso de alfabetización en español, sin embargo a partir de la resistencia y el levantamiento armado, se potencializaron proyectos interculturales la integrar guerrillas y

ejércitos liberales, para iniciar la guerra de liberación e independencia del territorio nacional, desde esta perspectiva Taibo II (2011) establece que:

El viernes 14 de septiembre en Dolores, una pequeña ciudad conservadora de Guanajuato, la conspiración descubierta fracasó, y surgen dos personajes históricos como Miguel Hidalgo y Costilla y Ignacio José De Allende junto a 30 conspiradores más, realizan un nuevo complot en la casa del cura (hombre como tal, mujeriego y borracho), para concluir con el grito de independencia, a las cinco de la madrugada del 16 de septiembre, reuniéndose al repique de las campanas, 200 personas al primer grito de revolución, de insurgencia y libertad racial, a partir de ahí Hidalgo recorrió rancherías, cárceles y pueblos enteros con las palabras: “hijos míos estáis libres su justicia no es la nuestra el viejo mundo se acaba, vamos a coger gachupines”. (p. 52)

Con un ejército irregular, compuesto de hombres, mujeres y niños, conformado de esclavos Africanos, peones, rancheros, sobre todo indígenas, prácticamente desnudos, con tapa rabo, piedras, ondas, picos, palas y cualquier herramienta punzo cortante, Hidalgo convocó a pueblos enteros a la insurrección, “hijos míos, cojan todo esto, que es suyo”, en menos de 15 días la insurrección de un cura de pueblo, llegó a tener doscientas mil personas en su ejército, mineros, campesinos, rancheros, ex convictos, indígenas con tapa rapo, niños mujeres, esclavos africanos, ancianos, sacerdotes, militares, era un ejército irregular de las clases más marginadas de la Nueva España (Taibo II, 2011, p. 53).

En San Miguel, Atotonilco, después de vaciar los graneros, de maíz y trigo, y las bodegas de la sagrada iglesia, hidalgo ordenó, arrancar un cuadro donde estaba pintado un óleo de gran tamaño, con la imagen de una virgen indígena; la virgen de Guadalupe, cuya representación simbólica, con la piel y características indígenas, se convirtió en la bandera de guerra, una virgen de las “minorías”. De acuerdo con Bonfil Batalla (1985), “El éxito de la rebelión de independencia fue la construcción de la identidad insurgente a partir del “Guadalupanismo y la apropiación del pasado indígena”.

Hidalgo, continuó su ruta en donde vaciaba las cárceles, las minerías, los poblados conservadores, levantaba a los peones de las rancherías, saqueaba las propiedades eclesiásticas, rompiendo el orden y las reglas colonizantes de un país extranjero, la insurrección había comenzado, los indígenas, los peones probaban carne por primera vez en su vida al arrasar con el ganado de los caciques, se ponían zapatos y ropa por primera vez, la guerra del pueblo contra el yugo gachupín, habría de desarrollarse en varios procesos.

La guerra de independencia resultó ser una guerra de pueblo, una guerra de reivindicación racial, en busca del rompimiento de dominación hegemónica, de las ideologías Europeas, del dominio clerical, del dominio económico y laboral del país naciente y encaminada a la transformación profunda de las estructuras del poder y el orden de castas. La interculturalidad apareció, sin lugar a dudas en el ejercito insurgente como una posibilidad de unión, desde los dragones de Allende, oficiales de caballería de alto rango y entrenamiento, hasta los miles de indígenas con piedras y palos, conformaban el ejercito insurgente.

Durante 500 años la promesa de la modernidad “Civilizatoria” que construyó ideológicamente la corona Española a partir de la religión, la “alta” cultura, constituyó una mirada de discriminación hacia los pueblos originarios, que se arraigó hasta el levantamiento armado de la independencia de México, en donde durante más de 10 años se combatió arduamente para la instauración de una nueva soberanía nacional en donde se incluyeran a todos los habitantes, en una Nueva España pluricultural, en este sentido Taibo, (2011) afirma que:

En un memorable ensayo de Luis Villoro, plantea que después de la toma de Guanajuato por los insurgentes, andaban por las calles, mientras que algunos indígenas de las huestes de Hidalgo, se hallaban bajándole los pantalones a los soldados españoles muertos, el sentido no era robar, si no averiguar si era cierto lo que creían, que los Españoles opresores eran “demonios”, porque solo los demonios podrían permitir tanta injusticia, crímenes, tortura, esclavitud y maldad, la cuestión era comprobar que tenían “cola” o rabo como un demonio, solo así, se puede

comprender el hartazgo social del mundo indígena ante la esclavitud Española (p. 53).

Con la insurrección de 1810, quedó al descubierto, la necesidad de reconstruir un nuevo proyecto de estado nación, que transformara las estructuras sociales de raíz, donde las instituciones sociales, de gobierno, universidad, iglesia, milicia, sirvieran al pueblo, la guerra de independencia trajo consigo el más grande el levantamiento armado de pueblos indígenas, esclavos, criollos, y mestizos, que vivían bajo el yugo represor de un gobierno extranjero y monárquico, se libraron decenas de batallas, buscando la reivindicación de un México indígena con una larga historia de explotación y de marginación extranjera.

2.4.2.2. La asimilación y el empoderamiento de los “indios”, los mártires de la revolución.

Al principio del siglo XX, el sistema político de México se encontraba dirigido a partir de una dictadura establecida desde el siglo pasado; conformando un proceso histórico conocido como el “Porfiriato”. México era un país “Europeizado”, con interconexiones ferroviarias, marítimas, telegráficas y telefónicas, a nivel de cualquier nación, lo que reflejaba una falsa mirada de desarrollo y progreso, pues el 90% de la población vivía en la suma marginación, un 94% de los mexicanos no saben leer ni escribir, y las dispersiones regionales entre lo rural y “civilizado” acrecentaban las desigualdades y la inequidad en todos los sectores del país.

Los pueblos originarios y el grueso de la población en México eran utilizada como mano de obra en diferentes sectores productivos, bajo la idea de progreso y desarrollo industrial, para la explotación mineral, y maderera, etc. El “Caciquismo” fue el sistema de interacción social que promovía la discriminación, y la desigualdad en la mayor parte del país, convirtiéndose en moneda de aprovechamiento para los empresarios y los terratenientes la existencia de pueblos indígenas para su uso laboral en condiciones inhumanas, al respecto Traven (1906) considera que:

Durante cinco siglos el sistema político legitimó el caciquismo, como práctica cultural entre terrateniente y el campesino, condenando a los indígenas a la humillación, explotación, marginación y al olvido, la voz de los pueblos se escuchó cuando sonaron los primeros machetazos y balazos en primeros movimientos revolucionarios a las puertas del siglo XX (p. 16).

Al estallar la revolución mexicana como movimiento armado para derrocar la dictadura de Porfirio Díaz los ejércitos rebeldes se fueron constituyendo de diferentes actores que buscaban empoderamiento en diferentes regiones del país, personas de diferentes orígenes, con diferentes roles y trabajos que buscaban un proyecto diferente de patria, en donde Taibo II (2005) establece que:

Se conformaban milicias revolucionarias semi-armadas con ejército del pueblo, con trabajadores del campo, boleros, indígenas, mineros, peones, charros, periodistas, rancheros, papagayos, abogados, maestros, doctores, fue el mayor movimiento armado mas pluricultural y diverso en castas y clases sociales de la historia de México. (p. 55).

La mayor parte de los ejércitos del norte y del sur eran compuestos de “peones”, hombres mujeres y niños, cuya inclusión en la lucha armada parecía más un ejercicio de interculturalidad, que seguir bajo un régimen dictador que no permitía crecimiento ni esperanza alguna. Los ejércitos del pueblo constituían un amplio contexto de diversidad cultural en donde había todo tipo de pueblos originarios, clases sociales y trabajadores de toda clase, en donde se construían procesos identitarios, desde el Villismo, Carrancismo, Zapatismo.

El ejercicio de participar en una lucha armada de los pueblos originarios, propicio un escenario diversificado en las filas combatientes, entre federales que reclutaban a la fuerza, y el frente revolucionario a los que se unían miles de integrantes cada jornada. La lucha duro varios procesos desde derrocar una dictadura Porfiriana, desde el golpe de estado De la Huertista, hasta el constitucionalismo. En todos estos procesos murieron miles y miles de

“indios” como les llamaba el Gral. Porfirio Díaz, buscando un mejor proyecto de nación, de patria, de inclusión y cohesión social en la conformación de una nación pluricultural.

La verdadera historia de México, no se ha contado, solo se habla de caudillos y personajes, pero la realidad, se conformó de la sangre de los hombres, mujeres y niños, que dieron su vida por ideales de justicia y equidad, que los incluyera en la construcción de un nuevo proyecto de patria, en donde participaran en las decisiones de su propia vida y participación social en el México contemporáneo.

La interculturalidad, ha aparecido en los procesos beligerantes, cuando los sujetos luchaban hombre a hombre sin importar su lugar de nacimiento, etnia, nivel socioeconómico, identidad, fisiología, religión, etc. En las batallas decisivas del México del México de ayer, fue mismo el pueblo, que se levantó en armas, para promover procesos sociales democráticos e incluyentes en los diferentes sectores de la sociedad.

Para finalizar la interculturalidad en México ha aparecido, como un escenario de conflicto y campo problemático entre la diversidad cultural, al margen de la historia de los levantamientos armados, desde la “Guerra de Castas”, La Guerra de independencia la Guerra de Reforma, la intervención Francesa y Norteamericana, y la Revolución Mexicana. México como proyecto de estado-nación, se ha conformado, desde las luchas sociales de las diversas clases de diversidades que existen en el género humano.

Por otra parte, el discurso oficial del gobierno a promocionado y sostenido a la interculturalidad, desde las intenciones e intereses occidentales y mestizas, con el simple hecho de reconocer a los pueblos originarios, pero aun sin darles el protagonismo en la consolidación de la patria, y sin remediar las deudas históricas de esclavitud, exclusión y marginación que persiste hasta nuestros días.

2.4.2.3. La postrevolución; y el retorno del imperio

Durante los procesos postrevolución Mexicana la política del Partido Revolucionario Institucional PRI, buscaba construir una prosapia y una identidad nacional a lo largo del país como parte de la instauración de un nuevo gobierno; el estado fungió como organismo estructurador de políticas asimilacionistas en el campo, minería, cultura, industria, tecnología, milicia y educación.

El retorno del “Imperio”, es una premisa sugerente, hacia la imposición de un nuevo proyecto de modernización del país, a través de la instauración del poder constitucional, y el triunfo de la cultura occidental y norteamericana, en las expresiones de vida, desde la construcción identitaria de un “Nacionalismo folclórico”, y por otro lado la imposición alfabetizadora y civilizatoria del castellano y la urbanización de los territorios.

Al hablar de asimilar se entendía dentro de este contexto, como la erradicación lingüística de los pueblos originarios a través de la imposición de la lengua castellana, como mecanismo alfabetizador en los pueblos originarios. “La política Asimilacionista pretende la absorción de los diversos grupos étnicos en una sociedad que se supone relativamente homogénea, imponiendo la cultura del grupo dominante” (Baronnet, 2005 p. 47).

A nivel político desde las instituciones formales; la educación planteada de 1921 al 1927 durante el surgimiento de la Secretaria de Educación Pública (SEP), y el auge del Vasconcelismo la educación intercultural en México, ha aparecido como un proyecto asimilacionista e interculturalizador en busca de la construcción de una cultura homogénea, estándar, castellana, encargada de buscar la relación entre los pueblos indígenas y el “mestizaje” con lógica occidentalizada.

Se ha logrado disfrazar la búsqueda del respeto a la diversidad cultural, por parte de las instituciones sociales, sin embargo, a la hora de interactuar con los pueblos originarios, se reproducen históricamente las condiciones son asimétricas, en niveles económicos,

políticos y sociales, donde la herramienta más eficaz del estado, es la comercialización y “folclorización” de la cultura como parte de un proyecto modernizador.

El Estado postrevolucionario se consolidó como el impulsor y brindador de educación pública, como agente “culturalizador”, a partir de la educación implantada desde los saberes, conocimientos y valores que necesitaría la nueva nación para buscar el crecimiento y progreso económico. La educación no buscaba la igualdad o equidad en los diversos territorios del país, sino un andamiaje patriótico del nuevo gobierno, a lo que Civera (2004) establece que durante el Vasconcelismo:

Se inicio el programa de misiones culturales, en octubre de 1923, por iniciativa del presidente Álvaro Obregón. El programa se generó desde la SEP, y se liga a la labor de las escuelas Normales rurales Mexicanas, con la idea de alfabetizar a las comunidades rurales e indígenas. Las Misiones Culturales son la cuna del “Normalismo Rural”, cuya ideología de servir al pueblo comenzó a consolidarse, no sin antes trascender de la castellanización modernizadora occidental, hacia el rescate cultural de los pueblos, para formar parte de la nueva nación (p. 58).

A pesar de que se reconocía por primera vez la existencia de diversos pueblos originarios y culturas rurales, el sistema educativo proponía una educación homogénea, aterrizada “desde arriba” castellana, ideológica similar al régimen monárquico de la colonia, donde se buscaba alfabetizar y enseñar a sumar y restar a los pueblos originarios para ser utilizados como peones en las diferentes cadenas productivas de la industria. El ejercicio de la escuela era un mecanismo de control y de dogmatización del indígena, formando en servidumbre laboral, espiritual y física con el mestizo.

La iniciativa política era ampliar sistema educativo, para diferentes regiones del país, a partir de fomentar la educación pública desde una perspectiva asimilacionista, en donde se buscaba civilizar, alumbrar, e iluminar a los pueblos originarios, instaurando el castellano como forma de interactuar con el mundo, esto propicio que la mirada hacia los pueblos originarios, fuese de sujetos primitivos e ignorantes, a los que habría que incluir en los

proyectos del país para que logaran ser operantes en alguna maquiladora, industria, o sector empresarial del país, que Órnelas (1999) afirma que durante el Vasconcelismo:

Se promulgó la reforma educativa que buscaba la identidad nacional de México, en la consolidación ideológica e intelectual, del proyecto de estado nación, constitucionalista, recientemente creado, a partir de obras como “La raza Cósmica”, se buscó el empoderamiento de los pueblos indios, a partir de la alfabetización y la inclusión en la educación pública (p. 154).

La epistemología educativa predominante durante estos procesos era desde el paradigma positivista, cuya mirada es de la ciencia y método por encima de la voz y realidad de los sujetos, la educación consista en transmitir saberes desde el castellano, una matemática arábiga, una historia contada desde arriba, y una ética conformada desde la nobleza y burguesía. No existía espacio de reflexión pedagógica en la forma de educar desde el federalismo impulsado por el PRI.

El proyecto educativo asimilacionista en sus diferentes etapas, desde mi perspectiva, intento masificar a los sujetos, a través de diferentes mecanismos de opresión; como el lenguaje castellano, de las leyes, de la cultura homogenizante, de la religión, la economía y sobre todos las políticas segregacionistas.

2.4.3. Perspectiva segregacionista

La interculturalidad ha pasado por diferentes etapas, procesos y conceptualizaciones en la historia de México, Latinoamérica y en el mundo, desde la perspectiva segregacionista, la interculturalidad tiene la finalidad de identificar, clasificar y caracterizar a las poblaciones con diferencias culturales a las de una cultura homogénea o mayoritaria, ofreciendo programas y procesos específicos para su formación en la ciudadanía nacional.

La perspectiva segregacionista busca construir propuestas basadas en las lenguas maternas y culturas originarias de los pueblos indígenas, a partir de sus diferencias religiosas, de

vestimenta, de formas de vida, de prácticas sociales, etc. Dentro de la premisa de fomentar el impulso de las etnias educándolos desde sus propios usos y costumbres; una especie de educación para “ellos”, sin embargo esta forma de mirar la interculturalidad produce discriminación, segregación y desigualdad, a la hora de formar desde una lógica dominante que determina quién y porque es diferente y que es lo “indígena” y que no, de esta forma Dietz (2010) asegura que:

Al educar desde la segregación, se educa desde el multiculturalismo, para normalizar las formas de vida acorde a las normas sociales, no desde la interculturalidad, por lo que se utiliza como un instrumento acreditado de educación, el enfoque segregacionista, para mantener el dominio hegemónico de las lenguas indígenas (p. 60).

Dentro de un contexto histórico a nivel mundial se han construido propuestas educativas segregacionistas en diferentes periodos desde la Escuela para “negros” en las décadas de los años 50´ en Estados Unidos, las Escuelas para mujeres en el régimen Talibán en Afganistán, las escuelas par a Kurdos en Israel, Escuelas para inmigrantes en España, Escuelas para Judíos en Alemania, etc.

Desde estos ejemplos se creía que las “razas” humanas contenían diferencias tanto culturales como genéticas, de inteligencia, de lenguaje de “civilización”, dando paso en los sistemas educativos a las propuestas de clasificación de la inteligencia desde el predominio del paradigma conductista de la psicología, cuyos instrumentos de evaluación en forma de “test”, de cuestionarios, legitimaban la estandarización de conocimientos en la educación formal de un país. Segregando a las minorías que no tenían la cosmovisión o las oportunidades de educación para aprobar estas pruebas.

La educación formal a partir de los sistemas educativos escolarizados, se convirtió durante muchas décadas, en un aparato del estado para mantener en muchas ocasiones las desigualdades sociales y el dominio cultural de los pueblos minoritarios, indígenas e inmigrantes. En muchas ocasiones la discriminación escolar pasaba a una discriminación social, política y sobre todo cultural.

La segregación de los pueblos, no solo es un problema educativo si no social, de ciudadanía, de ética, de prácticas sociales, que ha construido grilletes intelectuales en la memoria de las personas que producen discriminación, y en ocasiones miles de muertes, a lo que Walsh (2005) plantea que:

En América Latina, en particular, se debe trabajar en una nueva atención a la diversidad cultural, que enfrente la segregación social, que parta de reconocimientos jurídicos y una necesidad cada vez mayor, de promover relaciones positivas entre distintos grupos culturales, de confrontar la discriminación, racismo y exclusión, de formar ciudadanos conscientes de las diferencias y capaces de trabajar conjuntamente en el desarrollo del país y en la construcción de una democracia justa, igualitaria y plural (p. 74).

En México la perspectiva segregacionista dómino durante muchas décadas la educación de los diferentes pueblos originarios a lo largo del territorio nacional, desde las escuelas Raramuris en las zonas serranas de Chihuahua, las escuelas para indígenas Purépechas en Arteaga y Cherán, en Chiapas antes de 1994 la nula educación que recibían los pueblos originarios de la zona altos, y zona selva.

La intencionalidad de la perspectiva intercultural asimilacionista, es con el proyecto educativo de la educación rural e indígena, es el de rescatar la identidad cultural del país, pero desde el fortalecimiento del “Nacionalismo” mestizo occidental, cuyas clases sociales siguen siendo las más privilegiadas, en la educación pública.

Para finalizar la perspectiva segregacionista busca reconocer y preservar, caracterizando conforme a las características culturales de los pueblos, mediante un dominio hegemónico e ideológico, que se reproduce de manera estática, preservativa, como un “zoológico” de especies en extinción, en donde se les ofrezca su educación, su forma de tradición, pero sin reivindicación y sin inclusión en los programas educativos y en los proyectos de estado nación.

2.4.4. Perspectiva compensatoria

La perspectiva compensatoria surge dentro de una premisa que la calidad educativa, el rezago educativo, el retraso en los aprendizajes y la ineficacia escolar, son el producto de las lenguas originarias y la diversidad cultural de los pueblos. Esta problemática tiene su profunda raíz, cuando los países construyen programas educativos escolarizados con contenidos estandarizados para poblaciones con las mismas posibilidades y con la misma forma de ver el mundo.

Al hablar de compensación o de un enfoque compensatorio nos referimos a la búsqueda de equilibrar la desigualdad, de proveer recursos suficientes para compensar y resolver los problemas. Sin embargo considero que hemos caminado al revés al etiquetar y clasificar los aprovechamientos escolares, por secciones escolares, por zonas, por escuelas, por niños.

El sistema educativo se ha dedicado a categorizar, a través de instrumentos de evaluación estandarizados a los niños de “diez” y los niños de “cinco”, culpabilizando y criminalizando los contextos sociales y de vida, los niños pobres, los niños con desintegración familiar, los niños indígenas, los niños inmigrantes, los niños con diversidad religiosa, con capacidades diferentes, etc.

La epistemología plasmada en los contenidos y los libros de texto de la mayoría de los niveles educativos, en la actualidad resultan, en muchas ocasiones ser discriminantes, ser homogéneos, impositivos, instruccionales, en donde se predica el que aprender y el cómo, basándose en el multiculturalismo, buscando compensar las desventajas que enfrentan los sujetos frente a un sistema educativo homogéneo ante la diversidad cultural.

La multiculturalidad es un término principalmente descriptivo. Típicamente se refiere a la multiplicidad de culturas que existen dentro de un determinado espacio, sea local, regional, nacional o internacional, sin que necesariamente tengan una relación entre ellas, los proyectos compensatorios conforman el auge del multiculturalismo para la atención de la diversidad cultural (Walsh, 2005, p. 11).

Desde un contexto histórico los proyectos educativos que buscan compensar, pretenden el lograr hacer coexistir a la diversidad de grupos diferentes, el tolerar a los diferentes, sin embargo esto produjo muchas en muchas ocasiones, ideologías de discriminación entre los propios sujetos, lo que para Stavenhagen (2010) representa:

La experiencia de la tradición del “indigenismo”, en el contexto poscolonial latinoamericano y bajo premisas ideológicas nacionalistas, no multiculturalistas, las políticas educativas diferenciales están destinadas a grupos minoritarios autóctonos, indígenas, no a minorías autóctonas, inmigrada, lo que ha segregado en la economía, sociedad, política y educación a la mayor parte de pueblos indígenas del territorio nacional (p. 55).

Los primeros intentos de construir modelos pedagógicos compensatorios surgieron desde los programas de educación especial para personas con capacidades diferentes, y escuelas de contexto indígena, cuyos alumnos tenían diferencias, socioeconómicas, culturales y físicas, que impedían posibilitar el acceso a escuelas públicas con todos los recursos y medios didácticos para fortalecer los procesos de aprendizaje.

Los sistemas educativos, que optaron por construir programas compensatorios, de alfabetización, de educación especial, de programas de becas para alumnos de escasos recursos, que proponían una iniciativa de formación especializada para minorías en desventaja, física, económica, de edad, en grupo étnico, en contexto de vivienda, existe la escuela urbana, rural, indígena, de organización completa, unitaria y bidocente, en la planeación educativa de la Secretaría de educación pública (SEP), en donde se organiza desde el federalismo la escolarización y distribución de los recursos, en todos los niveles en el país.

Sin embargo la interacción intercultural de los sujetos, la inclusión y la participación de los actores en diversos escenarios aun es una asignatura pendiente, debido a que aún existe una amplia discriminación hacia las diferencias, y el apartar a los sujetos en desventajas de los que tiene posibilidades, no produce inclusión ni compensación, si no segregación.

2.4.5. Perspectiva de integración

El concepto y significado de la interculturalidad en América Latina ha dependido de las luchas de resistencia y los proyectos alternativos de las sociedades multiculturales que buscan una mejor forma de interactuar e integrarse políticamente para formar un mejor vida para los sujetos.

La interculturalidad es un término polisémico, diverso, complejo y debatido, en donde hay propuestas desde el estado nación, y propuestas desde la voz de los actores, lo que conforma una coyuntura, que en muchas ocasiones limitan la integración de las ideologías y cosmovisión de las vidas.

La propuesta de integración, surge con un enfoque de interacción, contextualización y regionalización, de los sistemas escolares a partir de la vida comunitaria desde la heterogeneidad, desde la diversidad cultural de los pueblos, en donde los factores culturales, étnicos, sociales, religiosos y políticos, sean involucrados en las actividades escolares.

Desde esta lógica se busca la integración multicultural de los sujetos y de los grupos culturalmente diversos en convivencia y coexistencia en los diversos contextos, una competencia vertebral, establecida en los planes y programas de estudio desde educación básica, hasta la educación superior en esta era del siglo XXI, es fortalecer cultura de ciudadanía para la paz.

Este enfoque hace hincapié en reflexionar la integración, el reconocimiento y la convergencia de los sujetos sociales en diferentes espacios multiculturales, en donde es necesario adquirir valores, actitudes y habilidades para lograr mejores formas de interacción.

Esta propuesta exige revolucionar los clásicos y antiguos métodos pedagógicos de enseñanza y de formación docente, en los cuales se homogeniza en los conocimientos y se busca lograr criterios estandarizados a la hora de desarrollar los contenidos. “La educación debe ser capaz de responder a los imperativos de integración estatal, nacional y planetaria,

y a las necesidades específicas de comunidades concretas, urbanas, rurales, que tienen una cultura propia” (Baronnet, 2010, p. 5).

La labor de las instituciones educativas es proveer estrategias y herramientas para atender la diversidad cultural de los estudiantes, en cualquier nivel y en cualquier contexto, habría que cambiar los paradigmas epistemológicos de formación de los estudiantes los docentes desde las competencias, a probablemente competencias interculturales.

En México desde la década de los 70 se empezaron a constituir esfuerzos por crear escuelas de formación bilingües, y su establecimiento de forma federal fue en la década de los 90, cuando se crean federalmente las escuelas multigrado y las escuelas unitarias, construidas a partir de las necesidades de las comunidades más lejanas y mayoritariamente ubicadas en zonas rurales e indígenas, lo que para Baronnet (2010) significa que:

Las políticas educativas se deben repensar desde el federalismo a la regionalización, en la creación de escuelas interculturales, esto requiere el replanteamiento, de los objetivos educativos, la remodelación de planes interculturales, y establecer pedagogías interculturales y críticas basadas en una sólida formación inicial y continua (p. 25).

Estas escuelas parten de tematizar la heterogeneidad a partir de los diferentes contextos y comunidades, cuya finalidad es el aprovechamiento de las cosmovisiones y diversidad cultural de los pueblos indígenas y rurales; sin embargo la formación de docentes y su asignación en su servicio profesigráfico han resultado ser tareas complejas para lograr un enfoque de formación para la interacción intercultural.

2.4.6. Perspectiva intercultural bilingüe (biculturalizar)

Las propuestas de construcción de los proyectos estado-nación, se han desarrollado desde un sistema político, social, cultural e ideológico centralizado desde estándares homogéneos, desde una “soberanía nacional” monocultural y lingüísticamente dominante en el idioma oficial legitimado por el poder.

Desde el “Vasconcelismo” y a través de diferentes procesos históricos, se ha impulsado la construcción identitaria y lingüística del mexicano desde una misma lógica y filosofía del “progreso” provocando la desaparición y vitalidad de las prácticas culturales diversas de pueblos originarios; hasta instaurar una cultura de segregación social.

Buscando atender a las necesidades de inclusión cultural de los pueblos originarios, desde la década de los 70, los proyectos educativos desde el federalismo impulsaron escuelas bilingües cuya finalidad es formar a los estudiantes desde el conocimiento de las lenguas maternas de sus comunidades con el idioma oficial certificado por el estado, contiene un enfoque diferente, cuyo propósito es formar desde la diversidad cultural y desde la diversidad lingüística, lo que para Pescador (2008) simboliza:

La denominada “educación intercultural”, no se reduce a la pretensión de “interculturalizar” tanto el currículum como la praxis escolar en las sociedades occidentales, no constituye una mera adaptación a la “multiculturalización de facto” de estas sociedades, ocasionada por los movimientos migratorios, y la diversidad étnica de los pueblos indígenas, si no el reconocimiento político, ético y humanístico de los conflictos producidos por las diferencias de los seres humanos (p. 56).

Las reformas políticas del estado se han encargado de orientar la interculturalidad hacia la atención de los pueblos indígenas en relación con el “mestizo”, tomando como principal referencia la diversidad étnica y lingüística en las escuelas; creando departamentos especializados para la atención de los pueblos originarios, construyendo planes y programas de estudio en lenguas originarias, y formando docentes bilingües para trabajar en zonas indígenas.

En la década de los años noventa; a partir de decretos y convenios internacionales de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Tecnología (UNESCO), y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se replantearon el ejercicio normativo y legislativo al respeto a la diversidad cultural y el respeto a los derechos humanos de los pueblos indígenas, lo que para Chacón y Zebadúa (2014) configura:

Los espacios internacionales de instauración del paradigma de la interculturalidad; significo la apropiación institucional de la diversidad cultural, lingüística y étnica manifestando un novedoso y complejo horizonte para el desarrollo social, cuyos referentes principales son las sociedades y ciudadanos indígenas, sus formas culturales y sus demandas; legitimadas en las constituciones políticas (p. 155).

Desde la década de los noventa se comenzaron a realizar esfuerzos nacionales para crear instituciones que respaldaran la incorporación de la interculturalidad al sistema educativo mexicano, como parte de un modelo pedagógico que atendiera la necesidad de los pueblos indígenas, por lo que en el año 2001, se crea la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, lo que Dietz y Cortés (2011) aseguran que:

La coordinación General de educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB) fue creada por el ejecutivo Federal para impulsar una educación que promueva la equidad y el respeto entre la multiplicidad de formas en que se expresan las culturas de los miembros de la nación mexicana (p. 12).

Desde esta perspectiva surge la necesidad de formar docentes en escuelas normales bilingües, y en universidades interculturales, en diferentes ciencias, y en diferentes disciplinas que forman profesionalmente a las nuevas generaciones de agentes sociales desde una mirada intercultural bilingüe, y de conocimiento de los pueblos originarios. Con la finalidad de lograr una educación de calidad, con pertinencia cultural y lingüística; en los distintos niveles y modalidades del sistema educativo nacional.

Desde la lógica federal, se plantean políticas educativas actuales que reconocen el contexto diversidad cultural en las escuelas del país, por lo que se establece formación de profesionales con competencias y actitudes que le permitan interactuar en diversos escenarios desde una perspectiva de inclusión, de procesos interculturales y de equidad, tal como señala el Programa Sectorial de Educación (2013): “Reforzar la educación intercultural y bilingüe en todos los niveles educativos, en beneficio de grupos que viven en comunidades rurales dispersas, debe ser una estrategia para la equidad en la educación”.

De esta forma la educación intercultural bilingüe se aterriza en todos los niveles desde las reformas en educación básica (RIEB), la reforma en educación media superior (RIEMS) y

en las instituciones de educación superior (IES), en las escuelas Normales y en las Universidades públicas. Como parte de un proyecto político y educativo que aboga por la Interculturalización del currículum de forma vertical, desde el estado, aterrizada de arriba hacia abajo en los diferentes contextos.

Uno de los debates actuales dentro de la perspectiva intercultural bilingüe, conceptualizar a la interculturalidad como la relación entre lo “mestizo” y lo indígena, lo que nos conduce a reflexionar sobre los programas de la formación docente, los abordaje teóricos de la interculturalidad, las estrategias metodológicas en las situaciones didácticas en las aulas, y la formación axiológica y actitudinal de los agentes que conforman el fenómeno educativo.

2.4.7. Perspectiva de empoderamiento y decolonización

Uno de los mayores desafíos para la educación intercultural, es la construcción de una sociedad democrática, basada en nuevas formas de interactuar y relacionarnos con el mundo social, trascender a la valoración, otredad, respeto y generación de aprendizajes en sentido comunitario; lo que conlleva a una formación docente diferente, a un currículum integrado, y alumnos y padres de familia en igualdad de oportunidades.

La interculturalidad desde una perspectiva de descolonización del pensamiento y estructuras mentales de los actores, se plantea desde un espectro de debate de la cuestión política y ética del actuar social, teniendo como objeto de estudio el intercambio entre culturas, clase, género, raza, etnia, edad, etc. Posibilitando la transformación y emancipación de minorías desde las subjetividades y colectivos, lo que para Walsh (2009) representa:

Entender la interculturalidad como proceso y proyecto intelectual y político dirigido a la construcción de modos otros del poder, saber, vivir y ser, permite ir mas allá de los supuestos y manifestaciones actuales de la educación intercultural, situando a la diferencia no en desventaja ni en desigualdad (p. 204).

Dar voz a los silenciados es más que un “deber” un quehacer epistemológico que la interculturalidad desde la descolonización se ha abanderado, haciendo énfasis en el estudio del empoderamiento de grupos vulnerables, pueblos originarios, feminismo, migrantes, grupos religiosos, subculturas juveniles, etc.

Hablar de decolonizar el pensamiento, no se reduce a plantear espacios “ideales” ni “angelicales” para vivir felices en comunión, si no en resaltar las asimetrías históricas, políticas y sociales, a las que han estado sometidos actores que han sido clasificados como “minoritarios” por las estructuras hegemónicas, tal como establece, Boaventura de Sousa Santos (2010):

La epistemología occidental dominante, fue construida a partir de las necesidades de la dominación capitalista y colonial, lo que asienta el pensamiento abismal, que opera como definición de un proyecto intelectual, unilateral y homogenizante, que segregan las experiencias de los actores y los saberes sociales, que son invisibilizados y olvidados, por los estándares académicos, económicos y políticos, generando sociedades más desiguales, y contextos marginados (p. 24).

En Latinoamérica y en México nos ha acostumbrado a visualizar una sola forma de Educar desde la estandarización, proyecto social único, una forma de ver el mundo, desde la interculturalidad para la descolonización, es necesaria plantear metodologías y prácticas pedagógicas que ubiquen al sujeto en la autoreflexión, de construcción del pensamiento crítico y de emancipación, tal como señala Walsh (2009):

La descolonización como proceso y práctica de re-humanización frente a las estructuras materiales y simbólicas que asedian la humanidad de los seres humanos. La descolonización, como lo apunta la también a una pedagogía intelectual-activista, una práctica de desaprender lo impuesto y asumido y de volver a reconstituir el ser, del hacer y del poder (p. 12).

El rol de los docentes, investigadores, pedagogos y científicos en educación, es la construcción de experiencias de intercambio intercultural desde de la diferencia y voz de los agentes, en donde se forje un sentido de comunidad de aprendizaje y colaboración, no

de forma romántica si no situados en el dialogo y el la diversidad de ideas, un educación incluyen de donde la educación donde todos tengan cabida.

La educación intercultural se agencia como emancipatoria, al construir miradas críticas de la realidad, dotando de herramientas cognitivas a los actores, más allá de los estereotipos de pensamiento, estableciendo mecanismos para tratar las tensiones culturales y raciales, tal como reafirma Walsh, (2009):

La interculturalidad es asumida y dirigida para quitar cadenas y desesclavizar mentes, a desafiar y derribar estructuras sociales, políticas y epistémicas que trago consigo la colonialidad,-estructuras estáticas hasta ahora permanentes- que mantienen patrones de poder enraizados en la racionalización, en el conocimiento eurocéntrico, en la categorización de algunos seres subhumanos y en la subordinación o exclusión total de otras lógicas, filosofías, y sistemas de vida (p. 209).

La descolonización desde un enfoque intercultural es un amplio campo de batallas, con la diferencia que se garantiza la victoria al debatir, la diversidad cultural que incluye a personas con discapacidades, diversas preferencias sexuales, distinta creencia religiosa, diferencia de edades, ideologías, y cosmovisiones.

Ubicarnos en esta postura crítica de interculturalidad, es ubicarnos desde un frente de batalla en combate al racismo, la discriminación, la desigualdad, las injusticia y el silencio de los grupos más vulnerables y más olvidados. Para llegar a este paso necesitamos tensionar a las políticas educativas verticales, a los sistemas escolares tradicionales y rígidos, a la dominación ideológica de conocimientos, y a la imposición de formas de vida que muchas veces se enseñan obligatoriamente en la escuela.

2.4.7.1. La escuela intercultural decolonizadora

La escuela es el espacio ideal para encontrarse con el otro, e problema que no nos enseñan a cómo; y en la mayoría de las ocasiones los intercambio se dan en el conflicto destructivo y

en las rupturas violentas en las relaciones, en las formas de actuar, de pensar, de ser, la ideología del neoliberalismo basada en el individualismo y consumo, no hace comportarnos como seres discriminantes, racistas y hedonistas.

La escuela como centro de encuentros culturales, en muchas ocasiones está determinada por la estructura económica, que se encarga de entrenar, capacitar y habilitar para el trabajo; basándose en prácticas pedagógicas basadas en desarrollar habilidades operativas, competencias profesionales y dejan fuera la subjetividad del actor, como principal agente del proceso educativo, tal como establece Walsh, (2009):

Refundación de la escuela que concita a trabajar críticamente, en su interior y fuera de ella, que alienta prácticas, metodologías y pedagogías de humanización y liberación, y la creación de nuevos lugares de pensamiento, que permitan trascender, reconstruir y sobrepasar las limitaciones puestas por la ciencia y los sistemas de conocimiento (p. 211).

Una escuela que viva los conflictos, no que los ignore, o que los silencie con castigos, que introduzca metodologías para una educación intercultural crítica, o incluso forme integralmente al alumno entre los contenidos nacionales del estado y contenidos “vividos” desde los alumnos, Miranda (2013) plantea que: “es necesario construir un enfoque intercultural que base la vida escolar, en las tramas de resistencia y existencia en la diáspora africana, este libro trata de conflictos ideológicos en la diferencia”.

Problematizar la escuela, desde la pedagogía intercultural decolonizadora, hace hincapié en las dinámicas escolares que se producen en las rutinas y prácticas cotidianas de los actores, desarrollando climas y ambientes de participación de los actores, ejercicios de autogestión de docentes, administrativos, directivos y alumnos, en donde se logren construir acuerdos y soluciones.

La escuela debe permitir la construcción de saberes de los actores, en las experiencias vividas en las comunidades rurales, indígenas y urbanas, en donde se permita y valore el desarrollo de la cultura, la comprensión de esta misma, y desde una postura crítica, la emancipación y decolonización del pensamiento de los alumnos.

2.5. Papel del pedagogo en el enfoque intercultural

En el presente siglo XXI, el papel del pedagogo aparece como facilitador de herramientas y estrategias intelectuales, para la resolución de problemas educativos; en donde este encamina a brindarle metodologías participativas a los alumnos para la actuación en la vida cotidiana; a su vez en las áreas de desempeño profesiográfica el pedagogo tiene la posibilidad de incidir como investigador, como diseñador del currículum, como docente, en gestión y administración, como tutor, y en la organización escolar

Podemos comenzar hablar de una pedagogía intercultural, como un tema reciente, emergente, que resalta la inclusión de las diferencias, como objeto de estudio interdisciplinario que permite comprender los conflictos y tensiones dentro del fenómeno educativo, una hermenéutica de valoración de los actores, en donde se supere la visualización de la interculturalidad desde una racionalización de las relaciones interétnicas y una definición de cultura estática y esencialista, desde esta perspectiva Muñoz Sedano, (2002) plantea a:

La pedagogía intercultural resalta las relaciones y los valores, símbolos, signos, que acompañan a las personas entendidas desde la diferencia, fomenta el desarrollo de las culturas minoritarias, propugna la justicia en la actuación ante la desigualdad y la búsqueda de un dialogo basado en actitudes, conocimientos, y roles (p. 90).

El papel del pedagogo en procesos interculturales en los sistemas educativos, es vertebral, ya que al hablar de interculturalidad se exige un cambio sustancial de las prácticas pedagógicas, y esto significa cambios grandes en las formas de pensar del profesorado, en las metodologías didácticas, en la forma de organización escolar, en las líneas de investigación educativa, en su forma de cómo las políticas educativas se aterrizan ante el contexto de los alumnos, y en cuanto a que conocimientos compartir y construir en comunidad de aprendizaje con los alumnos.

El perfil de egreso de los pedagogos en México es variante, son diferentes escenarios de actuación profesiográfica que se establecen, en los diferentes planes y programas de estudio, de las diferentes universidades públicas, por mencionar algunos, son: perfiles de docentes, gestores de información, investigadores, administración y organización escolar, tutoría y psicopedagogía, y diseño y evaluación curricular.

El perfil es amplio e interdisciplinar; en contexto de interculturalidad la pedagogía se encarga de problematizar el ámbito educativo desde la diversidad cultural de los actores, en construcción de espacios de participación desde la diferencia, con la finalidad de abrir el espectro cultural de participación de los actores en los conflictos y tensiones.

La formación del pedagogo se está orientado en el siglo XXI a analizar e interpretar de forma crítica, los problemas que acontecen en la educación formal, como sistema estructurado y en la educación informal como procesos de formación del actor. Por lo que es necesario reflexionar y problematizar la formación de licenciados en pedagogía desde una perspectiva intercultural.

El pedagogo en espacios de docencia debe tener desarrollada, una mirada intercultural que le permita comprender la diversidad cultural; ofrecer una formación situada desde la voz de los alumnos, haciendo hincapié desde las diferencias de cada contexto y cada actor educativo.

El papel del pedagogo como docente, desde un enfoque de interculturalidad, se debe asumirse en la posibilidad de potencializar la dinámica de producción cultural; de forma diversa entre las diferencias de los actores, posibilitando establecer el aula como espacio de generación de conocimientos, experiencias y prácticas interculturales, en donde se circulen valores, acuerdos, reconocimientos, valoraciones y promover atender los conflictos y tensiones, sin clasificar de forma prejuiciosa a las minorías y mayorías.

Los modelos pedagógicos actuales de formación del licenciado en pedagogía, se proponen ámbitos y dimensiones interdisciplinarias en donde se ofrece una conceptualización de

formación integral con sentido humanístico, crítico y analítico, basados en la investigación y la proyección social, que van más allá de la profesionalización del docente como sucedió en contextos históricos desde la institucionalización formal de la licenciatura, tal como señala Hernández (2008)

El modelo educativo de formación del modelo curricular estará fundamentado en una filosofía humanista y en una concepción epistemológica que considera al conocimiento como una construcción resultado del profundo cambio de las estructuras conceptuales y de las estrategias para adquirir, procesar y transformar información, (p. 126).

Se forma al pedagogo desde una epistemología constructivista en con una óptica cualitativa de comprender los fenómenos económicos, políticos, culturales, sociales y políticos que intervienen en los procesos educativos, en donde la interculturalidad se ubica como una oportunidad de transformar las realidades educativas en diferentes escenarios escolares.

El pedagogo como investigador desde un enfoque intercultural, análisis de la educación intercultural en relación con los conflictos que persisten entre la política educativa de la estructura escolar y la diversidad cultural de los alumnos; conformando una mirada de comprensión científica acerca de los fenómenos que intervienen en los procesos educativos.

Al generar investigaciones y conocimientos desde un enfoque intercultural, debe haber un compromiso del pedagogo investigador, al devolver los encuentros como resultado de una producción científica, puntos de encuentro entre los agentes que brindan la información y los resultados de las investigaciones, por una parte el tema de interculturalidad como proceso institucional y por otra la interculturalidad vivida desde los actores.

La generación de conocimiento pedagógico intercultural está orientado a establecer procesos de cambio, de transformación, de agencias, de emancipación, desde las necesidades y oportunidades de los actores, no se trata de prescribir fórmulas de resolver contactos interculturales, si no de comprender e interpretar las tensiones y conflictos que se

dan de forma rutinaria entre docentes, alumnos, directivos padres de familia, estado y todos los actores que convergen en los procesos educativos.

Al hacer estudios interculturales de de la pedagogía nos ubicamos desde el paradigma de la diversidad de los actores, desde la pluralidad y heterogeneidad, y de los conflictos que se provocan por los encuentros culturales, mediados por el aparato escolar, el currículum, los docentes y los contextos socio económicos.

Para finalizar el pedagogo en el concierto de la generación de conocimiento educativo en la actualidad, tiene la capacidad y la formación para incidir en espacios educativos con una base política y ética desde la interculturalidad, para interpretar, transformar y disminuir las desigualdades convertidas en barreras de exclusión de la diversidad cultural en las escuelas.

Aquel pedagogo que hace estudios interculturales, tiene esa pretensión de transformar la realidad, y de contribuir a la transformación de los propios actores, utilizando como mejor vía la educación, al gestionar los procesos de participación en la toma de decisiones, emancipación y de autoreflexión de los actores al posicionarse en cierta realidad.

2.5.1. El currículum formal: una oportunidad de decolonización desde la pedagogía e interculturalidad

El currículum formal de la escuela como aparato estatal, se ha conceptualizado como el vehículo través del cual se enseñan varios contenidos, conocimientos, ciencias, historias, líneas de intervención, pero sin contextualizar al actor al que va dirigido, son planes y programas de estudios con actores invisibles y generalizados, pensados desde la estandarización y desde la uniformidad.

De esta forma el currículum establece la enseñanza de ciencias y las tradiciones de generación de conocimiento (epistemología), que se establecen, en los planes y programas de estudio, sin atender las diferencias culturales y de cosmovisión a la hora de construir procesos de aprendizaje, las diferentes lógicas y racionalidades de entender al mundo se

ven sesgadas al tener que ser “colonizadas” por conocimientos en su mayoría occidentales, tal como establece Meneses (2014):

La teoría crítica del currículum parte desde su historización entre poder, colonización, conocimiento y escolarización, que requiere ir más allá de una perspectiva psicolonizada. La nueva llamada sociología del conocimiento escolar, pone en manifiesto los conflictos entre el acceso desigual de los alumnos al currículum y el reflejo de las diversidades de las culturas estudiantiles, (p. 174).

El currículum está subordinado a los conocimientos convertidos en contenidos que se interesan enseñar, sin embargo habría que problematizar al currículum como el resultado de la contribución de muchas culturas, un espacio flexible que integre y facilita a los estudiantes el intercambio de aprendizajes de sus propios conocimientos y experiencias vividas en otras culturas.

Se trata de conceptualizar un currículum intercultural que analice y retome las formas pensar, vivir, actuar, de subjetividad y de sentido de comunidad; donde los sistemas de enseñanza contribuyan a establecer amplios diálogos de conocimientos y hábitos políticos de coexistir en diferentes contextos y escenarios. “Todos los alumnos culturalmente diferentes de nuestras escuelas, tienen derecho a vivir su diferencia, y a tener las mismas oportunidades de hacer y estar en conjunta participación en la toma de decisiones dentro de su trayectoria escolar” (Chávez, 2014, p. 190).

En la década de los 80 numerosos teóricos del currículum (Giroux, Apple, Popkewitz, etc.). Tratan de superar el reduccionismo economistas, para orientarlo a la propia práctica escolar, superando la reproducción de clases y la desigualdad entre género y raza, por medio de la teoría crítica de la educación, un movimiento reconceptualizador del currículum. (Meneses, 2014, p. 177).

Hablamos de un currículum que busque la transformación social, política y cultural, que tenga memoria de las luchas, los movimientos sociales, que de voz a los inconformes y los olvidados, en este sentido la educación se refiere a un proyecto de decolonización política, en donde las movilizaciones de saberes, no solo estén determinadas para una evaluación o certificación, si no para una resignificación y transformación de los actores.

Para finalizar el currículum formal, es una oportunidad para establecer, la formación intercultural, como un eje transversal en la pedagogía, que permita una visión sistémica de la interacción social de las diversidades culturales, religiosas, de género, fisiológicas, étnicas, etc. En donde se tomen en cuenta cada uno de los factores económicos, políticos o de poder, que intervienen en la conformación de la educación y ciudadanía en el país.

Dentro de los planes y programas de estudio, que integran al currículum formal, se deben implementar, estrategias y metodologías participativas, que construyan responsabilidades, valores, y procesos de inclusión social, dentro de la trayectoria académica, para movilizar saberes haceres en las prácticas y en los encuentros con los “otros” mundos que conforman la diversidad de los agentes en la educación.

2.5.2. El pedagogo decolonizador y su incidencia en la elaboración del currículum

De acuerdo a los planes y programas de estudio de pedagogía en México, un área del perfil de egreso, que forma al pedagogo, es el diseño y evaluación curricular, en donde desarrolla competencias teóricas y metodológicas, para la construcción de currículos formales de diferentes niveles, disciplinas y escenarios de la educación formal.

De esta forma el pedagogo decolonizador posee notable incidencia, en la construcción de los planes y programas de estudio en México, con relación a al diseño de diferentes posibilidades de formación de ciudadanía a través de la educación formal, esto hace posible la construcción social pluricultural, de acuerdo con Alba (2014) se establece:

La formación curricular de los estudiantes de pedagogía, debe proporcionar los elementos teórico-técnicos, que les permitan interpretar didácticamente un programa escolar, a partir de una teoría y de una concepción del aprendizaje que les lleven a propiciar en sus estudiantes aprendizajes acordes con el contexto multicultural de la institución donde realizan su labor (p. 18).

Al incidir en los planes y programas de estudio, en los objetivos, en la misión y visión, en los aspectos filosóficos, epistemológicos y éticos de las instituciones educativas; se materializa en la formación de los estudiantes, entendiendo que la interculturalidad planteada en un currículo formal debe propiciar espacios de praxis y de teoría como recurso intelectual.

El diseñar un currículo forma parte de una praxis, que se materializa de forma empírica en el documento formal, que constituye la base de formación de un aparato escolar, que da vida a la práctica educativa, es decir si planteamos bases filosóficas y epistemológicas desde una pedagogía decolonizante, la interculturalidad se abordara en los enfoques teóricos y metodológicos que desarrollaran los docentes encargados de operar el currículum, desde esta visión Poblete (2005) señala que:

La interculturalidad como proyecto curricular, predica el establecimiento y la formulación de nuevos planes de estudio que sean socialmente relevantes, culturalmente pertinentes y de alta significación para cada una de las personas, ante la posibilidad de contextualizar medianamente el currículum y promover su descentralización en atención a las características culturales que definen a cada escuela (p. 120).

Desde esta óptica la educación intercultural no solo depende desde la problemática de la carencia de formación del docente intercultural, sino a la planificación y elaboración de currículos formales desde una perspectiva intercultural, y es en este concierto de transformación del discurso pedagógico en la actualidad, donde el pedagogo tiene la incidencia de moldear y construir planes y programas de estudio desde una posibilidad de decolonización que promueva procesos interculturales entre los actores del fenómeno educativo en este tenor Rivas Flores (2012) señala que:

El pedagogo decolonizador promoverá la reflexión acerca de las formas de abordar las temáticas de formación y educación, dentro del plano de las propuestas curriculares, en donde podrá estructurar una mirada interdisciplinaria a través del dialogo e intercambio de saberes pedagógicos, que lleven consigo una metodología

crítica a las formas de abordaje científico y crítico de los problemas y fenómenos socio educativos (p. 45).

Un pedagogo decolonizador tiene la posibilidad de reflexionar acerca de las problemáticas educativas, para construir propuestas donde se refunda el currículum monocultural, hacia un currículum intercultural que ofrece decolonizar el conocimiento y la formación desde las lógicas dominantes.

La pedagogía decolonizante constituye la definición de nuevos proyectos educativos en contra del pensamiento homogéneo, conforme a Rivas Flores, (2012) se articula la pluralidad de saberes, de actores y de sociedades diversas para coordinar la existencia de otras formas de organización política, comunitarismo, asambleísmo consensual, cargos democráticos, que logren transformar el ejercicio del poder.

Desde esta perspectiva el pedagogo decolonizador tiene un perfil reflexivo, analítico y sobre todo crítico al analizar y actuar en los problemas de la realidad que lo rodea, con la finalidad de proponer el cambio intercultural hacia la construcción de diferentes alternativas y horizontes educativos decolonizantes, en donde participen todos.

Para concluir, la posibilidad reflexiva, analítica y crítica que posee el egresado en pedagogía, debería garantizar la oportunidad de generar modelos y propuestas de formación intercultural contextualizada, regional y pertinente, con las necesidades de las personas, en los diferentes contextos educativos.

Como resultado de un pedagogo decolonizador que innove el campo del diseño curricular, se puede transformar la racionalidad del conocimiento y lo técnico como base epistémica de la formación del sujeto, y enriquecerla con propuestas democráticas, inclusivas y que resuelvan los problemas y escenarios de conflicto en la interculturalidad.

2.5.3. El pedagogo como docente decolonizador

El pedagogo como docente decolonizador; se enfrenta a una problemática histórica, la formación docente que se brinda en las instituciones de educación superior, pues las normales e instituciones privadas, se basan en capacitar a los futuros educadores a través de operar el curriculum nacional de diferentes niveles, en diferentes regiones y contextos.

Otra problemática es el apogeo actual de la implementación de estrategias de aprendizajes estandarizados y lineales, que no toman en cuenta las necesidades reales que exige la atención a la diversidad cultural. Por este fenómeno el pedagogo desde su formación tiene mayor posibilidad de atender la diversidad social y cultural desde la realidad de los alumnos, desde la perspectiva de Barrón (2005) se representa:

La formación del pedagogo basa sus fortaleza en los contenidos de la bibliografía, de los autores clásicos y a los autores contemporáneos, representativos en el campo de la educación: De esta manera, consideran que la selección de la bibliografía es parte fundamental para la práctica profesional en interacción con los ámbitos multiculturales, psicológicos, sociológicos, e históricos (p. 17).

El pedagogo con su formación teórica y metodológica, se forma como un docente que va más allá de manejar y operar el curriculum, legitimando una forma de reproducción de conocimientos “oficiales”, sino brinda una oportunidad a debatir los conocimientos para reconstruirse en las diferentes aulas. De esta forma para Chávez (2014) “La práctica del docente intercultural está dirigida a posibilitar al alumno a encontrar caminos adecuados para la práctica intercultural”. Cambiar la práctica de los docentes es un reto profundo, cuyos responsables son ellos mismos, a partir de ejercicios de autocrítica, y autoreflexión, acerca de los logros con sus alumnos.

El papel del pedagogo como docente, enfrenta muchos desafíos en la temática intercultural, es necesario cambiar la creencia que la diversidad cultural es desventaja, el reto de encontrar a 20, 30 y hasta 50 alumnos en las aulas con diferencias culturales, no debe verse como obstáculo, sino como ventaja para atender los procesos de desigualdad, tensiones,

asimetrías, e intercambio en los aprendizajes, el pedagogo decolonizador se convierte en un mediador de conflictos, en donde su labor es propiciar ambientes de aprendizaje desde un sentido de comunidad y colectividad.

El pedagogo como docente, tiene la posibilidad de incidir sobre las dinámicas de aprendizaje desde la resolución de conflictos, desde el dialogo intercultural dese la voz de los actores, permitiendo que el pedagogo viva la interculturalidad, a partir de construir comunidades de aprendizaje, en donde todos contribuyan y participen con el aprendizaje y formación del colectivo, tal como afirma Rivas Flores (2012):

Las pedagogías “descolonizadoras”, significa que las prácticas docentes se orientan en un sentido crítico, liberador, revolucionario y solidario, y a la vez, plural e intercultural, que empodere a los actores desde los programas de educación superior que forman educadores, pedagogos y docentes, entre una relación de los conocimientos universales, los saberes colectivos de las naciones y pueblos indígenas, y actitudes políticas que pretenden una transformación social (p. 59).

Desde la pedagogía decolonizante intercultural el pedagogo puede comprender la realidad desde la mirada del otro, fomentar el respeto y la valoración entre los actores de las instituciones educativas del país, a través de las prácticas docentes decolonizadoras de la interculturalidad en las escuelas, si bien aun es una alternativa en pañales, es necesario cambiar la lógica y prácticas de la educación formal, tanto en las macro políticas, como en los escenarios micro, en cada escuela, en cada universidad o en cada región.

Un pedagogo como docente tiene la posibilidad de promover la reflexión en sus alumnos para transformar las realidades de su contexto, y constituir posibilidades de resiliencia, como parte de la construcción del pensamiento crítico, a través de la propia práctica docente sin perder de vista lo epistémico, axiológico, histórico, cultural, social, económico e intelectual.

2.5.4. El pedagogo decolonizador como investigador

Hablar de decolonización, es ver la oportunidad o el proyecto, que abre una forma diferente de atención a la diversidad cultural, no solo para integrarla, si no establece estrategias y posibilidades de transformar la realidad, y asumir un posicionamiento crítico y consciente de lo que estamos comprendiendo como la interculturalidad, en la educación y en la vida en sociedad.

El pedagogo investigador decolonizador, no solo debe analizar la dinámica de intercambio y producción cultural en los sujetos en el aula, pues las relaciones sociales se dan en diferentes contextos tanto dentro como fuera de la escuela, a su vez cada investigación intercultural tiende a tener el objetivo de analizar la realidad para transformarla, para la mejora de la calidad de vida a través de estrategias y rutas críticas en diferentes ámbitos, como la salud, educación, trabajo, derecho, vivienda, etc.

En la actualidad analizar la desigualdad que producen los fenómenos de globalización, la pobreza, los fenómenos migratorios, y los movimientos culturales emergentes, desde una perspectiva intercultural, se convierte en una posibilidad interdisciplinaria, en donde el pedagogo desde su formación se convierte en una pieza clave para dar una profunda interpretación, que permita incidir en la toma de decisiones que incluyan la diversidad cultural de los sujetos y las diferentes formas de ver el mundo, tal como plantea Walsh (2008):

La interculturalidad, entendida como proceso y proyecto social, político, ético y epistémico. Al ser un principio ideológico y político, inicialmente propuesto por el movimiento indígena ecuatoriano y no un concepto concebido desde la academia, la interculturalidad despeja horizontes y abre caminos que enfrentan al colonialismo aún presente, e invitan a crear posturas y condiciones, relaciones y estructuras nuevas y distintas. Me refiero a este proceso de lucha cuando uso el término “pedagogía decolonial” (p. 43).

El pedagogo tiene la posibilidad de investigar desde la interculturalidad, el contacto cultural y los conflictos o significados que se producen, en procesos educativos, tanto dentro como fuera de la escuela, con la finalidad de decolonizar el pensamiento etnocéntrico, racista o discriminatorio, y mejorar las formas de convivencia de los sujetos.

A partir de los aportes de la investigación intercultural se pueden interpretar los entretnejidos y contenidos del actuar de los sujetos, de sus formas de pensar, de educarse, de actuar, por lo que la pedagogía tiene gran incidencia en aportar conocimientos para la construcción de sociedades interculturales.

2.5.5. Incidencia decolonizadora en espacios escolares del pedagogo, la administración, gestión y tutoría

Los escenarios escolares son centro de encuentro y contacto cultural para los sujetos que interactúan cotidianamente, en donde se construyen relaciones de poder, de desigualdad, de asimetrías o de empoderamiento, de acuerdo a los planes y programas de estudio de las universidades públicas de México el pedagogo se forma con competencias para desempeñarse en diferentes niveles y ámbitos escolares, desde preescolar hasta nivel superior y en distintas áreas de la organización escolar, lo que se establece en el Plan de estudios Universidad Veracruzana, (2000):

El licenciado en pedagogía desarrollara el eje del perfil de egreso de la planeación, capacitación, gestión, orientación y evaluación educativa en todos los niveles de enseñanza, proporcionando al estudiante una sólida preparación teórico-práctica para desempeñarse eficazmente, así como diseñar estrategias para resolver problemas en el campo educativo (p. 6).

De esta forma el pedagogo tiene incidencia al actuar, en el escenario educativo, para ejecutar la actividad correspondiente a un espacio educativo, con actitudes críticas, colaborativas, éticas, y analíticas, con compromiso actitudinal en la decolonización del

saber, de la estructura de pensamiento colonizado, atendiendo la diversidad cultural, lingüística, étnica, generacional, de género, y edad.

Para mejorar la organización escolar, se debe analizar la cultura escolar que predomina en las escuelas, como un ejercicio de representación de la sociedad, donde hay poder, exclusión, grupos y guetos dominantes, grupos minoritarios, el pedagogo desde el liderazgo y la gestión escolar, promueve a la interculturalidad como una construcción entre personas, a partir del intercambio de prácticas, actitudes y significados, en donde se producen diálogos donde se pactan acuerdos y a veces se generan contradicciones.

Desde el espacio de la administración y gestión escolar, el pedagogo puede actuar, desde su formación para tensionar y criticar la forma de operar de las instituciones educativas, desde la lógica burocrática, desde la jerarquización de las escuelas, y desde la propia estructura directivos en la parte alta de la pirámide, docentes en medio, administrativos y hasta abajo el alumnado. Para interpretar como interactúan estos actores del proceso educativo en las escuelas, es necesario adoptar una perspectiva intercultural, en evaluar la incidencia y participación en la toma de decisiones, tal como afirma Dietz (2012)

Hasta el momento, las acciones y programas tendientes a insertar política interculturales en educación han tomado, claramente el camino de la institucionalización, estableciendo nuevas bases jurídicas, reorganizando o sustituyendo instituciones, transformando programas de formación en distintos niveles a través de prácticas escolares (p. 84).

Dentro de los marcos institucionales, el pedagogo tiene la posibilidad de ejercer profesionalmente prácticas interculturales propositivas, que generen un marco de atención y problematización de las tensiones, desencuentros y conflictos, que ocurren en la vida escolar, en el ejercicio de la administración, organización y gestión escolar.

La organización escolar, conforma una micropolítica, en donde es de crucial importancia que la gestión educativa tenga la posibilidad de construir ambientes de aprendizajes más democráticos, procesos horizontales, y toma de decisiones en conjunto, para la mejora y fortalecimiento de la escuela, a su vez el liderazgo y la política, deberá ser una práctica

basada en la inclusión, en el dialogo y la participación colectiva buscando el bien común institucional.

2.6. Miradas hacia la formación intercultural en pedagogía

La interculturalidad requiere una postura y tratamiento teórico y metodológico; para esta investigación el carácter es transdisciplinario al interpretar la perspectiva intercultural en los planes y programas de estudio, e interpretar el carácter decolonizador de los saberes, actitudes, experiencias, discursos y prácticas, planteadas desde la voz de los actores docentes y alumnos, a través de la formación en diferentes universidades públicas.

La postura que adopto para abordar la interculturalidad y el discurso tradicional de la pedagogía que establece la formación del pedagogo, es la de ver a la interculturalidad como un campo y escenario de conflicto en la interacción social de las diversidades, que desde la decolonización se ofrece la oportunidad de que el pedagogo logre incidir en los fenómenos educativos, desde espacios áulicos, espacios escolares, espacios extraescolares, sociales, culturales, históricos e interdisciplinarios, de esta forma Walsh (2009) plantea que:

La Interculturalidad desde una postura decolonizante, permite disminuir las brechas entre las confrontaciones de poder, los conflictos, las tensiones, la dominación, la desigualdad, respetando la decisión de cada grupo al hacer sus transformaciones estructurales y simbólicas de sus modelos de educación (p. 216).

La interculturalidad desde la perspectiva decolonizante es un proceso que atiende los conflictos y la desigualdad que producen en el momento de interactuar y accionar como sociedad, por lo que el pedagogo tiene gran relevancia e incidencia al ser el especialista que se forma para analizar la formación del sujeto y los la resolución de los problemas de la educación.

Desde esta posición intelectual, ética y política y el pedagogo que se forma desde esta perspectiva puede actuar e incidir en promover cambios y transformaciones en el sistema educativo en las diferentes áreas y perfiles de egreso, desde la docencia, tutoría y

psicopedagogía, gestión y organización escolar, investigación, y diseño y evaluación curricular.

Como concepto la interculturalidad se comprende como la dinámica de intercambio, empoderamiento, decolonización, diálogo, y construcción cultural, entre los actores, a partir de las prácticas y relaciones sociales en los diferentes contextos, como base transversal de la generación de conocimiento, para la constitución de una sociedad inclusiva.

Capítulo 3. Ruta metodológica

El siguiente capítulo, tiene el objetivo de describir el proceso metodológico de la investigación; a través del cual se desarrolló el trabajo de capo a partir de la implementación de técnicas e instrumentos para interpretar la información recabada.

Este capítulo se estructura a partir de describir el posicionamiento epistemológico, la metodología y el método fenomenológico Hermenéutico en articulación con el método estudio colectivo de casos, y las técnicas e instrumentos, así como los procedimientos de la ruta metodológica.

3.1. Posicionamiento epistemológico

El posicionamiento epistemológico en la que se ubicó esta investigación, es el *Construccionismo*, el cual consiste de acuerdo a Berger y Luckmann (1967), en interpretar los significados, a partir de la interacción del sujeto con la realidad social, es decir, la realidad es construida, la realidad objetiva no existe, el significado es un entretejido construido, a partir de las prácticas sociales.

El construccionismo, dirige y centra su atención, hacia las intersubjetividades, compartidas y construidas en el mundo social, por lo que el conocimiento es una generación colectiva, tal cual es el caso de la interculturalidad, que se perfila desde las interacciones, lenguajes y otros procesos sociales.

Para esta investigación se utilizará el concepto de “paradigma”, construido en la obra de Kuhn (1962), como una forma determinada de concebir, interpretar y explicar la realidad, bajo una tradición que transita en una visión global del aspecto científico del mundo. Un paradigma supone una determina manera de concebir e interpretar la realidad, una visión del mundo, una perspectiva general, un modo de desmenuzar la complejidad del mundo real.

Este estudio se ubicó dentro del paradigma hermenéutico-interpretativo; a través del cual se profundizó el objeto de estudio a través de la realidad que se construye desde los significados, experiencias, discursos y voces, agencias y contextos, de forma interrelacionada en la región macro, desde la realidad construida, interactiva y holística.

Para la naturaleza de esta investigación se abordará el paradigma hermenéutico e interpretativo en el tratamiento metodológico de la información. De acuerdo con Sánchez Puente (1996) “Existen tres tipos de paradigmas; positivista, interpretativo y socio crítico, que ofrecen diferentes perspectivas para investigar que conforman el legado de las tradiciones filosóficas de la historia de la ciencia”.

Desde este posicionamiento hermenéutico e interpretativo, la principal finalidad es comprender de forma integral en donde la realidad, que se construye desde la dinámica de los actores, de los procesos, fenómenos, discursos, perspectivas, contextos, etc. Desde este enfoque no solo se busca explicar o cuantificar, si no construir ciencia desde la interpretación, valoración y comprensión, desde este posicionamiento Sandín (2003) asegura:

El paradigma interpretativo defiende el carácter constructivo-interpretativo del conocimiento, lo que implica destacar que el conocimiento es una producción humana, no algo que está listo para identificarse en una realidad ordenada de acuerdo con categorías universales del conocimiento. En esta postura se asume que el conocimiento no tiene una correspondencia lineal con la realidad, sino que es una construcción que se genera al confrontar el pensamiento del investigador con los múltiples eventos empíricos que se presentan, lo que le permite crear nuevas construcciones y articulaciones (p. 84).

Desde del posicionamiento epistemológico interpretativo, se permite la comprensión y valoración para lograr a mayor profundidad la interpretación de los fenómenos educativos y sociales, a su vez ofrece una óptica de interpretar al currículo formal, el currículum vivido y la voz de los actores, desde una perspectiva intercultural, que contribuye a la transformación de prácticas entre los sujetos y diversos escenarios de la realidad, tal como afirma Sandín (2003):

El paradigma interpretativo representa, un campo multidisciplinar, interdisciplinar y en ocasiones contradisciplinar, que atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y físicas. Constituye un conjunto de procedimientos, análisis, categorización y prácticas interpretativas de investigación que permite reflexionar los entretrejos complejos de la realidad a partir de diferentes dimensiones desde los sujetos, los procesos y situaciones (p. 92).

Desde esta perspectiva; la principal intencionalidad de los estudios interpretativos se basan en el aspecto cualitativo de la realidad, se centran en la comprensión de una realidad

construida por los sujetos históricamente y analizada en sus particularidades desde las subjetividades, el sentir y la lógica de sus protagonistas.

Esta visión de interpretar y construir la realidad de forma cualitativa permitirá establecer un análisis regional desde las características e hilos conductores de la región macro; a partir de interpretar el discurso intercultural en el plan de estudio, en la voz de los docentes y en la voz de los alumnos en los territorios centro y sureste del país, estableciendo como sedes a las universidades autónomas públicas con programas de pedagogía vigente.

3.2. Metodología Cualitativa

Esta investigación se desarrolló desde una metodología de investigación cualitativa, desde una naturaleza de carácter interpretativo y comprensivo, de la voz de los actores, como reflejo de sus experiencias vividas, categorizando la perspectiva de los docentes formadores de pedagogos y la voz de los alumnos, a su vez se realizará una revisión curricular de los diferentes planes y programas de estudio de la licenciatura en pedagogía en México.

La metodología cualitativa, busca comprender a través de la profundización de experiencias personales de los actores de las universidades, la formación intercultural, que se da de forma diferenciada, en la licenciatura en pedagogía, a través de técnicas como entrevistas abiertas, la revisión documental y los grupos focales.

Desde esta metodología se interpretará la realidad construida en los proceso de formación intercultural del pedagogo, desde la voz de la experiencia de alumnos y docentes de diferentes universidades, desde esta perspectiva para Strauss y Corbin (1990), “La metodología cualitativa trata de interpretar y comprender a las personas, las historias, los comportamientos, y también al funcionamiento de las instituciones, movimientos sociales o relaciones e interacciones” (p. 121).

La metodología cualitativa, para Barnacle, (2004) se fundamenta desde la arena filosófica al contexto de la investigación educativa, se basa en la hermenéutica, su modelo de

investigación, asociados a la noción de saberes, imaginarios, y experiencias vividas, proporcionado una base para que los investigadores educativos puedan reflexionar sobre su propia experiencia personal como educadores, teóricos de la educación, directivos y responsables de las políticas educativas.

Desde la perspectiva cualitativa, se busca analizar y rescatar las experiencias pedagógicas cotidianas en relación con la formación intercultural del pedagogo en las universidades, para descubrir que todas las acciones, situaciones y las relaciones que se desarrollan a través de la interacción social y cultural de los actores “El enfoque cualitativo de investigación estudia el mundo tal como lo experimentamos, a partir de subjetividades, discursos, reflexiones, contruidos por los significados y experiencias de los sujetos” (Van Manen, 2003, p. 27).

La metodología cualitativa, permitirá interpretar la voz de los actores y la comprensión y valoración de los planes y programas de estudio de las universidades públicas, partir de la labor docente, de forma contextualizada, es decir analizar cómo es significado y experimentado el aterrizaje del programa por los actores en términos de interculturalidad, para este caso los docentes y alumnos de diferentes territorios, tal como establece Sandín (2003):

La investigación cualitativa es una forma de investigación pedagógica aplicada, que tiene por objetivo, interpretar la realidad socialmente construida por los sujetos en interacciones, comportamientos, o fenómenos, que actúan en escenarios contextualizados, por políticas, estructuras y esferas, en donde se incorpora la voz del participante, sus experiencias, pensamientos y reflexiones de lo que está viviendo (p. 176).

La investigación se realizará en 3 etapas; el primero a través del proceso de la revisión curricular de una perspectiva intercultural en los planes y programas de estudio; en un segundo procedimiento se permitirá interpretar los discursos en relación con la interculturalidad desde la voz de los actores docentes, y en un tercer momento la

interculturalidad desde la voz de los actores alumnos, realizando la interpretación desde el currículum formal y currículum vivido.

En la revisión curricular a través de la revisión documental de los planes y programas de estudio; se revisaran los contenidos, las asignaturas, los perfiles de egreso, bases filosóficas, fundamentación teórica, bases epistemológicas, planes y programas de estudio, los procesos de evaluación, las líneas de generación del conocimiento, tal como fundamenta Díaz Barriga (2003):

El proceso de análisis curricular permite que se pongan al descubierto los fenómenos que integran al sistema educativo en cuestión, las prácticas educativas, los procesos de formación, los aspectos cognitivos del aprendizajes, y la funcionalidad de los contenidos interconectados con la calidad educativa en el aula (p. 24).

De esta forma las consultas documentales pertenecerán al ámbito institucional de las universidades públicas, al ámbito político normativo de los documentos base, interpretando los discursos implícitos en el currículum desde que perspectiva se aterriza la interculturalidad, si busca aterrizar propuestas asimilacionistas, segregacionistas, compensatoria, transformadora, decolonizadora, o integracionista.

Durante del proceso de análisis e interpretación del currículum formal, se comprenderán las categorías de análisis que conforman la perspectiva intercultural explícita en los planes y programas de estudio. Rebollo (2001) señala que es necesario comprender que el programa se encuentra condicionado por circunstancias políticas, históricas, sociales y vivenciales de los participantes, de los actores que lo implementan, generando un proceso de construcción de conocimientos más allá de contenidos teóricos y metodológicos.

Cabe resaltar que esta metodología cualitativa, permitirá analizar e interpretar a profundidad desde el curriculum formal y el curriculum vivido, como se vive la formación del pedagogo desde la interculturalidad en diferentes espacios, contextos y territorios, que conforman la región educativa nivel macro, en este tenor, Denzin y Lincon (2001) señalan que:

La metodología cualitativa, se establece un modelo subjetivista; donde se plantea a la realidad como un como una estrategia de comprensión y valoración de los procesos de la implantación de los planes y programas de estudios, desde los actores que participan en la toma de decisiones, para mejorar y transformar los modelos (p. 153).

Esta metodología aporta a esta investigación, un análisis profundo de la implementación del currículum formal de las universidades, en contextos diferenciados a partir, de la práctica del docente, para interpretar su voz desde sus experiencias y la voz de los alumnos en formación, desde el currículum vivido.

Cabe señalar que, desde esta metodología también se permite, analizar el carácter histórico y estructural de las universidades públicas, en la construcción de planes y programas de estudio de pedagogía, y su impacto en los cambios sociales y políticos hacia la formación intercultural.

3.2.1. El Método fenomenológico Hermenéutico

La Fenomenología forma parte de las principales tradiciones filosóficas Europeas, en las historia de las ciencias sociales y humanidades, surge desde uno de los principales exponentes como Husserl y hasta los autores contemporáneos y Ehrlich, 2005; Gibson y Hanes, 2003; Giorgi, 2006; Rapport y Wainwright, 2006 y Van Der Zalm y Bergum, 2000. El propósito fundamental de los estudios fenomenológicos, radica en la posibilidad de acceder a la comprensión profunda de la experiencia humana investigada desde diversos ámbitos disciplinares, que conlleva la investigación de la subjetividad de las personas.

Para Van Manen (2008), La traducción de la fenomenología y la hermenéutica desde la arena filosófica; al contexto de la investigación educativa, se ha basado en el estudio de la noción de experiencia vivida, en donde se ha proporcionado una base para que los actores

educativos puedan reflexionar sobre su propia experiencia personal dentro de programas, políticas e instituciones educativas.

Desde este Método fenomenológico; se interpretó la realidad desde la subjetividad de los actores, docentes a través de entrevistas semiestructuradas abiertas y desde la voz de los alumnos desde la técnica de grupo focal. En donde se interpretaron los significados, los saberes, las perspectivas, los discursos, desde la experiencia y trayectoria escolar como alumnos y docentes, en las diferentes universidades públicas.

Este enfoque, guió el proceso de trabajo de campo y recolección de campo en los diferentes contextos que se construyen la región educativa nivel macro, conformada por las diferentes universidades públicas, en donde las subjetividades de los alumnos y docentes se plantearon como una estrategia de comprensión y valoración de los procesos de la implantación de los planes y programas de estudios, en torno a la formación intercultural del pedagogo.

Durante del proceso de análisis e interpretación de las entrevistas y de los grupos focales, así como del curriculum formal, se interpretó la perspectiva intercultural desde la voz de los actores los cuales se encuentran condicionados por circunstancias políticas, históricas, sociales, económicas y culturales y experienciales, de los actores que le dan vida a los planes y programas de estudio, generando un proceso de formación intercultural diferenciada en los diferentes territorios, tal como representa Van Manen (2008):

Este enfoque fenomenológico-hermenéutico se orienta a la descripción e interpretación de las estructuras esenciales de la experiencia vivida, así como al reconocimiento del significado e importancia pedagógica de esta experiencia. Este método constituye una aproximación coherente y rigurosa al estudio de las dimensiones éticas, relacionales y prácticas de la experiencia pedagógica cotidiana difícilmente asequibles mediante los usuales enfoques de investigación (p. 22).

Lo más importante que señala la investigación fenomenológica es interpretar el significado de la experiencia vivida, desde la voz de los actores que la construyen en interacción, en donde se construye la realidad vivida en un contexto determinado.

A través de este enfoque, se logro interpretar la realidad desde el significado y sentido y la importancia de la experiencia pedagógica de la formación del pedagogo desde una perspectiva intercultural, que se plantea desde las propuestas curriculares y en las prácticas de los docentes.

3.2.3. Método estudio colectivo de casos

Desde un contexto histórico las investigaciones basadas desde el método colectivo de casos de han desarrollado a partir de establecer conexiones, similitudes y diferencias entre diversos contextos con alguna variable que los identifique, desde una lógica instrumental, los planes y programas de estudio que forman en algún nivel educativo en diferentes regiones.

Desde una perspectiva comprensiva se busca la comprensión e interpretación de las experiencias de varios profesores en su práctica educativa, en diferentes universidades, el objetivo es entender la totalidad, de universos amplios, estableciendo procedimientos de selección, que determinen la colectividad de los casos, como varios sistemas con un rasgo común que las identifica, de acuerdo con Erickson (2001) se certifica que:

El estudio colectivo de casos, intenta comprender lo que viven los actores en diferentes actividades en realidades escenarios concretos, en realidades múltiples, respetando la naturaleza del caso, mediante la atención y recepción de datos y esquemas para la interpretación del contexto y las interrelaciones entre ellos (p. 121).

Método que se plantea a utilizarse es el de estudio colectivo de casos, la variable transversal común es el currículo formal de la licenciatura en pedagogía en diferentes sedes en diferentes territorios de la región educativa nivel macro, constituida por universidades autónomas públicas, desde este método se permite establecer la diversidad de los contextos desde las estructuras y desde los actores, para ese caso los docentes y alumnos de las instituciones.

La naturaleza de esta investigación implica abarcar la complejidad del análisis de los currículos teniendo el rasgo común; la formación del licenciado en pedagogía, estableciendo conexiones, conceptos, redes y construcciones que se dan de forma

diferenciada en las universidades públicas, que toman vida como contextos de formación profesional para la construcción de la interculturalidad, de acuerdo con Stake (1996):

Estudio colectivo de casos se centra en la indagación de un fenómeno o condición en general que impacta en el desenvolvimiento de las practicas; no solo se focaliza en un caso concreto si no en un determinado conjunto de casos, no se trata del estudio colectivo, sino del estudio intensivo de varios casos con un eje transversal en común, el cual puede compararse, contrastarse o integrarse (p. 112).

El método colectivo de casos se ubica desde el plano de la metodología cualitativa, permite establecer la interpretación y comprensión de las diversas actividades humanas en diferentes ámbitos, sociales, políticos, económicos, educativos. Dentro de este método se posibilita la caracterización de una o más variables transversales que abarquen varios casos, que compartan similitudes, tensiones, fortalezas, diferencias y condiciones que permitan establecer categorías con desde una óptica colectiva.

Esta Investigación tiene variables transversales comunes como el currículum formal de la licenciatura en pedagogía, los docentes entrevistados son de tiempo completo, los alumnos de los grupos focales se encontraban en el último año de formación, y que en la región educativa nivel macro, se eligieron universidades autónomas públicas del país, una estrategia metodológica fue revisión curricular desde la diversidad de las universidades y la especificidad y particularidad de cada experiencia de formación desde la voz de los actores.

De esta forma el método de estudio colectivo de casos, permitirá analizar, comparar e interpretar los procesos de formación del pedagogo, partiendo de los elementos teóricos y metodológicos en términos de interculturalidad establecidos en los currículos y en la voz de los actores desde las diferentes universidades, con lo que Stake (2007), determina que:

Los estudios colectivos de casos constituyen un sistema integrado, por particularidades y generalidades que especifican y caracterizan a un grupo de personas, un programa o un determinado proceso de profesionalización, donde debe

existir coordinación entre la representatividad de los casos, la comprensión del investigador y las variables determinadas (p. 19).

Para establecer las diferencias, asimetrías o similitudes dentro de los programas y currículo y en la voz de los actores que forman y que se forman en la licenciatura en pedagogía se plantea como objeto de estudio la formación del pedagogo desde la perspectiva intercultural, propiciando el estudio intensivo del conjunto de casos que serán las diferentes universidades. “Los estudios de casos iluminan la comprensión de diversos casos que conforman un fenómeno colectivo, estableciendo relaciones y variables con nuevos significados que provoquen un replanteamiento del mismo objeto de estudio” (Latorre, 2005, p. 91).

Desde el método estudio colectivo de casos, se hace énfasis en la comprensión de las particularidades y relaciones que se establecen, en torno a la formación intercultural del pedagogo en México, triangulando la perspectiva intercultural que se establece en los planes y programas de estudio, la voz de los docentes en el profesorado de enseñar desde una mirada intercultural, y la voz de los alumnos desde una mirada intercultural por parte de la institución y academia. De esta forma se constituye un sistema de análisis desde la región macro, integrando todo el universo de la información entre las dinámicas global-local.

Para la construcción de este estudio regional la metodología consistirá en varios procedimientos, con la contribución de técnicas e instrumentos, que van desde la revisión documental de los planes y programas de estudio de las universidades públicas, la revisión documental de las políticas educativas, de varios organismos oficiales como la ANUIES, INEE, CIEES, artículos en revistas de difusión científica, tesis de investigación de las diferentes sedes, libros históricos, etcétera.

3.2.3. Hibridación de métodos; el método fenomenológico hermenéutico y el método estudio colectivo de casos

Para la realización del estudio regional, se construyó una hibridación de dos métodos de investigación educativa, los cuales construyen la región educativa nivel macro desde la voz y experiencia de los diferentes actores, docentes y alumnos, distribuidos en diferentes contextos y territorios, en donde conviven como escenario cotidiano en diferentes universidades públicas del país.

El método fenomenológico permitió articular la voz de diferentes actores que dan vida a la realidad educativa en la formación intercultural del pedagogo a través de experiencias significativas, acerca de la interculturalidad en el ámbito formal del currículum, en la práctica del docente, en las micropolíticas universitarias y en las practicas fuera de las aulas, y el método estudio colectivo de casos, permite constituir a las universidades como un espacio de formación a través de establecerla como la región educativa nivel macro.

Esta hibridación permite articular al método colectivo de casos, con el método fenomenológico, en el escenario de la universidad pública desde la implementación de un currículum formal, con las experiencias significativas de los actores (docentes y alumnos), en torno a la formación intercultural que se da de forma diferenciada, a partir de, práctica de los docentes, y contexto educativo.

3.3. Procedimientos de la ruta metodológica

A) Sistematización de la información y categorización de variables de los diferentes planes y programas de estudio de las universidades autónomas públicas. Categorías de análisis curricular:

- Enfoques teóricos
- Perfil de egreso y construcción de la identidad
- Abordaje teórico de la diversidad cultural, multiculturalismo, interculturalidad
- Líneas de intervención pedagógica e investigación
- Modelos curriculares (competencias, constructivismo)
- Áreas de formación, teórica y práctica

- B) Interpretación de la interculturalidad en los planes y programas de estudio de la licenciatura en pedagogía de las universidades autónomas públicas
- C) Categorización de la perspectiva intercultural existente en los planes y programas de estudio de la licenciatura en pedagogía de las universidades autónomas públicas
- D) Interpretación de la formación intercultural del pedagogo, desde la voz de los docentes
- E) Interpretación de la formación intercultural del pedagogo, desde la voz de los alumnos

3.4.1. Gestión con las visitas universitarias y trabajo de campo

La gestión se estableció a través de la vinculación con las autoridades de las universidades autónomas públicas, de la región centro-sureste del país, a través de oficios de solicitud facilitados por el Doctorado en Estudios Regionales, donde se planteaban las fechas de las visitas a las universidades.

A su vez se les facilitó a los directivos y coordinadores de la licenciatura en pedagogía de diferentes universidades públicas, un plan de intervención donde se planteaban las fechas y los cronogramas de actividades. Posteriormente se facilitó una copia de protocolo de investigación a los directivos con la finalidad de conocer el trabajo realizado a partir de la, investigación planteada en las visitas.

Cabe destacar, en las visitas a las universidades, se realizaron diferentes actividades, a parte de las entrevistas a docentes y grupos focales, ya que desarrollé 3 ponencias acerca de educación intercultural, 1 ponencia acerca de cuerpos académicas de la UNACH, y se me permitió facilitar una clase de pedagogía social.

3.4.2. Trabajo de campo

Se realizó el trabajo de campo, la aplicación de instrumento, la recopilación de información de los actores y universidades; a su vez se recopilaban datos, información y observaciones desde las estancias; partir de la aplicación de entrevistas semiestructuradas a docentes en servicio que forman pedagogos en las diferentes universidades autónomas públicas.

Se visitó en un promedio de 9 a 15 días las universidades sedes de la región educativa nivel macro, para conocer documentos, publicaciones, tesis y toda producción científica y academia en términos de pedagogía e interculturalidad. A su vez se describe el contexto de cada universidad como espacio formador de pedagogos y se realizaron las entrevistas secuenciadas a partir de agendar citas con los docentes entrevistados.

Se entrevistaron docentes formadores, ex directores, encargados de departamentos de tutoría, coordinadores de la licenciatura en pedagogía, investigadores en educación, funcionarios de las rectorías de las universidades, con la finalidad de obtener la mirada más amplia de la formación intercultural del pedagogo.

Se realizaron grupos focales a partir de situar alumnos de la carrera de pedagogía en un aula y generar preguntas generadoras y la proyección de imágenes que representan procesos interculturales; que permitieron interpretar como viven la interculturalidad en su espacio universitario, áulico y académico, los alumnos pertenecían a las academias de séptimo y octavo semestre de las licenciaturas.

3.4.3. Análisis de información

El análisis de la información; consistió en un primer momento en identificar articulación de la información recopilada en el trabajo de campo y teórico, para la conceptualización y abordaje de los hilos conductores que definen como factor la configuración en una región nivel macro.

A su vez el se trabajó en la sistematización y transcripción de la información obtenida en las entrevistas aplicadas a los docentes, las categorías que se plantearon surgieron de la perspectiva que se tiene de la formación intercultural del pedagogo, desde el plan de estudios, la práctica docente, y la relación entre academia y alumnos.

La interpretación se redactó en el capítulo 4, en donde se dibuja la perspectiva de los docentes formadores a través de entrevistas semi estructuradas aplicadas de forma individual. y , en el capítulo 5, la perspectiva de los alumnos a partir de la interpretación de la información del grupo focal en diferentes universidades.

El proceso de interpretación de la información se desarrolló, a partir de la aplicación de instrumentos, la transcripción y sistematización de la información, y la construcción de categorías de análisis, desde los discursos de las experiencias pedagógicas interculturales de los docentes y alumnos en los contextos de las universidades públicas.

La siguiente tabla muestra una caracterización estadística de los datos regionales obtenidos durante la visita a las diferentes universidades públicas en el contexto del agosto 2016 a marzo 2017.

Tabla 2. Datos regionales de las universidades (elaboración propia)

Universidad	Matricula total de alumnos contexto 2016-2017	Características de docentes entrevistados	Número de alumnos de grupo focal	Plantilla de docentes
Ucol.	380	5 Profesores de tiempo completo (PTC) 5 pertenecen al SIN	22	46
FES Aragón UNAM.	1854	5 Profesores de tiempo completo (PTC) 5 pertenecen al SNI	7	121
UV	1533	5 Profesores de tiempo completo (PTC) 5 pertenecen al SNI	12	75
UNACH	2205	4 Profesores de tiempo completo (PTC), 1 profesores de Asignatura	6	79
FFyL UNAM,	2790	5 Profesores de tiempo completo (PTC) 5 pertenecen al SNI	4	135

FES Acatlán UNAM	1780	5 Profesores de tiempo completo (PTC) 5 pertenecen al SNI	6	102

3.5. Técnicas e instrumentos

Las técnicas utilizadas para esta investigación fueron tres, que se convirtieron en tres momentos y procedimientos, dentro del trabajo de campo; la primera técnica fue **la revisión documental** de los seis planes y programas de estudio de pedagogía, de las diferentes universidades públicas; con el objetivo de interpretar la perspectiva intercultural en la formación del pedagogo desde el curriculum formal.

La segunda técnica fue la **entrevista abierta semi estructurada**; orientada de forma individual a cinco docentes formadores de pedagogos, por cada universidad diferente dentro de la región educativa nivel macro. Con el objetivo de interpretar la perspectiva intercultural en la formación de pedagogos desde la voz de los docentes formadores.

La tercera técnica utilizada fue el **grupo focal**, fue aplicada con alumnos de séptimo semestre de la licenciatura en pedagogía, de diferentes universidades, un grupo focal por cada contexto diferente, con el objetivo de interpretar la perspectiva intercultural en la formación de pedagogos desde la voz de los alumnos.

Cabe señalar que estas técnicas permitieron dialogar abiertamente sobre el tema de interculturalidad, intercambiar experiencias, conocer expectativas y perspectivas, y estar en contacto y comunicación con los participantes en esta investigación, los cuales son colaboradores, porque sus relatos tomaron vida en el quinto y sexto capítulo.

3.5.1. La técnica de Revisión Documental

Para la construcción de este estudio regional la metodología consistirá en varios procedimientos, con la contribución de técnicas e instrumentos, que van desde la revisión documental de los planes y programas de estudio de las universidades públicas, la revisión documental de la políticas educativas, de varios organismos oficiales como la ANUIES, INEE, CIEES, artículos en revistas de difusión científica, tesis de investigación de las diferentes sedes, libros históricos, etcétera.

Como primer momento se desarrollará desde una perspectiva hermenéutica la técnica de la revisión documental, ofrece una posibilidad metodológica más profunda de comprender e interpretar las intencionalidades, finalidades, valores, las interacciones, los discursos, los imaginarios y producciones de entretejidos sociales y culturales que están implícitas en el currículo en términos de interculturalidad tal como establece Sandín (2003):

La revisión documental es una actividad sistemática orientada a la interpretación compleja y holística, de los diferentes elementos implícitos en diferentes tipos de contextos históricos, políticos, culturales que se establecen en los diferentes tipos de producciones escritas de forma descriptiva, filosófica, teórica y conceptual (p. 120).

A su vez se realizara la revisión y análisis de documentos oficiales de las políticas educativas nacionales en México y documentos base de la constitución de las universidades autónomas públicas (IES) formadoras de pedagogos, en términos de interculturalidad. Desde este enfoque la revisión documental va más allá la revisión bibliográfica y conceptual, dirigiéndose hacia la interpretación de las intenciones, los discursos implícitos en torno a la interculturalidad.

De acuerdo con Ferri y Muñoz (2005) existe una clasificación en la investigación con procesos de revisión documental:

- a) La revisión documental social basada en documentos se dedica a reunir, seleccionar y analizar datos que están en forma de “documentos” producidos por la sociedad

para estudiar un fenómeno determinado (movimientos sociales, medios de comunicación, redes sociales, periódicos,).

- b) Revisión documental político-normativa; consiste en el análisis descriptivo y categorial de los documentos oficiales, jurídicos, organizacionales, legislativos, que constituyen un campo de acción en el fenómeno a comprender.
- c) Revisión documental por tipologías de documentos; se basa en el análisis de documentos escritos (libros, planes y programas revistas, informes, documentos oficiales, leyes, artículos), visuales (planos, mapas, fotografías, videos) sonoros, (audios, cintas), estadísticos (graficas, estudios numéricos).

La revisión documental fue un proceso dinámico e integrador, pues integró el proceso de recopilación de información desde una heterogeneidad de materiales, fuentes y documentos; en un primer momento el procedimiento se basó en la recogida, clasificación, análisis, recuperación e interpretación de la información adquirida desde las políticas, textos, tesis, revistas, bibliotecas, acerca de la formación del pedagogo en términos de interculturalidad en México. En un segundo proceso se realizó un análisis curricular de los contenidos y discursos que facilitan u obstaculizan los procesos de formación intercultural en la licenciatura en pedagogía en el país.

3.5.2. Entrevista abierta Semi Estructurada

Como parte fundamental del posicionamiento epistemológico construccionista, y del paradigma interpretativo, se optó por aplicar entrevistas abiertas semiestructuradas a los docentes, con el objetivo primordial de conocer su perspectiva, desde la información general, libre y dialógica que puede brindar en este caso los colaboradores, a través de esta técnica se deja hablar y discursar al colaborador desde sus creencias, conocimientos, capacidades, habilidades e ideologías.

Cabe señalar, que a través de esta técnica se busca profundizar sobre un tema, área, u objeto de estudio, a partir de establecer contacto con el participante o entrevistado con preguntas

específicas sobre los que se quiere investigar, a veces, las preguntas son espontáneas y el orden es variante de acuerdo al dialogo que se entabla con el colaborador.

A partir de la construcción de guiones de entrevistas abiertas semi-estructuradas, aplicadas a los docentes en servicio, logró recopilar información acerca del tema, para después analizarla desde la voz, percepciones, significados, discursos y conocimientos acerca del plano teórico y práctico de la interculturalidad implícita en el currículo de la licenciatura en pedagogía.

Las entrevistas abiertas semi-semiestructuradas consisten en plantear interrogantes abiertas basadas en categorías analíticas, en donde se le permita al entrevistado ampliar su discurso conceptualizando el tema de estudio, para interpretar sus sentidos, significados, ideas, perspectivas, ideologías, etc. (Sandín, 2005, p. 58).

Se desarrolló una guía de entrevistas semiestructurada, a partir de establecer preguntas abiertas orientadas a los docentes y coordinadores de la licenciatura en pedagogía en las universidades públicas. La entrevista se compone en tres categorías de análisis; la primera es la interculturalidad en el curriculum, la interculturalidad en la universidad y la interculturalidad en práctica docente. A su vez se recopilaran datos de la experiencia y el nivel de estudios de los docentes.

A su vez se desarrollaron diálogos informales, con docentes y alumnos a la hora de desayunar, de comer, en los recorridos para conocer el contexto universitario, en los pasillos, en la plaza cívica, y en horas extra clase, se tuvo la oportunidad de platicar e intercambiar experiencias de formación en pedagogía con los diferentes actores.

3.5.3. Técnica de Grupo Focal

Los grupos focales se fundamentan en la epistemología construccionista, y es una estrategia para recopilar información desde un ámbito cualitativo; por lo tanto se utilizó esta técnica, para interpretar la perspectiva de interculturalidad a partir de experiencias de formación de los alumnos, se utilizó como técnica y estrategia de recolección de datos de forma

colectiva, el grupo focal, el cual se estableció como una entrevista grupal con estudiantes de la licenciatura en pedagogía en diferentes universidades dentro de la región macro.

Cabe señalar que esta técnica permite el diálogo abierto entre investigador y colaboradores, en este caso los alumnos, acerca de sus experiencias de formación en torno a la interculturalidad. Otra fortaleza que brinda esta técnica, fue que se permitió la participación voluntaria y plural, en el sentido de los alumnos, que fueron hombres, mujeres, con diferente personalidad, diferente discurso, diferente opinión, variedad de actitudes, experiencias y creencias en términos de interculturalidad, desde esta posición, Sutton y Varela, (2007), afirman que:

La técnica de grupos focales es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos, particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción (p. 24).

Una fortaleza en el uso de esta técnica, permitió que se motivara la discusión activa a los participantes, estableciendo puntos de encuentro, y puntos de contradicción, puntos de vista diferentes, puntos de vista similares, lo que generó riqueza en los testimonios de los colaboradores.

Los coordinadores de las diferentes facultades de las universidades públicas, asignaron a 5 docentes de tiempo completo (PTC) para la realización y aplicación de las entrevistas estructuradas, para obtener desde la subjetividad y discurso la formación intercultural del pedagogo desde la perspectiva de los docentes.

Un dato importante es que los grupos focales variaron en cantidad, en género, y en semestre en curso, por parte de los alumnos; en la UV, campus Xalapa, el grupo focal consistió de 12 alumnos de 7° semestre, en la Ucol un total de 22 alumnos de 7° semestre, en la UNAM, Fes Aragón fueron un total de 7 alumnos de 7° semestre, UNACH fueron 8 alumnos de 8° semestre, y en la UNAM Filosofía y letras fueron 4 alumnos de 8° semestre, en Fes Acatlán de la UNAM, fueron 6 alumnos de 8° semestre.

Capítulo 4. Experiencias de formación intercultural en pedagogía, voz de los docentes

En este apartado se analizará a través de 4 categorías analíticas basadas en las experiencias de formación intercultural en pedagogía, desde la perspectiva de los docentes formadores, en las diferentes universidades públicas de la región macro; la primera es 1) La universidad como escenario intercultural, 2) La Práctica docente; un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo, 3) El currículum formal y el abordaje de la interculturalidad y 4) Las prácticas pedagógicas interculturales y su impacto social.

En este texto se plantean las miradas, discursos y perspectiva de los docentes, obtenidas a través de las entrevistas semiestructuradas abiertas y diálogos informales, en las diferentes universidades donde laboran. Como característica esencial cabe señalar que los docentes entrevistados son profesores de tiempo completo (PTC) e imparten diferentes materias, y pertenecen a diferentes cuerpos académicos y colectivos de investigación educativa, a su vez el 80% de los docentes entrevistados pertenecen al SNI, (Sistema Nacional de Investigadores).

4.1. La universidad como escenario intercultural

En esta categoría se propone a la universidad como un espacio y contexto intercultural donde interactúan, conviven e intercambian experiencias los alumnos, docentes y directivos a través de las dinámicas y rutinas de vida académica; donde convergen identidades, prácticas sociales, culturales, diversidades físicas, de género, de religión, de ideologías, de cosmovisiones, etc.

Desde este planteamiento la universidad “convencional”, conceptualizada de forma jerárquica desde la tradición Napoleónica o Alemana, se convierte en una universidad que se redefine desde la diversidad cultural, a partir de los flujos, redes, relaciones, y entretejidos sociales que se construyen a través de prácticas interculturales entre los actores.

Desde la perspectiva de Blase (2002) la micropolítica institucional, permite generar cambios en la vida escolar, en este apartado se plantea a la universidad como un espacio que organiza permanentemente las experiencias de formación intercultural, a través de las normas, programas, proyectos, filosofías, misión, visión, y hasta ideologías que se viven en este escenario viviente por los actores de forma cotidiana.

Para Fullan (2002) la micropolítica de la escuela, representa no solo el sistema de infraestructura y jerarquía institucional, si no el espacio de generación de conocimiento determinado por un contexto social y cultural a partir del proceso educativo, la universidad como escenario intercultural es la reflexión y discusión en torno a las experiencias interculturales que los alumnos viven en su trayectoria escolar y los docentes en la implementación del currículum formal.

4.1.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía.

De acuerdo a la información obtenida desde la voz de los docentes formadores de la universidad de Xalapa; existen fortalezas y amenazas en cuanto a la formación desde una perspectiva intercultural en la universidad Veracruzana. Desde la voz de los docentes se articularon las siguientes categorías a partir de analizar los discursos, construidos y obtenidos desde las entrevistas abiertas semiestructuradas, aplicadas a 5 docentes, un coordinador académico de la Secretaría Académica General de Rectoría, y un investigador del programa del Posgrado en investigación educativa, de dicha institución.

La Universidad Veracruzana desde el 2005, comenzó de forma pionera para el contexto Mexicano y Latinoamericano, a desarrollar programas formativos desde diplomados, especialidades, después un doctorado desde una perspectiva intercultural al interior de la UV, con colaboración con la Universidad de Granada España. Con atención y pensado para el magisterio bilingüe indígena, en complemento a la formación de docentes en escuelas normales interculturales bilingües.

Actualmente la interculturalidad en la UV, se ha establecido desde una mirada más amplia de la interculturalidad, como un eje transversal, a través de pilotajes de proyectos desde un enfoque intercultural, dentro de las carreras convencionales, como en pedagogía, la maestría en investigación educativa, el doctorado en investigación educativa.

A su vez a través de las políticas públicas de la Secretaría de Educación Federalizada (SEF) y de la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe (CGIB), la UV ha logrado crear universidades interculturales, que han diseñado nuevas innovaciones curriculares, dentro de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), como un subsistema orgánico dentro de la UV, en regiones indígenas.

Cabe señalar que la UV cuenta con 75 docentes en servicio y atienden a 1533 alumnos inscritos en el periodo Agosto - Diciembre 2016, tiempo en el que se visitó dicha institución para el trabajo de campo; la Universidad Veracruzana, Campus Sur, la facultad de pedagogía, divide sus funciones en instituto de investigación en educación, que atiende

posgrados, el sistema de enseñanza abierta (SEA) y la Licenciatura en pedagogía modalidad presencial.

En este sentido la UV representa un espacio de convergencia entre diferentes protagonistas, desde el director que funge como autoridad y responsable de la gestión institucional, el administrativo que posibilita el funcionamiento de la infraestructura, la limpieza e higiene, los docentes que operan los planes y programas de estudio, y los alumnos, quienes llega a formarse y especializarse en carreras para obtener una licencia y ejercer profesionalmente en el campo laboral.

La universidad se convierte en un contexto de diversidad de roles, y diversidad de humanos, de edades, preferencias, situaciones económicas y sociales, diversidad cultural, diversidad ideológica y hasta de diversidad en las capacidades fisiológicas y cognitivas. Hablar de interculturalidad, conlleva a analizar el campo de conflicto en el cruce de la diferencia, como se construye o se deconstruye las relaciones sociales cotidianas, entre sujetos diferentes.

Las relaciones entre cuerpo docente o academia y entre alumnos representa para la UV, una fortaleza institucional, pues se hace hincapié en la formación social y para la convivencia de los docentes con los estudiantes, a través de cursos para los docentes que forman pedagogos, a través de festivales culturales en la institución, a través de generar espacios fuera del proceso de enseñanza, y a través de prácticas fuera del campus, en donde docentes y alumnos se va a diferentes contextos educativos.

Pues mira, en términos generales, relaciones sociales y educativas que se dan en la UV, representa una fortaleza, el trato de los docentes hacia los alumnos es cordial, atento, si hay una preocupación de los maestros por los alumnos, por sus situaciones y las actitudes de los docentes hacia los alumnos son positivas, los docentes tienen apertura, empatía, hacia los estudiantes les dedican tutorías, consultas, asesorías. De forma general los profesores muestran disposición hacia ellos. A nivel aula se toman otros acuerdos, se dialoga ante los criterios de evaluación, a las actividades, entre los objetivos de la materia y las posibilidades de los alumnos. Desde mi experiencia mi percepción de los alumnos con sus maestros es de armonía y cordialidad. Hay

docentes que tiene reconocimiento nacional, doctorados y son amables con ellos, comprensivos, brindar confianza, para sentirse en un ambiente de trabajo ameno, y no en estrés, incomodidad, o de represión (Prof2UV).

La labor académica no solo consiste en el trabajo áulico con los contenidos, si no en atender y comprender la diversidad de necesidades de los alumnos, de forma general se establece que en la UV, las relaciones entre cuerpo de docentes y alumnos representan un fortaleza para la formación intercultural del pedagogo, ya que posibilitan ambientes de aprendizaje más oportunos que ofrecen una formación humana, en valores y en comprensión del otro.

Como Docente tenemos la suficiente conciencia y formación para educar al y alumno desarrollar capacidades y competencias “humanas”, de sensibilidad, tanto en sus prácticas como en su acontecer cotidiano, por eso tenemos que predicar con el ejemplo, tenemos la obligación de orientarlos y apoyarlos, colaborar con él, en algunos proyectos como asesores, como docentes frete a grupo y como tutor, también los administrativos y directivos participan en la resolución de problemas de los alumnos, hay docentes que consideran su rol como de padre a hijo, maestros que reproducen el rol familiar, un sentido de afectividad y que va mas allá de una relación intelectual y académica, se convierte en fraternidad (Prof5UV).

Los docentes consideran que la figura del docente formador de pedagogos representa un ejemplo para los estudiantes, a través del cual reproducen patrones de conducta y actitudes para la interculturalidad, de esta forma estas relaciones de comprensión y valoración entre académicos y alumnos posibilitan un escenario permeado de una mirada intercultural en la formación del pedagogo.

Desde esta lógica se promueve que las relaciones entre docentes y alumnos, no solo se delimiten como instrumento y ejercicio del poder, si no exista acompañamiento, tutoría y flexibilidad en la formación del pedagogo. Otra característica son los eventos académicos como congresos, conferencias, coloquios, específicos de interculturalidad que se llevan a cabo cada año, en donde se involucran en la logística por academias, los docentes y los alumnos, como parte de un proyecto académico en donde se colabora, entre pares.

A su vez el cuerpo docente ha abordado el trabajar el enfoque intercultural, desde sus prácticas dentro y fuera del área, hay un trato de igualdad ante la diferencia, también los docentes, buscan entablar un dialogo con las lenguas maternas, tanto en áreas específicas, como la del área de desarrollo comunitaria y tutoría, y en sus prácticas frente a grupo, lo que convierte a la facultad de pedagogía de la UV , en un escenario intercultural.

Es relevante para los docentes y académicos que se aborde y se forme desde un enfoque intercultural, no solo en pedagogía, sino en las ingenieras, medicina, las ciencias sociales, porque la interculturalidad es algo existente, la sociedad es diversa, por eso es un hecho social, que cada vez hay más mayor diversidad, independientemente de los modelos políticos, económicos y sociales estandarizados, no pensar en los proyectos monolingües y homogéneos, pues estos han producido serios problemas de convivencia, de discriminación, racismo, empobrecimiento de esa persona diferente al modelo, es educar desde la educación intercultural, específicamente para entender ¿Para qué se educa? Y atender a quienes se educa, entender las imposiciones desde arriba los cánones hegemónicos (Prof1UV).

Otros procesos interculturales en la relación con la categoría de universidad como espacio intercultural, son la realización de los eventos culturales y académicos que se desarrollan de forma constante; es decir, estos eventos como congresos, foros, ponencias, el festival cervantino, día de muertos, proyectos comunitarios, cursos intersemestrales, en donde la UV, propicia que los alumnos interactúen de forma extra áulica, fuera de clases, si no en procesos y periodos más allá de la docencia.

Un factor muy importante que unifica como facultad anualmente, a todos los actores, es el día de muertos, como una festividad cultural, en donde se convive, de forma igualitaria docentes, alumnos, y directivos, y se expresa de forma libre la diversidad de usos y costumbres, hábitos e ideas, y culturas originarias de las regiones donde provienen los alumnos.

La UV, tiene como eje transversal forma integralmente al alumnos, en todas las licenciaturas, y esto ha llevado a los directivos, coordinadores y docentes a realizar foros, congresos y eventos culturales, no solo eventos académicos, en donde

interactuamos de forma, más humana, más abierta con los alumnos, en donde todos desarrollamos los eventos de forma colaborativa, y convivimos mas como amigos que como docente frente a grupo, y esto no ha debilitado el respeto si no ganamos mas empatía, y aprecio de los alumnos, un evento cultural estatal acá en Xalapa es el día de muertos, donde todos convivimos como comunidad en los diferentes festivales, es una semana cultural (Prof3UV).

Los eventos culturales, conforman una parte importante en el patrimonio identitario y el fomento de las tradiciones simbólicas y culturales de las regiones, a su vez en la UV, significan una oportunidad de construir relaciones interculturales entre los actores, desde las diferencias de ideas que se plantean desde la organización, hasta la implementación de los eventos.

Otra fortaleza del desarrollo de eventos culturales, congresos y foros, es que convergen, en muchas situaciones, alumnos y docentes de otras facultades y otras disciplinas, en donde se intercambian, saberes, conocimientos y diversas relaciones entre pares.

Por parte del colegio de docentes se toman cursos de educación multicultural e intercultural, en los cursos intersemestrales, que se ofrecen anualmente, lo que ayuda no solo a su formación si no a las actividades sustantivas que realizan, como tutoría, investigación, docencia, asesoría de proyectos.

Aquí la enseñanza de la pedagogía de forma disciplinaria ha cambiado, desde hace ya varios años, es decir no solo se enseña en los conceptos básicos, si no se problematiza y se relaciona con los problemas educativos de la región, en este sentido el docente y alumnos problematizan desde una misma dirección, y establece acuerdos y diálogos interculturales, en donde le preguntamos al alumno que problema quiere trabajar, que le “duele” por as decirlo, y en conjunto vamos trabajando los proyectos desde las necesidades del alumno y de los contextos donde viven sus experiencias educativas (Prof4UV).

Por un lado la diversificación de la pedagogía de la UV, como disciplina científica ha propiciado, que temáticas de equidad de género, sustentabilidad, interculturalidad, desarrollo comunitario y social, se aborden cotidianamente en las clases en relación con

los problemas regionales de Veracruz; lo que propicia que la formación sea contextualizada y transversal en diferentes ejes. Esto ayuda a su vez que las relaciones entre docentes y alumnos produzcan procesos interculturales al asesorar proyectos y colaborar en conjunto con los alumnos en las experiencias educativas en los diferentes contextos.

Las relaciones interculturales entre docentes y alumnos, se convierten en prácticas sociales cotidianas, que representan de forma simbólica una fortaleza de la UV, en atender las necesidades de los alumnos desde su colegio de profesores, desde las perspectivas de los docentes, se hace lo posible por escuchar, dialogar y establecer acuerdos en beneficio de la formación de los alumnos, la formación es en construcción de valores, en cooperación y trabajo colaborativo con los alumnos, y en la flexibilidad del curriculum y de la operatividad de este, desde la práctica de los docentes.

Para finalizar, las relaciones interculturales en la UV, representan contextos y espacios de formación intercultural de pedagogo, en donde mantienen relaciones con la academia, que promueven valores, y prácticas de reconocimiento y valoración a las diversidades, que mejoran y posibilitan que los alumnos potencialicen sus procesos de aprendizaje.

4.1.2 . Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)

La Universidad de Colima, ofrece la Licenciatura en Pedagogía, con sede en el municipio de Villa de Álvarez, dentro de la facultad en pedagogía, la cual se constituye por una matrícula de 380 alumnos, 320 mujeres y 60 hombres, con una plantilla de 46 docentes, 16 profesores de tiempo completo y 30 docentes interinos.

En esta facultad como parte de la generación de conocimiento y la conformación de investigadores dentro de la academia docente, hay 3 cuerpos académicos, uno esta consolidado y se llama “Estudios de Históricos y de Genero en Educación”, el segundo se encuentra en consolidación y se llama “Educación Equidad y Habilidades Digitales” y el tercero, en un cuerpo académico nuevo; “Culturas, políticas y procesos educativos”.

Dentro del contexto 2016, la licenciatura se encuentra en el proceso de la segunda reacreditación del programa, en un segundo año, lo que significa que es un programa con reconocimientos y fortalezas dentro de los organismos evaluadores a nivel nacional.

Como parte de la descripción del contexto cabe resaltar que debido a la población tan reducida, la facultad consiste en únicamente 2 edificios, en donde toman clase alumnos de 1ro. a 6to. Semestre en el turno matutino, y los alumnos de 7 y 8, solo llevan asesorías y unidades de aprendizaje optativas, en ambos turnos, dependiendo las necesidades de cada uno.

La visión, misión y filosofía de la facultad parte de una perspectiva humanista con compromiso social, esta facultad se consolida y se acredita con la finalidad de proporcionar saberes, éticos axiológicos, teóricos-prácticos y didácticos metodológicos, que brindan una formación integral, respaldada con una platilla de docentes en su totalidad, con estudios de posgrado, de maestría y doctorado.

La licenciatura en pedagogía en Colima, desde un contexto histórico, dominado por un contexto machista y prácticas sociales desde el patriarcado, se ha convertido en una oportunidad de profesionalizar a la mujer, en el ámbito de la educación superior, es decir la

licenciatura en pedagogía se ha convertido en el escenario ideal para matricular jóvenes mujeres de diferentes regiones, con la posibilidad de realizar sus estudios en pedagogía.

La pedagogía de la Ucol, se plantea de forma más amplia que a la enseñanza de las escuelas normales y las de ciencias de la educación de la región, ya que se construye una visión integral de la educación, en la enseñanza de las unidades de aprendizaje, orientadas en desarrollar las habilidades del perfil de egreso en diferentes áreas, como docencia, gestión empresarial, tutorías e investigación.

Desde la voz de los docentes, la licenciatura se ha transformado en los últimos 5 años, para atender la matrícula en su 80% de mujeres, hacia una mirada “feminista”, es decir la academia se ha ocupado en desarrollar proyectos, talleres, conferencias, congresos, e investigaciones desde el género, desde la parte teórica hasta la parte práctica. .

En cuanto al discurso intercultural, acá lo hemos relacionado más con el género, con la diversidad sexual, con la atención a la violencia simbólica e historia hacia la mujer, por si no lo sabes Colima como estado y muchas regiones del norte del país, tiene arraigada una cultura machista, que ha denigrado a la mujer durante muchos años, entonces como parte de la formación integral que se les brinda a las jóvenes, se ha optado por implementar contenidos desde pedagogías feministas, en donde se empodere a la mujer, como tal de forma ideológica, intelectual, obvio profesional y social, entonces la licenciatura no solo forma en la disciplina si no en la conciencia y personalidad de los alumnos tanto hombres, como la mayoría que son mujeres (Prof2Ucol).

Hablar de interculturalidad en la formación del pedagogo, como tal, considero que si en educación sociocultural, pero de forma general no, lo más cercano en donde podemos ver el respeto, el dialogo, la convivencia, todo esta forma de comprender al otro, ha sido desde la equidad de género y el feminismo, que es lo que para mí es una fortaleza a la hora de profesionalizar a los alumnos, es decir, no solo se les enseña los contenidos del plan, si no hemos desarrollado proyectos desde la pedagogía feminista, esta corriente filosófica y teórica que busca la reivindicación de la mujer como actriz social, y esto va de la mano con el contexto de acá local,

desde la pedagogía feminista tanto hombres como mujer, tienen que contribuir a construir una sociedad inclusiva, por lo tanto la pedagogía su labor es forma a la ciudadanía inclusiva, por ahí es donde veo la formación intercultural del pedagogo al menos acá (Prof5Ucol).

Desde esta perspectiva los docentes plantean que los escenarios de conflicto de la diversidad en Colima es entre la cultura tradicional patriarcal que existe y el empoderamiento de la mujer como un nuevo espacio social, un nuevo proyecto de ciudadanía, donde la interculturalidad se plantea desde la pedagogía feminista, que busca comprender, valorar y empoderar para reivindicar a la mujer en el contexto estatal, con el ejercicio profesiográfico.

En la formación del pedagogo en Colima, hay una directriz muy clara del abordaje de la interculturalidad como escenario de conflicto, el género; el cual ha sido abordado como problemática pedagógica dentro de la academia de docentes, con la finalidad de que a través de su práctica cotidiana en las aulas, se forme desde una pedagogía que empodere a la mujer y le permita participar activamente, en su profesión, en su hogar, en su cultura, en su contexto.

Si en el contexto de la Facultad, por ejemplo, es único, el 80% de alumnos o mas son mujeres, por eso la interculturalidad como tal, no nos interesa abordarla desde los pueblos indígenas, no porque no tenemos alumnos así, pero si podemos problematizar a la interculturalidad desde la tradición lingüística, epistemológica, histórica, educativa, y social, de acá, en donde se ha minimizado a la mujer, y el lenguaje tradicional de la pedagogía es excluyente, y en muchas ciencias, por lo que acá hemos consolidado publicaciones, investigaciones y libros de compilaciones, de los docentes de acá, en atención a la diversidad desde el género, y desde la pedagogía feminista, que es más liberadora, mas transformadora, podemos ver el sustento desde Paulo Freire, y la liberación y transformación del sujeto (Prof3Ucol).

La interculturalidad se vive en diferentes escenarios, sin embargo la más notable de cómo los actores la viven en el día a día, es el empoderamiento de la mujer desde la pedagogía, lo

que se traduce como una pedagogía intercultural feminista, que posibilita transformar a la mujer de forma crítica, no solo desde la profesionalización, si no desde su ideología, desde sus esquemas de creencias y desde su vida cotidiana.

La enseñanza de las unidades de aprendizaje en la Ucol, están orientadas a dar bases teóricas, metodológicas, epistemológicas y filosóficas desde los sustentos de la misma disciplina, que desde la práctica y discurso de los docentes, también la enseñanza de los contenidos también tiene otra labor sustancia, el de empoderar a las alumnas y alumnos de las licenciatura, desde la perspectiva de género y pedagogía feminista.

La formación del pedagogo, desde la práctica de los docentes, se establece con la estrategia de empoderar a las alumnas en temáticas no solo educativas si no de participación ciudadana y social, desde la pedagogía feminista, es un ejemplo de flexibilidad, de interdisciplinariedad, y de transversalidad de los contenidos.

La interculturalidad en la carrera aquí, la hemos trabajado a partir de formar de forma integralmente a las alumnas, ósea ir más allá de la enseñanza de las competencias, enseñar a defenderse en la desigualdad, por las características de ser mujeres de regiones rurales, de regiones de pobreza, son chicas con una cultura patriarcal y desde ellas mismas machistas, sin embargo con el quehacer académico de primero hasta octavo hemos logrado que las pedagogas tengan mayor formación y compromiso en sus prácticas y trabajo, y esto es interesante, que con todas las fortalezas o debilidades del Plan, logrado empoderar a las alumnas, desde la atención a la diversidad en la facultad (Prof1Ucol).

La Facultad de pedagogía, los últimos años ha logrado instaurar una cultura escolar, a partir de sensibilizar a la comunidad estudiantil y al cuerpo docente, a partir de practicar una pedagogía feminista, en donde se combatan a los problemas sociales, desde prácticas interculturales que se convierten en formas de interacción entre diferentes sexos, y entre diferentes preferencias, en un ecosistema de relaciones y diálogos desde la otredad.

La academia de pedagogía ha logrado debatir los problemas de género y de diversidad sexual, como parte importante de la formación integral de los alumnos, desde las necesidades mismas, y el contexto regional de Colima, a partir de organización de

contenidos, talleres, foros, congresos, cursos de capacitación y actualización, como parte importante de la pedagogía, lo que indica que la pedagogía como disciplina se ha abierto a las nuevas necesidades sociales, que se traducen también en hechos educativos.

En los 3 a 5 años, se ha trabajado proyectos en colaboración con rectoría, y con los doctores dentro del SNI, en producir estudios de equidad de género, que fortalezcan la formación del pedagogo, que no se si debemos decir pedagoga, al menos en este contexto, la mayoría y digo mayoría casi total son alumnas, y desde hace años, ingresan muchas mujeres, las cuales han sufrido en muchas ocasiones discriminación, acoso sexual, violencia, y problemas de machismo, esto lo hemos materializado desde una política específica de la facultad de pedagogía, desde el actuar, desde el centro de atención psicopedagógica, y sobre todo en las prácticas de los docentes, de cierta manera, practicando una pedagogía feminista que sensibiliza a todos por igual en temas de interculturalidad y diversidad sexual (Prof4Ucol).

La formación integral de los estudiantes en pedagogía, busca construir un bagaje capital intelectual, social y cultural, que contribuye a mejorar el contexto de vida, a partir de lo que aprenden en las aulas, con saberes contextualizados de la región, cabe señalar que Colima aparece entre los estados con mayor violencia hacia la mujer y violencia intra familiar en México

Desde la voz de los docentes, a través de una pedagogía feminista, la facultad de pedagogía es una universidad convencional, tradicional y estructuralmente jerárquica, en sus políticas y planes y programas de estudio, ha luchado en los últimos años con la tradición heteronormativa y androcéntrica, que domina a las universidades públicas.

4.1.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

La Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón; pertenece a la Universidad Nacional Autónoma de México; en donde se desarrolla el plan de estudios de pedagogía 2002, en donde coexiste una matrícula estudiantil de 1854, alumnos de la licenciatura, con una plantilla docente de 121 docentes, que forman, día a día a las generaciones de pedagogos, con su práctica educativa.

En esta facultad, dentro del contexto del 2016, convergen alumnos de diferentes estados del país, como monterrey, Durango, Guadalajara, Michoacán, Puebla, Querétaro, Zacatecas, Chiapas, Veracruz, Cuernavaca, y de diferentes partes del Estado de México, lo que caracteriza a esta facultad como un espacio multi regional en los actores que interactúan cotidianamente, tal como señala el Profesor 2:

Esta institución, tiene como la principal característica, que sus estudiantes, constituyen un mosaico intercultural, desde la diversidad de regiones de donde provienen, de los estados diferentes, también de las clases sociales, hay alumnos de clase alta y alumnos que no tienen dinero ni para el metro; y que tienen por lo mismo identidades y pensamientos diferentes, y a la hora de coexistir se convierte en un espacio único de tolerancia y respeto a la diversidad, y otra fortaleza es que el contexto de esta facultad en específico es que, es de mente “abierta”, en el Distrito Federal encuentras de todo tipo de diversidad y de grupos sociales, y esta facultad ha logrado tener ese discurso de inclusión intercultural (Prof2Fgón).

Desde la perspectiva de los docentes la universidad Fes Aragón constituye un escenario intercultural, que atiende desde sus políticas institucionales, con programas especializados en la “equidad de género”, en becas a estudiantes indígenas, a talleres para niños con capacidades especiales, y en el mismo contextos de los edificios y de la infraestructura de la facultad convergen las diversidades, de los alumnos y docentes, de forma rutinaria a través de esquemas de actuación basados en la tolerancia y el respeto a la diversidad.

La Fes Aragón, ha logrado constituir una mirada intercultural en las prácticas de los docentes, en donde operan campañas y cursos de flexibilidad y sensibilidad, de los docentes hacia la diversidad de los alumnos. Como característica específica los alumnos construyen grupos y culturas juveniles, a partir de empatía identitaria, y de preferencias semejantes, en la música, la sexualidad, el género, la ideología, etc.

La Fes Aragón es de las únicas universidades del país, en donde se vive la interculturalidad “pura”, si te fijas tenemos alumnos y docentes de todo tipo, alumnos con preferencias sexuales distintas, alumnos indígenas, alumnos de todas partes de México, alumnos pobres y ricos, alumnos tatuados, alumnas con hijos, alumnas con el cabello pintado, etc. Y curiosamente hay un ambiente de respeto y interacción positiva, diría yo, por lo consiguiente las diversidades que expresan la identidad de los jóvenes es muy amplia, y yo creo que la academia y la política institucional ha incluido y ha permitido la libertad de expresión no solo cultural, si no académica también (Prof1Fgón).

Desde esta perspectiva, este contexto universitario, constituye un espacio generador de intercambio de miradas entre agentes diversos, no solo en cultura, si no en identidad y usos y costumbres; lo que ofrece varias ventajas, para constituir una formación intercultural del pedagogo, debido al amplio abanico de diversidades que coexisten, en los edificios, las aulas, y pasillos.

Cabe señalar que los alumnos de pedagogía, tiene características únicas en las identidades construidas interculturalmente, al interactuar, dialogar y convivir con diferentes grupos y culturas juveniles, desde su forma de actuar, de pensar, de hablar, de relacionarse, de vestirse.

Esto ha logrado convertirse en una política institucional y del personal académico de apertura y libertad de expresión hacia lo diverso, rompiendo estereotipos y prejuicios que marginan a los agentes. Pues se pueden observar alumnas y alumnos tatuados, con perforaciones, con vestimentas diversas, y reunidos en grupos identitarios, diversos, interactuando con otros.

Desde los años 80, hemos superado las contradicciones formativas de la universidad “clásica” tradicional, y ortodoxa y se ha logrado caminar hacia una universidad más abierta a lo diverso, tanto de forma institucional, como en lo normativo y reglamentario, hasta en las prácticas de inclusión de la academia hacia los alumnos, que en otras universidades serían obligados a vestir, hablar y actuar diferente, yo creo que hasta se han roto paradigmas de formación académica en pedagogía, más allá de lo “normal”, de lo culturalmente “aceptado”, hemos logrado potencializar a la diversidad, como una fortaleza, y esto no ha sido un camino fácil, desde flexibilizar el currículum, hasta cambiar la ideología y mentalidad de muchos maestros, hacia esta apertura de la interculturalidad (Prof5Fgón).

Desde esta perspectiva la Fes Aragón es una sede de la UNAM, que históricamente ha transformado el sentido de la formación profesiográfica en donde se propone que el estudiante, cuente con los elementos necesarios, que le permitan reflexionar la realidad en relación con los “otros” desde las diferencias y las particularidades sociales, culturales, físicas e identitarios de cada región o contexto.

A su vez una fortaleza; es que desde la vida institucional, la academia y el personal administrativo, a logrado reconstruir las relaciones con las diversidades de los alumnos, superando los prejuicios y las estigmatizaciones del fenotipo, la vestimenta o el nivel económico de los alumnos

Esta tradición que se ha generado, de auto definirse como una universidad que empodera la diversidad de los alumnos, plantea el como el pensar desde las diversidades, abre las relaciones éticas políticas y educativas con los otros, fomentando en la práctica del pedagogo, abrir este espacio de interrelación de comprensión del mundo, desde la interculturalidad que conforma las realidades sociales.

Si observamos en la plaza central, vas a ver de todo, igual que si vas al zócalo, la diversidad cultural de los jóvenes es un hecho real, que hay en pedagogía, podremos ver que esta es una universidad es “sui generis”, en todo el país, y mas en la licenciatura en pedagogía, acá se abierto la posibilidad de expresar y de escuchar a los jóvenes desde sus opiniones, gustos, festivales, encuentros, etc. Y también creo

que se rescata desde el plan de estudios la riqueza y fortaleza que genera la interculturalidad como proceso de formación, y no ha sido un proceso rápido tardamos 25 años en darnos cuenta de la importancia de hacer epistemologías de conocimiento divergente, relacionar lo educativo con lo colectivo, con reconstrucción social, etc. (Prof3Fgón).

En la Fes Aragón, al realizar una vista superficial, desde la explanada central, o al realizar un recorrido por los pasillos, la diversidad cultural, identitaria, de preferencias, de género y de vestimenta, se representa como un ente vivo que pasa desfilando, por lo que esta institución se ha encargado de crear proyectos y vínculos, para fomentar las diversas formas de expresión, en todos los actores, que de forma característica, son más diversos en las humanidades, y en pedagogía.

La UNAM, y en especial esta facultad, sigue siendo el mayor espacio universitario de respeto a la diversidad en México, acá existe la ruptura de tabúes, la ruptura de género, de gustos, de formas de hablar, de las creencias, por lo que la formación profesional, se ha convertido en un espacio de encuentro intercultural desde la tolerancia, en las prácticas de relación e interacción, puedo asegurar que se ha creado un lenguaje común de aceptación de la diversidad al crear encuentros de diferentes formas de vida (Prof1Fgón).

La universidad como escenario intercultural se fundamenta, cuando no se coarta las formas de expresión, de las diversidades, cuando la formación se convierte en un espacio de encuentro, superando los conflictos, y cuando se reflexiona en la diversidad de los seres humanos, del hombre y mujer, de las particularidades y subjetividades, que pasan de ser un estigma o tabú, a una fortaleza como práctica intercultural.

En este sentido desde la perspectiva de los docentes que forman pedagogos en la Fes Aragón, esta universidad, se ha reestructurado a partir de las diversidades de su comunidad estudiantil, desde proyectos, foros, congresos, y el curriculum formal, que han propiciado una formación disciplinaria, teórica y práctica desde el respeto y la aceptación de las diferencias de los otros.

4.1.4. Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)

La universidad autónoma de Chiapas, desarrolla el programa de pedagogía 2012, en la facultad de humanidades; en donde la matrícula de alumnos es de 2205 con una plantilla de 79 docentes, en donde se desarrolla el plan de estudios 2012 basado en competencias, que plantean las “unidades de competencias”, que anteriormente eran conocidas como asignaturas, y como característica existen áreas de intervención pedagógica. “La escuela consigue el *status* de *Facultad* cuando en 1993 empieza a funcionar el posgrado con el programa educativo de Maestría en Educación Superior” (Hernández, 2008).

En el curriculum formal se plantean diversas áreas de intervención pedagógica en donde se especializan a través de la construcción de una tesis en el campo pedagógico, en donde los alumnos eligen de acuerdo a sus preferencias que área desarrollaran, cabe señalar que la matrícula de alumnos de pedagogía proviene de todas las regiones del estado de Chiapas, y de estados como Oaxaca, Veracruz y Tabasco.

El programa de pedagogía se desarrolla desde un enfoque por competencias, en donde se desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes, durante la trayectoria académica del alumno que brinda un perfil profesiográfico; con la firme intención de transformar la realidad educativa y social del estado y contribuir a la mejora de las condiciones pedagógicas del sistema educativo.

La UNACH como escenario intercultural; desde la voz de los docentes, se plantea desde dos panorámicas, que la hacen única a nivel regional en el sur del país; la primera por la diversidad de alumnos de zonas urbanas, rurales, y de pueblos originarios pertenecientes a diferentes municipios y desde la inclusión en el plan de estudios del área de intervención educativa llamada “interculturalidad”.

Hablar de interculturalidad es hablar de un proceso histórico de varias décadas de la UNACH, en donde se ha dado la inclusión de alumnos indígenas que vienen a estudiar desde diferentes municipios, con lenguas maternas como el Tsotsil, Tseltal, Chol, y Tojolabal, y que si han logrado cumplir con su trayectoria escolar, con todos

los problemas que atraviesan como el factor económico, social, de discriminación a veces por parte de los alumnos o maestros, pero yo creo que desde la parte institucional la UNACH ha sido de las universidades de todo el sureste mexicano que históricamente si ha dado la oportunidad en sus diferentes facultades de estudiar a alumnos indígenas; y acá en el caso de pedagogía no es algo nuevo sino generación a generación tenemos muy buenos alumnos de pueblos originarios que logran titularse y estar en función en diferentes áreas del perfil de egreso (Prof1UNACH).

Desde mi experiencia desde un contexto histórico la UNACH, desde el plan de estudios de 1992, y el actual 2012, de la licenciatura en pedagogía, Si ha tenido esta apertura al pensamiento indígena, a la diversidad cultural, étnica y lingüística, que ha logrado académicamente promover la inclusión e inscripción de diferentes alumnos de diferentes grupos étnicos de Chiapas, considero que los docentes y los propios contenidos si han desarrollado esta formación humanista que determina una oportunidad de desarrollo para estos estudiantes, a su vez como proyectos institucionales desde hace ya casi 10 años se desarrollan las UVD (unidades de vinculación), donde precisamente los pedagogos en formación hacen servicio social, en contextos marginados, rurales, indígenas y de pobreza donde hay necesidad de contribuir con la sociedad. Entonces considero que aunque falta mucho por hacer la UNACH si ha desempeñado un papel importante con escenario de interculturalidad, y de difusión de la interculturalidad en diferentes regiones (Prof3UNACH).

Desde estas perspectivas la facultad de humanidades con la licenciatura en pedagogía; si ha promovido una formación del pedagogo humanista, analítica, crítica y autónoma, en donde a través de las propuestas curriculares si se ha atendido a la interculturalidad desde una perspectiva de inclusión a los pueblos originarios.

Otra característica de esta universidad como escenario intercultural es que se ha ampliado a lo largo de los años la matrícula de alumnos provenientes de pueblos originarios, lo que significa que exista inclusión en la educación superior en el estado, y que la licenciatura en pedagogía permite que se formen con posibilidades que concluir exitosamente su trayectoria académica.

Como parte de un proceso histórico de la facultad de humanidades, para la elaboración de la propuesta curricular actual 2012 se planteó la inclusión de problemáticas contextualizadas de la región, con la finalidad de proveer una formación integral basada en las necesidades de conocimientos y de competencias que posibilitan que el pedagogo actúe en diferentes escenarios para contribuir a la mejora de la calidad educativa.

Asimismo, el documento se ha elaborado observando los lineamientos que señala la UNACH para la elaboración de propuestas curriculares y planes de estudios e integra los elementos relacionados con la fundamentación teórica, considerando aspectos como: antecedentes, necesidades sociales en torno a la formación del pedagogo, contexto socioeconómico, político y cultural, relación universidad sociedad, sustentos teóricos de la propuesta (epistemológicos, psicológicos, sociológicos, pedagógicos, filosófico-antropológicos), fundamentos del campo profesional, opciones profesionales afines y, por último, la educación superior en el marco de las políticas internacionales, nacionales, estatales e institucionales (Plan de estudios, 2012 p. 5).

Desde la perspectiva de los docentes la facultad de humanidades tienen la característica de promover la diversidad sexual, la inclusión de la diversidad sexual y desarrolla programas institucionales que contribuyen a formar integralmente a los alumnos en valores que redefinen a la interculturalidad como un ejercicio cotidiano desde las prácticas de la comunidad educativa.

La facultad si ha desarrollado eventos académicos, culturales, de convivencia, de festivales, y de días festivos, en donde más allá de las diferentes carreras los alumnos se involucran en procesos de intercambio y convivencia, más allá de las rutinas escolares, la facultad se ha encargado de dar posibilidades de desarrollarse socialmente al comunicólogo, al pedagogo, al que estudia literatura, etc. Y esto también a través de programas institucionales como las tutorías, o a través de actividades de los cuerpos académicos, por lo que yo considero que si la facultad como tal si es un espacio con muchas diversidades pero también con respeto entre los alumnos y entre los docentes (Prof5UNACH).

Desde esta perspectiva la facultad de humanidades ha protagonizado eventos y procesos académicos en donde existen intercambios interculturales y procesos de convivencia y atención a las diversidades que caracterizan a los actores. Como política universitaria existen posibilidades que permiten que la diversidad de género, étnica, socioeconómica, de fenotipo, etc. A través del plan y programa de estudio de pedagogía que plantea;

Hoy en día se debate la orientación y sentido de la educación superior, básicamente desde dos grandes posicionamientos: el neoliberal orientado hacia la competitividad y productividad, y el que emana de los países latinoamericanos que plantea una visión crítica acerca del papel de la universidad para el desarrollo de los pueblos, en el que se plantea el reconocimiento del otro y los otros en los procesos de construcción cultural y del conocimiento. En este contexto, la postura comprometida con la formación humana es la que se asume en este plan de estudios. (Plan de estudios UNACH, 2012, p. 8).

Desde el plan de estudios de pedagogía se plantea a la formación como una necesidad de construcción social, cultural entre los otros, por lo que se posibilita desde la fundamentación del programa una formación intercultural desde la vida universitaria del pedagogo de la UNACH.

Desde la voz de los docentes, la facultad de humanidades de la UNACH, si ha planteado la trascendencia de lo social y lo cultural, en la formación del pedagogo, a través de desarrollar proyectos, prácticas y discursos, que significan a la universidad como escenario intercultural que promueve una educación que legitima las funciones de la educación como un proceso de construcción sociocultural.

4.1.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras: Universidad Nacional Autónoma de México

La facultad de filosofía y letras de la Universidad Autónoma de México (FFyL, UNAM), a través del consejo del Área de las humanidades y las Artes, renovó el plan de estudio del programa en pedagogía a partir del 2010, en el contexto del año 2016 cuenta con una plantilla de 135 docentes y una matrícula de 2790 alumnos 60% son mujeres y 40% son hombres.

A nivel nacional esta facultad tiene la característica de formar al pedagogo con solidas bases teóricas, filosóficas, humanistas y científicas obre la pedagogía y educación; así como el dominio de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para interpretar el devenir educativo.

El profesional en pedagogía, deberá incidir en la solución efectiva y oportuna de problemas pedagógicos y educativos, así como generar propuestas e innovaciones conceptuales, metodológicas e instrumentales en los distintos campos y escenarios del quehacer pedagógico, con profundo sentido ético y profesional. (Plan de estudios. FFyL UNAM, 2008, p. 6).

En la licenciatura en pedagogía de esta facultad, se expresa diversos espectros de diversidades culturales, de género, de nivel económico, de identidad de los jóvenes, de edad, de lugares de origen, etc. Esto la caracteriza como un contexto donde confluyen las diversidades a cada momento y en cada rincón de las aulas y pasillos. Desde la perspectiva de los docentes la interculturalidad tiene que ver con la búsqueda de “otra” educación ante el sistema de enseñanza tradicional.

Otra característica es que la interculturalidad se percibe desde de los docentes como un proceso histórico, como un devenir de resistencia y lucha política de emancipación, y como la oportunidad de crear un nuevo horizonte pedagógico en la forma de educar, tal como afirman el profesor 5:

Desde la perspectiva de la interculturalidad, los discursos de la educación pública son y han servido como un ejercicio de control y poder, desde el Vasconcelismo y la

instauración del PRI en 1923, se han construido ideologías discriminantes, que se resguardan, por llamarlo así, en la genética de la cognición social, en otras palabras, en el pensamiento de la gente, es decir; “nadie nace racista”, “nadie nace con prejuicios y estereotipos”, los discursos de la política y la economía impactan en el sistema educativo, gubernamental y de sociocultural, en donde se orientan a desarrollar prototipos de personas, y prototipos de estilos de vida, y esta forma de pensar ha excluido y estigmatizado a cientos de grupos sociales, por lo que hablar de formación intercultural, nos debe de llevar a la reflexión de formar desde la transformación del sujeto, envuelto en esta óptica de incluir y contribuir a la mejora del otro, en este sentido creo que esta facultad de Filosofía y Letras, ha logrado superar esas barreras de lo diverso y al contrario ha potencializado a la diversidad como ninguna otra universidad (Prof5FFyL).

Desde esta perspectiva la interculturalidad busca la reflexión y transformación del sujeto, pensando en el colectivo y en la mejora social, en donde la facultad de filosofía y letras se ha centrado en construir discursos y modelos de formación intelectual y cultural, que abonan a construir una mirada intercultural no solo en la UNAM si no en México.

Desde la voz de los docentes en la FFyL, la interculturalidad, combate los prejuicios y grilletes intelectuales que se construyen desde los estereotipos, a través de la formación teórica e intelectual de los alumnos, que les permite percibir la diversidad de los propios alumnos, docentes y administrativos.

El pedagogo que se forma en la FFyL, convive a lo largo de su trayectoria académica con las diversidades de sus compañeros y de docentes, por lo que el proceso de formación permite la construcción de actitudes y perspectivas de respeto, otredad e inclusión, una formación humanista en donde se problematizan las relaciones sociales y las desigualdades, para buscar proyectos y metodologías de mejora educativa y social.

En el escenario de debate en las aulas de pedagogía, se propone a la interculturalidad como base de discusión intelectual de la lucha política y como estrategia de resistencia hacia la inclusión y reconocimiento de los actores, que diariamente sufren exclusión por ser “diferentes” a los estereotipos y prejuicios

sociales, contruidos desde el discurso oficial educativo, desde el sistema cultural y también desde los medios de comunicación, que funcionan como instrumentos de homogenización social, entonces debatir a la interculturalidad propicia abrir el pensamiento y reflexión de los alumnos, en torno a las problemáticas de violencia, exclusión, discriminación, antivalores, etc. (**Prof2FFyL**).

En este tenor la interculturalidad aparece como un movimiento de formación intelectual y social, de reivindicación de los actores olvidados, o callados por la hegemonía dominante, basada en los intereses económicos de las esferas del poder, y que se dibujan en la educación y en las políticas institucionales que de alguna manera nos dicen “El sistema educativo mexicano no es racista, pero ningún niño migrante hondureño o guatemalteco se puede inscribir a una escuela pública”, por lo que el primer momento para formar al pedagogo desde este movimiento intelectual es el de cuestionar, lo establecido como único, como “normal”, como estándar, es decir todos somos iguales, nadie puede ser diferente, cuando deberíamos decir que todos somos diferentes pero podemos tener las mismas oportunidades (**Prof3FFyL**).

Desde esta perspectiva la interculturalidad se aborda de forma crítica y como una estrategia de construcción intelectual de la lucha política y de los movimientos sociales de los invisibles, de los migrantes, de los pobres, de los silenciados, en donde la pedagogía se aborda desde una perspectiva latinoamericana, que históricamente se ha conformado desde las luchas por los derechos y por la igualdad de oportunidades a las minorías.

Cabe resaltar que en esta facultad mantiene una característica peculiar en toda Ciudad Universitaria, pues a construido un perfil de ser de las facultades con una perspectiva de resistencia y de pensamiento crítico en las universidades públicas del país.

El pedagogo egresado de la UNAM es el profesionista capaz de realizar una práctica pedagógica, a partir a partir del análisis crítico y reflexivo de la realidad educativa, con base en los fundamentos teóricos y metodológicos y técnicos de la disciplina (Plan de estudios FFyL, 2010, p. 9).

Desde esta perspectiva el pedagogo tiene posibilidades por pensar en los fenómenos educativos desde la diversidad cultural a través de una propia postura y práctica de la realidad educativa en los diferentes contextos.

La formación intercultural del pedagogo en la FFyL, implica el haber puesto en debate desde hace ya varios años, el propio concepto de interculturalidad, y partimos desde la realidad de México, en donde a nivel constitucional estamos decretados como un país multicultural, entonces ha sido relevante que desde las prácticas propias de la academia y desde el plan y programa de estudio se retoma como una asignatura, como un tema relevante a tratar, y como una posibilidad de ampliar precisamente el debate educativo desde lo cultural (**Prof4FFyL**).

Desde esta perspectiva tanto la propuesta formal del programa de pedagogía y las practicas docentes de los formadores de pedagogos recrean posibilidades de formar interculturalmente a las generaciones que estudian en la FFyL, cabe señalar que los alumnos conforman un mosaico de identidades culturales, culturas juveniles, vestimentas, y practicas muy diversas, y al parecer por lo observado existe un ambiente de convivencia e inclusión.

Cabe señalar que la UNAM tiene un programa que se llama “México nación multicultural” en donde la FFyL, es la sede en donde se atiende la cuestión de los estudiantes que pertenecen a pueblos originarios de todo el país y que obtienen becas y apoyos para continuar sus estudios en la máxima casa de estudios, aclarando que los alumnos no pagan por que la institución es gratuita.

Desde las política universitaria de la UNAM si hay atención y preocupación por el debate de la interculturalidad y en genero, con proyectos y programas interinstitucionales, que promueven la formación y el apoyo a las diversidades no solo culturales si no todas las que conforman a los alumnos.

4.1.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México

La FES Acatlán, de la UNAM, actualmente vive su aniversario número 40 de su fundación, y ha logrado transformar sus planes y programas de estudio a partir de una revisión y reestructuración curricular que ha servido como un procesos de reflexión histórica de actualización. En el contexto 2016 se implementa el plan y programa de estudios 2006, de la licenciatura en pedagogía, cuyo objetivo principal es; “Desarrollar una sólida formación humanística, científica y técnica que le permita la construcción de saberes pedagógicos para la atención de necesidades educativas desde una perspectiva innovadora, ética, responsable y participativa” (Plan y programa de estudios, Fes Acatlán UNAM, 2006, p. 3).

Desde la voz de los docentes la FES Acatlán, de la UNAM como parte de la estructura orgánica de la UNAM, representa un escenario de formación Integral y flexible, desde las propuestas curriculares constituidas desde, el diseño, evaluación y articulaciones curriculares, debate del colegio de docentes, atendiendo a criterios institucionales, de diversidad, pluralidad, formación humana, identidad y compromiso con el proyecto universitario.

Desde la perspectiva de los docentes la FES Acatlán, ha logrado desarrollar, la formación de pedagogos, en un ámbito universitario entre la promoción del conocimiento interdisciplinario y un permanente esfuerzo de los colegios de docentes por establecer el campo científico y del saber pedagógico.

En el contexto 2017, hay una matrícula de 1780 alumnos inscritos en el programa de pedagogía, con una plantilla de 102 docentes que implementan el currículum formal, que a través de la flexibilidad del mismo programa, el turno vespertino y matutino, es uno mismo ya que existe libertad para inscribirse en materias a lo largo de todo el día, de acuerdo a las posibilidades de los estudiantes.

La fes Acatlán, de la UNAM, constituye un contexto de diversidad cultural, identitaria, con una filosofía crítica, representada en la pictografía de sus murales, con imágenes, de Pancho

Villa, el Che Guevara, Lucio Cabañas, Emiliano Zapata, etc. Muy similar a Fes Aragón, en instalaciones y en diversidad de estudiantes que asisten a formarse día a día.

En los edificios de la licenciatura en pedagogía, se encuentran pinturas en murales que representan imágenes en contra del capitalismo y los problemas políticos sociales, que atraviesa el país, desde la desaparición de los “43”, hasta la economía neoliberal que sigue aumentando las tasas y cifras de pobreza. En este sentido, la propia infraestructura e instalaciones constituyen un contexto de crítica social, hacia la globalización neoliberal que impacta en todo el mundo.

La interculturalidad implica la posibilidad de debatir los escenarios de conflictos que se dan en la interacción de las diversidades de los estudiantes, este tema, es relevante para la formación en la Fes Acatlán, las facultades dentro de ellas, constituyen un espacio con características interdisciplinarias, pues los alumnos de diferentes licenciaturas conviven cotidianamente, esta universidad ha discutido y posicionado el concepto de interculturalidad, como una temática relevante para la trayectoria académica y el perfil de egreso de los alumnos, tal como señalan los profesores 3 y 5:

Como parte de la política institucional, se ha debatido la hegemonía ideológica del poder, del sistema social y educativo, que bajo el sistema neoliberal se clasifica y estandariza las diversidades de los alumnos, y se promueve la competitividad del mercado, en las mismas instituciones educativas, por lo que desde este principio de siglo, se comenzaron a organizar acciones y discursos que generaron que la interculturalidad, aparezca como asignaturas y como una temática a discutir desde la pedagogía, como una condición posmoderna de la sociedad actual, es decir la diversidad existe en todos los lugares, pero en lo que hay que formarnos es en prácticas humanizadas desde la interculturalidad, que apunta a concientizar a un sujeto pensante, protagonista y sobre todo actuante en la inclusión social, desde la vida universitaria creo que nos ha funcionado, si no, no existiera tanta libertad de expresión en los alumnos (Prof3FAtlán).

Yo creo que las universidades, en general, se hallan dentro de un contexto histórico, muy particular en donde se están generando relaciones sociales entre las

diversidades, desde lo que antes se definía como lo “normal” y lo “no normal”, y esto desde la interculturalidad, que se da más por evolución social que por prácticas académicas, es decir hace 20 años era imposible ver a dos hombres de la mano en los pasillo de acá, y hoy en día se tolera, se incluye y no se menosprecia este tipo de expresiones, las relaciones de las diversidades en un ámbito político y cultural, se convirtieron en una necesidad muy fuerte en la última década, en donde los sistemas educativos han tenido que abrirse, los mismos discursos científicos, el empoderamiento de la mujer, de los homosexuales, de los indígenas, de las personas con capacidades diferentes, es una temática muy reciente, menos de 20 años, y este hecho se ha logrado implementar en los currículum formales, que han logrado a formar profesionales con una perspectiva o visión más abierta y más humanista, al menos acá en Acatlán, en muy poco tiempo considero que se está logrando poco a poco (Prof5FAtlán).

Desde esta perspectiva el discurso pedagógico, ha incluido a la interculturalidad como una micropolítica universitaria, a través de la inclusión de asignaturas de educación intercultural, dentro de la malla curricular, a su vez las prácticas sociales, se generan en condiciones de índole intercultural, y política en atención a la libertad de identidad, de género y de expresión que demuestra la diversidad de los alumnos, sin ser discriminados o excluidos en la vida universitaria.

En la Fes Acatlán, los espacios y esferas sociales, en donde interactúan los grupos diversos de jóvenes estudiantes, conviven de forma armónica, con una expresión de su identidad y preferencias de toda índole, sin ser sancionados, o corregidos, lo que es resultado de la reflexión social y humanista, de la diversidad cultural, como necesidad y derecho humano en los sistemas educativos. Por otra parte con la llegada del nuevo siglo, se ha logrado la apertura a cambios en las estructuras mentales, que se han convertido en batallas ganadas, en el campo científico y en la vida universitaria.

Hace veinte años los saberes indígenas eran menospreciados y pocos valorados como procesos pedagógicos importantes en la enseñanza y el aprendizaje, los estudios de género no se incluían como objeto de estudio pedagógico, la inclusión a personas con capacidades especiales, la marginación socioeconómica, y los grupos vulnerables, no eran temas

relevantes para la pedagogía, en Acatlán la pedagogía se ha abierto hacia problemas sociales y no solo áulicos.

Desde sus orígenes, la Fes Acatlán, ha trabajado en construir una racionalidad de inclusión social, como base del quehacer pedagógico en la posmodernidad, un racionalismo que busque un nuevo orden en la educación, en donde se busque la igualdad entre las diferencias, también entre los diferentes proyectos y movimientos intelectuales, y es en esta parte donde la interculturalidad como concepto se integra, para convertirse en política institucional, es decir esta mas allá de las asignaturas, si no se busca que en la coyuntura actual, se minorasen los conflictos étnicos, económicos, políticos, religiosos, e ideológicos, en pedagogía es la reactivación del Humanismo, que no solo se queda en la reflexión teórica si no se aspira a la construcción de los diferentes modos de vida, acá la mayor característica es la libertad de identidad de los jóvenes, lo que conlleva a una libertad comunicativa en su expresión, creatividad y pensamiento (Prof2FAtlán).

Desde esta postura, la interculturalidad ha trascendido la enseñanza del concepto en asignaturas dentro de plan y programa de estudios formal, y se ha logrado establecer como una política institucional que posibilita la construcción de escenarios de interacción social, entre la comunidad estudiantil, en combate a la violencia, discriminación y exclusión, donde la pedagogía es vista como una filosofía, y la política como una acción, que en conjunto, establecen una mirada intercultural como base del encuentro entre las diversidades.

La interculturalidad conforma un escenario de diversidades en la Fes Aragón, donde las relaciones entre lo humano y la cultura, conforman la variedad de identidades de los propios jóvenes, que al conformarse una conciencia e ideología de la UNAM, se ha logrado establecer valores como el respeto para lograr la reivindicación del otro. Esto ha permitido que la formación en este espacio institucional se plantee un ambiente de inclusión y de concientización frente a las tensiones y conflictos que existen en los diferentes territorios.

4.2. La Práctica docente; un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo

Al hablar de la práctica docente desde la interculturalidad, se entiende la existente necesidad de transitar en las aulas de las relaciones de poder, entre aquel que “enseña” y el que “aprende”, aquel que sabe y el que no sabe, uno que tiene el poder y otro que tiene que estar sentado pasivamente, como receptor de información.

Un docente con una práctica intercultural desempeñará una dinámica que empodere a los sujetos, desde sus aprendizajes y desde poner en dialogo lo que puedo aprender del otro, que puedo contribuir y aportar desde mi diferencia y la diferencia de los demás, reconocer y valorar a los jóvenes con sus aparatos ideológicos y su significado durante su trayectoria escolar como pedagogo.

La labor del docente es crucial para lograr construir relaciones interculturales, el ejercicio de la docencia actual consiste en no solo trabajar con los contenidos enciclopédicos, y didácticas tradicionales, si no atender a las demandas, las necesidades y comprender dinámicas culturales, sociales, y los conflictos de la interacción, que el alumno requiere, lograr que las clases respondan con pertinacia ante la diversidad cultural que existe en el pensamiento, lengua, religión, género, etc.

Desde esta perspectiva la interculturalidad como práctica docente decolonizante, se desarrolla de forma diferenciada en los diferentes contextos de las universidades de la región educativa nivel macro, mientras unos docentes empoderan al “genero” a la mujer, otros empoderan a los alumnos desde la pedagogía critica, otros desde una perspectiva de interculturalidad desde una postura social, ético-política, por lo tanto las prácticas de los docentes formadores conforman una oportunidad de formación intercultural del pedagogo en México.

4.2.1 Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía.

Desde el discurso de los docentes, para la Universidad Veracruzana, tiene mucha relevancia formar a los docentes, desde una mirada intercultural, una mirada teórica en la conceptualización de la interculturalidad, y una formación metodológica en la prácticas de enseñanza y estrategias didácticas, en donde se promueve el construir conocimientos con el otro, es decir desde la participación de docente y alumno de forma activa en los procesos de aprendizajes.

Los académicos, investigadores y docentes que forman pedagogos en la UV, han comprendido la importancia de establecer didácticas interculturales, que potencializan el cómo dialogar entre saberes, entre sujetos, identidades, entre culturas, gustos y preferencias, desde la voz de los alumnos.

La UV, promueve, desde hace ya varios años, la interculturalidad en la academia; es decir trabajar desde la apertura y construcción de comunidades de aprendizaje, como actores, esto ha sido avalado y existe por las academias, que también se han formado desde este enfoque, y en las practicas en las aulas, construimos en conjunto conocimientos, y proyectos para los problemas educativos de la región, desde los alumnos, desde las diferentes facultades, hacer contacto con las diversidades. Esta representa una fortaleza de la UV en cuanto a la interculturalidad nos referimos, desde mi experiencia, he visto el interés académico por trabajar desde la interculturalidad y que los alumnos a su vez también participen y trabajen en las comunidades con este enfoque (ProfIUV).

Si la UV, y los docentes hemos tenido la voluntad de abrir nuestra visión a epistemologías diferentes, racionalidades diferentes, alumnos diferentes, y esto ha enriquecido el trabajo de la interculturalidad como un enfoque no solo teórico, si no práctico a la hora de planificar, de evaluar, de fomentar la participación de los alumnos, de escucharlos, y de asesorarlos, generalmente desde lo que he visto los docentes si desarrollan una “didáctica intercultural”, como una metodología que

fomenta el dialogo y el intercambio entre alumnos y profesores, a partir de temas generadores, y la participación activa de todos (Prof4UV).

Las prácticas de los docentes están orientadas a proveer al alumno, de experiencias educativas que impactan, en la formación desde la “otredad”, y desde el dialogo intercultural entre pares, desde el ejercicio de planeación participativa en equipo por parte de los docentes, hasta la evaluación colectiva de proyectos de final de semestre, tanto los docentes como los alumnos intercambian, perspectivas de los trabajos, de opiniones y de discursos, que muchas veces se encuentran y muchas veces se deconstruyen.

En la UV, Como lo hemos entendido, nuestras prácticas en las aulas, buscamos trabajar desde un enfoque intercultural, que nos orienta en nuestras estrategias didácticas, una de ellas es el dialogo genuino con los alumnos, un dialogo intercultural de saberes del otro, tomando como pretexto una lectura, un video, una idea, un concepto, que contribuyan a la reflexión en clases, y esto sirve para crear alternativas diferentes innovadoras, creativas, de enseñanza que se centren en el alumno, y ya no tanto en el contenido, en este dialogo muchas veces quien dirige es el alumno, quienes opinan desde la diferencia son ellos, quienes inician y quienes concluyen, entonces las clases ya no se imparten si no se dialoga en búsqueda del intercambio (Prof2UV).

Desde esta perspectiva el dialogo intercultural, se convierte en una estrategia didáctica para generar una enseñanza basada en la diversidad de ideas, en muchas ocasiones se establece en círculos de reflexión de las lecturas, donde todos participan desde su comprensión y experiencia ya sea un concepto o una teoría, lo que ofrece una visión más compleja construida entre todos, con un mayor sentido de comprensión de las cosas.

Hablar de una didáctica intercultural, representa un cambio significativo en la práctica educativa de los docentes, en dos formas, la primera en la forma de diseñar sus instrumentos de forma flexible y colaboración con los alumnos, como la evaluación, la planeación didáctica, y en los contenidos para abordar durante los semestres.

En una segunda cuestión, podemos definir la didáctica intercultural, como el conjunto de estrategias y metodologías de enseñanza, desde el reconocimiento y valoración de la

diversidad del otro, a través de construir diálogos, participaciones, discursos, fermentar los acuerdos y negociaciones, y que el contenido de enseñanza, tenga la finalidad de buscar la reflexión, el auto análisis, la autocritica, y la construcción de una comunidad de aprendizaje, en donde todos puedan aportar.

A lo largo de 15 años, se ha logrado la transformación de la práctica docente, y de los modelos de las didácticas, desde una visión, compleja y sistémica, hemos cambiado las estrategias de enseñanza, es decir incorporar temática educativa relevantes, problemáticas de Veracruz, y facilitar lecturas y textos que ayuden a la reflexión, al pensamiento complejo, y problematizar los contextos escolares, de esta forma la UV, ha logrado trabajar las didácticas desde el dialogo, desde la otredad, en las diferentes universidades y regiones, entonces la academia a trabajado en clases de pedagogía temas de Interculturalidad, genero, sustentabilidad, inclusión, promoción de la salud, derechos humanos y justicia, arte y creatividad, internacionalización de la educación. (Prof5UV).

La didáctica intercultural, promueve el dialogo de saberes entre los actores, busca la construcción del conocimiento desde la diversidad, desde ideas del otro, se busca generar ideas diferentes, que surgen en el colectivo, en la comunidad, con un mayor sentido de comprensión de los contenidos, de los problemas, de la educación.

A partir de trabajar desde esta didáctica intercultural, se construyen saberes transversales en las clases, de equidad de género, sustentabilidad, e interculturalidad; como un proceso de enseñanza que plantea, nuevas iniciativas de relacionarse con los otros.

Esta didáctica construida desde la UV, permite establecer acuerdos, diálogos y la resolución de conflictos dentro y fuera del aula, promueve la comprensión y el entendimiento desde las necesidades del otro, y cambia el papel y rol del docente como dueño absoluto de la verdad, como el único que habla, el único que manda, y lo ubica como un facilitador de estrategias y dispositivos de pensamiento que promueven el pensamiento colectivo, pensamiento desde la diferencia, y la construcción genuina de comunidades de aprendizaje.

Tradicionalmente desde hace más de 3 décadas el campo profesional del pedagogo ha evolucionado, y acá se ha modernizado el plan de estudio a partir de reformas al

plan y programa de estudio; anteriormente la pedagogía se centraba en la docencia y la administración educativa, hasta la renovación del plan en el año dos mil y con 3 modificaciones mas que se han hecho, el campo profesional se ha transformado y ampliado, a investigación, tutoría, diseño curricular, didáctica, cultura de paz, educación especial, educación intercultural, por lo que el pedagogo ya ejerce profesionalmente en campos emergentes donde moviliza saberes desde la interculturalidad, por ejemplo en alfabetización, en educación para la tercera edad, casas de asistencias, grupos vulnerables, hospitales, comunidades, museos, empresas, etc. (Prof2UV).

Desde la perspectiva de los docentes de la UV, se habla de una didáctica intercultural, entendiéndola como una metodología de enseñanza, en donde la base es lograr construir el conocimiento con el otro, con el que piensa diferente, con una lectura o un tema que impacte al alumno y lo lleve a la reflexibilidad y conceptualización desde su subjetividad, en búsqueda de compartir e intercambiar desde la posición del otro.

Al hablar de una didáctica intercultural, hablamos de un posicionamiento político, en el que los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje, pueden intercambiar roles, el alumno puede enseñar al docente, en este sentido se rompe la idea tradicional que el maestro siempre es el que enseña y el alumno aprende, se promueve la generación de ideas diferentes, aportes distintos, conocimientos distintos de un mismo tema, opiniones encontradas o desencontradas como escenario de conflicto, y el establecer el debate entre la diferencia.

Como proceso de formación del pedagogo, y de muchas carreras de la UV, podemos hablar desde una didáctica intercultural, cuando decidimos poner como prioridad el reconocimiento del otro, de la “otredad”, superando el dogma del maestro que enseña y el alumno que calla y “aprende”, si no a través de dispositivos de pensamiento buscar mejores métodos de enseñanza, en donde el sujeto diferente dialogue en comunidad con los otros, desde la diferencia y desde los imaginarios, las representaciones y las experiencias, en esta lógica el enfoque intercultural posibilita el uso de una didáctica intercultural al docente, en donde comprende al alumno, y en la UV, y en la maestría, hemos trabajado en didácticas interculturales

en donde los textos, las teorías toman importancia solo cuando el sujeto se posiciona en la lectura, cuando se encuentra y tiene voz para hablar desde su estructura de pensamiento (Prof4UV).

Desde una didáctica intercultural el papel del docente formador de pedagogos, es de un facilitador de estrategias de pensamiento divergente, es decir, reflexionar un problema desde varias ideas o visiones, de metodologías de reflexión desde la diversidad y la otredad de las personas, desde la reflexión ética y axiológica del ámbito educativo, y desde los aprendizajes desde las diversidades.

Para la UV, ha sido relevante formar a los docentes formadores de pedagogos, desde un enfoque intercultural, como parte de un proceso histórico de la institución, en donde la docencia, la investigación, la administración y la difusión, están orientadas a atender y trabajar desde la interculturalidad a los actores que convergen en este espacio.

La formación integral del pedagogo, ha mejorado a través de la enseñanza desde una didáctica intercultural del docente, entendiendo que la interculturalidad no solo atiende a las culturas diferentes, si no a la otredad, es decir todo lo otro, las diversidades, y la oportunidad de enriquecer las experiencias educativas de los alumnos desde la diversidad de ideas

Para finalizar la didáctica y el dialogo intercultural depende, de esta disposición de colaboración en conjunto de todos los actores del aprendizaje, en donde todos pueden aprender, y todos pueden aportar, lo que promueve una nueva resignificación del poder en las aulas, es decir el escenario de conflictos interculturales, son una oportunidad benéfica para el pensamiento complejo, las diferencias motivan en la reflexión de los problemas.

4.2.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)

Para la práctica de los docentes de la facultad de pedagogía de la Ucol, ha sido una constante el construir relaciones y procesos de interacción con los alumnos desde la comprensión, valoración, y las diferencias, con la finalidad de fortalecer los procesos de formación integral de los estudiantes. En este sentido la academia ha trabajado en acompañamiento con los cuerpos académicos y con la rectoría de la universidad para atender las necesidades de los alumnos.

Si bien los docentes no se autodenominan como “docentes interculturales”, sus prácticas en el quehacer cotidiano en las aulas, los convierten en docentes que trabajan desde la otredad, con la finalidad de decolonizar los saberes y esquemas de actuación, en atención a las alumnas, si bien no se abordan contenidos de temas de interculturalidad, de forma transversal, si hay esfuerzos en hacer investigaciones desde la diversidad de la facultad, por parte de los cuerpos académicos.

En temáticas de interculturalidad, tenemos a nivel institucional directrices muy claras, el cuerpo académico en proceso de consolidación “Educación Equidad y Habilidades Digitales” y “Estudios históricos y de Genero en Educación” , está trabajando investigaciones y contenidos desde la diversidad cultural, con la dirección del Dr. Jonas Larios, desde la inclusión educativa, necesidad de colaboración entre las diferencias, de tener la formación del pedagogo de forma abierta al respeto de ideas, de tolerancia, de reconocimiento, problemas de convivencia, para promover el diálogo entre docentes y alumnos (Prof2Ucol).

El abordaje de de forma conceptual o de libros de texto de interculturalidad, no lo trabajamos desde las unidades de aprendizaje, no abordamos lecturas de diversidad cultural, pero si estamos conscientes de ello, de alguna manera la mayoría de docentes de acá si atienden y escuchan las necesidades particulares, de cada alumno, a parte los grupos son de 8 o 12 alumnos, por lo que la enseñanza y la educación es muy personalizada, diría tutorial en muchas ocasiones, y esto permite que exista una

cercanía y colaboración al trabajar, lo que ayuda cuando se tienen que resolver conflictos de convivencia (Prof1Ucol).

Los docentes no abordan conceptual o teóricamente la interculturalidad en las aulas, sin embargo en las prácticas si construyen escenarios dialógicos, de intercambio de saberes entre los diferentes actores de su comunidad de aprendizaje, en donde se retoman las condiciones culturales y sexuales, los valores familiares, los contextos sociales, y las historias de vida.

La plantilla docente ha logrado construir relaciones y procesos interculturales, dentro y fuera del contexto áulico de la universidad, a través de actividades académicas, profesionales y lúdicas que promueven que la interacción sea más cercana entre docente y alumno.

La relación y la interacción de la academia y de la comunidad estudiantil es buena, hay una clara intención de la universidad y de la facultad, de establecer tratos justos, abiertos, honestos, con los alumnos, siempre se les orienta dentro y fuera del aula para que logren aprender y estudiar, y esto de forma igualitaria mas allá, de las preferencias e intereses sexuales, religiosos, de género, estamos haciendo un bien papel (Prof3Ucol).

Yo creo que en cuanto a temáticas interculturales, no se ha trabajado, digo a manera de discusión pedagógica, curricular y teórica, no lo hemos hecho, sin embargo en la labor docente de si hemos logrado plantear la reflexión de las diferentes formas de formas de repensarse, desde lo femenino y masculino, desde lo urbano y lo rural, y esto como parte del ejercicio individual, para establecer condiciones de igualdad, esto implica formar desde el desarrollo humano por así decirlo del alumno, desde lo social, cultural y emocional (Prof2Ucol).

La facultad de pedagogía desde la gestión escolar y desde el cuerpo de docentes, han logrado establecer condiciones de interacción y dinámicas desde la otredad, sin embargo una asignatura pendiente es la discusión o la conceptualización del multiculturalismo y de la interculturalidad, como una posibilidad pedagógica y formativa que brinda de

conocimientos, saberes y haceres, interdisciplinarios que permiten mejorar la formación del pedagogo en la Ucol.

Es importante establecer que los docentes, tienen una labor tutorial y apegada a sus alumnos, los conocen por sus nombres, los atienden dentro y fuera de las aulas, lo que representa que el trabajo docente es intercultural, transparente y democrático, en donde se atiende a las diferencias desde lo personal y lo profesional.

Tratamos de establecer acuerdos, construimos reglas, normas y compromisos, para la convivencia, tanto individuales como colectivos, lo que beneficia el clima del aula, pues todos saben sus responsabilidades, en general las estrategias didácticas van acorde a establecer temas de reflexión, para darles la palabra, y que se debata o se dialogue. Los temas los vinculamos con las situaciones, hasta hablar más allá, por ejemplo del PRI, del narco o de las malas políticas del gobierno (Prof4Ucol).

El ejercicio de ser docente formador de pedagogos, va mas allá de desarrollar contenidos en las aulas, pues los docentes tienen que atender y comprender las necesidades y problemáticas que enfrentan los alumnos en su trayectoria escolar, lo que significa que construyen procesos interculturales.

Como características principales; la mayoría son alumnas que provienen de regiones rurales, en condición de pobreza económica, de rancherías, pueblos, que muchas veces llegan sin los suficientes materiales educativos, como libros o computadoras, ni recursos económicos, por lo que los docentes tienen que buscar estrategias de inclusión, desde las propias necesidades de los alumnos.

Yo digo que si, hemos abierto los procesos de enseñanza y formación, desde las necesidades de los alumnos, si hemos atendido los retos y hemos visto desde el departamento de tutoría académica, que la mayoría de las alumnas son pobres, y no podemos exigirles gastos extraordinarios, yo te puedo asegurar que el perfil general de las alumnas, están en condición de pobreza, todas quieren la beca de la Ucol, lo que quiere decir que hay necesidad, hay hambre y pobreza me han tocado alumnas que dicen “Si saco las copias, hoy no me transporto”, así de dramático yo puedo

decir que en pedagogía tenemos los alumnos más pobres hablando económicamente de todas las carreras de la universidad. (Prof1Ucol).

Podemos hablar de un docente con prácticas interculturales, aquel que escucha las necesidades del otro, aquel que se pone en el lugar del otro, y que comprende esta diversidad de vida y mundos, y a su vez actúa para reivindicar al sujeto a actor, como participante activo de su transformación.

Desde esta perspectiva, desde la práctica del docente, existe una construcción ética y dialógica de la interculturalidad desde el otro, al llegar alumnas en condición de desventaja económica al nivel superior, se logran construir lazos de interacción y comprensión de las diferencias pero en sentido de comunidad de aprendizaje.

Como docentes se planteó, que si queríamos elevar la calidad educativa y lograr las acreditaciones por los órganos certificadores CEPE y COPAES, teníamos que empezar a visualizar los problemas de los alumnos, como punto de partida, describir los retos y a partir de los cuerpos académicos generar propuestas para los profesores y para la dirección. Ese fue un primer momento, después comenzamos a enseñar desde una lógica humanista, desde la formación integral del sujeto, de forma emocional, psicológica, intelectual, y sentimental, como herramienta pedagógica, y hasta el momento ha servido para empoderar a la mujer, y reeducar al hombre, un feminismo democrático (Prof3Ucol).

Cabe señalar que las condiciones de pobreza económica de los alumnos de pedagogía, ha representado un reto, para la propia institución, sin embargo a partir de establecer Interacciones positivas, realizar actividades de acompañamiento extraclases, congresos, prácticas y viajes de estudio, tanto los docentes y alumnos están en un continuo proceso de aprendizaje y formación en colaboración.

Una característica es la libertad de cátedra como una política institucional para los docentes, lo que permite que exista una libertad para su planeación didáctica, para el abordaje de sus contenidos, para las metodologías de enseñanza y para la evaluación, en acuerdo a criterios académica.

Para finalizar los docentes han fundamentado su práctica educativa, desde las necesidades de diversidad de género y pobreza económica, lo que representa que su ejercicio sea un proceso intercultural, que va mas allá, de ejercer el poder en el aula, si no mostrar cualidades y actitudes que articulan contenidos empoderadores desde la pedagogía feminista y una formación integral contextualizada desde los problemas regionales del estado.

4.2.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

Los docentes de Aragón, representan una plantilla diversificada, en prácticas pedagógicas y en formas de pensamiento, de vestimenta y de actitudes. Con solo realizar un recorrido se pueden observar diversidad de perfiles de docentes formadores de pedagogos, algunos vestidos de traje, algunos tatuados de los brazos, otros con cabellos largos, pintados de color azul o rojo, con vestimenta “cómoda”, con diversidad de edades, desde docentes jóvenes, hasta docentes mayores de cincuenta años, lo que significa que los alumnos reciben clases desde la diversidad académica y personal de sus propios maestros.

Otra característica, es que principalmente el lenguaje educativo y posicionamiento teórico de la pedagogía, es desde una perspectiva de pedagogía crítica, o una filosofía de “resistencia”, en torno a las problemáticas educativas, políticas, económicas y sociales del país. Por lo que la formación en pedagogía refleja un proceso de posicionamiento político y crítico ante la realidad.

Desde la perspectiva de los docentes, la relación entre la academia y la comunidad estudiantil, de forma general, genera procesos interculturales, al posicionar a los sujetos desde su realidad, y brindar herramientas intelectuales y estrategias para la autoreflexión y transformación de su realidad; es decir, no solo se desarrollan los contenidos de forma lineal, si no se procura generar espacios de generación de pensamiento crítico ante los problemas educativos, para que el alumno tome posturas, desde su reflexión.

Yo Creo que los docentes, al menos de acá, no solo establecen una relación lineal, de formación únicamente basada en el currículum si no considero que hay un reconocimiento de la diversidad del alumnado, que marca posibilidades de relación y vínculos, que consolidan procesos de inclusión de lo “diferente”, y se evidencia que todos tenemos derecho a ser diferentes, y que la diferencia motiva y estimula mejores procesos de reflexión, favoreciendo que se creen pensamientos divergentes acerca de un mismo problema. Entonces si puedo generalizar que desde la academia se dan prácticas de interculturalidad entendida como la inclusión a las diversidades y prácticas de pensamiento crítico (Prof2Fgón).

Desde esta perspectiva los docentes tienen una lógica de desarrollar el pensamiento crítico, y divergente en los estudiantes de pedagogía, desde las prácticas en las unidades de conocimiento, a través del planteamiento de problemas y su abordaje desde la interculturalidad, al validar o escuchar las diferentes opiniones, ideas e imaginarios de los alumnos, para construir saberes, conocimientos y soluciones desde la diversidad.

La filosofía de la los docentes de la Fes Aragón, pertenece al ámbito de la pedagogía crítica, en la intención de emancipar al sujeto, y transformar la realidad del mismo, con la finalidad de mejorar las condiciones educativas y sociales de los diversos contextos.

Si bien no es preciso generalizar, la relación entre docentes y alumnos, se considera como una fortaleza en las prácticas de interculturalidad, priorizando el dialogo como dinámica de comprensión de lo diferente, y el ejercicio de la tolerancia a alumnos con diversas identidades, preferencias, vestimentas y culturas. Se puede definir al proceso de formación, como un proceso democrático, en donde todos pueden aportar sus ideas y formas de pensar, desde las diferencias.

Desde hace más de diez años, institucionalmente se ha impulsado, la colaboración entre los académicos y la comunidad estudiantil, para la participación en conjunto en los trabajos colaborativos, foros, congresos, viajes, encuentros, a nivel UNAM y a nivel interinstitucional, y hemos logrado una fuerte participación de los estudiantes y sus maestros, para la discusión y debate de la educación, y esto ha provocado que las relaciones sean de empatía, unión y colaboración, pero a su vez

muy éticas, relaciones de interculturalidad para poder encontrarme con el otro, dialogar con el otro (Prof3Fgón).

Desde esta panorámica la academia de la Fes Aragón, ha logrado involucrarse en los procesos de formación del pedagogo, más allá de la relación áulica, a través de proporcionar experiencias educativas, fuera de ella, en donde los docente y alumnos se unen para cumplir objetivos académicos, que fortalecen procesos interculturales.

Por otra parte la interculturalidad; es comprendida por el profesorado como una filosofía de resistencia, en donde se pretende empoderar el pensamiento divergente, la libertad de expresión, la libertad de vida, se potencializa lo diverso, y la enseñanza se orienta mas a un proceso de formación desde la pedagogía crítica.

Las estrategias didácticas para hablar formación intercultural desde la pedagogía, es la de tensionar el pensamiento del alumno, desde la reflexión de las lecturas, en relación con problemáticas educativas y sociales reales, para generar posibles soluciones, o análisis que promuevan la transformación del sujeto, es decir, podemos hablar de una formación intercultural, cuando nos posicionamos desde los “otros”, para construir en conjunto alternativas que nos permitan una realidad inclusiva, donde tengamos la oportunidad todos, por encima de los tabúes, las creencias, el racismo, el neoliberalismo, etc. (Prof1Fgón).

Podemos de hablar realmente de formación intercultural, si abordamos a la interculturalidad como una filosofía de resistencia, cuanto transcendemos de enseñar contenidos, y nos basamos en la enseñanza de una pedagogía crítica, en donde se generen discusiones y debates, acerca de cómo transformar las realidades, y liberarnos de nuestros grilletes intelectuales, una interculturalidad crítica que desarrolle el pensamiento diversificado, emancipatorio, y donde se piensa en el colectivo, por encima del individualismo del sistema capitalista, desde la interculturalidad acá hemos pensado en ¿Cómo reconstruir el tejido educativo y social, que pretende homogenizar a los sujetos en todo el sistema, en vez de incluir a las diferencias? de esta forma solo desde una perspectiva crítica podemos formar interculturalmente al pedagogo (Prof2Fgón).

Desde estas miradas, la formación intercultural del pedagogo, está orientada hacia un enfoque de pedagogía crítica, en donde se le permita al alumno posicionarse para debatir y cuestionar, al sistema político, social, cultural, y económico, en los procesos de dominación que ejerce en los sujetos, y que los orienta hacia la “homogenización” de las formas de vida.

El hablar de interculturalidad en las aulas desde el currículum las practicas de los docentes, es hablar de una perspectiva crítica de la realidad, de la economía, sociedad, cultura, educación, de la ciudad y de todo el país, generando cuestionamientos acerca de qué tipo de ciudadanía se forma en el sistema educativo, o que tipo de sujeto se forma en las aulas, a través de que mirada y con qué finalidad.

En la Fes Aragón podemos hablar de la enseñanza de una interculturalidad crítica, que pretende; transformar la realidad de los estudiantes, para actuar de manera activa en la sociedad, y desde las diversidades como base de generación de ideas, posibilita cuestionar la realidad “monocultural”, y a su vez también se permite, construir una conciencia ética y profesional del pedagogo para servir y transformar los diferentes contextos.

¿Por qué es importante la formación intercultural del pedagogo? Bueno para comenzar, la interculturalidad, tiene un auge político y epistemológico como una corriente de la pedagogía crítica Latinoamericana, es decir, una pedagogía emancipatoria de los pueblos indígenas, que históricamente han estado olvidados y discriminados. A partir de movimientos revolucionarios y luchas sociales, se habla de interculturalidad en el discurso político y educativo, yo considero que a partir de esto se ha logrado empoderar a los pueblos indígenas de todo el continente, es por ello que hablar de interculturalidad nos debe posicionar políticamente y éticamente, en repensar las estructuras sociales y educativas, que han marginado por siglos, a los más pobres y los más marginados, teniendo esa idea los fenómenos de la cultura y la interacción cultural se vuelve un problema educativo, que el pedagogo puede y debe de transformar, pero para esto se necesita un pensamiento crítico, no solo “competencias”, si no epistemologías Latinoamericanas, que reconstruyan los sistemas estandarizados y homogéneos que prevalecen en todas las esferas, y que

solo promueven una forma de ser, de vivir de actuar y sobre todo de consumir (Prof2Fgón).

Desde esta perspectiva la formación intercultural, es un proceso de construcción ideológica crítica y política de los pedagogos, es decir, no solo es de contenidos ni lecturas, si no de construcción de una conciencia social de las diversidades, a través de desarrollar saberes y hacer, que permitan tensionar nuestros prejuicios hacia lo diverso, y proponer alternativas de cambio, de los fenómenos sociales, económicos, políticos y educativos.

Otra característica de esta universidad, es que los docentes no discriminan a los alumnos, por sus vestimentas, orígenes de nacimiento, género, apariencia, nivel económico, y han logrado consolidar, procesos interculturales como el dialogo, la inclusión, la diversificación de ideas, como base fundamental de los procesos de enseñanza en las aulas.

A su vez desde su discurso los docentes entrevistados, tienen un lenguaje inclusivo, con las diversidades y un discurso de empoderamiento desde la pedagogía crítica, que en intención busca transformar la realidad de los alumnos, dejar huella a través de sus enseñanzas, y la interculturalidad se toma como una construcción ideológica y acerca de las diversidades que coexisten en las aulas y en la sociedad.

4.2.4. Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)

En la facultad de humanidades existe una gran variedad de docentes con perfiles diferentes, con distintas formaciones y niveles de estudio, que desarrollan el plan de estudios de pedagogía 2012, donde la formación y proceso de profesionalización, problematiza la formación del sujeto, como un ser social, histórico, cultural, con inclinaciones teóricas y prácticas que reflejan la preocupación por los problemas educativos de la región.

Desde la perspectiva de los docentes existen metodologías y estrategias didácticas de participación e inclusión que permiten la participación y potencialización del proceso de aprendizaje de los alumnos de forma democrática, y a su vez se posibilita la inclusión y apoyo de alumnos provenientes de pueblos originarios.

Considero que si desde algunos de nosotros con nuestra práctica frente al grupo hemos logrado mejorar los procesos de aprendizajes, por medio de establecer el trabajo en equipo como base, la colaboración, el apoyo mutuo entre los alumnos, donde logran conocer valores y actitudes, hacia los demás, que como proceso social les permite comprender a los demás, y creo que en pedagogía si bien existen sub grupitos entre ellos, al menos si existen la tolerancia y respeto como base de trabajo en las aulas, otra estrategia pues son las lecturas de algunos autores como Freire, Pérez Gómez, McLaren, Pestalozzi, Rosseau, Sacristán, etc. Que proponen precisamente otra educación humanista más social y más comunitaria (Prof1UNACH).

La lectura y las estrategias didácticas que promuevan valores, permiten que se promueva una formación intercultural, a través de la cual el perfil de egreso, en donde se plantea una visión social, crítica, humanista en donde el pedagogo asuma los problemas educativos en diferentes contextos educativos marcados por la diversidad cultural, económica, física, de género, de edad, religiosa, etc.

La formación del pedagogo, profesionista responsable de organizar y guiar los procesos educativos en la sociedad actual, se sustenta en una base sociológica que

reconoce una realidad compleja y cambiante, una base epistemológica heurística, una base psicológica constructivista humanista, una base pedagógica crítica contextualizada y una base filosófico-antropológica de corte humanista dialógico (Plan de estudios UNACH, 2012, p. 12).

Desde las prácticas docentes se establece una formación humanista y consciente de la realidad y problemática regional en torno a la educación, y la diversidad étnica y lingüística del estado, como un estado característico con diversidad cultural desde sus pueblos originarios, además de que el universo de la población estudiantil, inscrita en la licenciatura en pedagogía proviene de diferentes regiones y orígenes, lo que se reconoce en el Plan y programa de estudios de la UNACH (2012):

La licenciatura en Pedagogía se imparte en tres sedes (Pijijiapan, Tapachula y Tuxtla Gutiérrez), en las que convergen alumnos de la mayoría de los municipios del estado. El número más elevado es de raíces mestizas y aún es minoritaria la presencia de jóvenes de culturas originarias. Además, por las características históricas de la carrera, todavía la figura mayoritaria es del sexo femenino (p. 10).

Desde esta perspectiva las raíces y orígenes de los alumnos de pedagogía son diversos, lo que representa un escenario de diversidad cultural, que los docentes han logrado aprovechar, con una formación intercultural basada, en la historia, en la socio política y en el contexto del propio estado.

Desde la formación intercultural, habremos profesores que plantean una posición histórica de la educación y sociedad del estado de Chiapas, en general en humanidades y en los programas de pedagogía creo que fue a partir del 94' movimiento Zapatista, se reforma el conocimiento indígena y la cosmovisión de los pueblos prehispánicos se resinificó, y creo que se construyó un puente intercultural en donde la educación significa practicar los valores de la igualdad, la justicia, la paz, la cooperación, la ayuda mutua y reciprocidad y ante todo y sobre todo, y creo que se retomó el ser cultural e identitario en las políticas educativas, como estrategia de inclusión de los pueblos indígenas en la educación formal, a pesar de las

amenazas la globalización, el neoliberalismo y el mercantilismo que esta permeando el sistema educativo (Prof3UNACH).

Desde esta lógica, la formación intercultural del pedagogo, también tiene que ver con la tradición y la inclusión de la temática de los pueblos originarios, como un elemento histórico de la región, y como fenómeno de inclusión en las políticas educativas del país, en todos los niveles, a partir de los movimientos sociales se comienza hablar de inclusión la autonomía en los pueblos originarios y esto comienza a construir una nueva tradición y discurso educativo en pedagogía en atención a la diversidad cultural.

En este sentido el contexto del estado de Chiapas, se caracteriza por la diversidad cultural de sus pueblos originarios, conformándose por 12 distintos pueblos originarios, con una suma total de 1.7 millones de personas, INEGI (2014) que son: Cakchiquel, Kanjobal, Tojolabal, Maya, Zapoteco, Mame, Awakateko, Chuj, Maya, Zoque, Tsotsil y Tseltal, y que se ubican en diferentes territorios del estado.

Es por esta característica regional que las generaciones que se forman en pedagogía y educación, están obligados a reconocer el contexto del país como un escenario intercultural, en donde las escuelas de diferentes contextos se convierten en centros de cultura en donde muchas de las comunidades de pueblos originarios de Chiapas se rigen por usos y costumbres, lo que significa que muchos niños, se enfrenten a la dificultad de aprender en las escuelas públicas generalmente homogéneas en la lengua del castellano.

Si se habla de interculturalidad, pero considero que aun se está comenzando a desarrollar proyectos para las comunidades y contexto indígena, el año pasado se elaboró desde el cuerpo académico y desde los docentes y alumnos un libro de nivel primaria en la lengua Tsotsil, como parte de un proyecto del área de interculturalidad, en donde se planteaban experiencias de los niños y maestros bilingües; los estudiantes a parte de ir a estas escuelas primarias e involucrase en actividades educativas, también generaron sus proyectos de tesis, a partir de estas experiencias interculturales, puedo decir que al menos desde el área situada en el

plan de estudios que se llama interculturalidad, si se está formando a los alumnos con esta visión (Prof4UNACH).

Desde la voz de los docentes aun se está comenzando a vincular la formación del pedagogo con el contexto de diversidad étnica y cultural en escuelas de pueblos originarios, a partir del área de intervención llamada interculturalidad, en donde se están realizando proyectos, y publicaciones en lenguas originarias.

Esta mirada de interculturalidad se conceptualiza desde la diversidad étnica, desde los pueblos originarios, y desde el multiculturalismo que en las políticas educativas actuales se caracteriza a México, como un país con diversidad cultural.

Desde nuestra práctica como docentes, hemos pensado en dibujar ese perfil del pedagogo que apunta a que sea analítico, crítico y reflexivo, en donde se piense y se racionalice el ejercicio de ciudadanía democrática que plantea Habermas por ejemplo, que sugiere reconocer a la cultura y a la diversidad de los sujetos como base para romper a las formas de dominio legitimadas por el poder, entonces acá se busca que desde los problemas pedagógicos tenga esa mirada de mejorar los contextos de diversidad social, económica, cultural e identitaria. Otro punto es que teóricamente se busca discutir desde autores que tiene esta mirada digamos social o de cambio social, que van formulando una postura desde nuestra práctica como docentes y desde la lectura de los alumnos (Prof2UNACH).

Como lo tú lo has visto hay una gran variedad de docentes acá, con diferentes metodologías, posturas y formas de posicionarse frente los alumnos, en la academia si se ha discutido el cómo mejorar la formación y apoyar y asesorar a manera más cercana los proyectos de los alumnos, considero que en su mayoría de docentes si logran entablar diálogos y acuerdos, y si partimos que la educación es un proceso cultural por si mismo entonces al poner a discutir temas desde las diferentes formas de expresiones tanto de alumnos como de los docentes podemos decir que si hay procesos de formación intercultural (Prof5UNACH).

Desde la práctica de los docentes, la interculturalidad apunta a tener un cambio social, y construir un pensamiento en el colectivo y en las problemáticas que atraviesan las

diferentes regiones, como área de intervención pedagógica la interculturalidad se ha aborda desde el patrimonio, identidad y diversidad cultural de los pueblos originarios, desde una perspectiva crítica en donde se reconoce y se alora las diferencias étnicas del estado.

Desde los docentes el curriculum vivido, conlleva a crear estrategias didácticas de inclusión y de participación activa hacia todos los alumnos, propiciando ambientes de aprendizaje en donde puedan desarrollar el perfil de egreso como licenciado de pedagogía desde una mirada de interculturalidad que apunta a la inclusión de las diversidades étnicas y lingüísticas.

Desde las prácticas de los docentes la interculturalidad se ha entendido desde la dinámica de la UNACH como a la inclusión de la diversidad cultural de los alumnos, que posibilite su formación en las aulas, permeadas de respeto, tolerancia, solidaridad y libertad de pensamiento.

4.2.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)

En el contexto de la FFyL, existe una gran variedad de prácticas y de perfiles docentes que forman en diferentes momentos y campos de conocimientos a los alumnos que se forman en el programa de pedagogía, a su vez cada docente ha construido conceptos y posturas de la formación intercultural del pedagogo en esa facultad.

Hoy en día formar al pedagogo desde la interculturalidad, es casi una obligación educativa; todos los estudiantes día a día conviven con otros alumnos de otros estados y extranjeros, y le podemos sumar que con las tecnologías todos pueden estar conectados, con otras personas de otros estados o países, por lo que no solo se plantea una formación intercultural desde lo indígena, si no desde los contratos culturales entre cualquier persona, una cuestión que trabajamos en las aulas con los alumnos es que hay que trascender esta idea de interculturalidad indígena por ejemplo, y plantearla como el análisis de las relaciones de las culturas nivel de mundo mundos, desde México hasta América Latina (Prof1FFyL).

Habríamos que replantear tu pregunta en dos cuestiones una es la formación intercultural del pedagogo desde el abordaje teórico, que da una formación intelectual, y otra será en las prácticas sociales dentro de la facultad, que es un componente actitudinal, hablando e la primera acá desde los primeros semestres se le da una formación teórica, que da elementos filosóficos, teóricos, históricos, y sociológicos en donde se problematiza a la educación y cultura, y a partir de 7 semestre ya están exclusivamente las asignaturas que se llaman “educación intercultural” que son 2 en séptimo y octavo, de esta forma podemos decir que en este tema desde el 2010 se ha abordado como un tema vertebral acá en la UNAM en la formación del pedagogo. Por otra parte yo busco siempre tratar de construir estrategias que los hagan convivir, e incluirse desde el trabajo colaborativo, desde dinámicas grupales, en donde desarrollan actitudes que en el futuro les permitirán trabajar en contextos con diversidad cultural (Prof2FFyL).

Desde esta visión de los docentes, la interculturalidad es un tema vertebral y fundamental para el quehacer educativo del pedagogo, y desde la práctica de los docentes, la abordan desde el plan de estudios precisamente el conocer ¿Cómo se da esta relación entre las diversidades que han se han transformado desde el relativismo cultural, el multiculturalismo hasta llegar al concepto de interculturalidad?, lo que permite analizar los contactos culturales y desde las problemáticas de la relación de las culturas y de las diversidades.

Por otra parte queda claro que los docentes, tienen claro la importancia de facilitar contenidos y marcos teóricos de la temática, en donde se busca consolidar una identidad profesional del pedagogo basado en mejorar los fenómenos sociales y educativos.

Por otra parte los docentes de la FFyL, tienen una mirada diferente a las universidades interculturales, las normales interculturales, los documentos base de la secretaria de educación pública, o los programas institucionales que se enfocan en una “interculturalidad indígena”, si no se basa más en los intercambios culturales entre las diversidades de todo tipo, abordando los problemas de las relaciones.

Yo creo que acá se ha superado el hablar de interculturalidad destinada únicamente a las poblaciones indígenas, y precisamente en los debates antropológicos y filosóficos, nos hemos dado cuenta que las nuevas generaciones son más diversas en cuanto a ideologías, identidades, preferencias, gustos, religiones, formas de pensamiento, etc. Por lo que en pedagogía hemos tratado de formar a los chicos, teórica y metodológicamente para trabajar de acuerdo a las problemáticas sociales de las diversidades, de los grupos más vulnerables por ejemplo, en donde se generen propuestas innovaras que incidan en soluciones efectivas de problemas pedagógicos, lo que yo le llamo formar para una conciencia social, humana si lo quieres ver (Prof3FFyL).

Una cuestión importante para la discusión de la interculturalidad es el trabajo académico que la FFyL, el cual se ha logrado realizar a través de debatir y teorizar a las diversidades de los alumnos que conforman la comunidad estudiantil, y entretejer sistemas de inclusión y no discriminación a través del concepto el educar desde los otros.

La relación entre docentes y alumnos, podemos clasificarla como cordial, y de respeto e integridad mutua, es decir, los jóvenes saben que están en la máxima casa de estudios del país, y lo que representa y por eso si la mayoría pone clara dedicación en su formación, y se aprovecha mutuamente los aprendizajes, en donde desde una práctica intercultural si quieres verlo así, y a través de las lecturas, participaciones estamos abiertos aprender algo nuevo, y creo que las metodologías que la mayoría de los profesores si buscan que e alumno haga esta reflexión compleja de los procesos de aprendizaje y de pensamiento complejo, yo diría que si hay preocupación y dedicación de los profesores y alumnos por trabajar los textos, las clases cumplir los requerimientos para su profesión (Prof5FFyL).

Desde esta visión la plantilla de docentes de la FFyL, promueven una formación intercultural en el pedagogo desde la formación teórica y desde el abordaje de temas y contenidos que desarrollan procesos de reflexión y desarrollo de habilidades intelectuales, que permiten construir miradas amplias para problematizar las realidades educativas, además de compartir una mirada de otredad y respeto hacia los alumnos, con la finalidad de construir comunidades de aprendizaje en donde todos aprendan de todos.

Como proceso de formación en la licenciatura se ha entendió en la academia que la pedagogía como campo interdisciplinar, son varias pedagogías, es decir hay una gran variedad de perfiles docentes, que aplican diferentes elementos teóricos y metodológicos dentro de las asignaturas y sus prácticas, que permiten que tengamos un mosaico de perspectivas de la pedagogía, y de formas de formar a los jóvenes, y dentro de estas podemos encontrar que si hay docentes que tienen esta mirada de inclusión, equidad, democracia, de derechos indígenas, de pensamiento diverso, etc. Que proviene de los debates de la interculturalidad, entonces si partimos de ahí si podemos decir que esta facultad, como pocas del país si de alguna manera tiene prácticas interculturales desde el cuerpo docente desde los textos y desde la propia personalidad y practica de los compañeros (Prof4FFyL).

Estas perspectivas de los docentes de la FFyL, representan que la discusión epistemológica de la pedagogía actual, se encuentra precisamente en el debate del abordaje de la

interculturalidad como base de la generación del conocimiento, desde raíces ontológicas y axiológicas del actuar de las personas desde las diversidades que las caracterizan.

La interculturalidad permite la recompreensión del campo de la pedagogía, en la relación de lo humano y la educación, como proyecto de construcción social y cultural desde las relaciones de los actores, de este modo la práctica intercultural de los docentes que forman pedagogos contribuyen de manera crucial para el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que conlleven a una mejora participación en los contextos educativos.

Dicha formación intercultural en pedagogía en la UNAM FFyL, desde la voz de los docentes se promueve desde la construcción metodologías didácticas que permitan debatir y discutir desde las diversidades y subjetividades de los actores en la clases, para problematizar las tensiones y formas de relacionarse socialmente en el ejercicio del poder ligadas a la dominación cultural o institucional sobre las diversidades.

El justificante profundo de la formación intercultural en la pedagogía, se ubica en el plano de considerar a la educación como un proceso de reivindicación social, política y cultural de las minorías, desde los derechos humanos que promueven la libre diversidad, lo que hace relevante que es que desde el discurso de los docentes la FFyL, cuenta con un curriculum que si pone a la educación intercultural como una asignatura relevante para la formación, lo que se traduce en una vigencia educativa de la discusión cultural actual.

Para la FFyL la interculturalidad cuestiona las estructuras y formas de sociabilizar y relacionarse entre los mundos, entre los otros, siendo el contexto actual un espacio de intensa transformación en relación a los actores, la educación y las expresiones culturales que se plantean en las instituciones.

4.2.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México

La licenciatura en pedagogía, es percibida como una ciencia de la formación, importante para reactivar los debates de las problemáticas educativas y sociales, a través de atender asuntos cruciales problemas epistemológicos de la educación, la formación en el siglo XXI,

construcción de conocimientos, reflexión ontológica, la historia, filosofía, sociología, etc. Que los docentes a través de su práctica plantean en el escenario cotidiano de interacción con los estudiantes en la profesión.

La práctica de la plantilla de docentes de la Fes Aragón, representa una fortaleza en la voluntad de construir una conciencia colectiva orientada a la interculturalidad, a partir de la lectura crítica, el análisis de la realidad, la visualización de los múltiples mecanismos de legitimación del poder que existen y los problemas de la convivencia cultural que en las estructuras sociales se producen de forma vertical y colonizante, y no se permite la reivindicación y empoderamiento de las minorías.

En la tónica de la interculturalidad, al menos lo que he vivido, creo que las prácticas de los colegios de docentes, han apostado por construir una conciencia colectiva en pedagogía, de pensar en los necesitados, en las minorías, en los olvidados, mas allá de desarrollar contenidos y metodologías de competencias o conductismo empresarial; se ha buscado situar los problemas sociales como problemas pedagógicos, desde nuestro contexto histórico-político, y hemos logrado reemplazar la mirada de una pedagogía contemplativa y estática, a una pedagogía participativa, creativa, innovadora, en donde los chicos a través de su formación, la acción educativa, se convierte en una oportunidad de empoderamiento, un ejemplo es que al menos en mi practica se busca que desarrollen proyectos que apunten a involucrarse en los procesos de transformación, como por ejemplo el activismo social, la equidad de género, la atención a personas de la tercera edad, el ir a los hospitales pediátricos a leer cuentos, o las practicas del programa de “Puma con responsabilidad social” donde los chicos van al DIF, apoyar, etc. (Prof1FAtlán).

Desde mi experiencia, si he desarrollado estrategias inclusivas, en el aula, en el encuentro que experimenta el alumno con los otros, la mayoría son alumnos foráneos que en los primeros semestres, pues aun sufren el proceso de adaptación, a la dinámica de la ciudad. El trabajo colaborativo, la coevaluación entre pares, el juego para generar ambientes de aprendizaje, el visitar a escuelas de diferente organización, y unificar a los grupos, creo que son las formulas que me han funcionado, para de alguna manera establecer a la interculturalidad como un

cimiento para el encuentro social entre los sujetos. Por otra parte el currículum de esta facultad tiene la característica de tener un eje rector a la sociología moderna, en donde se ven autores, como Habermas, Gramsci, Giddens, Weber, Touraine, Foucault, Adorno, etc. Cuya literatura, promueve una construcción de la racionalidad social para pensar en lo colectivo, que es acá donde se integra la educación intercultural, como mediación humana, en los debates y negociación de saberes, en la generación del conocimiento desde el otro (Prof3FAtlán).

Desde la perspectiva de los docentes, hay dos rutas para la construcción de una formación intercultural en los alumnos de pedagogía; la primera es la forma de relacionarse con los grupos y promover estrategias de integración, democratización de las aulas e inclusión desde su propio encuentro con los otros, y la otra la labor epistemológica de desarrollar contenidos, literatura y metodologías de participación educativa y social, para consolidar una conciencia colectiva.

En la Fes Acatlán se inscriben anualmente cientos de alumnos provenientes de diferentes estados del país, lo que constituye un escenario multicultural en cada grupo de la licenciatura, esto hace que sea relevante para mejorar los procesos de interacción y convivencia que los docentes desde su praxis, desarrollen estrategias y metodologías de reconocimiento, encuentro y otredad entre las diversidades.

En la cuestión del abordaje teórico, la formación en la Fes Acatlán, existen asignaturas cuya inclinación hacia el abordaje de teóricos que abordan problemas de la pedagogía y sociedad, desde la sociología, los estudios culturales y antropología cultural y social, lo que permite que durante la trayectoria escolar el pedagogo problematice cuestiones educativas, con problemas sociales en las diferentes regiones.

En la actualidad existen problemas sociales, que generan la fragmentación cultural y violencia simbólica, por lo que la práctica pedagógica de los docentes de la Fes Acatlán se convierte en una posibilidad, de decolonización del pensamiento neoliberal, para replantear la pedagogía como profesión con responsabilidad social, a partir de la construcción de conocimientos la inclusión crítica y subjetiva de la diversidad cultural y la otredad como esquema de actuación. En este tenor los docentes, desarrollan proyectos de investigación

que involucran a los estudiantes, en escenarios donde son excluidos los desfavorecidos y marginados; por lo que la labor de la pedagogía en la UNAM, no solo se reduce a los problemas educativos áulicos, si no a problemáticas sociales y de educación no formal e informal, donde se realizan prácticas participativas desde una mirada intercultural.

En el contexto de la práctica de los docentes de esta institución, si marca una pauta diferente en la UNAM, en su forma de desarrollar las asignaturas, se busca mucho la vinculación teoría-práctica, y el asesoramiento democrático hacia los alumnos, desarrollando la inclusión, y la igualdad como principal escenario para la participación y la realización de la enseñanza, los contenidos que se facilitan acá, son elegidos por los colegios de docentes, desde el contexto histórico, social cultural, económico y político, en el cual se desenvuelve la educación en la actualidad, y los contenidos se han enfocado hacia una apertura precisamente a la interculturalidad, a las tecnologías educativas, a la sustentabilidad, a la antropología, etc. La pedagogía posmoderna es interdisciplinaria no solo en su base teórica si no en su base de aplicación en investigación, y en los debates, entonces tenemos acá práctica de docentes más abiertos de mentalidad por si decirlo, más abiertos a la diversidad de los jóvenes, por lo que creo que la interculturalidad no solo se da como concepto si no como práctica (Prof5FAtlán).

De acuerdo a esta perspectiva los colegios de docentes de la Fes Acatlán, han debatido y discutido la interculturalidad como eje rector en la formación del pedagogo, a esto le incorporamos la cuestión epistemológica de la propia conceptualización, de la interculturalidad como construcción del conocimiento cultural y social, a este marco, le agregamos que los contenidos nutren el proceso formativo, de aprendizaje y de concientización de las problemáticas regionales en la educación y sociedad.

La práctica de los docentes, funge una labor crucial, en la construcción de una conciencia y aparato crítico en el pensamiento de los pedagogos en formación, a su vez la pedagogía se ha ampliado como ciencia y teoría social donde se asume, que hay otros espacios a parte de los escolares y áulicos, para desarrollar, diversidad de intervenciones pedagógicas, en hospitales, orfanatos, en la calle, en el barrio, en las comunidades, etc. En este ámbito el

perfil del profesional en pedagogía, se orienta a la interculturalidad como escenario de formación teórica y práctica para la mejora de la interacción sociocultural.

Acá al menos como hemos conceptualizado, la perspectiva de interculturalidad, para la formación del pedagogo, se da desde un carácter Axiológico, el cual fortalece no solo lo el sentido académico disciplinario, se fortalece el sentido humanístico de la pedagogía, con la formación de valores que fungen como pilares, para la práctica educativa. La interculturalidad a través de este carácter axiológico que va consolidar los valores, pues reflejara un interés en el estudio de acciones de las relaciones humanas, en combate a la desigualdad, una cosa es hablar de interculturalidad de las diversidades y otra la desigualdad de las diversidades, y creo que ahí recae el papel tanto disciplinar como interdisciplinar de la pedagogía, en pro del desarrollo integral de las personas, como principal compromiso social (Prof52Atlán).

En el contexto actual las prácticas de los docentes, representan la apertura y autonomía de pensamiento, en la formación, la cual es configurada, por un universo de flujo de información con las tecnologías, una diversidad cultural e identitaria de los jóvenes, un entorno de limitaciones económicas en el país, y una industria cultural que impacta en los comportamientos sociales de los actores; es por esta razón, que es crucial que los docentes formadores de pedagogos fomente la autonomía de pensamiento y la posibilidad de problematizar la realidad para resolver los males de las relaciones sociales en los diferentes espacios.

4.3. El currículum formal y el abordaje de la interculturalidad

Para conceptualizar el currículum formal se debe teorizar como un documento construido desde procesos dinámicos que van más allá de una lista de asignaturas, contenidos y metas, si no que conducen a establecer la finalidad de la formación, de las actividades y acciones educativas, y de la organización de las prácticas educativas que se desarrollan en la comunidad escolar.

Desde la perspectiva de Tobón (2015), el currículum debe buscar el mejoramiento de las prácticas educativas de acuerdo a los diferentes escenarios sociales, dentro de las cuales están en este caso las universidades públicas; integradas por agencias y actores involucrados, docentes, alumnos, administrativos, directivos, comunidades académicas, políticas educativas, regiones geográficas, tejidos sociales, desarrollo tecnológico y el equilibrio ambiental.

Los planes de estudio de pedagogía en México tienen conceptos característicos uniformes, aunque cabe señalar que cada propuesta curricular es diferente. Los conceptos que se pueden identificar son; aprendizaje basado en metodologías por proyectos, formación integral, el desarrollo de competencias y flexibilidad académica.

La formación integral debe propiciar que los estudiantes tengan las competencias necesarias para enfrentar los retos del contexto del presente y futuro, con la finalidad que el pedagogo actúe, comprenda, evalúe, describa, analice, e intervenga en el fortalecimiento y mejora de los procesos educativos, en el ámbito formal, no formal e informal (Plan de estudios Filosofía y Letras UNAM, 2010, p. 21).

Los planes y programas de estudio de pedagogía en las universidades públicas en México; desarrollan contenidos universales y disciplinarios que se centran en el desarrollo de competencias, conocimientos, habilidades y actitudes que son evaluadas en las diferentes asignaturas, por los docentes formadores; a su vez en el currículum formal la interculturalidad es abordada de forma diferenciada en cada propuesta de formación de cada universidad.

A su vez la nomenclatura de las asignaturas o materias de formación en el plan y programa de estudios varia; es decir en la UV a las asignaturas se le llama “Experiencias de aprendizaje” en la UNACH “Unidades de competencia”, en FES Aragón de la UNAM “Unidades de conocimiento”, en la Ucol “Unidades de Aprendizaje”, en la UNAM Filosofía y Letras se les conoce como “Asignaturas”.

Cabe señalar que la mayoría de los planes y programas de estudio existe flexibilidad curricular, en las asignaturas que se ofrecen a cursar semestre a semestre, es decir, la comunidad estudiantil puede definir su trayectoria formativa de acuerdo a sus tiempos y necesidades, en horarios diversos, con docentes diversos, con la finalidad de mejorar la calidad de la formación en las universidades.

Estas universidades públicas con programas de pedagogía vigente, en menos de 15 años han realizado adaptaciones curriculares, que tomen en cuenta las situaciones y necesidades sociales, culturales y educativas de las políticas educativas de forma internacional y nacional, alumnado, como un sistema de actualización en la formación; sin embargo es necesario poder analizar las condiciones, posibilidades y perspectivas diversas en el abordaje de la interculturalidad en las planes y programas, en el alumnado y en el profesorado, para lograr construir una mirada intercultural a partir de atender a las necesidades de la diversidad cultural, para mejorar las condiciones escolares y de convivencia.

A su vez como curriculum vivido los docentes, han logrado promover estrategias enfocadas en el interaprendizaje, es decir; el diálogo y construcción entre saberes desde la diversidad, a través de los planteamientos del plan de estudios, así como en su quehacer frente al aula, construyendo competencias interculturales que le den voz y actuación a la heterogeneidad.

Este es un camino para lograr consolidar una formación intercultural diversa, de acuerdo a los contextos universitarios, por lo tanto es necesario reorientar el trabajo con los contenidos, de los esquemas de enseñanza tradicional, cerrada y mecanicista, a metodologías mas horizontales, más dialógicas, desde la diversidad de los actores.

A continuación se muestra una tabla que permite sintetizar elementos desde el enfoque intercultural que se establecen en el curriculum formal de pedagogía en México en diferentes universidades.

Tabla 3. Rasgos del perfil de egreso y Asignaturas con contenidos de interculturalidad (elaboración propia).

Universidad	Enfoque intercultural en el perfil de egreso	Asignaturas que desarrollan contenidos desde un enfoque intercultural
UNAM, FES Aragón (2002)	Entender las definiciones tradicionales y contemporáneas de cultura. Vinculará aspectos culturales con los educativos y viceversa. Establecerá una postura crítica de los elementos culturales contemporáneos a nivel nacional e Internacional.	0210 07: Segundo semestre Cultura, Ideología y Educación. 0110 06. primer semestre; Antropología pedagógica 0015 05. Optativa; Cultura y Pedagogía. 0031 05. Optativa; Seminario de Educación intercultural Indígena
UNAM, Filosofía y Letras (2010)	Conoce el entorno social, cultural y político que le	4527 06; 5 semestre Educación e

	<p>permitan desarrollar proyectos educativos, en diferentes contextos.</p> <p>Sensibilidad hacia los problemas educativos, sociales y culturales, buscando el bienestar común.</p>	<p>Interculturalidad 1. (Optativas).</p> <p>6 semestre; 4626 06</p> <p>Educación e Interculturalidad 2. (Optativas)</p>
UNAM, FES Acatlán (2006)	<p>Identifica los fundamentos filosóficos de la educación intercultural, con una proyección ético-educativa de la propuesta social pluralista</p>	<p>Antropología Pedagógica</p> <p>Optativa; Educación Multicultural</p> <p>Optativa; educación intercultural y su contexto.</p> <p>Educación inclusiva</p>
UV (2000)	<p>La intervención en distintos espacios de la educación, con actitud crítica, reflexiva, colaborativa, ética e innovadora, que le permita asumir su desempeño profesional con compromiso social en contextos multiculturales.</p> <p>Ofrecer experiencias educativas para su</p>	<p>4 Semestre Educación multicultural.</p> <p>5 Semestre, Desarrollo comunitario.</p> <p>Área terminal a partir de 7 semestre; educación comunitaria.</p>

	formación profesional que promuevan el interés por la cultura, la investigación, la preservación del medio ambiente, los problemas de la comunidad y el desarrollo sustentable como medios para enriquecer su aprendizaje integral	
UNACH (2012)	Propone y desarrolla proyectos educativos que contribuyan a la formación de ciudadanos críticos, propositivos, creativos y respetuosos de la diversidad cultural y la naturaleza.	1er. Semestre; Sujeto, formación y cultura. 2do. Semestre, Contexto Sociocultural en Chiapas. Área de intervención pedagógica; Interculturalidad
Ucol (2010)	Comprensión de los fenómenos sociales y culturales en relación con la práctica pedagógica.	8vo. Semestre, Optativa; Comunicación, cultura y globalización.

A través de esta tabla, se visualiza que en el currículo formal de pedagogía en México, se plantea una formación con asignaturas obligatorias, optativas, seminarios, talleres y líneas de intervención pedagógica con un enfoque intercultural; sin embargo cabe aclarar que los

conceptos son diversos en los momentos de formación y en los significados y lo que representa la interculturalidad para cada plan y programa de cada universidad.

Otro rasgo relevante, es el perfil de egreso del pedagogo, donde se plantea de forma global a nivel nacional, que existe una formación que permite reconocer e intervenir ética y profesionalmente en la diversidad cultural y los ambientes pluriculturales que existen en nuestro país. A su vez el pedagogo tiene la posibilidad de transformar los diferentes espacios donde labore, con los conocimientos, habilidades, metodologías y actitudes interculturales que permitirán disminuir las brechas problemáticas de los conflictos y tensiones culturales de la sociedad actual.

4.3.1. Caso facultad de pedagogía, Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa

La UV, ha logrado avanzar y concretar diseños curriculares de formación intercultural, en su búsqueda de dotar de carreras con pertinencia regional, de acuerdo al contexto estatal y nacional. En este sentido la universidad convencional y estructural como la conocemos de forma tradicional, ha evolucionado de acuerdo a las necesidades de la diversidad lingüística y cultural.

La UV, ha desarrollado una larga tradición de regionalización de la educación superior, a través de los campus en distintas ciudades y comunidades, en donde las carreras que se ofertan van de la mano a las necesidades sociales, políticas y culturales de las regiones, desde un enfoque intercultural, tanto en medios rurales como en medios urbanos.

En el caso de la licenciatura en pedagogía se ha desarrollado una mirada interdisciplinaria de interculturalidad, desde la propuesta curricular, al poner en diálogo y reconstrucción los conocimientos y los saberes haceres propios de la disciplina pedagógica, con otras áreas como la antropología cultural, como la educación especial en fisiología del cuerpo, educación para adultos, la lingüística, que cobran sentido en su aplicación, de acuerdo a los problemas educativos y sociales de las regiones.

La pedagogía actual se ha convertido en un laboratorio interdisciplinario de experimentación y aplicación del conocimiento, y esto ha logrado sacar a la propia disciplina pedagógica del claustro, de su torre teórica de marfil, y ampliado las funciones sustantivas del propio pedagogo, como generador de proyectos de transformación educativa, prácticas de docencia desde la interculturalidad, la administración y gestión educativa, a base de construir saberes y metodologías interdisciplinarias y participativas de acuerdo a las necesidades, relaciones y problemáticas de las regiones (ProfIUV).

Desde esta perspectiva las prácticas académicas de la pedagogía, se la reconstruido a partir de poner en diálogo los saberes haceres desde metodologías de antropología, sociología, historia, saberes tradicionales y comunitarios, que les permite a los pedagogos en formación tener una perspectiva diferente de ser pedagogo, no solo como docente, si no como gestor de proyectos, investigador, etc.

A su vez las formas de hacer investigación y redactar las tesis, tiene la amplitud de utilizar metodologías diversas en articulación o hibridación con metodologías pedagógicas, al igual que los marcos teóricos, no solo se limitan a las teorías pedagógicas clásicas, si no hay mayor apertura desde la interculturalidad y la interdisciplinariedad, tal como señala el profesor 5.

En el campo de los estudios de pedagogía, en las elaboraciones de tesis actuales, la perspectiva intercultural brinda al alumno la oportunidad, de desarrollar metodologías y diseños de investigación más cualitativos, más participativos, con un enfoque axiológico y ético muy claro de transformar la educación, de forma crítico social, y se trabaja muchas veces desde la interdisciplinariedad, un ejemplo es la de la metodología etnográfica, que surge en sus orígenes de la antropológica clásica, y hoy hablamos de pedagogos haciendo tesis desde la etnografía educativa en las comunidades. En esta lógica la UV, es la universidad que tiene mayor apertura desde mi puto de vista, apertura académica en trabajar desde una perspectiva intercultural las tesis y la propia formación del pedagogo (Prof5UV).

Como fortaleza de la UV, el pedagogo recibe una formación interdisciplinar en términos de interculturalidad, es decir, el abordaje teórico y metodológico de los proyectos de elaboración de tesis, contienen estudios con diferentes disciplinas que dialogan a la hora de interpretar o analizar la información. La interculturalidad desde la pedagogía se aborda como un campo de dialogo teórico con otras disciplinas, que aportan a los objetos de estudio y a las realidades que se materializan en las tesis.

A su vez es importante recalcar, que la interdisciplinariedad no solo se aborda desde el dialogo de núcleos teóricos del plan de estudios, o de saberes entre diferentes disciplinas, si no un desde el diálogo entre académicos con diferente formación, es decir poner a dialogar de forma genuina a docentes egresados de la normal, a docentes pedagogos, a antropólogos, sociólogos, filósofos que forman pedagogos, y que cada uno construye conceptos desde un enfoque intercultural, al reconocer al otro, tal como afirma el profesor 3:

Hablar de pedagogía desde un enfoque intercultural, en la UV, lo hemos entendido como diálogo entre académicos, y entre saberes, entre conocimientos que anteriormente, hace 20 años atrás no se planteaban en la licenciatura en pedagogía, estos conceptos de género, feminismo, inclusión, sustentabilidad, diversidad cultural, anteriormente no se trabajaban desde la pedagogía, los problemas que se abordaban eran centrados mas en el aprendizaje, en la escuela y el docente, casi de forma dogmatica, hoy en día hay una revolución de conocimientos donde se pone en dialogo y en intercambio saberes de otras disciplinas mas en ciencias sociales, lo que convierte a la UV en una universidad no convencional, ni tradicional en la formación del pedagogo, si abordamos teoría desde la disciplina pura por así decirlo, pero ya tenemos por líneas, por optativas, por seminarios y talleres, algunos transversales y desde los primeros semestres, en donde no solo se ven conocimientos de pedagogía si no de ciencias sociales, de historia, antropología, filosofía, etc. Y la interculturalidad, se aborda así desde muchas teorías sociales, y métodos de la ciencias sociales que antes no se trabajaban (Prof3UV).

En la literatura y antologías de enseñanza, que toman vida como contenidos en la formación del pedagogo, la UV ha decidido establecer a la interculturalidad, desde la tradición histórica del pensamiento político de la diversidad, desde literatura de educación

especial, de cómo atender necesidades de personas con capacidades especiales, desde los saberes tradicionales de los pueblos originarios, con literatura de Fray Bartolomé de las Casas, y el pensamiento indigenista, desde el feminismo como un núcleo teórico emergente en educación, etc. Lo que convierte los procesos de lecto escritura en una posibilidad interdisciplinaria en los conocimientos básicos de formación del pedagogo.

En la UV, nos hemos decidido por abordar la interculturalidad como un paradigma interdisciplinario, obviamente revisando las diferentes fases, los modelos, las conceptualizaciones, en un origen en atención al tema migratorio en Europa, en una segunda fase a los pueblos indígenas en Latinoamérica y en la actualidad, a la diversidad del sujeto, y esto de alguna manera se inserta como una nueva fase de la pedagogía actual a nivel mundial, en esta búsqueda de educar de acuerdo a la pertinencia cultural de los pueblos y de los marginados, como no se ha resuelto la equidad en los pueblos indígenas, el fin del rezago histórico, aun es necesario hablar de interculturalidad en la educación, solo que ahora ampliando el panorama para las demás diversidades, las gente de la tercera edad por ejemplo o niños con discapacidades motrices y mentales, se está abordando desde una pedagogía que busque verdaderas transformaciones sociales (Prof2UV).

Para finalizar, la UV tiene una fuerte tradición y ventaja de más de una década de producir estudios interculturales y formar a través de modelos educativos desde un enfoque intercultural. En el caso de la licenciatura en pedagogía, hay aportes al campo educativo desde la interculturalidad, en atención a las necesidades regionales de los pueblos originarios de Veracruz en vinculación con la UVI, hay una construcción de interculturalidad desde la educación especial, a personas con capacidades especiales, y hay una forma de concebir la interculturalidad para atender la equidad de género desde la teoría feminista.

La pedagogía se ha convertido para la UV, en un campo interdisciplinario para abordar la interculturalidad, y enfrentar problemas desde un posicionamiento ético y político de las diversidades, y de las diferencias, lo que se ha logrado al transitar de un curriculum y una formación disciplinaria tradicional de pedagogía, a un currículum basado en herramientas,

competencias, en saberes haceres que permiten problematizar la realidad desde diferentes disciplinas, como la antropología, la lingüística, la sociología y psicología.

El currículum tradicionalmente era construido a partir de establecer estructuras curriculares rígidas, sin embargo el currículum formal de la UV, permite que a través de la flexibilidad el alumno vaya avanzando de acuerdo a sus fortalezas, y necesidades, construyendo su formación a partir de la selección de optativas y asignaturas que eligen por semestre.

A su vez la formación integral, que la UV ofrece no solo se compone del desarrollo profesigráfica de las disciplinas, si no cada programa tiene ejes transversales orientados a la formación social y humana, a partir de 3 ejes, el primero es el teórico, el segundo es heurístico y el tercero es axiológico

El currículo formal de la licenciatura en pedagogía de la UV, ofrece una formación disciplinaria solida, del campo científico de la pedagógica; a través de su plan de estudios, que se conforma de distintas aéreas sustantivas; filosófica, psicológica y social, didáctica y currículum Investigación educativa, orientación y tutoría, administración educativa.

A través de estas áreas específicas el plan de estudio que proveen una serie de contenidos que tiene que ver con conocimientos, especializados sobre cada una de las áreas de conocimiento y que constituye las áreas de formación del pedagogo, Estos programas y sus contenidos podríamos decir que le ofrecen lo esencial de la disciplina científica de la pedagogía; y a su vez en materia de interculturalidad, se ofrecen una perspectiva de intercultural en atención a la diversidad cultural de los pueblos, durante la trayectoria académica de los alumnos.

La Interculturalidad engloba la diversidad cultural y lingüística, color de piel, los fenotipos, identidad sexual, género, fuentes de diversidad, y es de crucial importancia para los pedagogos del siglo XXI gestionarla para volverla un recurso un recurso educativo. La pedagogía ha tenido una herencia canónica y tradicional en las teorías y disciplinas propias del campo, se ha formado durante siglos ha base de conocimientos enciclopédicos, no desde contenidos interculturales; sin embargo hoy vemos una actualización curricular, en la inclusión del paradigma de la interculturalidad como un procesos de formación y pedagogía inclusiva, que

convierte la participación del pedagogo como gestor del conocimiento y agente metodológico de cambios en la realidad educativa (Prof1UV).

Desde esta mirada, la pedagogía como disciplina científica ha sufrido cambios en cuanto a la conformación de su propio campo y a la formación de profesionales especializados en este ámbito, hoy ya no podemos decir que la pedagogía se encarga de ver al docente, al alumno y la escuela, si no tiene que ver con la visualización de grandes problemas de la educación, que se dividen en grandes temáticas y ejes que van desde la discriminación, la marginación, el género, la diversidad cultural, la sustentabilidad ambiental, la interculturalidad, los grupos vulnerables, las políticas públicas, etc.

En el lenguaje pedagógico clásico las materias de un curso se denominaban asignaturas, en el lenguaje moderno desde el enfoque por competencias se le conoce como unidades de competencia, sin embargo en la UV, se les denomina como “experiencias educativas” ya que la finalidad de acuerdo al plan de estudios es proveer al estudiante de teorías, contenidos y metodologías participativas en problemas pedagógicos y sociales de diferentes contextos y territorios.

Las experiencias educativas deberán promover procesos metacognitivos en los estudiantes que los hagan conscientes de las estrategias que ponen en juego en el proceso de aprendizaje. Así como el desarrollo de actitudes que le permitan la convivencia social, en diferentes contextos permeados de diversidad cultural (Plan de Estudios Universidad Veracruzana, 2000, p. 52).

Desde la voz de los docentes, coinciden que hay experiencias educativas fundamentales, en el tronco común, que ofrecen una perspectiva de interculturalidad y de atención a la diversidad cultural como labor pedagógica; la asignatura de “Educación multicultural”; cuyos contenidos consisten en facilitar temas orientados a la diversidad de los pueblos originarios, feminismo, equidad de género, cultura de paz y derechos humanos.

Esta experiencia educativa se basa en la lectura y comprensión de textos relacionados a la diversidad cultural en las aulas, escuelas, sociedades y regiones, se conoce desde fundamentos de teóricos del multiculturalismo, de interculturalidad, de grupos y pueblos originarios de México, de teoría feminista, de movimientos sociales en Latinoamérica, y de

los conflictos que se reproducen en el campo de la interculturalidad, de ¿Cómo comprender al otro?.

A partir de la experiencia educativa de “educación multicultural”, se le provee al alumno una serie de contenidos con temáticas interculturales en atención a las minorías, una perspectiva de pedagogía social, que contribuyen a su formación teórica y disciplinaria, pero con conciencia en proyectos educativos interculturales para las minorías. Lo que representa que no solo se atiende a la diversidad cultural como institución con alumnos de ascendencia Náhuatl, Huicholes, y de comunidades originarias, sino que el mismo plan proporciona una formación intercultural en su trayectoria académica (Prof4UV).

Desde la perspectiva docente esta materia funge un papel trascendental en la formación del pedagogo ya que representa una experiencia educativa basada en la comprensión y valoración de la diferencia, de las mal llamadas “minorías”, que rompe estereotipos y prejuicios de la diversidad cultural. Otro aporte es que el trabajo de la signatura no solo se reduce a lo teórico, sino exige la participación a través de metodologías participativas, en el diseño e implementación de programas y proyectos de desarrollo comunitario.

Hay experiencias educativas muy teóricas como la filosofía de la educación, didáctica, didáctica, metodología de la investigación, etc. Sin embargo en la experiencia educativa de “Educación multicultural” se brindan contenidos y metodologías para la participación activa de los alumnos en proyectos de desarrollo comunitario, de esta manera se enseña teóricamente, metodológicamente y pedagógicamente a como intervenir en problemáticas que requieren acción social, de forma interdisciplinaria los alumnos se involucran con programas de la UV, en donde no solo atienden lo pedagógico y la escuela, sino la diversidad cultural en las comunidades y los problemas que hay en ellas (Prof3UV).

Experiencias educativas como educación multicultural, educación en valores, desarrollo comunitario, que se facilitan en la UV, posibilitan la construcción de una mirada intercultural en los pedagogos desde el comienzo de su trayectoria, a partir de la definición de contenidos enfocados a la comprensión de la diversidad cultural, desde la

conceptualización de la interculturalidad como campo de conflicto, y desde la posibilidad del pedagogo de intervenir en escenarios constituidos de diversidad cultural, y vivencia e incidir en la resolución de conflictos.

La experiencia educativa de “educación en valores”, provee contenidos basados en la construcción de cultura para la paz, prevención de la violencia escolar, prevención y atención al Bullying, equidad de género, diversidad étnica y social, en los cuales los docentes formadores de pedagogos abordan de manera teórica y conceptual, para después enviar a los alumnos a realizar prácticas en diferentes contextos escolares y comunidades rurales.

En un principio, los alumnos son enviados a realizar observaciones, y consecuentemente para desarrollar intervenciones pedagógicas a través de proyectos y programas que llevan a cabo por equipos. Cabe señalar que las problemáticas encontradas y señaladas por las vivencias de los estudiantes, muchas veces trascienden y se convierten en sus proyectos de tesis, para finalizar la licenciatura.

La fortaleza de la institución (UV), es que se aborda una formación intercultural del pedagogo, en el momento que se le brindan Experiencias educativas interculturales, como educación multicultural, educación en valores y desarrollo comunitario, en donde el estudiante vivencia una serie de actividades y escenarios didácticos basados en la otredad y en la comprensión de las diferencias sociales, sexuales, religiosas, políticas étnicas. Desde esta lógica, el pedagogo a muy temprana “edad académica” comienza a comprender; la diversidad cultural como concepto, la interculturalidad como teoría y la practica como posibilidad emancipatoria, cuando definen problemáticas de intervención desde las comunidades y realidades de los diferentes grupos sociales (Prof2UV).

Desde la perspectiva de los docentes la formación intercultural del pedagogo también se materializa en las áreas terminales de la licenciatura las cuales son; administración educativa, orientación educativa, nuevas tecnologías, educación comunitaria, en donde el pedagogo debe llegar a cubrir 30 créditos, para lograr continuar con su trayectoria académica.

El área de educación comunitaria es un área terminal que permite al alumno experimentar y desarrollar proyectos interculturales en diferentes contextos y regiones del estado de Veracruz, se divide en tres momentos que son; proceso grupal, proyecto de educación comunitaria, intervención en la comunidad, cuyo informe se materializa en una tesis.

En la formación del pedagogo desde el plan de estudios si se aborda la interculturalidad desde un discurso de interculturalidad bilingüe, orientada a la inclusión y valoración de los pueblos originarios, por herencia histórica, si se trabaja desde la marginación de los pueblos en contextos de diversidad cultural, lo que se ha trabajado es desde la academia para ampliar este enfoque de interculturalidad es retomar la diversidad de docentes, sus experiencias, o de los alumnos, orígenes, social, económico, político, cultural, geográfico, y todo lo que eso conlleva, situaciones personales y familiares distintas, cada estudiante es único, y que nadie se parece a nadie, de esta forma a través del instituto en investigaciones también se ha trabajado desde el género, educación especial, y hasta diversidad sexual (Prof3UV).

Desde la perspectiva de los docentes esta área tiene gran demanda, en cuanto alumnos que deciden tomarla para realizar su tesis desde temáticas interculturales, hay que precisar que la mayoría se basan desde un enfoque de interculturalidad bilingüe, basado en la atención a pueblos originarios, y comunidades campesinas; esto se debe a la deuda histórica, aun pendiente en las comunidades de pueblos originarios que viven en marginación en Veracruz.

El área de educación comunitaria, se fundamenta desde un enfoque de interculturalidad bilingüe, y representa una fortaleza de la UV, a nivel nacional, puesto que el alumno que decide tomar esta experiencia educativa, realiza trabajo de campo durante 4 meses en el contexto comunitario, en tres pasos, el primero para diagnosticar problemáticas pedagógicas, y socioculturales, el segundo para realizar un diseño metodológico de cómo intervenir en la escuela o fuera de la escuela, y el tercero para devolver desarrollando el proyecto que decidió hacer con su población; cabe resaltar que esta área es de las más solicitadas por los alumnos, debido a que muchos provienen precisamente de diferentes regiones de Veracruz, compuestas de

diversidad cultural de los pueblos y comunidades en estado de pobreza. El pedagogo tiene gran incidencia en el ámbito no solo educativo si no social con estos proyectos (Prof4UV).

El currículum formal de la UV, representa una oportunidad de trabajar desde una perspectiva intercultural en las asignaturas y desde las áreas terminales, en específico con las de educación comunitaria; ya que se posibilita al pedagogo desarrollar una serie de conocimientos, metodologías y competencias que aspiran a convertirlo en agente de cambio; en un profesional activo que incida en los contextos socio culturales diversos en donde se localizan escuelas, centros de capacitación, centros de educación especial, etc.

Desde esta panorámica el currículum de pedagogía de Xalapa, representa flexibilidad, tanto para el trabajo del docente, como para la elección de materias de los alumnos, esto se debe al trabajo por competencias planteado en la maya curricular, en donde se establece un trabajo por experiencias educativas que se aterrizan como proyectos educativos, que el docente orienta y asesora, tal como establece el profesor 5.

Desde la academia hemos trabajado la interculturalidad como paradigma y enfoque, es decir desde la teoría, y en las prácticas de los alumnos, Nos sentimos identificados con el concepto de interculturalidad que desde hace mas de 10 años se trabaja ya como tradición, y la diversidad cultural en Veracruz y en México, forma parte de los problemas de la educación, lo que nos une como una carrera que puede dar mucho en interculturalidad, a través de proyectos inclusivos y que incluya en unidad la diversidad y todos sus procesos y dinámicas socio culturales, que vamos a encontrar desde la pedagogía, sentimos parte de. De esta forma el paradigma intercultural lo reconocemos como algo real que está ahí, y que es necesario tomarlo en cuenta en nuestras relaciones maestro alumno, sobre todo en las relaciones entre maestros y en la interacción y convivencia (Prof5UV).

En el trabajo cotidiano con las asignaturas del currículum formal, los docentes en cuerpos académicos toman decisiones para articular propuestas de mejora, para revisar los contenidos, para analizar los criterios de evaluación, para dejar actividades pedagógicas a los alumnos en acorde a los intereses y objetivos de la academia, y se realizan informes de

los alcances obtenidos; en relación con la interculturalidad los alumnos son enviados desde 2 semestre, a realizar observaciones y practicas a diferentes contextos de diversidad.

Los alumnos fortalecen su trayectoria asistiendo a centros en donde colaboran con educación para adultos, a centros de educación especial, a escuelas indígenas en comunidades diversas, a facilitar cursos de diversidad y educación sexual, etc. Desde esta perspectiva la interculturalidad se aborda desde la educación para la diversidad de las personas, en edad, género, etnia y cultura.

En la UV, el trabajo académico de los maestros en acomodación y contextualización del curriculum incide en la formación disciplinaria y practica del pedagogo; la academia se articula semestre a semestre una serie de actividades cronológicas, que proveen al alumno de conocimientos teóricos que son llevados a la práctica a diversos escenarios y programas de vinculación que tiene esta institución; es decir colaboración con el IEA (instituto de educación para adultos), con programas de alfabetización, con el sector salud, en educación sexual y talleres de prevención a la discriminación a la diversidad sexual, y también los pedagogos van a comunidades rurales, marginales en atención a pueblos indígenas, entonces tenemos que la formación teórica es amplia y profunda y no solo se queda en la lectura, si no se refuerza con experiencias educativas fuera de la universidad (Prof2UV).

Desde esta panorámica el modelo educativo de la UV, promueve el aprendizaje autónomo, la investigación y el trabajo académico desde la teoría, para abordar la interculturalidad desde la vivencia y experiencia del alumno, es decir se propicia que el alumno vivencia diferentes contextos donde existe diversidad cultural y física de los actores, el currículum con la flexibilidad disciplinaria en las experiencias educativas representa, posibilidad de concientizar al alumno acerca de la educación como un proceso decolonizador desde una mirada intercultural.

4.3.2 Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)

El plan y programa de estudios de pedagogía de la Ucol, con vigencia desde el 2010, es una propuesta curricular acreditada y reacreditada, a nivel nacional por, CEPE y COPAES; desde la calidad de la plantilla docente, curriculum, e infraestructura, lo que representa una fortaleza para la formación de las futuras generaciones de pedagogos en Colima.

Desde la perspectiva de los docentes el currículum formal si aborda la interculturalidad, desde el contexto social de las comunidades, y desde la labor educativa del pedagogo en regiones rurales y urbanas, donde existen diferentes escenarios de conflicto en las diversidades.

En esta universidad, se promueve que los alumnos desarrollen un pensamiento analítico y crítico a través de las unidades de aprendizaje, desde el primer semestre, hasta la realización de la tesis, con una maya curricular basada en competencias; en donde se promueve la realización de proyectos integradores, el trabajo colaborativo, y el aprendizaje basado en problemas, muchas veces contextualizados desde la interculturalidad.

En la propuesta se especifica la formación por competencias, lo que significa que el pedagogo debe mover saberes, de acuerdo a las problemáticas culturales de las comunidades, esto promueve una sólida formación, en donde el alumnos realiza prácticas en distintos escenarios con culturas y personas diferentes, y a su vez tienen que construir proyectos, que son evaluados en academia al final de cada semestre, hemos tenido la particularidad de problemas relacionados con la diversidad de género, machismo, de bullying de racismo, de pobreza, discriminación, problemas asociados con el multiculturalismo (Prof1Ucol).

Desde el currículum se determina la formación integral, desde el humanismo crítico, que permite potencializar y empoderar a los estudiantes, para concientizarlos de las problemáticas culturales y sociales del estado, empoderar y prevenir la violencia hacia la mujer, por ejemplo, con una perspectiva de equidad de género, entonces yo creo que desde el plan de estudios se ha logrado construir un sentido ético en los

alumnos de problematizar el multiculturalismo e interculturalidad en las escuelas, esto es un objetivo de toda la propuesta curricular (Prof5Ucol).

Desde las panorámicas de los docentes, los alumnos están sujetos a una formación que permite educar desde una mirada intercultural, desde la propuesta curricular, en donde se especifican tres ejes transversales, de los cuales uno es el de multiculturalidad, que pretende educar desde respeto a la diversidad, a las preferencias, y distintas formas de pensamiento.

En la Ucol se habla de “multiculturalismo”, de inclusión educativa a personas con capacidades específicas y de feminismo, como planteamientos de formación intercultural del pedagogo, desde la diversidad y el respeto a lo distinto, como base de las prácticas educativas; sin embargo no se ha discutido teóricamente, ni conceptualmente la importancia de la interculturalidad en el campo de la pedagogía.

Otra característica es que desde la perspectiva de los docentes, son los jóvenes pedagogos, tienen menos problemas con entender la diversidad, los “otros” mundos, algo que a los académicos les ha costado más, y esto ha generado que aun no se logren acercar al concepto de interculturalidad, en la universidad falta más discusión, investigación y generación de proyectos, a partir de la interculturalidad

Desde el currículum actual se planteó una visión internacional de la educación, y en este tenor, la interculturalidad ha sido retomada por México y Latinoamérica, y la han retomado muy bien en la educación superior, acá como facultad hablamos de multiculturalismo, educación especial y de feminismo, que son formas de inclusión educativa, que promueven la interculturalidad; sin embargo hemos visto que como académicos enfrentamos problemas con discutir el concepto, no hay congresos ni foros de interculturalidad en todo Colima, y seguimos hablando de multiculturalismo, entonces podemos decir que si realizamos prácticas incluyentes con el alumnado desde la interculturalidad, pero no hemos hecho una revisión teórica de que es la interculturalidad (Prof4Ucol).

Desde esta perspectiva en el currículum vivido, los docentes si desarrollan prácticas interculturales en su quehacer cotidiano frente a la diversidad de los alumnos, sin embargo

en academia, existe la asignatura pendiente de analizar, debatir, discutir y conceptualizar a la interculturalidad como paradigma educativo.

Desde el plan de estudio se plantean, oportunidades de desarrollar una mirada intercultural en la formación del pedagogo, a través de las siguientes unidades de aprendizaje, que los docentes mencionan; 1) Pedagogía Humanística, 2) Desarrollo Humano, 3) Educación y género, y 4) Educación en una sociedad multicultural, es en estas asignaturas, en donde se discuten temas y lecturas de la diversidad cultural en México.

Desde el plan de estudios actual, se busca que acá el pedagogo desarrolle competencias en diferentes áreas sustantivas, en un primer lugar la docencia, específicamente en nivel básico y medio superior, de ahí el diseño curricular, la evaluación educativa, la investigación pedagógica, y el uso de las tecnologías de la información aplicadas a la educación, y por último la orientación educativa, durante su trayectoria hay asignaturas específicas que desarrollan temas de forma más específica de multiculturalismo y diversidad cultural, como 1) Pedagogía Humanística, 2) Desarrollo Humano, 3) Educación y género, y 4) Educación en una sociedad multicultural, esto genera que el alumno reflexione el compromiso social, y se profesionalice respetando a la multiculturalidad del estado, de alguna manera el desarrollo profesional del pedagogo si se orienta al reconocimiento de la diversidad cultural, acá haciendo énfasis en el estado, desde la ruralidad y la urbanidad de las escuelas (Prof3Ucol).

Desde la percepción de los docentes, el plan de estudios si aporta elementos de análisis desde el multiculturalismo y la diversidad sociocultural de las regiones, en la formación del pedagogo, lo que constituye una oportunidad para comenzar a reflexionar a la interculturalidad como una necesidad en la formación profesional.

Por otra parte, los docentes consideran que la coordinación de la facultad y el plan y programa de estudio es flexible, y el docente decide como trabaja, que acuerdos y diálogos construye con los alumnos, lo que permite decidir que metodologías de trabajo acorde con las necesidades de aprendizaje de los alumnos desarrollan.

Todas las materias y en si el currículo de la Ucol, tienen una parte que, implica el desarrollo del alumno emocional y social, y esto da como resultado que se respeten los diferentes tipos de diversidades, y ya es labor de los docentes frente a grupo construir un clima del aula, entre los maestros y los alumnos donde establecemos reglas de convivencia desde lo que somos diferentes, esto implica formarlos individual y colectivamente, también muchas veces desde el currículum retomamos la parte de autoevaluación, y coevaluación, donde de forma individual, en colectivo y en pares, en donde nos evaluamos de forma transparente e intercultural (Prof1Ucol).

En esta facultad se permite el diálogo, negociación, entre los docentes y alumnos para abordar las materias, lo que permite diversificar las formas de enseñanza, incluso el mismo plan y programa marca, competencias, objetivos y contenidos, en cada unidad de aprendizaje, que la academia tiene derecho a cambiar, modificar o actualizar los contenidos y estrategias de enseñanza.

4.3.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

Desde la perspectiva de los docentes, el currículum formal de la Fes Aragón, proporciona una solidez en la formación a través de un amplio abanico de conocimientos teóricos y prácticos; en donde se plantea en la formación como objeto de estudio, articulado en asignaturas llamadas unidades de conocimiento.

Las unidades de conocimiento son múltiples, y se dividen en obligatorias y en optativas, a su vez cabe señalar que el currículum es flexible, ya que los horarios se ofertan en todo el día, tanto en el turno matutino como vespertino, de esta forma son tomadas por los alumnos, de acuerdo a sus necesidades y posibilidades de horario.

En cuanto al abordaje de la interculturalidad hay unidades de conocimiento (asignaturas) que desarrollan esta perspectiva de formación para el pedagogo a lo largo de su trayectoria escolar en diferentes semestres, como 1) Antropología pedagógica, 2) Seminario de

derechos humanos y educación, 3) Cultura y pedagogía, 4) Seminario de Educación indígena, 4) Taller de educación para adultos, 5) Laboratorio de educación especial, 6) Cultura, ideología y educación, 7) Enfoques socioeducativos en América Latina, 8) Seminario de género y educación, 9) Taller de educación para grupos urbanos-marginados.

El currículum es una propuesta uniforme, no podemos definirlo como un currículum intercultural, pero sí está claro el abordaje de las diversidades humanas, desde las unidades de conocimiento a lo largo de diferentes semestres, si se trata de distinguir la formación para la inclusión de los grupos históricamente marginados, como los pueblos indígenas, las personas con capacidades especiales, las personas de la tercera edad, también se aborda educación para personas de escasos recursos, el género, el feminismo, de alguna manera el plan de estudios hace matices, para la diversidad de seres humanos, y yo creo que desde una perspectiva crítica, de intervenir en los problemas que enfrentan a través de propuestas o alternativas, que los jóvenes realizan, y son intervenciones tanto a nivel educativo, como a nivel cultural (Prof1Fgón).

Desde esta perspectiva la formación del pedagogo planteada en el plan de estudios 2002, si aborda contenidos de diversidad cultural, física, social, económica, y de género, en donde se propone una mirada intercultural, que busca la inclusión, y el empoderamiento de las personas que han sido marginadas, silenciadas, desaparecidas y discriminadas.

Desde el abordaje de las unidades de conocimiento se desarrollan, discursos de pedagogía crítica que se entreteje con una mirada intercultural decolonizante, en función de mejorar la realidad de los contextos en donde el pedagogo se desenvuelve, como parte de una “resistencia” intelectual, educativa, política y ética en su actuar profesional.

A su vez desde la perspectiva de los docentes se plantea, que a través de las prácticas en las aulas de la Fes Aragón, se busca construir una ideología crítica del pedagogo para contribuir, a mejorar la vida de los “marginados”, desde una formación sensible a las problemáticas de las diversidades en todo el país.

Desde la propuesta curricular actual, hay unidades de conocimiento, que abordan contenidos de interculturalidad, y de forma variada, desde que se dejó de pensar en

el plan de estudio como una “camisa de fuerza”, se planteó a la pedagogía como un proceso de acción y transformación ética, política, educativa, y epistémica en cierto sentido de la realidad social, en las clases se dialoga como “sujetos pedagógicos”, en donde cada uno puede aportar experiencias y conocimientos diversos, sin la censura o la coacción, las mismas propuestas de aprendizaje se abordan desde la interculturalidad comprendida como un proceso crítico, en donde discutes y reconstruyes desde los “otros”, y las mismas unidades de conocimiento se convierten en un elemento de discusión, un pretexto para liberar de las cegueras a los alumnos y aprender mutuamente (Prof5Fgón).

A través del desarrollo de los contenidos de las unidades de conocimiento, se busca transformar a los alumnos, desde una pedagogía crítica, en donde se tensan los saberes desde la discusión y aportación de todos, a través de lecturas previas, para cuestionar las certezas, las creencias, los saberes, y los estigmas, causando rupturas en el debate.

Desde la perspectiva de los docentes el currículum formal de la Fes Aragón, se ha consolidado a lo largo de 20 años como una propuesta de formación teórica, política y pedagógica desde el campo de la construcción del sujeto social, con la finalidad de desarrollar un pensamiento pedagógico crítico, que implica posicionamientos éticos y axiológicos para actuar en contextos de diversidad; para desenmascarar, y combatir las múltiples formas de explotación, dominación, explotación y exclusión de los sectores populares y marginados.

En si el abordaje teórico de los contenidos del plan de estudios, supone el consolidar una ideología de Interculturalidad crítica; es decir construir epistemológicamente insumos teóricos y políticos en los alumnos, a través de la reflexión de las lecturas y la problematización de la realidad social, para la generación de conocimientos y argumentos, que luchen contra el machismo, por ejemplo, o contra el racismo, la exclusión, la opresión, el clasismo, el patriarcado, en si deconstruir las estructuras de dominación de las sociedades, pueblos y comunidades, y esto solo lo podemos trabajar con pedagogías críticas Latinoamericanas, es decir, con literatura emancipatoria (Prof2Fgón).

Las unidades de conocimiento, que se facilitan en el quehacer cotidiano de los docentes, representa un enfoque de formación intercultural crítica, que se posiciona en contra de la homogenización, y busca la transformación del actor reconociendo sus diferencias culturales, de nacionalidad, edad, lengua, religión, clase social, identidad y género. A su vez los docentes se representan como agentes activos de cambio, es decir que transforman la realidad de sus alumnos, los empoderan, y los hacen reflexionar para después actuar con propuestas pedagógicas en diferentes contextos.

La mirada de la pedagogía en la universidad, representa para los docentes una licenciatura activa, que puede transformar realidades desde el ejercicio intercultural de los pedagogos, se tiene claro que el proceso educativo en cualquier nivel o escenario no puede contribuir a legitimar la desigualdad social, sino al contrario, a desenmascarar los mecanismos que la reproducen, tales como el racismo, discriminación, la violencia escolar, la xenofobia, el sexismo o el clasismo

La interculturalidad se aborda desde un término analítico y multidimensional, que no solo se desarrolla en una sola unidad de conocimiento, si no aparece como una postura, ética, filosófica, social, política epistémica, y por lo consiguiente pedagógica, que forma bibliográficamente desde una perspectiva crítica de la educación en Latinoamérica, es decir se resalta la problematización de los sujetos que dibujan un contexto, y en donde a través de proyectos de tesis, el pedagogo puede actuar de forma novedosa para potencializar los procesos interculturales. Otra característica de acá es que se considera mucho a la interculturalidad como una epistemología del “sur”, ósea, Latinoamericana (Prof3Fgón).

Es preciso señalar, que desde el discurso de las experiencias de los docentes, se han logrado deconstruir los conceptos tradicionales de “formación”, desde un carácter lineal, de enseñanza y memorización de contenidos, hacia una formación intercultural crítica, desde la propuesta curricular, ya que se retoman las diversidades y las culturas juveniles, características de la región de la Fes Aragón.

Desde la perspectiva de los docentes, la interculturalidad es abordada en el currículum formal, como una oportunidad de un ejercicio crítico de la ciudadanía, como un proyecto social, como una formación necesaria a para vivir en el siglo XXI, y también hablar de interculturalidad es una propuesta pedagógica de repensar a la educación, orientada hacia los actores, las historias de vida, sus trayectorias, y las complejidades que enfrentan.

4.3.4. Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)

La universidad autónoma de Chiapas en la facultad de humanidades, implementa el plan y programa de estudios 2012, el cual está basado en un enfoque por competencias, y cuya propuesta reconoce la diversidad cultural como un tema relevante en la formación integral del estudiante en pedagogía, a su vez los docentes reconocen que esta propuesta tiene como una de sus fortalezas las áreas de intervención pedagógica, a través de las cuales se desarrollan investigaciones que concluyen con una tesis.

Una de las áreas de formación pedagógica es precisamente, la de interculturalidad, la cual representa una posibilidad de hacer estudios interculturales desde el campo de la pedagogía, de este modo, a través del sustento sociológico de la propuesta curricular se establece la importancia de la formación intercultural del pedagogo, tal como lo establece el Plan de estudios de la UNACH (2012):

Desde los planteamientos de la sociología crítica contemporánea, se asume que en el actual proceso de globalización los procesos educativos se realizan en contextos sociales marcados por la diversidad social, la complejidad y el cambio permanente enmarcado por el contacto y conflicto cultural producto de la ampliación de los márgenes nacionales, la aparición de nuevas naciones y pueblos que reclaman un gobierno autónomo y el resurgimiento de ideologías fundamentalistas que nos dejan ver la existencia de una diversidad cultural, surgida de diversas formas que hacen uso de distintas vías de expresión; por el cuestionamiento sobre las instituciones que han marcado el desarrollo del proyecto modernizador desde el siglo XIX, que ha llevado a plantearse la existencia de una sociedad posmoderna (p. 12).

Desde el fundamento sociológico del currículum formal, se abordan las problemáticas, que surgen desde los procesos acelerados de globalización, que trastocan a la diversidad cultural en las dinámicas sociales de los contextos actuales y en las relaciones entre los actores con diferentes representaciones del mundo.

En este contexto de desigualdad, injusticia y desequilibrio, la escuela y los procesos educativos en general se someten a la dinámica de la visión empresarial. Incluso, los dueños del poder económico, entre ellos los industriales y empresarios, han creado empresas educativas de bajo, mediano y alto nivel académico, en las que se impone una visión pragmática utilitarista de la educación. La característica fundamental de esta formación universitaria es la reducción de los procesos curriculares a las necesidades del mercado, al quedar pendientes las profundamente humanas, sociales, políticas y culturales. Por lo que es necesario enfatizar en la formación del pedagogo que recupere esta dimensión humana (Plan de estudios de pedagogía UNACH, 2012, p. 20).

Para los docentes está claro que en materia de interculturalidad se avanzó con la renovación y estructuración del plan de estudios, que aborda estas temáticas que posibilitan ampliar la visión del profesional en pedagogía de acuerdo a las necesidades sociales y educativas del siglo XXI.

Este plan de estudios tiene serios problemas en cuanto su implementación, sin embargo yo pienso que de alguna forma se avanzó en la apertura interdisciplinaria de las áreas de investigación en donde el pedagogo realiza sus proyectos, lo que conlleva que se desarrolle un perfil de investigador, no solo de docente, y la pedagogía como tal ya no se piensa como una escuela formadora de docentes, si no desde esta propuesta se le dota de diferentes conocimientos en las áreas. Situándonos en el área de interculturalidad me parece que hay un cuerpo académico que aborda estas temáticas de diversidad étnica, de los pueblos originarios, de la educación indígena, y de los contextos culturales que se dan tanto en la escuela como en otros espacios, y a su vez desde nuestras prácticas considero que habremos maestros que si tenemos esa lógica de inclusión, y de mejorar las relaciones sociales entre las diversidades de ideología, de cosmovisión, de costumbres (ProfIUNACH).

Desde esta perspectiva existen problemáticas en la operatividad del plan y programa de estudio, el cual se encuentra en proceso de acreditación por los organismos evaluadores a nivel nacional, sin embargo para los docentes si ha significado una metodología diferente

de trabajo en las áreas y en los contenidos, donde se busca desarrollar competencias de inclusión, pensamiento crítico y de diversidad.

Desde este plan y programa de estudio se entiende a la universidad como escenario multicultural, donde existen varios contactos entre diferentes culturas en la vida académica, áulica, que producen o ventajas o conflictos en la convivencia, de alguna manera se ha planteado en la fundamentación las oportunidades que nos ofrece la diversidad cultural de los alumnos para mejorar los aprendizajes, y el perfil de egreso; que me parece que plantea la formación para la construcción de proyectos a futuro respetando la diversidad cultural desde la labor pedagógica (Prof4UNACH).

El plan de estudio (2012) plantea en el perfil de egreso que: “El pedagogo propone y desarrolla proyectos educativos que contribuyan a la formación de ciudadanos críticos, propositivos, creativos y respetuosos de la diversidad cultural y la naturaleza”, por lo que está implícita una formación que contribuya a reconstruir el tejido educativo y social frente a las diversidades, desde una perspectiva de interculturalidad en donde se establezca el respeto, el diálogo y el progreso.

La diversidad cultural es una riqueza de la humanidad que se recupera en este currículum, el cual propone un enfoque dialógico que facilite el encuentro de los conocimientos validados como científicos y los saberes construidos por los pueblos. Se trata de un currículum que articula los referentes culturales de Chiapas al integrar cosmovisiones de los distintos grupos culturales y valores, tales como el reconocimiento de la identidad, la singularidad, la particularidad de los pueblos, su idiosincrasia, autoestima, búsqueda de sí mismo, el rescate del sujeto, la conciencia, la pretensión del ser (Plan de estudios de pedagogía, 2012, p. 12).

Desde la voz de los docentes se comprende a la universidad como un ente vivo, múltiple, con muchos rostros, representados por las diversidades de los actores que convergen, lo que significa el principio del reconocimiento de la existencia de los otros, diferentes a mí con conocimientos, valores, practicas identidades cultura y preferencias o semejantes o diversas.

Desde el plan de estudios si hay hasta cierto punto abordaje de la interculturalidad en áreas específicas, que ven esto de los grupos minoritarios vulnerables, precisamente el área como tal de interculturalidad, también podemos relacionar la educación inclusiva, sin embargo estas áreas son elegidas por los propios alumnos que por algún interés o alguna motivación eligen hacer su tesis en estas temáticas, lo que conlleva a que en específico estos alumnos si tengan un perfil más sencillo y más desarrollado hacia la educación intercultural, pero yo no diría que todos los alumnos tienen esta mirada o perspectiva (Prof5UNACH).

Es importante abordar una perspectiva de interculturalidad desde la antropología, por ejemplo o desde la historia para darle memoria histórica la pedagogía, de los problemas de diversidad cultural que desde 1500 existe en este territorio, como una división de castas, donde los modelos educativos construyen planes de formación para gente mestiza y de contexto urbano, en la asignatura que he desarrollado que es sujeto formación y cultura; se abordan temas precisamente de la colonialidad, de las ideologías dominantes, de las divisiones de raza que han permeado la cultura y la institucionalización de la educación homogénea del estado, entonces al menos en esta asignatura se hace reflexión en torno al sujeto como construcción diversa (Prof1UNACH).

En el plan de estudios se abordan cuestiones que van relacionadas con este discurso de la diversidad y los intercambios culturales desde la inclusión, que predica la interculturalidad, que busca reflexionar los sistemas de las relaciones sociales desde lo diferente, las cosmovisiones de los pueblos originarios, lo negro con lo blanco, lo bilingüe, y el pensamiento plurinacional de Latinoamérica, que aboga por estas lógicas de lucha social, de la pigmentocracia, que de acuerdo al color de piel y clase social, de género, es la que determina la realidad de los actores, al menos yo lo veo en la unidad de competencia que se llama “Pensamiento pedagógico Latinoamericano” y en el área de interculturalidad, se entretajan problemáticas que tienen que ver el sexismo, racismo, y exclusión, de las diversidades. (Prof2UNACH).

El plan y programa de estudio desarrolla unidades de competencia como “Sujeto, formación y cultura,” “Modernidad y posmodernidad contexto sociocultural de Chiapas”, “Pensamiento pedagógico emergente y alternativo”, “Pensamiento pedagógico Latinoamericano”, que promueven la reflexión histórica de la diversidad cultural, en donde se integra en el discurso pedagógico la diversidad de pueblos originarios, etnia, la marginalidad, la exclusión, el fenotipo, la diversidad identitaria, etc. Que promueven una mirada intercultural en el pedagogo.

El otro problema como dificultad es como conocer, entender y significar a la cultura en el presente, ante los planteamientos antagónicos: modernidad y postmodernidad en el seno de la sociedad global y/o sectorizada en el Estado Nacional; considerando en ambos aspectos el sujeto vive, actúa y se forma en el mundo cultural humano y consecuentemente se supone adquiere y consolida su identidad. La gran incógnita para el proceso de formación conduce a reflexión filosófica: axiológica y antropológica. Aspecto que nos lleva a plantear la interrogante que vertebra el problema nodal ¿Qué valores de cultura explícita e implícita se dan en la realidad concreta, cultural de la sociedad local o nacional y la sociedad global, que incide en los procesos formativos del sujeto? (Plan y programa de estudios UNACH, 2012, p. 56).

El plan y programa de estudios aborda a la interculturalidad en un área de intervención pedagógica a partir del quinto semestre, momento en que comienza el planteamiento del problema, para continuar en los siguientes semestres con el protocolo, sin embargo para la perspectiva de los docentes hay diferentes áreas que se relacionan directamente con la interculturalidad como la de atención a grupos vulnerables y la educación inclusiva, en donde se redactan tesis desde una perspectiva de las diversidades minorizadas por las estructuras de poder, lo que representa es un desafío pedagógico.

Por otro lado, se pretende una formación política del pedagogo, ya que los gobiernos de las naciones se han convertido en gerentes del poder de la aldea global. En la actualidad el rostro del poder posee muchas máscaras, pero los sentidos del mismo no tienen ruta de futuro; lo anterior, lleva a que las clases hegemónicas del poder político y económico se aferren a las grandes tesis de la modernidad,

igualdad, fraternidad, justicia, democracia, orden, progreso, etc., que para los espíritus desencantados son letra muerta (Plan de estudios de pedagogía UNACH, 2012, p. 19).

El plan de estudios de pedagogía de la UNACH, contiene una perspectiva de la pedagogía más cercana a lo social, y menos psicolonizada, del proceso educativo, a su vez plantea los diferentes fundamentos epistemológicos, como un proceso histórico, dialógico y heurístico, que busca interpretar y profundizar en los diversos problemas de la realidad actual, y el quehacer socio político de la actividad pedagógica, como oportunidad de transformar la realidad.

Hoy día urge que la pedagogía se libere de las ataduras que le ha impuesto el marco epistemológico positivista tradicional y se asuma como un saber necesario (filosófico y científico) que guíe a la sociedad, a través del diseño, orientación e implementación de los procesos de formación de los seres humanos, hacia la sustentabilidad, interculturalidad y democracia, reconociendo que, más allá de las disciplinas o ciencias vinculadas con la educación, ella tiene el papel central, al ser capaz de construir y reconstruir el tejido social desde estos parámetros. Es a partir de las condiciones sociales actuales que la base epistemológica en este plan de estudios de pedagogía contiene un carácter heurístico e histórico (a-posteriori, de acuerdo con Meneses), que le permite mostrarse como un conjunto de saberes y prácticas necesarias y apropiadas en el contexto actual que fundamenta la formación del pedagogo desde la base epistemológica. (Plan de estudios de pedagogía UNACH, 2012, p. 14).

Para finalizar el abordaje de la interculturalidad apunta a reflexionar e interpretar los sistemas de relaciones sociales que se han dado en desigualdad como un campo problemático, a través del cual se busca de forma crítica construir nuevos modelos pedagógicos que permitan contrarrestar las prácticas de machismo, sexismo, racismo, discriminación, y que promueva el manejo de los conflictos culturales, que contribuyan a transformar las “injusticias” curriculares de las políticas educativas, de la escuela como institución homogenizada y del control ideológico del estado.

4.3.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)

La universidad autónoma de México (UNAM) actualmente implementa el plan y programa de estudios de la licenciatura en pedagogía 2010, aborda una formación intercultural en el pedagogo desde diferentes asignaturas, orientadas a entender las definiciones tradicionales y contemporáneas de cultura, en donde se busca vincular aspectos culturales con los educativos y viceversa.

El plan de estudios desarrolla 3 asignaturas en la formación durante la licenciatura, llamadas Educación e interculturalidad 1,2, y 3, en donde se facilitan contenidos y áreas temáticas que tienen que ver directamente con la educación para migrantes, marginación y pobreza, educación y género, educación y minorías, educación y clases sociales, educación indígena, y el ser humano y su entorno.

El plan de estudios de pedagogía 2010 desarrolla las Áreas curriculares; las cuales conglomeran un conjunto de asignaturas que dan cuenta de un proceso global o de una dimensión del campo problemático de la educación, en estas áreas se traza una perspectiva de interculturalidad desde la diversidad de los contextos sociales y del sujeto histórico en tiempo y espacio determinado.

Contextualización del campo educativo: Las asignaturas que la integran aportan conocimientos relativos a las ideas y concepciones educativas que se han construido a lo largo de la historia y que explican las diversas concepciones de educación, institución educativa, persona educada y fines de la educación, principalmente. Articula las concepciones históricas y filosóficas de la educación con los contextos en los que se formulan.

Sociedad cultura y educación: Las asignaturas de esta segunda área propician la comprensión de la educación como fenómeno, hecho y proceso educativo y social, que cumple funciones específicas en la sociedad en la que se realiza, los cuales son interpretados desde la diversidad cultural del sujeto histórico. Para ello esta área recurre a la sociología, la política y la economía.

Sujeto, desarrollo y aprendizaje: Su contribución a la formación de los profesionales de la pedagogía es el análisis del proceso de transformación personal que propicia la educación en las personas, considerándolas sujetos de la educación. Si bien, esta explicación recurre a la psicología ella se articula con el análisis del hecho educativo como proceso social.

Intervención educativa: La intervención educativa se conceptualiza, estudia y analiza desde diferentes aspectos: la planeación educativa y la gestión escolar; la intervención didáctica; la educación popular, el desarrollo curricular.

Investigación educativa: La finalidad que este grupo de asignaturas se propone es el presentar diferentes formas de realizar la investigación educativa: desde el paradigma cuantitativo o desde el paradigma cualitativo; con ello se analizan y aprenden diferentes concepciones de ciencia, conocimiento, investigación y se practican las estrategias de cada una de ellas (Plan de estudio de pedagogía, 2010, p. 34).

En el área de sociedad, cultura y educación, se especifica la importancia de la diversidad cultural, como parte integral y transversal de la formación del pedagogo, en donde desde la perspectiva de los docentes, la interculturalidad es abordada hacia la problematización de los conflictos de todas las diversidades culturales, de género, de clase social, físicas, de nacionalidad, de fenotipo, en donde se permite asumir una mirada política de una educación emergente y diferente a la estructura del sistema educativo formal.

Desde el plan 2010 se aborda la educación intercultural como un término integral e interdisciplinario diría yo, en la cuestión que se conceptualizan los nuevos dilemas educativos en la educación crítica y empoderadora, en donde se plantean nuevos proyectos de participación política y cultural, para transformar la realidad de los actores, que son actores históricos, sociales, territoriales y sobre todo diversos. Desde estas lecturas y metodologías se ha logrado desde mi experiencia a formar una conciencia política en el pedagogo de la FFyL, en donde voltean a ver hacia los grupos más marginados y que necesitan una recuperación histórica, lingüística,

epistemológica, colectiva, en la lucha por el ejercicio de los derechos humanos. (Prof1FFyL).

Este plan tiene ventajas muy reconocidas en el abordaje filosófico y pedagógico de estos temas como asignaturas como el multiculturalismo, la diversidad cultural, la interculturalidad, que proveen de conocimientos y metodologías a los jóvenes, que les permite ver las políticas educativas neoliberales que provocan un despojo intelectual a las diversidades o a las formas diferentes de pensamiento, aclarando que una cosa es hablar de interculturalidad desde la política de indemnizar y otra desde la formación intelectual crítica, no desde el discurso de la SEP, si no desde los movimientos sociales, los proyectos comunitarios y las luchas sociales y territoriales de las comunidades en todo América Latina. (Prof2FFyL).

La interculturalidad como asignatura y contenidos del plan de estudios que conforman el espacio de formación en la FFyL, es vista por los docentes como una posibilidad de empoderamiento y construcción del pensamiento crítico, para debatir los problemas relacionados con los modelos educativos homogenizantes y los proyectos que surgen desde la diversidad de los actores sociales, que buscan la reivindicación y participación colectiva para generar cambios.

Desde las asignaturas del plan de estudios que facilitan la educación intercultural, se conceptualizan los espacios de formación no solo desde la educación formal, si no desde las realidades de los actores, es decir desde las asambleas comunitarias, pláticas, marchas, desde el manejo de la ecología en comunidades, la migración, territorio, feminismo, pueblos originarios, los movimientos de las juventudes, campesinos, los modelos educativos emergentes, etc.

En la asignatura educación intercultural 2, se analizará las problemáticas actuales de las perspectivas contemporáneas de los fenómenos culturales y su vinculación con problemáticas complejas en la educación. Se elaborará una crítica fundamentada desde lo pedagógico acerca de problemas y situaciones relacionadas con las diversidades culturales, territoriales, migratorias, identidades emergentes, hibridación cultural, minorías, comunicación y cultura, industrias culturales,

modelos hegemónicos del poder, comunidad y el buen vivir. (Plan de estudios UNAM FFyL, 2010, p. 46).

Desde los contenidos y lecturas que se desarrollan en el plan y programa de estudios, se abordan temáticas relacionadas con las problemáticas socioculturales, con los procesos de homogenización étnica y cultural, con la construcción de proyectos interculturales emergentes, que promueven una pedagogía crítica, que forma no solo disciplinalmente al estudiante, si no en valores, actitudes, y en un posicionamiento político ante las diversidades.

La formación intercultural en pedagogía en este plan, surge en medio de la necesidad de problematizar la educación neoliberal que se está imponiendo en toda América Latina, que permean un estado “anti-pueblo” respecto a las comunidades indígenas, a las luchas territoriales en México, Colombia, Chile, Perú, Bolivia. Por lo que la interculturalidad promete idealizar a una escuela como centro de resistencia, como un herramienta de dialogo y encuentro con los actores diversos, como un ejercicio de reflexión hacia el pasado, hacia las historias no contadas de sometimiento e invisibilización, y por lo tanto de resistencia social, entonces tenemos un plan de estudios actualizado en torno a las problemáticas culturales actuales, que retoman con sus contenidos y lecturas, y creo que la labor de mis compañeros en la mayoría de casos, esta perspectiva crítica de una educación circular, comunitaria, y alternativa (Prof4FFyL).

Desde la perspectiva de los docentes la inclusión de la asignatura de educación intercultural en el plan y programa de estudio 2010 representa un avance y actualización entorno a los debates educativos actuales, a nivel nacional y mundial, en medio de las problemáticas pedagógicas entorno a la vida de los pueblos originarios, de las diversidades sexuales, de los movimientos sociales, de las identidades juveniles, de los grupos vulnerables, etc. Tal como se cita en el perfil de egreso del plan y programa de estudios:

El pedagogo mostrara una actitud crítica y autocrítica, participativa, abierta, franca y respetuosa al intercambio de opiniones, promoverá los valores humanísticos, inherentes a proyectos educativos, asumirá de forma ética y responsable el

compromiso de transformación de la realidad educativa, sin dejar de comprender a la diversidad cultural de la realidad del ámbito educativo. (Plan de estudios de pedagogía FFyL, 2010, p. 91).

La interculturalidad apunta a estudiar cómo interpretar e incidir en la reivindicación de los actores de los diferentes mundos, las historias, las cosmovisiones, las formas de vida, a los acuerdos y consensos sociales, que conllevan a un posicionamiento ético y político a la hora de problematizar pedagógicamente los procesos de educación formal, no formal e informal.

A través de las materias de educación intercultural se le muestra a los alumnos, otras formas de acceder al conocimiento y epistemologías del sur, que muestran alternativas de educación y de modelos pedagógicos comunitarios y divergentes, que buscan transformar la realidad de los marginados, históricamente en Latinoamérica los pueblos indígenas, a través de estas materias se le muestra al joven por ejemplo filosofías de el “buen vivir”, que plantean sistemas sociales, económicos y políticos comunitarios mas circulares, en donde se transforman los procesos de producción agrícola, de educación campesina, de educación espiritual volver a lo sagrado, de escuchar a la naturaleza, esta parte de un mundo sustentable, de la forma de criar animales, de prácticas culturales, de toma de decisiones en consenso en la vida comunitaria, y sobre todo el pensamiento Latinoamericano colectivo, entonces a través de las lecturas, y conferencias de docentes investigadores extranjeros, y de acá que han ido al extranjero se les proporciona una formación ideológica menos occidentalizada (Prof5FFyL).

Desde la perspectiva de los docentes entrevistados el plan de estudios 2010 de la FFyL, aborda a la interculturalidad desde un posicionamiento crítico, e ideológicamente empoderador, en donde se asume a Latinoamérica, como un contexto y territorio de movimientos sociales, de proyectos emancipatorios, de procesos de transformación social, donde se desarrollan escenarios de conflicto, entre las políticas colonizantes de la economía neoliberal, y la lucha por los territorios por las comunidades campesinas de los pueblos originarios.

4.3.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México

El plan de estudios de la Fes Acatlán, comenzó a ser implementado en el año del 2006, y es una propuesta que se orienta a desarrollar una formación integral, flexible, multidisciplinaria, teórico-práctica, vinculada con el entorno, en el marco de un mundo de cambios sociales, científicos, económicos, tecnológicos, culturales y políticos; tal cual se expresa en el objetivo del plan y programa; “Desarrollar una sólida formación humanística, científica y técnica que le permita la construcción de saberes pedagógicos para la atención de necesidades educativas desde una perspectiva innovadora, ética, responsable y participativa”(Plan de estudios de pedagogía, Fes Acatlán, 2006, p. 7).

Como parte del proceso histórico, la licenciatura en pedagogía se integró, en 1975, con una visión multidisciplinaria en la entonces Escuela nacional de Estudios Profesionales Acatlán (ENEP), desde entonces se comenzó con la formación de pedagogos desde un enfoque humanista, basados en el fortalecimiento académico, estudio de la cultura, lingüística e historia, desde una perspectiva crítica, en conjunto con la transmisión de valores de la UNAM.

Desde la perspectiva de los docentes, la pedagogía como profesión, se concibe como un conjunto de saberes y prácticas que sustentadas en un cuerpo de conocimientos científicos-educativos, se ejecutan con base a un cumulo de habilidades técnico-instrumentales y de estrategias metodológicas orientadas por valores humanísticos y sociales, en un currículo basado en la formación, que delinean la función de la pedagogía en un contexto universitario.

En un primer punto este currículo, se sustenta dentro del plano axiológico y epistemológico que proyecta la historia de la pedagogía, hacia las continuas dinámicas y fenómenos de la educación como hecho social, en un segundo punto, esta profesión se apega con los valores y filosofía de la UNAM, en cuanto la labor social y cultural que se desarrolla en el perfil de egreso, es acá donde desde el sustento de la propuesta se plante el interés por trabajar contenidos de

interculturalidad, de género, de atención a personas con capacidades especiales, etc., que otras universidades no lo tienen esta mirada, otro punto es que se busca a lo largo de toda la trayectoria que el alumno problematice a través de la reflexión de la teoría con los problemas regionales y nacionales, dentro del hecho educativo (Prof2FAtlán).

Este currículum tiene la característica de ser flexible, lo que le ha permitido abrir por así decirlo a la pedagogía, a un ámbito interdisciplinario de estudio, y se materializó a través de una amplia variedad de campos formativos, donde se toca temas precisamente de interculturalidad, sustentabilidad, educación popular, educación comunitaria, pensamiento Latinoamericano, etc., cuyos contenidos son más cercanos a los problemas socioculturales, en términos generales, desde la práctica de los colegas, se plantea a la globalización y el proyecto fallido del neoliberalismo, como los causantes de los grandes problemas de Latinoamérica, pues ha provocado la homogenización de la desigualdad, de la inequidad, en todos los países de tercer mundo, y esto provoca procesos de exclusión, yugos de políticas del norte, de racismo, que van aumentando las problemáticas educativas, a través de políticas educativas que no responden a la diversidad cultural en las aulas, y creo que ahí, es donde se hace indispensable construir propuestas curriculares y contenidos, que permitan al alumno un proceso de decolonización del pensamiento y de problematizar la tensiones y los retos que indican la interculturalidad como una base de una nueva ciudadanía, que parece aun distante, sin embargo la lucha académica e intelectual es la única herramienta o arma por así decirlo que hemos encontrado para tratar de transformar los muchos mundos (Prof5FAtlán).

Los docentes de la Fes Acatlán conciben al plan de estudios como una posibilidad real, de formar interculturalmente al pedagogo, desde el abordaje de los contenidos y con el abanico que representa la gran variedad de asignaturas, a desarrollar durante la trayectoria escolar, en este sentido la implementación del currículum, ha permitido, que la acción educativa trascienda la reproducción de conocimientos, hacia la construcción de una conciencia social que logre atender los cambios sociales y culturales, para hacer de los sujetos mas críticos y participativos de su realidad.

Desde el plan de estudios 2006, podemos citar a la interculturalidad como un concepto a abordar desde lo ontológico, es decir, en la formación de lo “humano” en la educación, y desde lo epistemológico, en la construcción del conocimiento de lo educativo en un marco de la diversidad de los seres humanos, con un corpus teórico que le permite al pedagogo comprender los fenómenos dentro de las prácticas educativas, en donde se resignifiquen y reconfiguren las necesidades de los grupos vulnerables, como un proceso de diálogo, reflexión, inclusión y de participación.

La propuesta de plan de estudios de Fes Acatlán 2006, ofrece la discusión teórica y la Intervención pedagógica orientada en sectores de la población con necesidades específicas; educación especial, educación para adultos, educación intercultural, multicultural, educación de género, educación para el desarrollo sostenible, etc. (Plan de estudios de pedagogía, Fes Acatlán, 2006, p. 19).

Acatlán cuenta con un plan de estudios que permite la discusión teórica, la generación de conocimiento e investigaciones de los alumnos y colegios de docentes, en temas de interculturalidad, lo cual se plantea en los rasgos del perfil de egreso del plan de estudios de 2006, los cuales son; 1) Docencia, 2) Orientación educativa, 3) Desarrollo curricular, 4) Educación permanente, 5) Gestión y administración escolar, 6) Investigación educativa, 7) Comunicación educativa. Dentro de estos ejes se marca la preocupación por establecer una formación humanística, centrada en la atención a las diversidades del sujeto, y se establecen los ejes transversales de la malla curricular y las asignaturas con contenidos relacionados con la interculturalidad.

Este plan tiene tres ejes rectores que lo hacen un currículo flexible e integral en la formación que implementa, 1) La formación teórico-interdisciplinaria, 2) La formación metodológica que apunta a lo técnico-instrumental de la praxis educativa, y 3) La formación axiológica, que apunta a la formación de valores conciencia y filosofía de la UNAM; en estos tres ejes, se prepondera el estudio de la educación desde los procesos sociales, culturales, políticos, económicos, etc. Que conforman el tránsito histórico de la actualidad global, en este tenor la interculturalidad es retomada como parte transversal de la propuesta entorno específicamente al campo formativo de educación permanente y capacitación, donde aparece la educación

intercultural y multicultural como asignatura y como tema común en las asignaturas de primero a quinto semestre, otra fortaleza son las líneas de generación de conocimiento de los colegios de docentes; hay específicas de educación intercultural y otras afines en donde los alumnos realizan proyectos de tesis y prácticas con los académicos (Prof1FAtlán).

Desde esta postura, el plan de estudios vigente de la Fes Acatlán, ha logrado integrar, contenidos de interculturalidad, espacios de generación de conocimiento a través de la investigación, y asignaturas específicas de educación intercultural, a través de las cuales si se ha logrado que los estudiantes se relacionen con el concepto y epistemología de la interculturalidad, desde la pedagogía.

El plan de estudios de pedagogía de Acatlán, plantea la importancia, de que el alumno reconozca las problemáticas educativas, de forma interdisciplinaria, en los ámbitos históricos, culturales, económicos, políticos y sociales, con el fortalecimiento de valores y actitudes, que permitirá intervenir en las problemáticas relacionadas con las interculturalidad, desde su práctica profesional.

La conceptualización de pedagogía, en Acatlán, se ha consolidado como saber y como práctica, construido histórica y epistemológicamente, con el fin de intervenir en los fenómenos educativos multi regionales, a través de sustentar estrategias y metodologías especializadas, para la transformación de la realidad.

Desde mi experiencia como docente, una de las principales fortalezas del plan de estudios actual, a diferencia del plan de estudios de 1984, es que se centra en la formación del alumno, lo que se ha logrado a través de un procesos de institucionalización, reconstrucción curricular y reestructuración académica e identitaria del perfil de egreso del pedagogo que aquí se forma, otra fortaleza son las áreas de conocimiento que atraviesan la malla curricular las cuales son; 1) Área pedagógica, 2) Área psicopedagógica, 3) Investigación Pedagógica, 4) Área histórico-filosófica, 5) Área socio pedagógica, 6) Área intervención profesional, y el 7) Área de preespecialidad. Estas áreas se componen de asignaturas en el primer y segundo momento de formación, y se busca que sea una formación

multidisciplinaria, en lo teórico y en lo práctico, para desarrollar mejores procesos de comprensión y reflexión de los diferentes fenómenos socio educativos, en este currículo interactúan conceptos como la interculturalidad, en los distintos ámbitos del conocimiento; teórico, disciplinar, interdisciplinar, epistemológico, metodológico, y axiológico; entonces pues tenemos que, la interculturalidad es transversal y multi discursiva, en muchas asignaturas, no solo en las optativas (Prof3FAtlán).

Desde las experiencias más significativas de los docentes, el plan de estudios 2006 de FES Acatlán, si representa una oportunidad de formar desde una perspectiva de interculturalidad crítica y decolonizadora, ya que el concepto es implementado como un discurso transversal y relevante para la reflexión pedagógica de la educación en los diferentes escenarios.

En torno a los efectos del neoliberalismo y inequidad económica que atraviesa el país el reflexionar a la interculturalidad, como posibilidad de transformación de la realidad educativa, posibilita que la formación del pedagogo, sea más integral, humanista, y analítica con las problemáticas sociales actuales. Las asignaturas que abordan teórica, conceptual y metodológicamente, son 1) Antropología Pedagógica, 2) Educación Multicultural, 3) Educación intercultural y su contexto, y el área de preespecialidad llamada; 4) Educación inclusiva, 5) Pedagogía social. Es en estas asignaturas que se aborda el tema y discurso de la interculturalidad desde diferentes disciplinas, como las historia, antropología, sociológica, política, economía, etc.

El plan de estudios 2006, ha dado la posibilidad de basarnos desde su implementación, en la formación integral del estudiante, a través de ejes de formación y asignaturas, que explícitamente traen contenidos que en conjunto con la práctica de los docentes, conforman o solo saberes disciplinares si no ideologías, actitudes, y valores, que son la esencia, por si decirlo de la UNAM, y que en este mundo de diversidades, pues la interculturalidad orienta el “saber ser”, que refleja el saber actuar y convivir dentro de un marco axiológico respetuoso con las diversidades, y crítico con las desigualdades e injusticias. Otra fortaleza de este plan, que desde la flexibilidad, se integran áreas pedagógicas, en las cuales se

implementan proyectos sociales, que tiene que ver con las minorías o sociedades desprotegidas, o en rezago, a través del cual el pedagogo recrea un conciencia, que le permite visualizar la realidad, para actuar en ella, como regulador de los procesos de cambio (Prof4FAtlán).

La implementación del currículo formal, provee de contenidos específicos disciplinares, que son la base de la formación profesional del pedagogo, a través de los cuales, se plantea el desarrollo teórico y metodológico de la interculturalidad y su relevancia en el estudio de los fenómenos de socioeducativos que se materializan en la diversidad cultural. Es un hecho que existe la revisión documental de textos relacionados con los marcos culturales de la humanidad, derechos humanos, minorías, educación popular, movimientos sociales, pedagogía crítica, etc. Lo que ha permitido establecer que desde la perspectiva de los docentes de la Fes Acatlán, si se plantee una formación intercultural en esta facultad de la UNAM.

4.4. Las prácticas pedagógicas interculturales y su impacto social

Desde la perspectiva de los docentes, los alumnos en formación de la licenciatura en pedagogía, realizan prácticas educativas en diferentes contextos y niveles escolares, a lo largo de su trayectoria académica, que les permiten obtener experiencias, saberes y metodologías interculturales, a través de la formación en la práctica.

Una característica importante es que cada universidad ha diseñado, y construido programas de intervención pedagógica para los alumnos en formación, vinculándolos con diferentes escuelas, dependencias, proyectos educativos, e instituciones sociales; en donde se busca que el alumno desarrolle competencias y proyectos desde las realidades educativas de sus comunidades, municipios y estado.

Desde la perspectiva de los docentes las prácticas de los alumnos conforman una oportunidad de realizar quehaceres pedagógicos desde la interculturalidad, en los escenarios de conflicto de las diversidades de los actores en las escuelas, esto conlleva a que cuando el alumno realizar procesos de autorreflexión, puede intervenir desde la interculturalidad para resolver problemáticas, de convivencia, de discriminación, de racismo, y de violencia.

Desde la voz de los docentes, las prácticas del pedagogo en formación, fuera de las universidades públicas, pueden contribuir a la transformación social, y para ello tiene que vincularse a la realidad social y política de las regiones, esto implica una formación profesional y ética del pedagogo con responsabilidad y participación activa en los procesos educativos, que incida y participe en la generación de alternativas y proyectos para mejorar las realidades educativas desde todos los actores, directivos, profesores, alumnos, y padres de familia de las comunidades.

4.4.1. Caso facultad de pedagogía, Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa

El impacto social, que tiene la carrera de pedagogía en Xalapa, y en las demás regiones de Veracruz, se ha transformado de una tradición de ser docente, a ser gestor de proyectos de desarrollo social, de acuerdo a los contextos de diversidad cultural, de ser investigador, de innovar y transformar problemáticas en los contextos educativos de Veracruz.

El contexto veracruzano tiene problemáticas sociales, económicas, educativas y culturales en sus comunidades rurales, comunidades campesinas, comunidades con problemas económicos, en donde el pedagogo puede incidir con diferentes funciones, en atención a personas de la tercera edad, en atención a personas con necesidades especiales, en cursos de prevención de enfermedades en los hospitales, en talleres de educación ambiental, en diversas temáticas que representan nuevos problemas educativos, en donde el pedagogo tiene incidencia en el campo, no solo educativo sino social, y desde una mirada intercultural.

El pedagogo en determinado momento cuando se va al campo, muchas veces sin saberlo, utilizan metodologías interculturales, que les permiten desde su quehacer que sus prácticas sean sensibles, valorativas, comprensivas y que contribuyan a resolver problemas, no solo en el medio indígena, si no en las zonas urbanas, hay contactos interculturales, en las instituciones donde interactúan, hospitales, centros de atención especial, en empresas, en dependencias de gobierno, en donde sin ponerle ese adjetivo van con la intención de mejorar las situaciones desde la diversidad cultural de los actores con los que sociabiliza. Esto ocurre tanto en su trayectoria escolar, como cuando egresan, tenemos muchos casos de egresados que trabajan en gobierno o en empresas generando proyectos innovadores desde el paradigma de la interculturalidad, que tiene incidencia desde su campo laboral en los diferentes contextos sociales (ProfIUV).

Desde la mirada de los docentes el pedagogo al egresar, y de acuerdo al perfil de egreso no solo cuenta con elementos, teóricos y metodológicos de la disciplina, si no de interculturalidad, que permiten innovar o transformar las problemáticas educativas, que en

muchas ocasiones transitan de problemas en la escuela a la atención de problemas sociales en las comunidades.

La entrada del nuevo siglo y desde hace mas de una década ha representado, que la pedagogía evolucione en sus áreas terminales, en el mismo objeto de estudio de la disciplina, en su intención de formar integralmente al sujeto. Lo que ha provocado la diversificación del campo laboral, y las competencias, actitudes, conocimientos, y habilidades con el que se forma el pedagogo en la actualidad.

Desde el 2005, se planteó lo importante que es formar al pedagogo desde la atención a la diversidad cultural, para esto se recurrió al paradigma de la interculturalidad; el primer objetivo fue sensibilizar a los estudiantes y académicos de la atención a lo diferente, mediante nuestras prácticas en las aulas, y mediante las prácticas que ellos realizan en diferentes espacios, se le da un sentido de conciencia social al alumno, entender a las poblaciones desde sus lógicas, construir actitudes para la convivencia y estrategias de inclusión e interculturalidad, para generar cambios que desde sus proyectos y hasta las tesis es lo que aquí se promueve; se busca que los trabajos no solo se queden en la teoría y acá en la UV, sino todo lo contrario que se tenga un impacto social (Prof4UV).

Podemos interpretar que la interculturalidad aparece entre líneas tanto en el currículum de la UV, como en el discurso de los docentes que forman, en el escenario de la vida cotidiana tanto en el aula, como en los demás espacios universitarios. A su vez esto toma mayor significado a través de las experiencias educativas exitosas que han vivido los alumnos al realizar sus prácticas en contextos diversos, desde la educación formal y no formal en diferentes instituciones donde el pedagogo en formación se involucra con los actores a través de talleres y cursos que facilitan, como parte de los proyectos finales.

Durante su trayectoria el pedagogo experimenta la labor de investigación con sentido social; al finalizar cada semestre evaluamos proyectos que en equipo, los alumnos eligen, para ser evaluados, nosotros vigilamos la parte del sustento teórico y metodológico, y desde el enfoque intercultural hemos visto que, han surgido propuestas alternativas del campo de la pedagogía, que van desde proyectos de

equidad de género en secundarias y preparatorias, de educación sexual, de atención a las personas de la tercera edad en hospitales y acilos, en el DIF, o con personas con capacidades especiales, desde la educación especial, entonces de esta forma intervienen e interactúan desde la interculturalidad, desde este ejercicio inclusivo (Prof2UV).

Cabe señalar que desde los rasgos del perfil de egreso del currículum formal de pedagogía de la UV, se establece la responsabilidad y pertinencia cultural del pedagogo en los contextos rurales y originarios de Veracruz. A su vez la interculturalidad parece como estrategia de intervención pedagógica en escenarios de educación para adultos o educación especial, dentro del discurso de inclusión educativa a los grupos vulnerables.

Desde el plan de estudios se marca, que el alumno de pedagogía debe desarrollar la Habilidad para establecer relaciones interpersonales que le permitan interactuar en distintos espacios, obvio en un ejercicio de otredad de respeto a la diversidad física, étnica, de género, en donde el propio alumno diseña e implementa proyectos educativos que vinculen a la institución a la UV, con la sociedad, en los diferentes sectores, a través de esta lógica intercultural de convivencia con otros basada en el respeto a la diversidad, la tolerancia, la honestidad, la inclusión, aceptación, por lo que las prácticas son experiencias formativas que si determinan que el pedagogo construya el perfil desde este paradigma (interculturalidad) (Prof5UV).

En este sentido el plan y programa de estudios de la UV, si reconoce la importancia de forma a pedagogo conscientes de las problemáticas educativas y sociales a través una mirada intercultural, que ha permitido la sensibilización, de las problemáticas regionales que han permitido ejercer profesionalmente sus saberes y haceres, con las actitudes que le permiten al pedagogo relacionarse e interactuar con otros desde el reconocimiento de las diversidades.

Para finalizar las prácticas que realizan los estudiantes de pedagogía, en diferentes semestres y diferentes escenarios, sociales, institucionales y educativos, si fortalecen la construcción de una formación intercultural; ya que experimentan vivencias con actores y

grupos diferentes, en donde ellos proponen alternativas pedagógicas para la mejora de la calidad de vida y desde un ejercicio de interculturalidad.

4.4.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)

En la facultad de pedagogía de la Ucol, se desarrollan programas de formación en la práctica del pedagogo, en donde se promueven procesos interculturales entre docentes, alumnos, niños con problemas de aprendizaje, y niños de diferentes primarias y preescolares. En estos espacios se dan procesos de asesoramiento y tutoría académica y psicológica.

Lo que permite que existan procesos interculturales en la comunidad estudiantil, es que los docentes, se han ocupado en atender y construir programas institucionales en la propia facultad, desde el área de psicopedagogía, “*Laboratorios didácticos*”, el programa “*Cultura universitaria por la paz*”, el programa “*PATERA*” (Programa de apoyo a tareas escolares y reforzamiento del aprendizaje) diversidad sexual desde el cuerpo académico, de “*Estudios históricos y de género en educación*”.

El programa de “*Laboratorios Didácticos*” tiene el objetivo de fortalecer la formación del pedagogo, a partir de desarrollar estrategias, metodologías, y procesos como la planeación y evaluación educativa, desde los contenidos de la SEP, en el nivel básico. Son procesos de asesoramiento y capacitación por docentes de la misma facultad y docentes de la SEP, es decir; llegan a intercambiar experiencias y a dar talleres docentes de nivel primaria y preescolar, egresados de diferentes instituciones como la Normal.

En los laboratorios didácticos semanalmente, vienen docentes de otras instituciones, y de diferentes niveles a dar clases, cursos y talleres a los estudiantes de acá, generalmente de nivel primaria y de preescolar, para que conozcan sus metodologías, y realicen planeaciones, y secuencias de actividades, para después ir a las escuelas a prácticas ya con una preparación previa, estos procesos enriquecen y son una fortaleza porque los alumnos conocen la labor de los docentes, las

problemáticas que enfrentan, y hasta intercambian contenidos, lecturas, etc. (Prof3Ucol).

En los laboratorios didácticos se intercambian saberes y experiencias, entre personas de diferente edad, de diferente formación, y de diferente perspectiva de la educación, en estos escenarios confluyen ideas desde la diversidad, y se construyen procesos de interacción con apertura y confianza, se puede afirmar que una relación intercultural, en la expresión académica, dentro del contexto del programa.

Los laboratorios, sirven para experimentar y resolver dudas, de forma previa antes de ir a prácticas, este espacio se permite, construir técnicas e instrumentos a los pedagogos, para ir a las escuelas donde están los profesores, a aprender desde la realidad escolar. De esta forma se desarrolla la convivencia entre alumnos de la facultad en pedagogía con docentes de diferentes escuelas, y con alumnos de contextos diferentes.

Los laboratorios didácticos, son jornadas de intercambio de experiencias, miradas y hasta debates pedagógicos, en la enseñanza; de alguna manera el la labor del docente es un perfil de egreso que en la Ucol, se ha convertido en una fortaleza gracias a que la formación se da no solo en lo teórico, si no en la práctica, con docentes reales por así decirlo. Que ya están frente a grupo en diferentes niveles educativos, y que comparten con los alumnos, sus metodologías, tips, consejos, y hasta perspectivas propias de la pedagogía actual, en el contexto de la SEP y las políticas del 2016 (Prof5Ucol).

En la facultad de pedagogía de la Ucol, formar pedagogos para la docencia, se ha vuelto una prioridad, acorde con las políticas educativas actuales, desde las leyes generales de educación, los tratados, los enfoques, las metodologías, los libros y contenidos de la SEP. Esto provoca que se articulen conocimientos áulicos desde el plan y programa de estudios, con las experiencias de docentes en servicio.

Los laboratorios fortalecen la formación y se construyen lazos de colaboración entre alumnos, y con docentes y escuelas de diferentes niveles, a parte los propios alumnos movilizan sus saberes, por ejemplo; Si hablamos de modelos pedagógicos, del enfoque por competencias por ejemplo, en el aula se trabaja la fundamentación

teórica, y en los laboratorios las metodologías para trabajar el enfoque, de forma colectiva, colaborativa, donde todos aprendemos, y compartimos conocimientos, y otra fortaleza es que a veces son intersemestrales, es decir varias academias de primero a quinto o hasta séptimo, toman los laboratorios didácticos, ósea que se mezclan los alumnos, de forma positiva desde mi punto de vista (Prof2Ucol).

El segundo programa importante, que constituye un espacio de interculturalidad, es el de “*Cultura Universitaria por la Paz*”; este es un programa institucional de la Ucol, que se desarrolla en todas las facultades. Como particularidad en la facultad de pedagogía se promueve una cultura por la paz a través de las practicas de los estudiantes en las escuelas de nivel preescolar, en primarias, secundarias, y preparatorias, de todo el estado de Colima, a través de campañas de sensibilización en prevención de la violencia, y la promoción de valores universales.

A través de este programa, se realizan talleres, que imparten los alumnos de pedagogía, practican la interculturalidad, como base para encontrarse con otros mundos, geográficos, sociales, económicos, rurales, urbanos, de género y de edades; esto representa un oportunidad de construir una sociedad intercultural a partir de promover valores universales como forma de vida, en diferentes contextos escolares.

El programa de “*Cultura Universitaria por la Paz*”; el pedagogo logra que su labor educativa tenga un impacto social en las escuelas; es decir van con la finalidad de dar platicas y talleres de sensibilización de la violencia, y la prevención de adicciones, de bullying, de embarazos no deseados, etc. Y por lo mismo son muy solicitados, cuando hacen su servicio social por las propias escuelas, la mayoría de nivel básico, para que se incorporen a trabajar estas temáticas durante un semestre, y hemos tenido muy buena participación de los alumnos y opiniones y evaluaciones de los directores y docentes de diferentes escuelas (Prof1Ucol).

Hablar de la cultura para la paz, nos conduce a repensar la educación, como un proceso de construcción de valores, de habilidades y cualidades para desenvolverse en ambientes distintos, sin violentar o transgredir a los derechos de los demás, desde la práctica social de

los pedagogos, al compartir talleres, en diferentes escuelas, los convierte en promotores de una interculturalidad que busca la prevención de la violencia.

El programa de “Cultura de Paz”, Es un programa de vinculación y extensión universitaria de la función sustantiva del pedagogo, en donde van las escuelas, la mayoría en el séptimo semestre, y a través de este programa desarrollan actividades que tiene que ver con el fomento de valores humanos, sociales, que prevengan situaciones de violencia no solo escolar si no todo tipo de violencia. Esto les sirve para formarse en estos temas, para adquirir experiencias en las escuelas y para hacer su servicio social (Prof4Ucol).

Este programa ayuda a fortalecer una formación integral del pedagogo, y que los aprendizajes no solo sean desde la teoría áulica, si no desde las prácticas; que a su vez contribuyen a mejorar la educación formal en las escuelas del estado, desde la enseñanza y promoción de valores. Esto conlleva a repensar que los pedagogos tienen la oportunidad de construir procesos interculturales en diferentes contexto a partir de enseñar valores universales.

Finalmente el tercer programa que representa un espacio de relaciones interculturales, es el programa “*PATERA*”, *que* significa Programa de apoyo a tareas escolares y reforzamiento del aprendizaje. Este programa tiene la finalidad de atender a niños de nivel preescolar y primaria con problemas de aprendizaje, de discalculia, dislalia, dislexia, hiperactividad, y déficit de atención.

A través del departamento de orientación psicopedagógica, los alumnos de séptimo semestre que deseen hacer servicio social, dentro de la facultad, realizan actividades de tutoría, asesoramiento y rehabilitación a niños de diferentes escuelas y contextos, que llegan en horario de 4 a 6 de la tarde, a la facultad para ser atendidos de forma gratuita por los estudiantes de pedagogía.

Este programa representa un espacio de interculturalidad, en donde los alumnos atienden y comprenden los problemas educativos y necesidades de los niños y padres de familia que llegan, con la esperanza de que sus niños mejoren su rendimiento académico. Cabe señalar

que el programa está abierto para inscribirse de forma semestral, para alumnos de quinto semestre en adelante.

El programa de psicopedagogía es muy exitoso, se llama “PATERA”, y a funcionado tanto para la formación del pedagogo, como para el servicio gratuito a la comunidad, por parte de la universidad, acá se atienden de forma psicopedagógica y con instrumentos y metodologías especiales, a niños con problemas de aprendizaje y necesidades especiales, de forma gratuita, muchas veces los padres los traen por su cuenta y otras veces son canalizados precisamente por las escuelas primarias, entonces acá se hace una labor gratuita y que ayuda de forma intercultural muchas veces a los niños con problemas educativos (Prof3Ucol).

En este programa se atienden niños, con problemas de aprendizaje y se les regulariza, con metodologías que refuerzan los aprendizajes en el aula, y esto contribuye a desarrollar los perfiles de egreso de docencia y de tutoría y orientación psicopedagógica, a través de la asesoría y el acompañamiento que tienen con los niños.

Los alumnos que se integran a PATERA, logran construir una visión humana, de atención a las diferencias, lo que es una de las finalidades de la licenciatura, formar un pedagogo humanista consciente de las problemáticas educativas y sociales de Colima, y que se estipula en el plan y programa de estudios, al atender niños con déficits que son niños problema para las escuelas, el pedagogo desarrolla competencias y habilidades sensibles, interculturales que permiten que ellos mismos construyan lazos de afecto y empatía con estos niños, por lo que estas experiencias si transforman muchas veces al propio pedagogo (Prof1Ucol).

Al atender a los niños con diferencias, se construye un perfil ético y político de actuar del pedagogo, en servicio sensible de las diversas problemáticas de aprendizaje, y de las diversidades culturales, físicas y de vida, pues se atienden niños de comunidades rurales, rancherías, zonas pesqueras, y de condiciones de pobreza, lo cual humaniza la mirada del pedagogo, de la diversidad de mundos que existen en el contexto de Colima.

Para finalizar estos tres programas institucionales de la facultad de pedagogía de la Ucol, representan espacios de interculturalidad para el pedagogo en formación, debido a que

interactúan desde una visión humanista con el “otro”, desde el intercambio de saberes, experiencias y conocimientos, que mejoran de forma práctica la trayectoria escolar, tanto del pedagogo como de los niños que se atienden.

4.4.3 Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

La Universidad autónoma de México reconoce la diversidad cultural, que existe en sus estudiantes, que provienen de diferentes contextos, nivel económico, preferencia sexual, religión, género, etc. Por lo que ha desarrollado desde hace más de una década programas de atención y de inclusión a las problemáticas que representa los conflictos desde las diversidades.

En la UNAM se desarrolla el programa de “Igualdad de género”, lo cual se ha convertido en una política institucional que responde a la necesidad de empoderar a la mujer, y buscar fortalecer su desempeño a académico, social y emocional en su trayectoria académica en la Universidad. Dentro de este programa intervienen pedagogos de diferentes facultades, de Acatlán, de Filosofía y letras y de Fes Aragón, realizando foros, talleres, congresos y pláticas de la perspectiva de feminismo y igualdad de género.

En específico la Fes Aragón ha desarrollado programas de vinculación profesional para que el estudiante realice práctica en donde adquieran experiencias formativas, en donde movilicen sus saberes teóricos y metodológicos, para atender problemáticas, del contexto de la delegación “Ciudad Nezahualcóyolt”, que van desde la educación sexual para prevención de embarazos no planificados, la alfabetización para adultos, y atención a problemas de aprendizaje de niños de nivel básico.

Desde la parte institucional, se ha propuesto que el pedagogo se forme a través de programas; que contribuyen a la mejora social de la región de acá y de todo el estado, y en el escenario se producen las interrelaciones entre la cultura, ideología, y la diversidad, como parte de los procesos educativos; esto ha logrado que se articulen los conocimientos de la disciplina pedagógica con aspectos humanos, políticos, sociales, éticos y estéticos que permitan ofrecer alternativas para mejorar la práctica educativa de los alumnos, que conllevan a construir un pensamiento intercultural (Prof2Fgón).

Dentro de la Fes Aragón se han adaptado talleres en sus instalaciones, de educación para adultos a través de la vinculación directa con el INEA (instituto nacional para la educación de los adultos), en donde los “facilitadores” que alfabetizan a los adultos son alumnos de pedagogía, que hacen su servicio social como docentes, cabe señalar que la institución presta estos servicios de forma gratuita, y que asisten adultos de toda la delegación en donde se encuentra.

Desde la perspectiva de los docentes a través de este programa del INEA-Aragón, los alumnos adquieren habilidades y actitudes en su formación que contribuyen a la atención a la diversidad socio cultural de las personas, pertenecientes a grupos vulnerables y de clase económica baja, por lo que es un espacio de práctica no solo profesional si no intercultural.

Una fortaleza que solo Aragón tiene, que filosofía y Acatlán no, es el programa del INEA-Aragón, que es una política institucional de atención e inclusión a la educación de adultos mayores, lo que se traduce en un escenario de interculturalidad para la gente necesitada, y de esta delegación (Nezahualcóyolt) los índices de pobreza son altos, inseguridad, desempleo y de analfabetismo también, por lo que el pedagogo sirve, socialmente y educativamente y a su vez desarrolla sus prácticas como docente encargado de grupos de adultos, siempre con esta ideología de respeto y de reconocimiento a los más necesitados (Prof3Fgón).

Las prácticas educativas que realizan los alumnos de Aragón, reeditúan en un sentido de servicio a la sociedad, y a los grupos más vulnerables y con rezago educativo, que promueven que estos adquieran experiencias y procesos de sensibilización hacia las personas más necesitadas, en donde se construyen saberes y haceres desde la interculturalidad, como un recurso didáctico para el desarrollo de las diversidades.

En este sentido la filosofía de formación de Aragón, tiene que ver con una ideología de servicio a la gente más necesitada, lo que se traduce en las prácticas pedagógicas que tienen sentido no solo académico y educativo, si no social, en donde el alumno en formación se ubica dentro una postura intercultural, que permite encontrarse con el otro, desde la reivindicación y empoderamiento.

En la Fes Aragón se desarrolla un programa en el centro psicopedagógico, en el área de tutoría, que atiende a niños de nivel básico, en clases de regularización en diferentes asignaturas, de forma gratuita, y son atendidos por pedagogos que realizan su servicio social, dando asesorías y clases; en donde trabajan con niños con diferentes dificultades de aprendizaje.

Desde el centro psicopedagógico la labor educativa y social; del pedagogo se encamina a atender a niños y adultos con problemas educativos, en diferentes niveles, y esto contribuye a que el estudiante adquiera experiencias en la práctica, y que desarrolle sensibilidad con la gente que necesita apoyo y atención.

Otro programa importante de la UNAM, que representa un escenario de interculturalidad, es el de “Protocolo de igualdad de género de la UNAM; en donde a través de charlas, ponencias, carteles, exposiciones, talleres, se involucra alumnos de muchas facultades y profesiones para organizar eventos con esta temática.

La Fes desarrolla institucionalmente como procesos de formación extracurricular, programas artísticos y culturales, como el teatro, la danza, las lecturas filosóficas, y cine educativo o de conciencia social, en donde docentes y alumnos de diferentes licenciaturas convergen para desarrollar estas actividades a través de comités, estudiantiles, y hasta en movimientos sociales hay difusión desde la forma en que se organizan para apoyarse en conjunto como comunidad estudiantil, o todo es rosa, pero si considero que al menos esta facultad al contrario de Filosofía y Letras por ejemplo, es más cercana con los alumnos, desde los docentes y las autoridades, y hasta el ambiente institucional que se vive en los pasillos, en los espacios, porque todos son diferentes y creo que se han roto estereotipos y tabúes por si decirlo por esa formación profesional basada en la conciencia social y la equidad y es acá donde podemos ver la interculturalidad como un fenómeno existente y tangible en las relaciones sociales (Prof4Fgón).

La UNAM desarrolla un programa, yo diría exitoso, de igualdad de género, en pro de la prevención de la violencia hacia las mujeres, que se ha convertido en una filosofía y una política institucional, donde se busca concientizar de la diversidad de

género como algo que nos debe unir y no dividir, tanto en académicos como en alumnos; de alguna manera ha hecho eco, porque las alumnas de acá, si tienen en su mayoría un pensamiento crítico, y yo diría que histórico del papel de la mujer en la ciencia, en la educación, en la sociedad, a lo largo de la historia de los países, y ya en las prácticas las mujeres si son las más dedicadas en cuanto a su carrera, y considero que están conscientes de su perfil de pedagogas de la UNAM (ProfIFgón).

Este programa, funciona como un contexto de interacción intercultural, interdisciplinaria por parte de los alumnos, en donde conviven con diferentes alumnos de diferentes carreras, con la finalidad de concientizar acerca de la importancia de la igualdad de género.

Para finalizar el pedagogo de la Fes Aragón tiene diferentes contextos y espacios de participación educativa y social desde una mirada intercultural, dentro de la delegación Nezahualcóyolt, en donde hay mucha pobreza, inseguridad, analfabetismo, y rezago educativo; por lo que la licenciatura aporta un grano de arena para que desde sus jóvenes estudiantes, desde sus prácticas educativas erradiquen las problemáticas que existen y construyan alternativas para mejorar la vida de los otros.

4.4.4. Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)

La universidad autónoma de Chiapas desarrolla prácticas académicas en la trayectoria escolar del alumno y el servicio profesional del alumno de pedagogía en diferentes programas, adheridos a diferentes instituciones educativas, y sociales del estado; en donde sus conocimientos le permiten desempeñarse en actividades de orientación educativa, en formación y práctica docente, en centros de investigación educativa, en grupos interdisciplinarios en el servicio comunitario, en consultorios, y despachos, medios de comunicación, en educación especial y en centros culturales y de recreación.

Al realizar sus prácticas los alumnos no solo desarrollan saberes haceres relacionados con la disciplina, si no actitudes y valores que le permiten formarse en las dinámicas y relaciones sociales en los espacios laborales e institucionales de las prácticas, en donde desarrollan proyectos que se concretizan en tesis, y en donde realizan sus servicio social el cual, es requerimiento indispensable para su titulación.

El eslogan de la UNACH es “Por la conciencia de la necesidad de servir”, lo que para los docentes representa un valor y una práctica única, la cual realizan los estudiantes, de forma comprometida, ya que las diferentes instituciones y programas continúan solicitando prestadores de servicio, debido al alto grado de satisfacción con el que quedan.

A partir del 5 semestre los alumnos se van concretamente a realizar observaciones, prácticas y trabajo de campo, en diferentes escenarios educativos, que van de acuerdo a los temas y a las áreas de intervención pedagógica en donde se inscriben, y que ahí van trabajando sus propios protocolos y después tesis, es ahí donde considero que van adquiriendo experiencias y conocimientos en la práctica de la investigación, ya con sujetos, por si decirlo sujetos ya en la realidad no solo en la teoría, con las historias de vida, con los problemas, con los aprendizajes, y el valorar o comprender desde una visión humanista los problema los fenómenos que acontecen pues permite que se construya una forma de ser intercultural (ProfIUNACH).

A partir de las prácticas dirigidas académicamente por los profesores de cada semestre, los alumnos van problematizando y adquiriendo conocimientos, actitudes y valores que van construyendo al intercambiar ideas, y cosmovisiones de la realidad con otros actores, que pueden ser desde especialistas de otras áreas o profesiones, hasta amas de casa.

Desde esta discusión teórica de la interculturalidad, cuando los jóvenes van a realizar su trabajo de campo para la tesis, podemos interpretar de forma más comprensiva las historias, las voces y experiencias de los sujetos de las comunidades que al decir su palabra construyen un universo para pensar el campo de las problemáticas que viven, sus condiciones y su posible transformación. A su vez muchos en su servicio social se inscriben en programas de tutoría y de atención a alumnos de nivel básico para ayudarlos a regularizarse en sus clases, ellos se convierten tutores que ayudan a niños con problemas y necesidades educativas especiales, entonces ahí podemos ver pues actitudes interculturales (Prof4UNACH).

Desde la voz de los docentes la universidad, desarrolla programas de atención y tutoría hacia niños de nivel básico, como parte de la realización del servicio social, que los alumnos desarrollan en el séptimo semestre de la licenciatura, durante estos seis meses aproximadamente los alumnos desarrollan procesos de guía, orientación y tutoría con niños con problemas de aprendizaje y necesidades educativas especiales.

Un ejemplo es el programa PERAJ, a través del cual los alumnos se convierten en tutores, durante un semestre atienden por las tardes a niños con problemas en la escuela formal, y construyen lazos de confianza, de amistad y sobre todo de apoyo, desde un proceso intercultural de reconocimiento.

Desde la voz de los docentes y en el plan de estudio, se plantea la necesidad de formar, un pedagogo que problematice los conflictos socioculturales que se dan en los diversos espacios educativos, y que desde la interculturalidad se pueden interpretar y comprender, a través de la realización de investigación y redacción de informes semestre a semestre.

La formación del pedagogo, profesional responsable de organizar y guiar los procesos educativos en la sociedad actual, se sustenta en una base sociológica que

reconoce una realidad compleja y cambiante, una base epistemológica heurística, una base psicológica constructivista humanista, una base pedagógica crítica contextualizada y una base filosófico-antropológica de corte humanista dialógico. (Plan de estudios UNACH, 2012, p. 12).

A través de las prácticas pedagógicas que realiza el pedagogo en formación, se contribuye a potencializar un perfil de egreso con mayor conciencia y ética social, esto permite que se reconstruya la realidad desde la mirada de los actores sociales, de las comunidades, de los movimientos y las instituciones educativas inmersas en políticas públicas que pueden modificarse o implementarse para la transformación pedagógicas, social, política y cultural.

En la educación superior de México, la interculturalidad es un campo emergente de intervención pedagógica, en donde aun hay debates muy fuertes en cuanto al concepto o hacia para quien es la interculturalidad, porque desde la política se ha estructurado desde el indigenismo, para los pueblos originarios, cuando se debe replantear una educación intercultural para todos los escenarios, urbano, rural etc. Nosotros en el cuerpo académico si discutimos este concepto y hemos logrado abrir el pensamiento académico con las jornadas de observación, y de investigación para la elaboración de la tesis, para todos los grupos minoritarios que representan diversidades culturales y no solo indígenas, a través de ir al campo o al objeto de estudio y ver estos conflictos (Prof2UNACH).

Desde los trabajos académicos si se aborda, la importancia de sensibilizar a los alumnos a la hora de ir a realizar sus intervenciones pedagógicas y a recolectar información para sus tesis, de tener esta mirada que los grupos son distintos, hay diferentes niveles económicos y sociales, ya depende también de cada cuerpo académico que tiene las áreas, la perspectiva de inclusión que le trasmiten a los jóvenes, con los grupos heterogéneos que van a investigar (Prof3UNACH).

Durante la formación y trayectoria académica los estudiantes pueden tomar la elección de realizar servicio social comunitario, a través del cual en los periodos vacacionales de junio

y julio, se realizan brigadas interdisciplinarias con alumnos de diferentes carreras, para transportarlos a zonas rurales de bajos recursos económicos, para contribuir a la mejora social y la calidad de vida de esas regiones.

En esta jornadas se quedad a vivir experiencias en las comunidades, y a descubrir las problemáticas que existen en diferentes territorios, desempeñando diferentes funciones de acuerdo a las necesidades sociales y educativas, durante este proceso adquieren un sentido de reconocimiento y descubrimiento de la realidad de los “otros”, que viven en igual o en diferente condición a la que ellos vive.

Desde la perspectiva de los docentes, las prácticas de intervención pedagógica, en los diferentes contextos y escenarios, contribuyen a formar en el pedagogo una mirada intercultural, que les permite con sus colaboradores en la investigación el de caminar y hablar juntos, lo que da un sentido diferente del ejercicio profesional en la práctica pedagógica.

4.4.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)

La FFyL, desarrolla programas y proyectos interdisciplinarios a través de los cuales los alumnos de pedagogía se pueden integrar, con la finalidad de realizar prácticas, observaciones, y servicios de ayudantía y social, que les permiten vivir experiencias de formación, no solo académica si no humana; a través de las cuales se pueden evidenciar procesos interculturales que tienen un impacto social en diferentes contextos.

Hay colegiados de docentes investigadores de acá e instituciones adscritas a la UNAM, en donde el pedagogo ejerce prácticas y jornadas académicas, con diferentes eventos y congresos de múltiple naturaleza, en donde se plantean problemáticas de género, de feminismo, de movimientos sociales, de el rehacer la escuela, de ciencia y de tecnología, por ejemplo es común que las asambleas estudiantiles de acá mismo entre estudiantes elijan representantes y jornadas de actividades, que muchas veces se vinculan por ejemplo con los CSH, (Facultades de ciencias sociales y humanidades) de diferentes zonas y ahí aprende diferentes miradas obviamente políticamente más críticas, mas emancipatorios, Marxistas etc. Acerca de las realidades sociales y que en teoría se forma un escenario ideal para procesos de diálogo y de escuchar a las diferentes ideas y opiniones que van de la mano con esta nueva idea de la interculturalidad (Prof1FFyL).

Desde esta visión el pedagogo de FFyL, tiene muchas oportunidades durante su formación académica de reconstruir una visión pedagógica y política, cercana al pensamiento crítico en cuanto a las problemáticas sociales, del contexto Mexicano. A su vez se viven procesos democráticos en reuniones o asambleas estudiantiles para elegir representantes y promotores de eventos culturales y artísticos que recrean un contexto de convivencia y de diversidad en la facultad.

Desde las prácticas pedagógicas que se van ha realizar en 7° semestre y le continúan hasta que terminan, se ponen en juego valores, discursos, ideologías compartidos en el intercambio y en el conflicto cuando están como docentes frente a grupo o como colaboradores de investigadores, o en departamentos psicopedagógicos, etc. que

dibujan de alguna manera, una formación intercultural, a la hora de negociar o poner a debate los problemas y las soluciones educativas, con diferentes posturas, y hay que tener en cuenta dos cosas y he ahí la importancia de este tema, que es la primera la diversidad de contextos socioeconómicos de la ciudad, que es inmensa y variante en cada delegación, y la otra la variedad de nuestros propios alumnos que hay de todas partes de acá y de la república del norte del sur del centro alumnos inscritos de todos lados, entonces pues desde que ingresan están conviviendo día a día con la diversidad cultural y ideológica de sus propios compañeros (Prof3FFyL).

Desde la voz de los docentes, desde el plan y programa de estudios vigente 2010, se exige que se realizan prácticas de forma integral y continua en la licenciatura, con la finalidad de promover la construcción de experiencias pedagógicas y saberes adquiridos de la realidad, en donde conocen diferentes escenarios y realidad que contribuyen a ampliar su mirada y las formas de intercambiar ideas para la solución de problemas.

Otro punto relevante es que la convivencia áulica durante los horarios de clases en la facultad, permiten que convivan y intercambien posturas con alumnos de diferentes lugares de origen y con diferentes cosmovisiones, usos y costumbres, lo que hace crear el pensamiento divergente, a la hora de discutir lecturas.

En las asignaturas específicamente de educación intercultural I, II y III, a mediados de cada semestre se construye una propuesta de investigación pedagógica, que es evaluada al final del curso, y para esto los alumnos se van a diferentes contextos donde hay, diversidades étnicas por ejemplo de pueblos indígenas como el Náhuatl, de personas de la tercera edad, con migrantes, con diversidades religiosas, con capacidades especiales, movimientos feministas o de violencia de la mujer y demás, en donde ellos mismos eligen por afinidad con qué tipo de población van a trabajar y a hacer este tipo de estudios, esto produce que las reflexiones pedagógicas que hacen al final los lleven a cuestionarse ¿Cuál es el papel de la pedagogía en el reconocimiento y reivindicación de las diversidades y su convivencia n la sociedad? (Prof2FFyL).

Dentro del plan y programa de estudio se realizan prácticas en las diferentes asignaturas, en donde los alumnos son enviados a realizar trabajos de campo y a conocer diferentes contextos, específicamente en las asignaturas de educación intercultural I, II, y III, se llevan a cabo trabajos de investigación, en donde problematizan grupos minoritarios o víctimas de racismo y discriminación.

Desde la lógica de los docentes el plan y programa de estudios promueve que las prácticas pedagógicas se conviertan en experiencias interculturales para los alumnos, a través de la realización de proyectos de investigación e informes del trabajo de campo desde la problematización de las diversidades no solo étnicas ni lingüísticas si no de todo tipo que caracteriza a la ciudad de México.

En educación superior y licenciaturas del país, la educación intercultural es relativamente nueva o un campo disciplinario emergente, de menos de 20 años, y que se ha centrado en la educación bilingüe de los pueblos indígenas, que el sistema educativo público ahí ha centrado la interculturalidad, contrario a las universidades autónomas que desde hace una década se está discutiendo el concepto para transversalizar hacia las diversidades no solo indígenas si no de toda la condición humana, lo que representa una pedagogía integral en los problemas sociales, que se dan en la coexistencia. En la formación en la FFyL los pedagogos se convierten en gestores de la antidiscriminación a través del diálogo en la diversidad de los sujetos que conforman sus investigaciones, de hecho la mayoría pensamos en la realidad más subjetiva y axiológica desde los sujetos, sus tradiciones, saberes locales y formas de pensar, desde este paradigma interpretativo de la realidad (Prof4FFyL).

Existen varios programas dentro de la UNAM, que buscan al menos en intención, esto de servir a las poblaciones en zonas de marginación, o con problemas económicos, un ejemplo es el servicio social comunitario que desarrolla propuestas para las problemáticas sociales de género, desarrollo comunitario, prevención del delito y tutoría escolar, que son problemas regionales de la ciudad de México, en donde se forman con platicas informativas, y de sensibilización para tocar temas y desarrollar propuestas, no solo académicas si no sociales. Desde estas experiencias considero que si se desarrollan diferentes formas de pensar en el colectivo, en los

otros y de interactuar desde las intersubjetividades, más que desde las clases sociales, y es un aporte de la UNAM el concientizar y esta formación ideológica de pensar en el pueblo (Prof5FFyL).

Desde la voz de los docentes el servicio social no solo es un requisito de titulación, para los estudiantes, si no representa una fortaleza que provee de conocimientos, actitudes, aprendizajes y experiencias pedagógicas que se experimentan en la práctica y en escenarios extra escolares y comunitarios.

Desde la opinión de los docentes el trabajar investigaciones, a través de las prácticas pedagógicas de los alumnos, desde un enfoque intercultural, les permite generar cambios no solo actitudinales, si no cambios epistemológicos de generar conocimiento, desde la voz y realidad de los actores, y que provee una formación en el propio estudiante, que decolonizar y reconstruir los discursos educativos, permeados de forma vertical y desde las política educativas homogéneas, monolingües y estandarizadas para las diversidades.

4.4.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México

Dentro del plan de estudios 2006 de pedagogía de Fes Acatlán, existen dos fases de formación, la primera es la fase de formación básica, la cual se desde el primer semestre, hasta el quinto semestre, y a partir del sexto a octavo semestre, se desarrolla la fase de formación profesional, a través de la cual se integra la asignatura de intervención pedagógica profesional, a partir de la cual, los alumnos salen a realizar prácticas educativas de observación, intervención y docencia, en diferentes contextos.

En la segunda fase de la formación de sexto a octavo semestre, se integran a su vez, asignaturas optativas, de acuerdo a las áreas de preespecialidad que se ofertan en dicho plan de estudios, es decir los alumnos eligen libre mente el área, en la cual realizaran sus prácticas educativas y su proyecto de tesis, cabe señalar que este procesos es trascendental en la formación intercultural de los alumnos, pues aquí se sitúan asignaturas optativas como educación intercultural 1 y 2, y diversas áreas de especialidad, (1) Área pedagógica, 2)

Área psicopedagógica, 3) Investigación Pedagógica, 4) Área histórico-filosófica, 5) Área socio pedagógica, 6) Área intervención profesional, y el 7) Área de preespecialidad) a través de las cuales se desarrollan proyectos de interculturalidad a través de los colegios de docentes.

En mi caso, soy el coordinador del Área: “Socio pedagógica”, que se desarrolla de sexto a octavo semestre, y las prácticas de intervención profesional, que realizan los grupos, específicamente de esta área, tiene que ver con educación popular, investigación acción, con educación intercultural, con educación indígena, movimientos sociales y feminismo; las problemáticas que se trabajan son cercanas a las problemáticas que emergen por la desigualdad, la pobreza, la marginación y la falta de reivindicación de los actores sociales y culturales del estado. En esta área se fortalece la mirada crítica del pedagogo ante diferentes problemáticas educativas, no solo en espacios áulicos, también la educación informal por ejemplo, o desde la pedagogía social, que integran una mirada política a la educación, que buscará en su propia reflexión de su práctica combatir el rezago y disminuir las brechas de la desigualdad, entonces las prácticas se convierten no solo en un escenario de profesionalización, si no de transformación social, a partir de sus propuestas y tesis (Prof4FAtlán).

Las prácticas que desde este colegio en el que estoy pertenece a la “Preespecialidad Educación inclusiva”, los alumnos que tenemos están trabajando problemáticas directamente relacionadas, con la educación especial, la educación para adultos, la educación para personas con capacidades especiales, llámese síndrome de Down, personas con ceguera, o sordo mudos, la educación en las cárceles, educación indígena, todo en un marco de defender los derechos humanos, sin importar la diversidad a la que pertenezcas, lo que representa que la interculturalidad no solo se aborda disciplinariamente como contenido, también la asumimos como parte de la práctica pedagógica, un ejemplo que acá tuvimos el premio, es este; (y me señala el reconocimiento colgado en la pared de su cubículo) es un reconocimiento nacional por CONACYT y la ANUIES, del año 2015, en donde un grupo de jóvenes de pedagogía como proyecto de tesis, desarrollar un programa, un Software para

personas ciegas, para proceso lecto escritor, y ganamos el premio nacional en el año pasado, con esta propuesta interdisciplinaria, con educación inclusiva, las TIC, y la interculturalidad, en todo sentido (Prof1FAtlán).

Las prácticas pedagógicas de los alumnos, representan el momento crucial de la profesión para generar conocimiento, actitudes, conciencia, valores, y compromiso social, que ha posibilitado contribuir a mejorar las diferencias y condiciones de las diversidades del género humano. A partir de entonces, la formación en la práctica provee al alumno de pedagogía de diversas experiencias, que les permite reflexionar iniciativas teóricas como la interculturalidad, capaces de replantear los desafíos fundamentales de la diversidad cultural.

Desde la mirada de Paulo Freire (1960); La investigación educativa, es una acción política de transformación, en donde los contextos cobran vida, desde la participación y auto reflexión de los actores en la toma de decisiones, y en los procesos de cambio, desde esta perspectiva de los docentes, el enfoque de pedagogía crítica se trabaja en la Fes Acatlán, a través de la práctica y la investigación, que desarrollan metodologías participativas, que desdibujan la relación sujeto y objeto, para convertirse en actores educativos.

Otra característica, es la notable preocupación, que existe desde el discurso de los docentes, por reflexionar la pedagogía en contextos fuera del aula, y que a partir de las prácticas en la segunda fase de la formación, los estudiantes construyen experiencias educativas en relación con las diversidades que son marginadas o sufren algún grado de exclusión social. De esta forma la actividad pedagógica en la práctica, se convierte desde un posicionamiento político y axiológico, en una estrategia para la consolidación conciencia social, acorde con la filosofía de la UNAM.

Desde las dos fases de formación en pedagogía, la pregunta sería ¿Cómo el pedagogo puede incidir en el campo problemático de la interculturalidad? En un primer momento, se puede incidir con la revisión teórica que se da a través de los contenidos y asignaturas, que en algunas ocasiones han logrado formar un pedagogo que promueve espacios decolonizadores, desde la realización de su práctica, no solo en escuelas, si no en centros de salud, en albergues, en bibliotecas, acilos, o comunidades en estado de marginación extrema, como en basureros

municipales, donde vive gente de escasos recursos donde se han realizado campañas de alfabetización y ayuda alimenticia, que se concretizan en tesis, y son procesos de humanización muy importantes como sujetos, más allá de la profesión, esto desde el posicionamiento político que exige la interculturalidad, que va en tendencia a luchar contra lo contra hegemónico que margina a la mayoría de la población (Prof3FAtlán).

En la licenciatura como tal desde su servicio social, y los procesos de investigación y práctica, los alumnos pues van desarrollando esta sensibilidad para analizar la realidad desde las diversidades culturales, y las necesidades específicas de los grupos vulnerables, eso por un lado, Acá en posgrado, semestralmente, desde la maestría o el doctorado en pedagogía, se establecen congresos, foros y talleres que plantan problemáticas entorno a interculturalidad, pedagogías del sur, epistemologías del sur, educación popular, educación indígena, etc., donde los propuso alumnos asisten y participan en diferentes actividades, por ejemplo acaba de pasar tiene un mes, que se realizó el congreso de “Pedagogías del sur y el “Buen Vivir”, que durante una semana vinculamos alumnos precisamente de 6 a 8 semestre a que participaran, con sus investigaciones y como asistentes, entonces ahí ponen en práctica sus saberes de forma racional en escritos como ponencias, en estas temáticas, importantes en Latinoamérica y en México (Prof2FAtlán).

Desde este discurso, la interculturalidad es replanteada no solo a un carácter teórico-conceptual, si no a un carácter político, es decir, a los esquemas de actuación y el posicionamiento construido desde la identidad profesional, la formación integral y las experiencias adquiridas durante las prácticas, frente a la desigualdad económica, cultural y social. A través de esta visión se busca que el campo problemático de la interculturalidad se reduzca, en conjunto a las asimetrías sociales, que limitan los procesos educativos.

La interculturalidad permite visualizar los conflictos, las asimetrías, las diferencias en la desigualdad, los intereses del los grupos hegemónicos y tensiones de la interacción y relaciones sociales en estructuras conflictivas; desde el discurso de los docentes formadores, la práctica del pedagogo revela el reconocimiento y reconstrucción cultural frente a la sociedad hegemónica y al estado.

Capítulo 5. Experiencias de formación intercultural en pedagogía, voz de los alumnos.

En este capítulo se desarrolla la interpretación, del trabajo de campo en diferentes universidades públicas de la región educativa nivel macro, a través de la técnica de grupo focal, en donde a partir de presentar diapositivas con imágenes de diversidades, culturales, sexuales, de nivel económico, de género, de religión, etc. Y con preguntas abiertas, se promovía la participación abierta y democrática de los alumnos.

Cabe señalar que los grupos focales fueron diversos, en número de integrantes y en la propia diversidad de los alumnos, en el semestre que cursaban, y en algunos casos se conformaban de puras mujeres, a su vez las vestimentas, las actitudes, las expresiones, las formas de hablar, fueron distintas, en cuanto a la percepción que tuvieron de esta experiencia.

Para la interpretación de las experiencias de formación intercultural de los alumnos, se construyeron 4 categorías de análisis, 1) la universidad como escenario intercultural, 2) La Práctica de los docentes; un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo, 3) El currículum formal y el abordaje de la interculturalidad y la 4) Las prácticas pedagógicas interculturales y su impacto social.

5.1. La universidad como escenario intercultural

En este apartado se plantea la interpretación de las experiencias significativas de los alumnos en su contexto universitario, como un espacio de interacción social entre las diversidades que representan encuentros y conflictos, para analizar las perspectivas de interculturalidad que se viven desde las micro políticas universitarias, los programas y gestión para la interculturalidad, prácticas de los docentes y el curriculum formal, desde la voz de los alumnos.

Cabe señalar que de acuerdo con los alumnos la interculturalidad aparece de forma diferenciada en las universidades, en algunas como una perspectiva crítica, en otras facultades como empoderadora de la mujer, como empoderadora de todas las diversidades, y otras orientadas únicamente a los pueblos originarios.

Cabe señalar que a partir de los grupos focales diversos y heterogéneos, se logró interpretar las diferencias y semejanzas en los discursos y la voz de los alumnos con las perspectivas de los docentes formadores.

5.1.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía

La UV, presenta una fortaleza que la aventaja a las demás universidades del país, en términos de formación intercultural para su matrícula, pues desde el año 2000, con la llegada de especialistas e investigadores de diferentes partes del mundo, se comenzó a trabajar desde este enfoque, con la aportación de propuestas curriculares saberes, conocimientos y teorías de interculturalidad, como una estrategia de formación transversal orientado a los alumnos.

A su vez la universidad Veracruzana, creó orgánicamente a partir del 2005, la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), como parte de atención a las necesidades regionales de los diferentes contextos de Veracruz. La UVI pertenece a las UV, y de esta forma existe una tradición larga en la generación de conocimientos y estudios interculturales desde los cuerpos académicos hasta las propias tesis y proyectos de alumnos.

En la Universidad Veracruzana, Campus Xalapa, en la facultad de pedagogía, hay una matrícula de 1055 alumnos inscritos dentro del modelo educativo flexible, a través del cual, el alumno semestre con semestre, elige desde la maya curricular las asignaturas que abordará de acuerdo a sus necesidades y posibilidades.

En este caso, se trabajó con un grupo focal compuesto de 8 alumnos, pertenecientes al 7 semestre, dentro del área, de “Desarrollo comunitario”, que se encontraban realizando su tesis, a su vez los alumnos se encuentran realizando intervenciones en contextos comunitarios rurales, en escuelas pertenecientes al nivel básico.

Desde la perspectiva de los alumnos entrevistados en el grupo focal, la plantilla docente que los forman durante la trayectoria escolar, si tienen vastos conocimientos en el enfoque intercultural, lo que promueve que los alumnos sean formados desde la teoría intercultural y desde las prácticas interculturales de los docentes.

La mayor parte del cuerpo docente, tiene conocimientos conceptuales y teóricos de interculturalidad, representa una fortaleza, en la formación de los alumnos, debido a que durante su trayectoria, interactúan constantemente con la perspectiva intercultural, casi

como un lenguaje cotidiano, en términos de inclusión social, respeto a la diversidad, reconocimiento a la otredad, el intercambio, dialogo, etc.

Alumno 1. Si los docentes si saben de interculturalidad, hasta hay varios que han escrito artículos y dado pláticas aquí y en otras universidades, del tema, no es algo que no dominen, hasta se puede decir que cada semestre alguien nos habla de interculturalidad, en alguna clase.

Alumno 8. Si los docentes en su mayoría, casi todos, saben mucho de interculturalidad, si nos enseñan los conceptos de diálogo, de respeto a los pueblos originarios, de trabajar en comunidades indígenas, de inclusión social de los pueblos, y demás, en la carrera si nos enseñan muchas lecturas de interculturalidad, también hemos asistido a ponencias, y congresos dentro y fuera de la UV, en donde se plantea la interculturalidad como parte importante en la educación actual.

Alumna 6. Si con temas de interculturalidad nos han formado desde segundo semestre, aparte de las asignaturas como educación multicultural, los maestros si saben de estos temas, desde las diferentes experiencias educativas, además los proyectos que nos dejan realizar muchas veces son en zonas rurales indígenas, en hospitales, en contextos con adultos mayores, entonces si leemos y comprendemos la interculturalidad para trabajar con personas diferentes, a nosotros y ayudarlos desde nuestra carrera.

Desde esta perspectiva los alumnos obtienen conocimientos disciplinarios en pedagogía y a su vez contenidos de interculturalidad que proporcionan teorías y saberes haceres en sus metodologías para ir a trabajar proyectos en diferentes contextos educativos. Esto representa una fortaleza para la UV, ya que acercar a los alumnos a lecturas, contenidos y enfoques de interculturalidad permite construir un perfil de egreso poniendo énfasis en las diversidades, de las personas.

Esta cuestión se materializa de forma simbólica, en la capacidad de negociar, dialogar y establecer acuerdos entre la mayor parte del cuerpo docente, y la comunidad estudiantil a la hora de interactuar en las aulas, desde la metodología para abordar los contenidos hasta las formas de evaluar.

A su vez la enseñanza de la interculturalidad, se desarrolla en diferentes experiencias educativas, desde diferentes posturas, desde diferentes perspectivas de los docentes y desde el abordaje de diferentes contenidos, que planifican y elaboran para construir una mirada intercultural en la formación del pedagogo.

Alumno 2. Los maestros si abordan contenidos de interculturalidad en diferentes experiencias educativas, y casi en todos los semestres, desde pedagogía, sociología, filosofía, o en valores desde la educación, cada maestro nos plantea una forma de convivir y dialogar con la diversidad cultural, y educación desde una perspectiva crítica, en donde desde la interculturalidad podemos transformar a las comunidades en rezago económico.

Alumna 5. Si las estrategias didácticas de los profesores, siempre se basan en el dialogo de las lecturas, desde nuestra comprensión, nos dejan participar libremente de algún tema generador, y opinar y cada uno de nosotros muchas veces opina diferente, del mismo tema, y así nos escuchamos e intercambiamos diferentes opiniones y construimos conocimientos.

Alumno 4. Desde nuestros planes y programas de estudio, nos enseñan hacer propuestas interculturales, atendiendo las necesidades del contexto comunitario, donde abordamos contenidos desde nuestra experiencia y desde las lecturas que nos dan los docentes, también nos cuentan experiencias y ejemplos de investigación y como acercarnos a los grupos culturales, respetándolos y comprendiéndolos, para realizar nuestras prácticas.

La enseñanza de la interculturalidad desde la teoría, se interpreta como una posibilidad de hacer pedagogía crítica intercultural, una pedagogía que transforme los procesos culturales en las comunidades, desde las prácticas y la autoreflexión de los actores.

Como teoría o concepto, para los alumnos de la UV, la interculturalidad es una posibilidad, de transformar los escenarios, de incidir en la mejora de la vida de los otros, de darle voz y atender los problemas de las comunidades, utilizando como pretexto los estudios pedagógicos.

En este sentido se plantea un modelo de interculturalidad decolonizadora, es decir una posibilidad de hacer camino desde la visualización de los escenarios de conflicto, y atender, comprender y valorar a la diversidad, con miras a contribuir a los progresos, los andares, los debates y la transformación de los contextos, desde la licenciatura en pedagogía.

5.1.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)

De acuerdo a los discursos de los alumnos del grupo focal, integrado por 12 alumnos, que se desarrolló en la facultad de pedagogía de la Ucol, los docentes mantienen una relación de atención de escuchar, de acompañamiento y tutoría, que potencializa prácticas interculturales entre cuerpo académico y comunidad estudiantil.

Cabe resaltar que existen 4 cuerpos académicos en la Ucol, en donde los docentes interactúan, producen y escriben textos educativos que comparten con los alumnos de forma gratuita, a su vez esto indica que la producción científica fortalece la práctica de los docentes, y de fomenta un actuar ético en los comportamientos y la relación que sostienen con los alumnos.

Otro dato interesante es que la matrícula estudiantil en el contexto agosto de 2016, es de 380 alumnos; distribuidos en dos turnos, matutino y vespertino, del total de alumnos 320 son mujeres y 60 son alumnos hombres, esto fue explicado de forma general, porque debido a las condiciones económicas, políticas y culturales de Colima, la licenciatura en pedagogía, así como las ciencias sociales y humanidades en general, no tienen mucha demanda por los jóvenes, ya que se interesan en formarse en ciencias matemáticas, industriales, empresariales, o financieras, debido al amplio campo laboral en la industria y empresas de colima.

Estas categorías que a continuación se presentan, son construidas a través del dialogo y de preguntas abiertas en la técnica de grupo focal, con 12 alumnos, a su vez también se entrevistaron a 2 jefes de grupo de forma individual, a su vez se ingreso para registrar y observar 3 clases de diferentes asignaturas, como educación ambiental, educación en una sociedad multicultural, y un laboratorio de didáctica.

Desde la filosofía de la universidad, se plantea el modelo educativo desde la educación con responsabilidad social; que busco como propósito formar profesionales con un perfil ético axiológico, que contribuya a mejorar los diferente espacios sociales y que logren para trabajar en diferentes ámbitos de acuerdo a las necesidades del estado de Colima.

Es importante señalar que la facultad de pedagogía de la universidad de Colima, se encuentra en infraestructura, relativamente pegada de lado izquierdo a un bachillerato general, perteneciente a la misma universidad, del lado derecho está pegada la facultad de economía, y al fondo la facultad de lenguas extranjeras, es decir en un mismo espacio o escenario convergen alumnos de posgrado, de diferentes áreas, de diferentes edades, y de diferentes cosmovisiones.

Alumna 3. Si en la universidad convivimos muchísimos alumnos y profesores diferentes en las áreas, en la cafetería, en los baños a veces, y cada uno se comporta, se viste, habla diferente, gesticula diferentes movimientos, también el modelo educativo tiene presente el eslogan la responsabilidad social y nos hacen socializar con diferentes áreas.

Es decir esta universidad se convierte en un campo de interacción interdisciplinaria en los espacios cotidianos que recorren os alumnos, por ejemplo en la cafetería vez alumnos de prepa en una mesa, en la otra alumnos de contaduría, en otra mesa alumnos de pedagogía, en los pasillos caminan hacia la rectoría o la entrada de la institución, alumnos de la licenciatura en enseñanza del inglés y de francés, de pedagogía, de maestría en educación superior, etc.

En las prácticas cotidianas dentro de la institución, interactúan alumnos de diferentes edades, preferencias, licenciaturas, culturas, sexo, que caminan por los mismos lugares, asisten a la misma cafetería, al mismo estacionamiento y al mismo polideportivo. Esto lejos de representa runa problemática, desde la voz de los alumnos se convierte en una oportunidad de convivencia inclusiva, de intercambio de conocimientos y saberes entre las licenciaturas, y un reconocimiento de las diversidades que existen y convergen diariamente.

Alumna 2 La fortaleza de esta universidad es que orgánicamente estamos juntos toda comunidad, no, convivimos de diferentes carreras todos los días nos vemos con alumnos de contaduría, de administración de empresas, estamos a un edificio y nos llevamos con bastante gente, y la universidad aprovecha para hacer eventos culturales, conciertos, talleres.

La facultad de pedagogía tiene inmersa y orgánicamente un edificio de investigación y posgrado, donde se imparten clases de este nivel y llegan docentes y alumnos a trabajar. Sin embargo en los procesos cotidianos como la hora del desayuno, la hora de entrada, la hora de salida, convergen una serie de actores de diferente área y campos de conocimiento, que forman una identidad diferenciada, y que conviven desde la diversidad en el escenario universitario, con diversidad de género, de edad, de preferencia sexual, y de identidad profesional a través de su trayectoria académica.

Alumna 12. La universidad si es un espacio de diversidad cultural, porque hay alumnos de todas las carreras, y estamos pegados, hay flexibilidad en el bachillerato y están pegado a la facultad, acá hay diferentes áreas que son muy distintas y los alumnos también cada quien es distinto, desde rectoría, hasta las inscripciones son flexibles para toda la comunidad y atender a todas las carreras en difícil pero la universidad si lo ha logrado.

En este sentido la universidad de colima, se convierte en un espacio con posibilidades de construir relaciones interculturales desde la diferencia, desde áreas y alumnos diferentes, y propicia que existan intercambios interdisciplinarios no solo en lo académico si no en lo social, en la convivencia y las prácticas culturales.

La interdisciplinarietà exige intercambio de saberes y dialogo en las disciplinas, desde diversas posturas para construir puentes de encuentro, en la Ucol, desde los alumnos, y desde las academias y estructuras administrativas, se elaboran estrategias de intercambio entre diferentes áreas, en donde un alumno de tal licenciatura especializada en núcleos de conocimiento, enseña o colabora con otro de otra carrera, propiciando intercambios interculturales e intercambios interdisciplinarios en el conocimiento.

Alumna 8 Si de echo en la Ucol, no es como otras universidades donde todas las facultades separadas, acá intercambiamos entre universitarios conocimientos, por ejemplo los alumnos de la licenciatura en ingles nos han dado cursos de ingles avanzado gratis, a parte de los que llevamos en la carrera, nosotros hacemos cursos de capacitación y motivación de personal, platicas de planeación didáctica, y

talleres y platicas de equidad de género, en proyectos de la licenciatura en administración y gestión empresarial, en ingeniarías, en lenguas etc.

Alumna 1. Si en nuestra universidad nos llevamos bien como comunidad estudiantil con otros alumnos de otras carreras, y nos sirve para conocer como les enseñan los maestros, para ver las carreras cuales son las más difíciles, para intercambiar conocimientos también, y hacemos practicas en inter facultades, y participamos en la también la universiada en diferentes deportes, a veces nos mezclamos entre diferentes carreras para hacer selecciones.

La facultad de pedagogía constituye un escenario donde interactúan de forma simbólica, alumnos de diferentes licenciaturas debido a que las facultades están unidas por los mismos pasillos, entradas, baños, cafeterías, y esto hace que en la cotidianidad como espacio vivido, la interculturalidad se desarrolla entre diversidades, tanto profesigráfica, como identitaria, entre alumnos de lenguas, de turismo, de edad de bachillerato, de género, de diversidad sexual, y de contextos socioeconómicos.

Al intercambiar conocimientos y saberes, se construyen diálogos entre diferentes posturas y disciplinas, y a su vez desde diferentes actores con identidades profesionales distintas, los que convierte a la Ucol, en un espacio intercultural e interdisciplinario en la formación del pedagogo, no solo por la convivencia con los otros de otras ciencias, si no porque hay intercambios genuinos por parte de los propios alumnos.

5.1.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

La UNAM, tiene la escuela nacional de estudios profesionales FES Aragón en donde conviven diariamente 1854 alumnos de la licenciatura en pedagogía, en esa facultad, en la cual existen otros programas de nivel superior, que constituye un espacio multidisciplinario en los pasillos, edificios y cafeterías, entre diferentes estudiantes pertenecientes a diferentes carreras.

En el grupo focal de la Fes Aragón participaron 7 alumnos que se encuentran cursando el 8 semestre de la licenciatura, y se encuentran en el proceso de realización de la tesis, cabe señalar que desde mi perspectiva los alumnos de la Fes Aragón son lo que a simple vista se puede analizar la diversidad identitaria de las culturas juveniles que ello han reconstruido como forma de representarse ante el mundo.

En esta facultad, existe una característica predominante en los alumnos de pedagogía, mientras uno están tatuados de varias partes del cuerpo, otros se visten con ropa de pueblos originarios, otros al estilo ranchero, y pertenecen a diferentes partes del estado de México, y del país, los que conlleva a que existan diferentes perfiles y formas de representarse ante el mundo a través de la personalidad, identidad y forma de expresarse dentro de las micropolíticas universitarias y dentro de las aulas.

Alumno 1. Si la universidad nos permite la libre expresión, y la libre forma de ser dentro de la escuela, mientras respetemos precisamente el derecho de los demás, acá se convive y se conoce de todos desde los chavos que hacen deporte, música, futbol, que toman, que se visten “Dark”, que fuman, que no fuman, entonces encuentras de todo tipo de alumnos, pero en si la convivencia es buena, al menos no he visto que se discrimine o se excluya a la gente que es diferente no, al menos en lo que he visto.

Alumna 5. Acá en la Fes se realizan jornadas de todo tipo académicas, culturales, conciertos y del equipo del futbol, en donde asisten los chavos a partir de sus gustos, y se busca que se participe desde los profesores, más allá de las diferencias cada

grupo tiene sus gustos, pero entre alumnos si hay unión para darle jale a las actividades.

Alumno 4. Se hacen amistades y relaciones de todo tipo, desde hombres con mujeres, hombres con hombres, mujer con mujer, y no se discrimina, ni se hace feo a nada, hay libertad y la universidad si permite cualquier “look”, o cualquier forma de vestir de hablar, siempre y cuando pues en las clases se cumpla, también los profes son “open mind”, mas alivianados que en cualquier otra universidad.

Desde la voz de los alumnos, la micro política de la Fes Aragón ha contribuido a forma una mirada intercultural ante las diversidades y escenarios de conflicto desde los actores, se practican valores de tolerancia y respeto mutuo, como parte de la dinámica social y de la interacción de las subjetividades, gustos y preferencias distintas, dentro de las aulas, así como en los pasillos.

Desde la perspectiva de los alumnos la Fes Aragón si ha logrado desde las micropolíticas, instaurar una cultura de paz, tolerancia e interculturalidad, en el ejercicio de la convivencia, a partir de diferentes programas transversales de la UNAM como el de “UNAM por la Igualdad de género”, en donde a través de jornadas de sensibilización de la perspectiva de género permite que se transforme las miradas del machismo y violencia contra la mujer.

Alumna 2. Yo creo que la mayor fortaleza de la Fes Aragón, yo creo que desde mi experiencia es eso, que se le ha dado un enfoque de diversidad, de riqueza en el alumnado, no, porque se ha buscado que todos piensen igual, si no que cada quien se desarrolle personalmente, psicológicamente, o en lo social, en el género, también, como parte de nuestra formación en la UNAM, y creo que no en todas la universidades se da porque hay muchos tabúes, por así decirlo, que si alguien tiene un tatuaje, o una perforación, o el pelo azul o rosa, ya no puede ser pedagogo, entonces acá si hay libertad de expresión como en pocos lugares.

Alumna 3. Yo creo que esta universidad, ha fomentado una visión muy cercana a los chavos, que provienen de otros lugares del país, y de la ciudad, mas allá de su apariencia o nivel económico, y se ha sumado que se incorporan elementos, como valores el respeto la tolerancia, o los ejercicios de los docentes, que competen a

analizar la diversidad en las esferas sociales, la música, el arte, la poesía, la cultura, etc. Y precisamente apuntan a la diversidad de la raza humana, como la interculturalidad que tú estudias.

Alumna 7. Pues como dicen los compañeros, acá en la Fes Aragón si se busca la libertad de ser, y de actuar, y de hablar, también, siempre y cuando no violentes a los demás, con respeto podemos alzar la voz y se busca que tengamos pensamientos autónomos, participar en asambleas de la comunidad estudiantil, estar como activistas en movimientos sociales, yo creo que hasta se promueve esta filosofía de participar socialmente como universitaria, y los docentes, también tiene diversidad de cátedras y libertad de cátedra, de enseñarnos hacia ciertos pensamientos mas autónomos.

Desde la voz de los alumnos, la Fes Aragón, ejerce una micropolítica de ejercicio de la libertad de expresión y de “ser” del estudiante de pedagogía, y me atrevo a señalar de cualquier otra profesión, esta facultad presenta una población estudiantil muy diversificada desde las vestimentas e ideologías, que han logrado construir lazos de convivencia y de actuación en este espacio , que constituye una fortaleza en la práctica de la interculturalidad en las subjetividades e intercambios culturales que se potencializan en la cotidianidad.

La Fes Aragón permite que la diversidad se potencialice y que la matrícula de alumnos sea diversa en sus preferencias, género, prácticas culturales, ciudad de origen, edades, cosmovisiones, ideologías, etc. Lo que representa una micro política universitaria con mayor apertura hacia las diversidades que representa la población juvenil del México actual. Esto conlleva a que la formación y el contexto universitario sea diversifique en su formación intercultural e interdisciplinaria.

5.1.4 Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)

La facultad de humanidades de la UNACH, plantea en el plan de estudios de pedagogía 2012, el interés por formar a un pedagogo, consciente de las realidades culturales y complejas de los contextos educativos del país; en donde la educación superior recobra sentido al generar saberes/haceres, que permiten transformar, innovar, difundir y promover la erradicación de las problemáticas en los procesos educativos.

La sociedad actual se caracteriza por procesos de globalización y de encuentros culturales, el desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología, sobre todo de la tecnología de la información, que han posibilitado los intercambios culturales y la hibridación de las culturas. Además, se han constituido bloques económicos con la participación de diferentes países, al mismo tiempo que se acrecientan los etnocentrismos, fundamentalismos y nacionalismos, aumentando la complejidad de la vida social (Plan de Estudios de pedagogía, UNACH, 2012, p. 8).

Desde las voces de los alumnos y alumnas, la universidad plantea en su política universitaria procesos de inclusión para alumnos de todas las regiones del estado y de diferentes estados de la república, como parte de los procesos de admisión, a su vez reflejan que no han sufrido discriminación por sus lugares de origen, identidades, preferencias y niveles socio económicos.

La diversidad cultural de los alumnos de la UNACH, forma parte de una característica sustancial de la vida académica cotidiana, que acontece en las aulas, pasillos y en diferentes actividades culturales y sustantivas de esta institución.

Alumna 2. Yo soy de Mapastepec, vengo de esa zona hasta acá, estoy lejos de mi casa, de mis papas, y si es difícil alejarse, pero la universidad si me ha dado las facilidades para seguir estudiando, y logré hacer amistades con compañeras de diferentes lugares, hay grupitos de amigos dependiendo de las áreas de intervención, pero en si dentro de la universidad nos conocemos y nos saludamos si nos llevamos.

Alumna 6. En sí, si hay armonía se puede decir, desde la forma de tratarnos y de llevarnos con otros grupos, con otros salones, de repente si hay competencia con otras líneas, diferentes para ver quién sale mejor con sus proyectos y tesis, pero la mayoría de los docentes son justos, a la hora de evaluar, aunque siempre hay líneas que se sienten más, que otras, pero es solo en el trabajo de ahí yo tengo amigos en todas las líneas y no pasa de competencia, pero de ahí si salimos y nos llevamos bien.

Alumno 1. La universidad si promueve la entrada a alumnos de todos los lugares, de hecho en el 8vo. “B”, la mayoría es de fuera, venimos de diferentes lugares, y acá nos conocemos desde primero, yo me llevo con todos mas allá de las áreas que eligieron para hacer sus tesis, y si me he llevado con algunos profesores, muy bien, porque os ayudan, nos escuchan, nos echan la mano a veces.

Desde la perspectiva de los alumnos, la universidad promueve la inclusión de matrícula estudiantil foránea de la capital Chiapaneca, en la firme intención de formar nuevas generaciones de licenciados en pedagogía, de alguna manera, los procesos de conflicto cultural entre las diversidades, son superados por las relaciones socio afectivas que desarrollan los alumnos en la vida universitaria.

Un obstáculo o reto, desde una mirada intercultural, es la división que ocurre en el 5to. Semestre, en donde los alumnos eligen el área de intervención pedagogía en donde desarrollaran su tesis de licenciatura, y que conlleva a que se generen en muchas ocasiones niveles de competencia entre áreas diferentes que suelen generar conflictos entre los propios alumnos.

Alumna 4. La mayoría de este 8vo. “B” como dice mi compañera somos de fuera, y yo pienso que si la universidad ha servido como nuestra segunda casa, porque nos han permitido tener becas por ejemplo, servicio médico, allá en la biblioteca centra, también tutorías y el centro de atención de estudiantes donde los profesores nos han apoyado cuando tenemos algún problema y los administrativos en control escolar también nos han apoyado con las inscripciones y formatos, entonces si esta universidad nos ha cobijado, no me he arrepentido de estudiar acá.

Un dato relevante es que la mayoría de los alumnos que estudian pedagogía en la UNACH provienen de diferentes regiones y municipios del estado, por lo que gran parte de la matrícula es foránea y esto posibilita la oportunidad de construir escenarios inclusivos y resolver los conflictos que se puedan dar en las interacciones sociales a través de una formación intercultural.

Como parte de la formación profesional que se da en la facultad de humanidades, cabe desatacar, que continuamente se realizan eventos culturales, conferencias, talleres, paneles, foros, lecturas de literatura y poesía, ferias del libro, salud, prevención de la violencia, etc. Que permiten que los alumnos de diferentes licenciaturas convivan e interactúen entre si, en la plaza cívica o en los auditorios, lo que permite la multidisciplinariedad entre las diferentes licenciaturas y aspiran a convertirse en experiencias de formación intercultural en los alumnos.

5.1.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)

La universidad autónoma de México (UNAM) es conocida la máxima casa de estudios del país, y como una de las universidades más importantes de Iberoamérica esta abre sus puertas de forma casi gratuita a miles de estudiantes que ingresan año con año, en diferentes programas de licenciatura, pagando colegiaturas e inscripciones por la cantidad de 15 pesos, el semestre independientemente de la especialidad de la profesión.

La Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) es de las instituciones más importantes y representativas de la UNAM, en las ciencias sociales, humanidades, en investigación y difusión del conocimiento científico. Este espacio se convierte en una oportunidad inmejorable para la formación intercultural del pedagogo, que cuenta con un reconocido cuerpo docente premiado por diferentes instancias nacionales e internacionales, que se dedican a la docencia y a la investigación del cual muchos profesores pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Esta facultad, se conforma por una bulliciosa y vital comunidad, en sus salones se forman profesionistas de diferentes especialidades, que desde la micro política se busca que obtengan un fuerte compromiso social y crítico, que bien va configurando una mirada de interculturalidad empoderadora del sujeto histórico.

En la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), se implementa el plan de estudios 2010, en donde se ingresan alumnos de todas partes del estado de México, y del país, con diferentes culturas, ideologías, religiones, genero, niveles socio económico, etc. Esta facultad desde la voz de los estudiantes, ha logrado implementar estrategias, programas y filosofías de inclusión, hacia las diversidades, que han permitido crear ambientes y comunidades de aprendizaje.

Alumno 4. Desde lo que he vivido, si ha habido, programas de desarrollar prácticas de equidad de género, en donde a partir de carteles, campañas de difusión, de han logrado pues concientizar en muchas facultades, no solo acá, la importancia, de esta realidad, también con las diversidades, pues hay una conciencia de sentido común,

entre docentes, trabajadores, y mismos alumnos, se combate la inequidad, acá si se castiga la discriminación, cuando se identifica un problema así, porque se ha visto que todos somos diferentes y visten diferentes, y eso no espanta a nadie, cada quien deja ser a quien sea siempre y cuando respete a los demás.

Alumno 1. Acá existe la comunidad estudiantil, con perspectiva de igualdad, de superar la discriminación, esta es una característica intencional, hay programas de cátedras de interculturalidad, de equidad de género, que son para todas las facultades, el programa UNAM pluricultural, que son programas que buscan esto, el ver por las diversidades, el conceptualizar al sujeto histórico actual, como alguien diferente, yo vengo de Puebla, y tengo compañeros, de Querétaro, Monterrey, Chihuahua, Guerrero, de todas partes, y en vez de llevarnos mal, nos llevamos mejor, porque vivimos lo mismo, estar lejos de las familias, a veces no tener dinero, o cualquier problema estamos solos.

Alumno 3. Si institucionalmente, en esta facultad, alcanzo a percibir, que cuando uno anda en los pasillos, se está en contacto con personas con todas las características diferentes, pero siempre con ambiente de apertura, desde el echo, de las vestimentas, códigos sociales, de género, de preferencias, la comunidad siempre esta en contra de la violencia, y a favor de la pluralidad y del respeto, obvio si hay diferencias pero no creo que violentas, o que dañen realmente a alguien.

Desde la voz de los estudiantes, la facultad de filosofía y letras, ha logrado establecer institucionalmente, programas de interculturalidad, de equidad de género, que han logrado conformar una conciencia de inclusión, apertura y reconocimiento en la propia comunidad estudiantil, lo que contribuye a combatir la violencia y la discriminación.

Cabe señalar que la diversidad identitaria de los alumnos, es visible desde las preferencias, la vestimenta y la personalidad, que se logra apreciar al caminar por cualquier pasillo o aula, en donde se interactúa cotidianamente, a través de la vida universitaria representa una oportunidad de constituir un escenario intercultural.

Alumno 2. En mi trayectoria, si considero que esta facultad, es un pluri universo, en la comunidad de estudiantes, de las formas de expresarse, de pensar, y de

aprender, sobre todo también, cada uno tiene su ritmo de aprendizaje, y sin que suene limitado, la mayoría si le pone ganas, mas allá de sus “fachas”, o de si toma o no toma, si vive cerca o lejos, si me han tocado grupos de compañeros que si participan siempre, y profundizan en los textos.

La FFyL, es una facultad en donde interactúan estudiantes de diferentes licenciaturas, de Ciudad universitaria, por lo que han surgido programas que atienden a las diversidades de los actores, y que han ido construyendo una conciencia y una perspectiva de equidad e igualdad entre la comunidad. Cabe señalar que en estos espacios conviven diferentes historias de vida, y diferentes formas de comprender el mundo, y en estas dinámicas la interculturalidad aparece como un fenómeno abordado de forma interdisciplinaria, de forma institucional y de forma académica en la práctica de los docentes.

5.1.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México

El grupo focal de alumnos entrevistados, durante la aplicación de la técnica del grupo focal, fue de seis estudiantes pertenecientes a la academia de 8 semestre, de la preespecialidad de educación inclusiva, a través de la cual se encuentran en el segundo trayecto de la formación y a punto de concluir con la redacción de la tesis. Cabe señalar que en este momento los estudiantes ya realizaron observaciones, prácticas e intervenciones pedagógicas en diferentes escenarios de acuerdo con sus objetos de estudio.

La Fes Acatlán, produce un ambiente de diversidad identitaria y cultural de los actores que ahí convergen, como un contexto “abierto” a las diferencias y en donde se desarrollan prácticas sociales e interacciones, que promueven un enriquecimiento cultural acorde a la trayectoria académica de los alumnos.

Dentro de la dinámica de la Fes Acatlán, las dinámicas sociales permanentes, a partir del intercambio construido desde los actores de la comunidad educativa, es una facultad, donde en pocos metros, convergen estudiantes de diferentes licenciaturas, lugar de origen, identidades, genero, religión, cultura, y nivel económico. Por otra parte esta universidad,

fomenta la interculturalidad como un espacio de negociación, donde se reconoce y se asumen las diferencias en la actividad pedagógica, como algo real, existente y relevante para problematizar en los debates teóricos y prácticos.

Alumno 5. Pues en mi experiencia, acá en lo que estudié, puedo decir que es nuestra segunda casa, yo vengo de Guanajuato, y si desde primer semestre me integre a la vida en la ciudad, y la UNAM, me ha dado la oportunidad de formarme muy bien, y tener esta aceptación hacia las diferentes culturas que acá coexisten, y desde nuestros proyectos tratar de intervenir pedagógicamente para erradicar las desigualdades sociales

Alumna 2. Hemos aprendido a portar los colores de la Fes Acatlán de la UNAM, y verla como nuestra, desde que aprobé el examen me he sentido en casa, y como lo he vivido si he visto que hay relaciones sociales entre alumnos de otras carreras, entre maestros, entre autoridades, y hay muchos eventos culturales que nos hacen reflexionar el valorar y reconocer las diferencias de los chavos, si tienen el cabello azul, o como se vistan o del estado que vengan, no se discriminan las manifestaciones culturales hay mucha libertad de expresión.

Alumna 4. Si hay una comunidad educativa inclusiva, por lo que he visto, y desde la propia UNAM hay programas institucionales, de equidad de género, de inclusión a alumnos indígenas, cursos de sensibilización para niños con capacidades especiales, etc. También frecuentemente hacen congresos y vienen ponentes de todas partes hablar de temas de interculturalidad, de inclusión, de pedagogías críticas, que nos hacen pensar de forma diferente la educación.

Alumna 1. Desde el contexto de acá de la Fes Acatlán, si se busca formar a los profesionales con esta mirada humanista al interactuar con las personas diferentes, acá mismo todo somos diferentes en gustos y preferencias, de donde vienen, etc. Esta facultad es también una zona llena de cultura y conocimientos, desde su fundación, se cumplieron 40 el año pasado donde la unión y participación de toda la comunidad en los festejos y actividades fue sobresaliente, y muy espectacular.

Desde la perspectiva de los alumnos del 8vo. “A” de la preespecialidad en educación inclusiva, esta facultad, ha permitido la diversidad intelectual, física, discursiva y de expresión cultural, de los alumnos, como base de la vida educativa dentro de la institución. Cabe señalar que los alumnos de este grupo provienen de lugares diferentes, de Baja California Sur, de Guanajuato, de Puebla, dos son de ciudad de México, y uno de Toluca.

La apertura a las diversidades sociales, económicas, políticas y culturales en el contexto de las universidades, funge como un proceso de democratización de la propia sociedad, que han roto el dominio ideológico de establecer ambientes hegemónicos, estandarizados y uniformes en la atención a los actores de la comunidad educativa.

La Fes Acatlán, desde la voz de los alumnos, ha logrado instaurar una micropolítica, en la formación profesional para la atención de los jóvenes a través del marco intercultural, que promueve un respeto, intercambio y negociación con las diferencias culturales y educativas de los alumnos, por lo que ha implicado, poner en práctica un habitus político, en el que hay espacio para la notable diversidad estudiantil que cada día crece más.

Alumno 3. Considero que acá si hay relaciones desde la interculturalidad tanto dentro como fuera de la universidad, por parte de los alumnos y maestros, por ejemplo acá en las paradas del metro “Cuatro Caminos” y del pesero “Paradero norte”, se convive y pues nos protegernos como estudiantes para cuidarnos en todo Naucalpan porque ahorita esta mas peligroso que antes, afuera salimos en grupo y pues en los peseros o metros nos vemos con otros chavos de otras licenciaturas y convivimos dentro y fuera, con sociólogos, comunicólogos, ingenieros, por ejemplo mi novio estudia “Actuaría”, por lo que como facultad si hay un estado de relaciones sociales amigables.

Alumno 6. Si desde el metro “Cuatro Caminos”, se une la banda, y hasta echando desmadre venimos viajando, desde diferentes paradas, y ahí vez estudiantes de todas las carreras, y pues se llevan muy bien, a parte desde la coordinación deportiva de la UNAM, hacemos equipos de futbol, selectivos, donde pues de todas las áreas participan, también en el servicio social, nos vamos en grupos de diferentes, yo vivo

con 3 chavos mas, dos de matemáticas y uno de pedagogía, y rentamos juntos, porque venimos de fuera y desde primero nos llevamos.

Desde la voz de los alumnos, la interculturalidad en la universidad, es un proceso más trascendente que las relaciones académicas y pedagógicas en las aulas, se encaminan a edificar procesos de vida que significan relaciones sociales desde la diversidad, al vivir y convivir juntos, con fines de protección, de ahorro, y de reconocimiento del otro. La Fes Acatlán, no solo se visualiza a la interculturalidad como contenido teórico, si no una fuente de construir comunidades educativas entre los diversos actores.

Para finalizar la interculturalidad, es vista como una forma de interacción tanto académica dentro de la universidad, como en las estaciones del transporte público, es decir hay identificación entre los estudiantes a partir del posicionamiento ante el otro como iguales, para transportarse, para hacer sus recorridos y espacios vividos, para realizar sus dinámicas extraescolares, en donde el diálogo promueve la inclusión, por encima de los orígenes y diferencia de cada actor.

5.2. La Práctica de los docentes; un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo

En este apartado se interpreta las interrelaciones entre alumnos con la plantilla de docentes que los forma cotidianamente, como base de relaciones interculturales que se dan desde el aterrizaje del curriculum formal a través de las prácticas de los docentes.

A su vez desde a voz de los alumnos, como actores principales del proceso de formación, se analizó si la educación universitaria, impulsa el desarrollo de procesos interculturales, para el empoderamiento y decolonización de los actores, desde las vivencias a partir de las políticas, la filosofía, la identidad y la vida universitaria.

A su vez se interpretó el cómo se establece el diálogo intercultural entre los docentes y los alumnos, para generar mayores posibilidades de construir escenarios que favorezcan la inclusión de las múltiples ideologías, identidades, y diversidades dentro del contexto de formación universitaria.

5.2.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía

Desde la voz de los alumnos, los docentes si han logrado prácticas interculturales, muchas veces sin ponerle ese adjetivo, o nombrarse como docentes interculturales, sin embargo han fungido un papel fundamental para abrir los procesos de enseñanza y dialogo en la UV, los que se representa que los docentes han sido sensibilizados de alguna manera o han tenido contacto cercano con el concepto, teorías y términos de interculturalidad.

Podemos afirmar que en determinados casos, los docentes han sido sensibilizados con el término de otredad y de construcción cultural entre diferentes, pues a través de su quehacer docente, han propiciado espacios de reflexión, de autoreflexión, y de intercambios desde las intersubjetividades de los alumnos, lo que constituye que el sistema de enseñanza, se convierte en un procesos de construcción de experiencias interculturales.

Alumno 4. En el día a día se nos enseña que tenemos contactos interculturales en las ciudades y en los pueblos, y acá nos enseñan y se vislumbra, como generar mejores condiciones de educación, y nos han enseñado que México somos una sociedad multicultural, y que podríamos desde nuestra acción pedagógico mejorar los procesos de enseñanza en las aulas, o de investigación de los problemas en diferentes lugares.

Alumno 3. Los docentes no se auto dicen interculturales, pero como lo hemos entendido si construyen conocimientos con nosotros desde nuestras diferencias de hombre y mujer, religión, cultura, y a su vez nos dicen cómo hacer nuestras prácticas cuando vamos a las comunidades y convivir con la gente desde su cultura.

La UV ha logrado darle sentido a los aprendizajes situados, que desarrollan los docentes, desde el propio contexto de la región de Xalapa y las comunidades aledañas, la academia, a través de sus prácticas diversifican el conocimiento y las estrategias, para la formación intercultural de los pedagogos.

Desde esta formación intercultural se combate al racismo y discriminación, con la enseñanza áulica, y los estudiantes le dan sentido a lo que aprenden, se enseñan desde la

lógica del alumno, de esta forma se les brinda experiencias educativas, que buscan que no solo se enseñe la interculturalidad, si no que se viva y se practique como un camino o como una filosofía entre alumnos y docentes.

Alumna 6. Los docentes si al menos yo puedo decir que son docentes interculturales en la teoría y en la práctica, porque son expertos e investigadores de interculturalidad y son muy humildes, con nosotros, nos escuchan, bromean, conviven nos platican y es armoniosa la enseñanza, nunca me han ofendido ni a ninguno de mis compañeros, ni nos han hecho menos, entonces si nos atienden y nos enseñan a ser como ellos, ser humildes.

Los docentes promueven procesos de comunicación y didácticas interculturales, desde los saberes y cultura de los alumnos, los conocimientos en las aulas fluyen desde la diversidad y desde las dinámicas dialógicas de los actores, que logran significar desde sus lógicas y cosmovisiones, los contenidos y enseñanzas de los docentes.

Las enseñanzas de los docentes, no solo están centradas en desarrollar los contenidos establecidos en el plan de estudios, si no se proporciona formación acerca de como interactuar interculturalmente con la gente en las comunidades, es decir hacer interdisciplinariedad desde la antropología, sociolingüística, comunicación, sociología, y pedagogía, lo que promover en dialogo la disciplina propia con otras, para ampliar la mirada.

La labor del docente en la UV, ha logrado, al menos en el área de terminal de educación comunitaria, el generar prácticas interculturales desde ellos al posicionarse en el aula, y desde los alumnos cuando se van a los contextos a desarrollar intervenciones y proyectos.

5.2.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)

Desde la voz de los alumnos pertenecientes al séptimo semestre, y desde sus experiencias y trayectorias académicas, el cuerpo de docentes han atendido y cumplido de forma ética, e intercultural las necesidades no solo académicas si no emocionales, personales y tutoriales.

En este sentido los docentes no solo han logrado cumplido su función de facilitadores de contenidos y competencias en las aulas, si no de atención, acompañamiento y tutoría de los alumnos que requieren su ayuda o colaboración. Esto implica que sin que aparezca en la teoría un discurso de interculturalidad, o como teoría o concepto, si se realicen prácticas interculturales en la relación docentes y alumnos.

Alumna 5. La planta de docentes que son investigadores, escritores y a través de ellos, nos comparten sus conocimientos, experiencias, que nos ayudan a nuestras prácticas, nos ayudan, no escuchan.

Alumna 2 Son personas muy ocupadas, que están en muchas actividades, publicando escribiendo, pero en mi experiencia nunca dejan solo al estudiante, siempre están detrás de uno diciéndonos, que tenemos que hacer, como lo tenemos que hacer, siempre nos están diciendo que hagamos esto que leamos aquello, nos cuentan experiencias, nos dicen anécdotas, nos dicen lo que posiblemente nos convenga en un futuro, lo que no, entonces creo que es mas de camaradería, ósea como de buenos amigos como profesores.

Alumna 7 En el salón de clases son nuestro profesores, pero fuera son nuestros tutores, amigos, echamos platicas, bromas pero son personas muy éticas, son docentes que enseñan, comparten los que escriben, y acompañan en la carrera, bueno eso es mi experiencia en 4 años acá.

Alumna 6 Los maestros son muy flexibles, en cuanto horarios, en la manera en que nos evalúan, digamos como consensan, como van hacer las evaluaciones, las

participaciones, y las antologías, los textos que nos dejan leer, nos permite que participemos desde nuestras ideas y comprensión de las lecturas.

En este sentido los docentes practican una didáctica intercultural, que permite posicionar a los actores del aprendizaje como prioridad a la hora de trabajar los contenidos, las planeaciones, y la evaluación, a su vez los docentes tienen la disponibilidad de escuchar a los alumnos fuera del horario de clases.

Otra fortaleza del cuerpo docente en términos de interculturalidad, es que la principal estrategia didáctica que ponen en práctica, es que se exponga algún tema, y que se motive la reflexión y pensamiento crítico del estudiante ante una teoría, contenido o problemática, que se dialogue desde la diferencia, que los dispositivos de aprendizaje surjan desde la flexibilidad del alumno, y no desde la lectura y memorización de contenidos.

Cabe señalar que la disposición en tiempo y espacio que presentan los docentes, de acuerdo a la perspectiva de los alumnos, otorga una fortaleza para la formación intercultural del pedagogo, al atenderlo fuera del aula, y este ejercicio de intercambiar experiencias y consejos entre docente y alumno, contribuye a formar no solo desde la disciplina y teoría al alumno, si no desde la vida cotidiana.

Alumna 12 Los docentes siempre no han atendido en otros horarios, de forma independiente, en otros espacios, por si nos dejan trabajos, tareas, podemos acudir a ellos, si necesitamos algún apoyo o asesoría, para como realizar alguna cosa, o plantearles un problema que tenga que ver con la carrera, nos dicen que los busquemos en horarios extra de clases.

Alumna 1 Nos motivan hablar, a exponer las dudas, que nos pareció, que opinamos sobre el tema, siempre nos buscan esas reflexiones, no solo lo que el docente cree y ya, es motivar al estudiante, y esto nos motiva a construir nuestro propio conocimiento, a partir de lo que pensamos, y están abiertos a las opiniones y de los demás compañeros, para seguir reforzando el conocimiento en clases.

Desde la perspectiva de los alumnos, las practicas de los docentes si han logrado construir lazos de amistad, de tutoría, y de acompañamiento entre cuerpo docente y entre comunidad estudiantil, indica que en la interacción social entre los actores se da desde intercambios dialógicos entre pares, más allá de la figura autoritaria que representa un docente, y la figura pasiva del alumno como comúnmente ocurre en las escuelas, en el caso de la Ucol, la academia se ha ocupado en entablar relaciones interculturales de escuchar, atender, y colocarse en los pies del otro desde los escenarios de conflicto que surgen en el vivir cotidiano.

Para finalizar, la Ucol, tiene una plantilla docente que ha logrado construir, procesos interculturales con sus alumnos, hay relaciones desde la otredad, se pondera el dialogo, las negociaciones e interacciones donde el sentido de la formación profesional también pasa por una formación actitudinal, axiológica, ética y empoderadora para las mujeres.

5.2.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

En la Fes Aragón existen múltiples perfiles de docentes y de metodologías de enseñanza en la formación del pedagogo, que constituyen una formación diversa con ideologías de los docentes implícitas que hacen que el curriculum formal y el vivido sea diversificado e interdisciplinario, pero orientado hacia la formación del pensamiento crítico del sujeto, esto desde la voz de los estudiantes representa la mayor de las fortalezas en la práctica intercultural de los docentes formadores.

Desde la voz de los alumnos los docentes con su práctica promueven, la construcción del pensamiento crítico, consiste en tensar a los alumnos a través de la realización de las lecturas hacia la reflexión profunda de la experiencia pedagógica, el segundo momento es la discusión, debate y el dialogo entre los actores (docente y alumno) y el tercer momento la proposición de proyectos y alternativas para la transformación educativa y social y la propia transformación del sujeto y de sus esquemas de actuación mediante participación activa.

Alumna 2. La plantilla de maestros de la Fes, es de mucha calidad, y generalmente permiten que expresemos nuestras opiniones, siempre y cuando tengan reflexión y lectura de los temas, se nos permite participar, y debatir y hacer ejercicios de reflexión entre todos para llegar a conclusiones, a partir de hacer varias lecturas de algún tema, se nos orienta a desarrollar propuestas de erradicación de problemas educativos, como el rezago, el analfabetismo, la deserción escolar, la pobreza, la inequidad, las propias tesis que realizamos muchas tienen este enfoque de pedagogía crítica.

Alumno 1. Lo que más se trabaja desde el colegio de docentes, que está muy capacitado son doctores muchos de ellos, es la pedagogía crítica, que nos lleva a precisamente ver los problemas de las comunidades y escuelas, o poblaciones que viven en marginación, en todo el país, desde mi experiencia los maestros que me han tocado si han sido comprensivos, cercanos y muy abiertos a nuestra forma de

expresar, y para evaluar son justos, una cosa es la amistad y otra el cumplimiento de nuestras tareas.

Alumno 5. De esta forma si hay una buena relación entre ideas que tenemos como comunidad estudiantil, con los profesores, tenemos esta idea de generar cambios, y a parte hay muchos profes que son muy abiertos que desarrollan relaciones mas cercanas con actividades que plantean nuestra formación integral como el teatro, la danza, la música, el cuidado del ambiente, ellos nos involucran en proyectos en donde participamos y conocemos a alumnos de otras carreras, no solo vienen a dar clases y se van si no que hay contacto permanente hasta en redes sociales.

Desde la perspectiva de los alumnos, los docentes construyen procesos de interacción intersubjetiva, en donde se dialoga, participa y se promueve la comprensión desde la otredad, eso se dibuja desde la metodología de formación ubicada en la pedagogía crítica, donde se promueve una perspectiva de interculturalidad decolonizadora, hacia las diversidades y hacia la transformación del sujeto, erradicando prejuicios, estereotipos y formas de discriminación hacia las diversidades de los seres humanos.

Los alumnos participantes, tienen la idea de que las metodologías de enseñanza de los profesores se basan en enseñar a pensar y enseñar a transformar la realidad,

Alumno 6. Algo que en mi experiencia me ha quedado muy marcado es que aquí en la fes los docentes nos enseñan, a pensar, abrir los ojos hacia la realidad, a mirar de forma crítica hacia las políticas educativas, la estructura del poder, la hegemonía de los poderosos sobre el oprimido, al gobierno al sistema, pero no solo para decir está mal, si no para buscar formas de mejorar a la educación, y a la propia pedagogía, y esto se puede lograr en colectivo, en comunidades estudiantiles, o trabajando en equipo, mas allá de las diferencias apoyándonos entre todos podemos transformar las cosas.

Desde la voz de los alumnos la práctica de los docentes produce una formación intercultural decolonizadora, que busca la transformación de la realidad del sujeto, a partir de la reflexión de su vida y experiencias, para que logre participar en procesos de cambio. Esta

forma de decolonizar el pensamiento contribuye a desarrollar el perfil de egreso de un pedagogo formado integralmente, para potencializar cambios, desde su práctica cotidiana.

Formar un profesional en pedagogía capaz, de comprende y transformar la realidad educativa, mediante un proceso dialógico y reflexivo, a partir del conocimiento de los contextos, político, filosófico, económico y cultural donde se sitúan las diferentes prácticas educativas. (Plan de estudios, Fes Aragón, 2002, p. 88)

En este sentido los alumnos expresan que a través de la práctica de los docentes pueden ir construyendo una mirada intercultural, que los aproxime al ejercicio de la ética, de la comprensión del otro, de la resolución de conflictos, de la inclusión a lo diverso, y sobre todo el que se les posibilite a partir del pensamiento crítico, el crear propuestas de innovación educativa para la erradicación de problemáticas socio educativas, en cualquier territorio.

Alumna 7. Otra fortaleza es que desde nuestra diversidad de ideas que tenemos como sujetos, los docentes nos enseñan a ser autocríticos, en las clases y en las evaluaciones, y nos han dejado en claro que estamos siendo formados como formador de formadores, y esto nos posibilitan para actuar en la docencia, investigación, la gestión curricular, la psicopedagogía, la historia de la educación, en la filosofía, sociología etc. Para como expertos generar cambios en la práctica pedagógica.

Al hablar de formador de formadores, no solo se interpreta como un perfil de egreso, si no como una posibilidad de generar cambios desde una práctica pedagógica intercultural, en donde el actor social se piense como parte la colectividad, de comunidades de aprendizaje, en donde puede compartir y aprender, en los procesos educativos que realice.

Alumno 3. Los docentes son interculturales y tolerantes, con nosotros desde el momento de cómo nos vestimos, no nos juzgan por la imagen, como pensamos y pues obvio que somos de diferentes lugares, yo soy de Sonora, y pues nunca me han discriminado ni por mi acento ni por , mis gustos, y si los docentes buscan que nos integremos con dinámicas de equipo, y de conjunto para hacer trabajos y tareas, en

donde no imparta la ropa, el pelo, los aretes, tatuajes, nada, porque todos somos diferente y nos merecemos el respeto, lo importante es cumplir.

La Fes Aragón, es la universidad del país con la mayor diversidad identitaria y de culturas juveniles que existe, es decir existe una abanico de grupos de jóvenes con diferentes personalidades, imágenes, vestimentas, formas de actuar, y de pensar, y desde estas característica únicas, la micropolítica universitaria, ha constituido un espacio intercultural desde las prácticas de los docentes y desde la propia gestión.

Un dato importante es que la ubicación de la Fes Aragón esta en el municipio de Nezahualcóyolt, del estado de México y es un contexto con marginación económica, rezago social y educativo, en la mayoría de la población que vive ahí, por esta situación, una de las razones principales del porque se enseña con referentes teóricos y metodológicos desde la interculturalidad ver al otro desde la valoración, a través de la pedagogía crítica, es precisamente las problemáticas inmediatas y territoriales del entorno de la universidad.

Desde la perspectiva de los alumnos, la mayor parte de los docentes formadores, han logrado a través de su práctica implementar una mirada de interculturalidad hacia la decolonización y emancipación de la realidad del sujeto, a su vez rompen estigmas sociales con la inclusión a las diversidades culturales, físicas, étnicas, de género, de identidad, que caracterizan a la comunidad estudiantil de la Fes Aragón.

5.2.4 Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)

La licenciatura en pedagogía de la facultad de humanidades, tiene una plantilla de docentes de con diferentes formaciones, niveles de estudios, diferentes situaciones laborales, etc. Que posibilidad procesos de enseñanza diferenciada en cada semestre y cada unidad de competencia.

Desde la perspectiva de los alumnos lo docentes si promueven procesos de participación y gestión en sus prácticas de enseñanza, sin embargo en los proyectos integradores, los cuales forman parte de la evaluación semestral, en todas las unidades de competencia, algunos docentes muestran diferencias con otros docentes, que impactan en la evaluación justa de los alumnos.

Alumno 5. Desde primer semestre si hemos tenido muy buenos maestros, todos con niveles de maestría y muchos doctores, que si dominan sus materias, y nos han enseñado bastante de diferentes temas, y si al menos este grupo nos hemos llevado bien con la mayoría de profesores, donde si hemos tenido algunas dificultades es en los proyectos integradores que se evalúan semestralmente, ahí ocurren muchas desorganizaciones, y a veces si afectan, porque entre los mismos profesores no se comunican.

Alumna 2. Han habido docentes que si nos han marcado de por vida, que son buenísimos en sus materias y aparte velan por que estemos bien, nos preguntan cómo vamos, que problemas tenemos, y nos han apoyado hasta ahorita en las tesis, con las dudas, y siempre los saludamos, y en sus prácticas si fomentan esta parte de hacer dinámicas de integración, para llevarnos y si han buscado la forma de resolver problemas entre compañeros de otras áreas, por la competencia que a veces ocurre.

Alumna 6 en casi 4 años acá siempre he aprobado en todas las materias, porque me he esforzado y eso lo han reconocido la mayoría de los docentes, me han escuchado y he logrado tener amistad con muchos profesores, lo que si he sufrido un poco es en los proyectos integradores, que a veces un docente me dice que voy muy bien y

uno que está mal, la mayoría le gusto el trabajo y otro como tenia diferencias con mi directora de tesis me puso menor calificación, y me dijo que estaban mal algunas cosas, afortunadamente los profes de octavo si están en la misma idea y sintonía.

Desde la voz de los actores, la práctica de los docentes, es una oportunidad de consolidar un ejercicio intercultural en la formación del pedagogo, ya que la mayoría de los alumnos consideran que desde sus experiencias han tenido el suficiente apoyo, no solo pedagógico si no personal en las relaciones entre cuerpo docente y comunidad estudiantil.

Sin embargo los procesos de evaluación académica a la hora de calificar los diferentes proyectos integradores semestrales, existen procesos de desorganización y hasta competencia entre los propios docentes, encargados de dirigir áreas de intervención pedagógica, que se desarrollan de acuerdo al plan y programa de estudios, y que producen escenarios de conflicto, que impactan en la formación del alumno.

El trabajo colegiado de los docentes, es un reto cotidiano en la UNACH, ya que las condiciones laborales de la platilla de los docentes, son asimétricas y no compaginan en horarios, y en cargas académicas, por lo que las reuniones suelen ser complejas en su organización y desarrollo.

Alumno 1. Los docentes con los estudiantes, por lo regular se llevan cordialmente, si nos eligen pero nos apoyan, pero entre ellos si hemos visto que hay diferencias y preferencias, entre ellos mismos, y hay veces que si afecta en las evaluaciones, porque se ponen a discutir las tesis mas allá de lo académico, si no en sus pensamientos, en lo que ellos creen que es lo pedagógico.

Otra condición es que las áreas de intervención pedagógica han sido retomadas por cuerpos académicos, que desarrollan proyectos de acuerdo a las temáticas y dirigen las tesis, en las cuales en algunas ocasiones existen diferencias entre docentes, que tienen otras formas y metodologías para trabajar los proyectos y que sufren confrontaciones que afectan al trabajo de los alumnos.

Si bien desde la voz de las experiencias de los alumnos, la práctica de los docentes de forma individual en cada unidad de competencia, si tiende a ser una oportunidad de

formación intercultural, aun hay problemas en los procesos de evaluación colegiada, al igual que en los procesos de organización de forma colectiva y colegiada, el hacer academia es aun un reto intercultural que desde la perspectiva de los alumnos los docentes aun deben resolver.

5.2.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)

Desde las experiencias de formación intercultural de los estudiantes, La FFyL, tiene una plantilla de docentes, que posibilita la apertura a la reflexión y construcción de ideas, planteadas desde a problematización de los contenidos, hasta la definición de propuestas de transformación pedagógica, esto a partir de establecer diálogos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Desde las voces de los estudiantes, los docentes, han tenido la preocupación por desarrollar desde su práctica cotidiana en la enseñanza, procesos de participación democrática, y del ejercicio del poder, nos solo desde la dicotomía tradicional de la relación docente y alumno como uno que tiene el poder y otro que es sometido, si no de promover diálogos que incluyan la opinión libre y comprensión de textos y actividades de aprendizaje desde la diversidad de los alumnos.

Alumno 3. De lo que he vivido, si se ve la importancia de desarrollar prácticas de los docentes, que difunden la equidad que tienen la perspectiva de difundir la participación de todos en la comunidad, precisamente para construir una comunidad como tal, lo que ha provocado que si haya apertura a la diversidad de críticas y de pensamientos en la mayoría de las clases, y precisamente eso se busca que participemos en las diferentes temáticas del objeto pedagógico que se abordan.

Alumno 2. Desde lo que he visto, los docentes, te puedes acercar para cualquier pregunta o duda de la clase, y te van atender abiertamente, siempre, se prestan a establecer el dialogo, en las aulas si hay una organización circular en las sillas que muchas veces representa que el poder no lo tiene el docente, si no quien haga uso de

la palabra, por lo que se tiende a dinamizar los procesos de enseñanza, nunca nos dicen que estas mal así con faltas de respeto, salvo que no leas nada, o que de plano no cumplas, las correcciones van, mas a repensar las opiniones, y la pues el nivel de lectura.

Alumno 1. Bueno en términos del desarrollo de un programa, de una clase en específico, son pocos los docentes que son cerrados y autoritarios, que se ponen en ese plan de “yo soy el que se” y son soberbios hasta cierto grado, no? Pero en general, tienen esta mirada de que sus sistemas de enseñanza y formas de evaluación, permitan una formación más dinámica, más participativa en nuestros aprendizajes, y en los colegios, de docentes, si se invita a reflexionar, sobre las prácticas que ejercemos, las formas, en cómo nos identificamos, como profesionales con la disciplina con el objeto de estudio, de la pedagogía.

Desde la voz de los estudiantes, la mayoría de los docentes, tienen la apertura de desarrollar metodologías de enseñanza, que promueven la interculturalidad como base del dialogo, que promete la problematización educativa y construcción de propuestas de reflexión para mejorar las propias actitudes y practicas pedagógicas.

Alumno 4. Son muchos los profesores que generan los espacios mas allá del aula no solo en lo institucional, para hablar de la responsabilidad social de la pedagogía, de los espacios de trabajo, de lo que pasa exterior de la UNAM, y es sintomático, de la propia preocupación por los problemas sociales, desde que posicionamiento se habla de pedagogía, siendo que hay diferentes posturas políticas, epistemológicas, políticas, dentro de los propios colegios de la FFyL, esas discusiones académicas se vuelven escenarios de relación entre profesores y alumnos, donde se convive directamente como personas que somos.

Desde las perspectivas de los estudiantes, los docentes plantean la relevancia de comprender las diferentes formas de ver y entender, y representarse en el mundo, e incluso a como realizar propuestas pedagógicas, desde esta mirada intercultural, a partir de los escenarios de conflicto a los cuales se enfrentan, lo que abre un panorama a que el

pedagogo, logre enfrentar y decolonizar interculturalmente las perspectivas que discriminen o promueven la desigualdad en las escuelas.

Para finalizar en escenario de la FFyL, la diversidad, es vivida como una política, como una filosofía, y como un esquema de actuación social, la diversidad de género, de identitaria, y cultural es bien vista y aceptada, por la comunidad que ahí edifica un espacio de vida, y a su vez es aprovechada como un recurso educativo para motivar e incentivar mejores procesos de aprendizaje desde el pensamiento complejo y diverso.

5.2.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México

Desde la representación de los alumnos, la práctica de los docentes no solo se reduce a la reproducción de contenidos, conocimientos y saberes planteados en el currículum formal, es decir, la mayoría de los docentes actúan como mediadores culturales entre las diversidades identitarias, étnicas y de género que se expresan en la formación académica dentro de las aulas.

Las prácticas de los docentes, se convierte en un posibilidad de transmitir la ideología de la UNAM, que establece una mirada intercultural hacia las diversidades sociales, y el replantear las estructuras sociales, para mejorar las condiciones educativas, económicas y culturales del país. Por esta parte existe congruencia entre el discurso de los docentes con las perspectivas de los alumnos, en cuanto a la construcción de la interculturalidad a partir de la labor del docente formador en pedagogía.

Alumno 3. Pues al menos lo que he visto, los maestros si no excluyen a nadie en su proceso educativo, si exigen a todos por igual, pero también nos apoyan cuando hay dudas, independientemente de donde provengas o de quien seamos, hay chavos de tienen origen indígenas, otros que viene de barrios marginales de acá de la ciudad, otros que su aspecto es diferente, y que yo sepa no hay vivido discriminación, o violencia.

Alumna 1. Pues desde la práctica de los docentes, en muchas asignaturas se nos enseña, la responsabilidad como universitarios que tenemos, para pensar las soluciones a las crisis educativas, en donde se logre garantizar la inclusión a la gente de la población más pobre, por lo que es necesario una pedagogía crítica, que busque transformar de forma política, jurídica, y cultural a la educación.

Alumna 2. Si y se analiza también mucho las problemáticas de la reforma educativa, de la falta de dialogo, con los actores, los saberes comunitarios, y conocimiento popular de las zonas marginales, nuestras tesis tienen que ver con cimentar una educación incluyente, que involucre a las autoridades, maestros, padres de familia, de forma intercultural, para mejorar las distintas realidades.

Desde los discursos de los alumnos, las prácticas de los docentes promueven la edificación de una conciencia social, desde un posicionamiento de interculturalidad crítica, que problematiza a la educación, en las desigualdades sociales y económicas del país, y conforma parte de la enseñanza cotidiana, el discutir y debatir a la educación del país, desde la diversidad y pluralidad de sus territorios.

Otro elemento es la conceptualización que han cimentado los alumnos, de la educación inclusiva, no solo orientada a las personas con capacidades especiales, si no a todas la diversidades, en contextos de desigualdad social, involucrando el término de interculturalidad, con esta posibilidad de proposición de proyectos de transformación educativa, que innove el campo pedagógico desde el diálogo, el reconocimiento y reivindicación.

Los alumnos entrevistados provienen de diferentes regiones del estado de México y ciudades del país, los que genera un grupo social diverso culturalmente, que demuestra que la ideología que los ha formado, desde sus experiencias personales, persiguen la construcción de una mirada intercultural, como base de la formación en pedagogía, no solo a partir de teorización, y conceptualización de los contenidos de interculturalidad, si no en la edificación de la filosofía, valores y actitudes, que predica la UNAM.

Alumna 4. En mi experiencia, tuve muy buenos maestros en toda la carrera, que en sus prácticas se centraban en el tema de la educación en interculturalidad y derechos

humanos, con lecturas donde se permitía la participación y la reflexión abierta de estos temas en relación con la pedagogía, y con el plantear la marginación de los pueblos indígenas desde su pasado, pues se han visto sometidos a diversos y variados procesos de dominación, exacción y exterminio de la existencia de enormes mayorías populares empobrecidas, miserables y oprimidas, por los gobiernos, todo esto se aborda en las clases y los docentes son coherentes con lo que piensan y con su forma de ser.

Alumno 6. Si no enseñan desde la educación inclusiva, que se plantee desde nuestros proyectos un reconocimiento de la dignidad humana más allá de tus preferencias sexuales, género, religión procedencia indígena, o capacidades especiales, como base de todos los derechos que obligadamente han de ser objeto de estudio pedagógico, en la relación aprendizaje y escuela.

Desde la perspectiva de los alumnos, los docentes promueven diversas iniciativas teóricas capaces de replantear la perspectiva filosófica intercultural, encaminada a problematizar los desafíos fundamentales de la diversidad humana en la educación en diferentes contextos. A su vez la pedagogía como profesión en Acatlán, tiene la firme intención de fortalecer políticamente la ideología del alumno, orientada al reconocimiento, de las minorías, defendiéndolas ante la discriminación y exclusión, para garantizar su educación libre de estereotipos y prejuicios.

Desde el discurso de los alumnos la pedagogía, representa un “deber social”, en la práctica educativa, de mejorar las condiciones de aprendizaje y de vida, lo que representa una construcción de la identidad del pedagogo encaminada a garantizar el desarrollo de las actitudes, conocimientos, ideológicas y conciencias que los curriculum formales no abordan o es suficiente, para interpretar los reclamos de justicia, equidad, oportunidades de las comunidades educativas marginadas; para este caso la interculturalidad ha logrado solventar, una formación ideológica, política y social que se concretiza en la forma de pensar del pedagogo frente a las diversidades minorizadas.

5.3. El currículum formal y el abordaje de la interculturalidad

En este apartado se interpreta desde la perspectiva de los alumnos, el abordaje de la interculturalidad, a partir del posicionamiento teórico, de los contenidos y del desarrollo del perfil de egreso, el cómo se construye una mirada intercultural en la formación del pedagogo desde la implementación del currículum formal.

Mediante las experiencias significativas desde de la voz de los alumnos, se interpretó la perspectiva de interculturalidad que más se promueve desarrollar en los programas de la licenciatura en pedagogía de las diferentes universidades públicas de la región educativa nivel macro, se construyen a partir de sus experiencias y percepciones.

La perspectiva intercultural actúa como un marco de referencia teórico-práctico para dar significado y sentido a los discursos de los alumnos y a las perspectivas de sus profesores, por medio de una serie de representaciones, teorías, metodologías implícitas, expectativas, creencias y valores derivadas de sus experiencias y del currículo vivido.

Cabe señalar que en este apartado se analiza, la implementación del currículum formal a través de las prácticas de los docentes, y como se ubica o se retoma al “actor” como alumno desde la formación cotidiana que se da en las aulas, y en los espacios de las universidades públicas.

Es esencial para la interpretación de la interculturalidad en el currículum, tomar en cuenta la voz de los alumnos que se forman en las universidades públicas, que viven cotidianamente la implementación y organización de las asignaturas y diversidad de sus profesores formadores, que dan vida a la educación en las aulas.

5.3.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía

Desde la voz y experiencias de los alumnos, la interculturalidad es abordada por el cuerpo de docentes como un eje transversal al desarrollar sus experiencias educativas, es decir desde la perspectiva del alumnado existe un lenguaje con afinidad hacia los temas de interculturalidad desde los diferentes contenidos.

Esto representa que la interculturalidad aparezca en diferentes experiencias educativas, como un hecho teórico y social para abordar los contenidos, de forma transversal entre la teoría y práctica. Esto significa que el currículum formal de la licenciatura en pedagogía al operarse en el quehacer cotidiano de los docentes, ocupa un lugar importante para desarrollar sus contenidos.

Al hablar de la interculturalidad como eje transversal en las experiencias educativas, se interpretó que la formación intercultural, atraviesa las asignaturas, los contenidos y las prácticas de los docentes; lo que significa que el pedagogo en la UV, si tiene una formación intercultural en su trayectoria académica.

Alumna 5. Si desde el primer semestre en las experiencias, ha habido un lenguaje y conceptualización de la interculturalidad, en filosofía, en educación multicultural, en educación en valores, en sociología, etc. Si hemos visto conceptos y también los diferentes docentes saben del tema, aunque den algo en específico como filosofía o otra, saben aunque sea un poco de interculturalidad.

Alumna 7. Si hay veces como en 5to. semestre, que hicimos un proyecto por equipos donde los maestros, nos enseñaron una metodología y desarrollamos un plan de intervención, como un proyecto en una escuela comunitaria, rural, y consistía en hacer una intervención desde la interculturalidad, entrelazando el currículum oficial de primaria, y la realidad de los niños y maestros comunitarios, todos los maestros evaluaron el proyecto desde sus asignaturas, cuando entregamos un informe de resultados de la experiencia, y todos los trabajos fueron de interculturalidad.

Al abordar la interculturalidad como base, para la realización de prácticas y el desarrollo de proyectos educativos, se promueve que la interculturalidad no solo quede en un discurso teórico, si no que se movilicen saberes y haceres, hacia la realidad contextual de los actores.

Otra fortaleza es que la trabajar transversalidad desde las académicas, como proyectos comunes, proporciona una mirada compleja e interdisciplinar de los fenómenos educativos, en la formación de los alumnos, esto se traduce en que la interculturalidad se aborda desde diferentes experiencias educativas (asignaturas), se construye una mirada más amplia, rica y diversa, de la interculturalidad.

Hablar de la transversalidad es abordar desde diferentes asignaturas, contenidos y perspectivas teóricas, un fenómeno, lo que propicia que el alumno tenga mayores posibilidades de abarcar la complejidad de la realidad y construir el pensamiento crítico, en este caso movilizando saberes desde la enseñanza teórica de los contenidos hasta la práctica en diferentes contextos.

Alumno 1. La enseñanza de las experiencias, casi siempre se da desde el humanismo, nos enseñan como tratar de mejorar los problemas educativos, para mejorar la educación, y esto nos va ayudando a nuestro perfil, y la interculturalidad nos sirve para ser mejores personas y respetar a los demás, para cuando seamos maestros o investigadores, podamos ayudar a mejorar las cosas.

Alumna 6. Si desde primero hasta ahorita en séptimo nos han hecho hincapié en ver la diversidad y a los pueblos indígenas, en ir a las escuelas multigrado, hacemos también prácticas con el CONAFE y con promotores culturales, que son de escuelas autónomas, y esto como yo lo he vivido es porque las experiencias tiene a la interculturalidad como un eje, como obligado más o menos, si los profes se preocupan por trabajarla y que nosotros la trabajemos.

Cuando se aborda a la interculturalidad de forma transversal, como un eje, la praxis pedagógica, se convierte en un escenario óptimo para intercambiar y dialogar saberes desde las diversidades de los alumnos y profesores y a futuro en las prácticas, desde las diversidades de las regiones.

5.3.2. Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)

La población de estudiantes en la facultad de pedagogía de la Ucol, en su mayoría se compone de alumnas, de mujeres que provienen de diferentes comunidades y contextos socioculturales, en donde el acceder a la educación superior representa una oportunidad no solo profesional, si no de superación personal y para sus familias.

Cabe señalar que de acuerdo a los discursos de los docentes y alumnos, la mayoría de los estudiantes de la licenciatura, provienen de un nivel económico medio y bajo, y con núcleos familiares sin estudios superiores, es decir ellos son los primeros integrantes que acceden a la universidad.

La licenciatura en pedagogía tiene una mayor demanda en jóvenes del sexo femenino, es decir la mayoría de ingresados y egresados son mujeres, cuya formación que obtienen al ir a la universidad les brinda amplias posibilidades de desarrollo personal, social, cultural y profesional. Es decir la pedagogía en Colima representa una oportunidad de estudios superiores para las mujeres jóvenes de esta región.

Alumna 7. Acá en la carrera la mayoría somos mujeres, todas venimos de municipios diferentes o algunas de acá en la capital, como pedagogas nos enseñan la perspectiva de género, del empoderamiento de la mujer, de nuestros derechos humanos, todo va más relacionado con la importancia de ser mujer y ser pedagoga.

Alumna 11. Si la propia facultad desarrolla eventos, nos vienen hablar de trabajo social, de derecho, de psicología, acerca de la importancia de la mujer, de nuestros derechos, de cómo defendernos, buscar la equidad de género en lo laboral, en la sociedad, en la educación, en pedagogía casi todas somos mujeres por eso los maestros, también desde sus expresiones nos ayudan a enseñarnos a mejorar como personas y como pedagogas.

En la Ucol desde la perspectiva de las alumnas del grupo focal se fomenta y se forma desde una mirada intercultural orientada a la diversidad sexual, y a la perspectiva de género, en busca de la equidad entre hombre y mujer, es decir debido a las condiciones de matrícula de

alumnado, que refleja mucho mayor proporción de mujeres, se forma desde el feminismo y decolonización de la mujer como actriz de aprendizaje capaz de transformar la realidad.

Dentro de este contexto, se especifico que las prácticas ideológicas y cosmogónicas de la sociedad de Colima, aun está arraigada en un machismo y patriarcado, por parte de la población, por lo que se hace un problema emergente y relevante formar desde una perspectiva intercultural hacia la valoración y reconocimiento de la diversidad de sexos, la diversidad de preferencias sexuales y en especial atención a decolonizar las estructuras sociales, hacia la equidad de género.

Alumna 6. Acá en Colima como estado y en todo el norte hay mucho machismo y las familias, la misma sociedad es machista, el gobierno es machista también, ese es un problema de acá, y a nosotras acá se nos enseña y en toda la universidad en varias licenciaturas, la importancia del género, que nos ayuda a sobresalir, a como vivir mejor, a ejercer nuestros derechos como mujer, como negociar con el mundo masculino o con la mentalidad del hombre, y esto los llevamos a cabo en nuestras prácticas en escuelas primarias o prepas a donde vamos, también damos platicas de equidad de género.

Alumna 2. Aquí ofrecen talleres semestre con semestre en la facultad de pedagogía, de atención a personas con capacidades diferentes, y de diversidad sexual, de feminismo y de equidad de género, y nosotras en nuestras prácticas las llevamos a otras escuelas, y hasta a otros campus de acá mismos de la universidad.

Alumna 9. Nosotras estamos trabajando en la tesis la perspectiva de género en el curriculum por competencias de nivel primaria, y lo que hemos detectado que ya hay avance desde las políticas educativas de educación pública, en cuanto a formar desde la diferencia entre hombre y mujer, y la importancia de la convivencia, sin embargo en los practicas de los maestros no se empodera a la mujer alumna, o los docentes no trabajan desde una perspectiva feminista que empodere a las alumnas, que las incluya, que las escuche, entonces nosotras estamos dando talleres de concientización de la violencia hacia la mujer, y es para los niños y niñas y los

maestros y maestras de esa escuela, y estamos viendo que si les esta sirviendo porque ya están reflexionando su práctica como docentes.

Desde esta visión la Ucol, desde los planes y programas de estudio se ha preocupado y atendido una formación disciplinaria e integral en términos de la equidad de género para las alumnas, con la finalidad de combatir, la discriminación, la violencia hacia las mujeres, la exclusión social de las preferencias sexuales, y esto refleja una formación intercultural en la Ucol desde la equidad de género.

La facultad en pedagogía con una población mayoritaria de mujeres en formación, ha atendido desde una pedagogía feminista, la diversidad de género, con la finalidad de buscar que la licenciatura posibilite, como ninguna otra carrera, la oportunidad de empoderamiento de la mujer, a través de la profesionalización en pedagogía, convirtiéndose en una ventaja, para el ejercicio laboral cuando egresan, en educación preescolar, en educación primaria, en educación hospitalaria y en gestión empresarial.

Desde la voz de los sujetos docentes y alumnas la pedagogía feminista, en la facultad de pedagogía de la Ucol, ha surgido desde la actividad del cuerpo académico de “Estudios históricos y género en educación”; desde las investigaciones, proyectos y líneas de generación de conocimiento que han impulsado en beneficio de la población estudiantil.

Alumna 12. En específico la facultad nos ha brindado becas y apoyos, a la mayoría que somos mujeres de bajos recursos, o que tienen hijos o quedan embarazadas, y a través del cuerpo académico de “Género en educación”, nos han vinculado con escuelas de nivel básico, en guarderías, kinders, en diferentes proyectos desde el feminismo y el género, y a su vez nos ayuda para nuestras prácticas, y para conocer el medio educativo.

Alumna 7. También nos dan mucha información de feminismo, de empoderamiento de la mujer, de ser mujer profesional, ser investigadora, a cómo salir del machismo, entonces desde las unidades de aprendizaje, y los docentes nos van orientando a la equidad de género, que las diferencias entre hombre y mujer no sean lo que te define en la vida o en la sociedad, sino desde todos, la ciudadanía es de todos.

Las alumnas se sienten identificadas con temáticas de empoderamiento de la mujer, desde la parte teórica-conceptual, y desde las prácticas cotidianas de los docentes en las unidades de aprendizaje; es decir, la llamada “pedagogía feminista”, es un proceso de formación y construcción de la mujer, fuera de grilletes intelectuales del patriarcado y del machismo, posibilita la agencia y convierte a la mujer en una actriz social desde la pedagogía misma, desde su profesión y desde los contenidos y saberes haceres que obtiene en su trayectoria escolar.

En este sentido la pedagogía feminista es un “Quehacer” intercultural de la academia de pedagogía, al plantear como escenario de conflicto, la problemática social y regional de Colima, en términos del machismo, violencia y discriminación hacia la mujer.

Cabe resaltar que tanto para los docentes y los alumnos la interculturalidad se representa en la “pedagogía feminista”, en donde se plantaron los discursos en torno a la atención a la diversidad de género y sexual, como base de un nuevo proyecto de pedagogía para la construcción de una nueva ciudadanía.

5.3.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

La Fes Aragón actualmente implementa el plan y programa de estudios 2002, a través del cual forma a generaciones de licenciados en pedagogía, en el cual plantea un profesional con los suficientes los elementos teórico-metodológicos para ejercer la práctica pedagógica en contextos e en niveles diversos.

Desde la voz de los alumnos, las asignaturas y las prácticas de los docentes se orientan a construir una filosofía y un pensamiento científico basado en la pedagogía crítica, o en la transformación del sujeto a partir de la autorreflexión, la participación y la proposición de proyectos educativos con alto impacto social.

Alumno 1. Si hay materias como “Cultura y Pedagogía” o el “Seminario de Educación Indígena” que plantean la diversidad de los pueblos indígenas, y la interculturalidad, para generar proyectos de desarrollo más que todo, desarrollo comunitario, como la alfabetización, el rezago educativo, en diferentes regiones y la atención en la escuela a las clases marginadas, mas pobres acá en Neza y en todos los contextos de la ciudad y de México, porque somos un país con muchas culturas en el norte sur en todos lados.

Alumna 3. Si igual hay materias que cursamos que si nos enseñan esta lógica de volver al origen, de lo ancestral lo prehispánico, lo cultural, y valorarlo y ver como se pierde actualmente por los sistemas ideológicos que los gobiernos impulsan, por eso vamos perdiendo la cultura y discriminamos a los pueblos indígenas, a través de la televisión, de las políticas, de la economía “gringa”, vamos copiando cosas del extranjero en vez de volver a los pueblos, dos materias que han sido mis favoritas ha sido una que se llama “Cultura, Ideología y Educación”, y “antropología pedagógica”, ahí hemos aprendido a través de los profes y las lecturas esta parte crítica de la cultura o interculturalidad.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el grupo focal, existen asignaturas que son representativas y significadas como experiencias pedagógicas importantes, para la construcción de una mirada intercultural, a través del abordaje teórico y de la práctica y currículum vivido que implementan los docentes.

Desde los alumnos algunas de las asignaturas que principalmente desarrollan teóricamente la interculturalidad como base para las discusiones y debates de la educación y sociedad actual son: “Cultura, Ideología y Educación”, “antropología pedagógica”, “Cultura y Pedagogía”, “Seminario de Educación Indígena”, “Enfoques Socioeducativos en América Latina”, y “Etnografía de la educación”.

Alumno 6. Hay asignaturas como “Enfoques Socioeducativos en América Latina” que exigen que desarrollemos de alguna manera, esta mirada de ver los pueblos indígenas, desde sus orígenes prehispánicos e históricos, como modelos de formación de hombre, y que apunta precisamente al origen de nuestras raíces, como culturas y civilizaciones muy avanzadas que al ser conquistadas perdieron mucho, pero que aun se preservan saberes desde la medicina, la astrología, la arquitectura, en nuestros pueblos originarios, y como saberes pedagógicos es necesario tener conocimientos de lo importante de nuestras culturas.

Alumna 7. En Etnografía de la educación, hacemos proyectos en donde nos exigen involucrarnos con las diversidades culturales o físicas en diferentes instituciones en donde también se dan procesos de educación, como en hospitales a niños con enfermedades graves como el cáncer, en casas hogar para niños en condición de calle, o en clínicas geriátricas o asilos, en donde proponemos propuestas de intervención para tratar de mejorar la vida a través de la educación informal o no formal, entonces acá en la Aragón el plan de estudio desarrolla una pedagogía social.

Desde la voz de los alumnos, existen asignaturas específicas que son implementadas con los contenidos y desde la práctica del docente, que han logrado generar oportunidades de edificar experiencias pedagógicas interculturales en los alumnos, a la hora de movilizar los saberes teóricos con la práctica a partir de las diversidades no solo étnicas si no físicas, de

género y edad, que se desenvuelven en los contextos institucionalizados y no institucionalizados.

Los alumnos de este grupo focal pertenecientes a la Fes Aragón en específico, representaron una gran oportunidad de conocer, a los actores en su entorno profesional, y como se desenvuelven, interactúan, conviven e intercambian sus opiniones e ideas, a partir de su diversidad, de estado y lugar de origen, de su género, preferencia sexual, identidad, de su vestimenta y tatuajes.

Como interpretación fundamental, la interculturalidad desde las experiencias de los alumnos, es entendida como un posicionamiento político crítico, de ayudar pedagógicamente y socialmente a los demás, a los diferentes, a los marginados, a los invisibles, a través de proyectos y generación de alternativas de cambio o de repercusión social, es decir la interculturalidad apunta a la construcción de una conciencia crítica a partir de la formación social en la licenciatura en pedagogía.

5.3.4 Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)

La universidad autónoma de Chiapas implementa el plan de estudios 2012, el cual explícitamente tiene un área de intervención pedagógica llamada “interculturalidad”, a través de la cual, se desarrollan proyectos de investigación, a partir del quinto semestre hasta concluirse en un informe tipo tesis; cabe señalar que no es una unidad de competencia, por lo tanto no se implementan contenidos universales para todos los estudiantes, sino únicamente para los que eligen esa área.

Desde la mirada de los alumnos, hay unidades de competencia (asignaturas) que si han aportado a construir una formación intercultural, y han brindado experiencias interculturales, en su trayectoria académica, cabe señalar que existen 13 áreas de intervención, pedagógica las cuales son; Atención a necesidades educativas especiales, Innovaciones educativas, Formación para el trabajo, Ocio y animación sociocultural, Cultura popular, Procesos extraescolares, atención a la diversidad y grupos vulnerables, sustentabilidad, derechos humanos, ciudadanía, cultura de paz, género e interculturalidad.

Alumno 2. Si hay unidades que nos han dado esas experiencias del reconocimiento y del respeto a la diversidad de todo, como Sujeto, formación y cultura, o pensamiento Latinoamericano y Contexto sociocultural de Chiapas, donde se nos ha inculcado el respeto y valor los pueblos indígenas, donde vemos la importancia de educar para la sociedad, la democracia, la igualdad, y mejorar la realidad en donde exista pobreza y marginación.

Alumno 6. Hay profes, que si nos han dado esa mirada de ver hacia las comunidades y pueblos indígenas rurales, más necesitados, de tener docentes competentes, para mejorar la educación ahí, y que se terminen los rezagos, por lo que nos dan lecturas dirigidas a estas problemáticas, para hacernos un pedagogo crítico y reflexivo.

Alumno 4. Si existe una postura de los docentes que dan textos desde una lógica de movimientos sociales, políticos, ideológicos, desde una pedagogía humanista, que hablan de los derechos humanos, o la interculturalidad, el valor de los pueblos indígenas, y de niños que necesitan mayor apoyo, y como debemos de actuar ante esas situaciones que se dan en diferentes contextos educativos.

Desde la representación de los alumnos de la UNACH, el abordaje de la interculturalidad en diferentes unidades de competencia, está dirigido a las poblaciones originarias indígenas, es decir, aun permea la mirada antropológica cultural tradicional o clásica, de ver a la interculturalidad únicamente dirigida hacia la temática indígena.

Desde la formación adquirida en la UNACH, los estudiantes, consideran que existen constructos conceptuales en las unidades de competencia, que proveen de un pensamiento pedagógico divergente, que si orientan una formación hacia la valoración y reconocimientos de los pueblos originarios y la interrelación entre las diversidades culturales, y las asimetrías históricas que se han dado a través de la educación.

Alumno 1 Si hay unidades que nos muestran las problemáticas de México y Chiapas, y el papel de la pedagogía, en buscar soluciones, y la atención especial a los más desprotegidos, en contextos sociales, políticos, económicos, donde se retoman ejemplos de la vida cotidiana, de los movimientos magisteriales, de la evaluación docente, de la represión del gobierno, del narco, y como esto afecta a la realidad que vivimos y a la educación.

Alumno 3 Si se retoman problemáticas reales, en algunas ocasiones, no siempre, pero si hay maestros que logran plantear la teoría con la realidad, y cuando vamos a campo buscamos problemas reales, desde los docentes, la infraestructura, la pobreza, y logramos desarrollar competencias para la resolución de esos problemas o dar propuestas en la tesis.

Cabe señalar que las unidades de competencia, al integrarse al final de semestre para trabajos finales, buscan que el estudiante, reflexione y articule los aportes de los contenidos de cada unidad, hacia la construcción de un pensamiento pedagógico transformador e innovador, en base a teorías, modelos y propuestas educativas, a partir de problemas educativos actuales, a través de las diferentes áreas de intervención pedagógicas que especifican su campo de formación y en el que intervienen otras disciplinas afines y auxiliares en su proyecto educativo.

Desde la mirada de los estudiantes, el plan de estudio se retoma la relevancia, de formar al pedagogo desde los enfoques teóricos y metodológicos cercanos a desarrollar un perfil desde una pedagogía mas social, mas humanista, mas divergente, en este sentido la interculturalidad se dibuja como el campo de conocimiento, que desde las unidades de competencia se orientan las prácticas pedagógicas, dirigidas a problematizar los escenarios de conflicto de las relaciones e interacciones en contextos socioeconómico, histórico, político y cultural.

5.3.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)

Desde la voz de los estudiantes La Facultad de filosofía y letras, en la licenciatura en pedagogía, a través de su plan y programa de estudio 2010, promueve una mirada crítica hacia los problemas de la educación de México, que ha superado un enfoque “psicolonista”, en el objeto de estudio pedagógico, lo que convierte al plan de estudios 2010, en una propuesta más interdisciplinaria, orientada a las ciencias sociales, y a esferas sociales, interculturalidad, filosofía, sustentabilidad, género, economía, sociología, antropología, historia, que intervienen en la educación.

Dentro de este plan de estudios, se busca formar un pedagogo que reconozca el entorno social, cultural y político que le permitan desarrollar proyectos educativos a partir de diferentes enfoques teórico-metodológicos que logren comprender la realidad de los actores en su contexto educativo.

La Licenciatura en Pedagogía parte de considerar a la educación como un proceso social que se desarrolla en el ámbito de la realidad y que constituye el objeto de estudio de la pedagogía, Por tanto, es considerado como la ciencia encargada de analizar el ámbito teórico de conocimiento, reflexión y construcción de saberes sobre la educación. (Plan de estudios de pedagogía, FFyL 2010, p. 7).

A su vez se plantea la interdisciplinaria en las actividades y trabajos semestrales que logren Integrar, teorizar y participar en procesos de observación y práctica pedagógica. “El profesional de pedagogía logrará Entender las definiciones tradicionales y contemporáneas de cultura. Vinculará aspectos culturales con los educativos y viceversa, establecerá una postura crítica e interdisciplinaria para abordar los fenómenos de la realidad” (Plan de estudios de pedagogía FFyL, 2010, p. 41).

Dentro del currículum formal en séptimo y octavo semestres, se implementan las asignaturas optativas de educación e interculturalidad 1 y 2, en las cuales se les exige como proyecto de evaluación realizar una propuesta de intervención basada en las temáticas planteadas en los cursos. “Elaborará una propuesta fundamentada que contribuya a la

discusión teórica en los fenómenos culturales y educativos, puesta en marcha y/o aplicación práctica” (Plan de estudios de pedagogía FFyL, 2010, p. 66).

Alumno 2. Si pude darme cuenta que al cursar las materias, ejercicio de la libertad de dinamizar los contenidos, desde los diferentes maestros, hacia ciertas críticas a la política, a la educación, a la economía, a la sociedad actual, y de forma interdisciplinaria, es decir desde varios enfoques, varias miradas, del propio fenómeno educativo, también hemos tenido formación acerca de la problemática de la interculturalidad, una cuestión teórica dentro de las asignaturas del plan de estudios, en ella hemos estudiado como ha sido, la cuestión educativa homogénea y estandarizada y discriminatoria en cuestión de las demandas de inclusión hacia personas diferentes o indígenas, y desde los discursos oficiales, como se ha pretendido que la hegemonía se siga reproduciendo en las políticas del sistema educativo.

Alumno 4. Este plan de estudios 2010, tiene la fortaleza que tiene una mayor apertura, a la disciplinas, que conforman el objeto de estudio de la pedagogía, actual, teóricamente, se concibe de diferentes formas el fenómeno educativo, de primer año hasta el cuarto, esta permeado sobre la investigación, lo que es un aporte fuerte, siempre andamos en campo, comparando la teoría, lo que se analiza en clase, con la realidad.

Desde estas voces, los alumnos plantean, de acuerdo a sus experiencias de formación que el plan y programa de estudios con un enfoque interdisciplinario, y centrado en la investigación, lo cual les ha permitido interpretar las problemáticas educativas, desde diferentes teorías y metodologías, que permiten tener una perspectiva integral y holística, de los fenómenos educativos.

Al plantear un curriculum con enfoque interdisciplinario, se posibilita el análisis de un fenómeno educativo problematizado desde el dialogo, interrelación, e intercambio de diferentes disciplinas, que producen mayor apertura a relacionar temáticas y núcleos teóricos para el propio objeto pedagógico, a través de la investigación.

Alumno 1. Desde mi experiencia, el propio plan de estudios exige, desde el carácter institucional de acá de FFyL, que se respete a la interculturalidad, si se dan cátedras para desarrollar prácticas basadas en la equidad, en un México pluricultural, como dijo Oliver, acá el contacto y el ambiente entre la comunidad estudiantil, es de apertura a las diferencias, y la propia comunidad se pronuncia en contra cuando hay algún acto de discriminación o de exclusión.

Alumno 3. Se han desarrollado congresos y cátedras de interculturalidad, no solo en pedagogía si no en sociología, antropología, historia, filosofía, y de otros colegios de Fes Acatlán y Fes Aragón al menos desde mi experiencia, y en séptimo y octavo se dan las materias de interculturalidad 1 y 2, entonces si tenemos tanto desde el plan como desde la facultad experiencias de formación en torno a la interculturalidad, vista como esta “educación diferente”, que aboga por mejorar las practicas y respetar la diversidad de los pueblos, que en pedagogía en este plan ya se retoma en el anterior no se abordaba.

Desde la representación de los alumnos la interculturalidad aparece en el plan de estudios como asignaturas en el último año, de la licenciatura y también como un tema transversales en diferentes carreras que producen foros, congresos y cátedras institucionales y orientadas para toda la comunidad estudiantil a través de la presentación de ponencias y conferencias por parte de investigadores y académicos expertos.

Otra característica importante es que la educación e interculturalidad 1 y 2, como asignaturas aparecen, en los últimos semestres abriendo la posibilidad de hacer trabajos de investigación de tesis, en esta temática, que propongan propuestas de intervención en diferentes escenarios, desde una mirad pedagógica en relación con la interculturalidad.

La perspectiva de interculturalidad que apare en el plan de estudio corresponde a una perspectiva “Latinoamericana” de problematizar la historicidad de los conflictos de los diferentes horizontes culturales, y su invisibilización en los proyectos de estado-nación de los países. Esta perspectiva no solo se refiere a la cuestión bilingüe, si no a los problemas de atención a las diversidades en los sistemas educativos y entretejido social.

5.3.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México

La Fes Acatlán, modificó su plan de estudios de 1986 de pedagogía, hacia la nueva propuesta del 2006, con la finalidad de responder a las necesidades fundamentales de la educación y la sociedad, en el contexto de las dinámicas globales, lo que se plantea en los objetivos del actual curriculum; “Brindar una formación integral, científica, humanista y cultural, con un alcance de aplicación teórico y metodológico, para la interpretación y transformación de las prácticas pedagógicas” (Plan de Estudios Acatlán, 2006, p. 9).

El plan de estudios vigente, tiene una visión disciplinaria y científica de la pedagogía, mediante la cual la profesión, se concibe como un conjunto de conocimientos y prácticas, que conforman un amplio campo de saberes científicos-pedagógicos, que se ejecutan al desarrollar un conjunto de competencias y habilidades técnicos-instrumentales y estrategias metodológicas orientadas por valores humanísticos y sociales, (Plan de Estudios Acatlán, 2006, p. 11), desde el curriculum formal se plantea el interés, por formar un alumno consciente de las problemáticas históricas y contextuales de la actualidad.

Desde la voz de los alumnos, el plan de estudios 2006 de pedagogía, ofrece una formación flexible, diversa, y con un perfil de egreso centrado desarrollar propuestas para enfrentar las problemáticas socioeducativas, desde la filosofía humanista de la UNAM. Esto viabiliza interpretar la construcción identitaria del pedagogo, desde un posicionamiento intercultural, ante las asimetrías sociales que enfrentan las diversidades humanas.

Alumna 2. Si hay un carácter humanista desde los contenidos de las materias, siempre pensando de forma crítica, y las lecturas van encaminadas a eso, igual los proyectos semestrales se encargan de pensar en los problemas sociales, eso en general, y ya en sexto elegimos en que preespecialidad vamos a trabajar las investigaciones, las que más trabajan temas de interculturalidad son la de Pedagogía social y esta de Educación inclusiva, que tienen que ver con los grupos vulnerables o marginados.

Alumna 3. También hay de materias exclusivas que trabajan esto de la interculturalidad cómo; 1) Antropología pedagógica, 2) Educación intercultural y su contexto, 3) Educación en América Latina, 4) Educación popular y comunitaria, y hasta en filosofía de la educación, vemos lecturas a morir específicamente de interculturalidad, además de hacer proyectos de intervención, en contexto donde hay exclusión o discriminación. Lo que si que acá la interculturalidad no solo se apega en las escuelas, si no en cualquier lugar, en cualquier municipio y delegación.

Desde la voz de los actores la interculturalidad, se aborda de forma interdisciplinaria a partir de implementar los contenidos curriculares de las asignaturas, tanto en materias directamente relacionadas con el concepto, como en otras que integran la problematización de las diversidades de los sujetos, como parte de la actividad pedagógica dentro y fuera de las aulas.

5.4. Las prácticas pedagógicas interculturales y su impacto social

Las prácticas pedagógicas que realizan los alumnos, conforman escenarios de experiencias interculturales, en donde aprende a encontrarse con las diversidades y la pluralidad de los actores, desde una perspectiva intercultural que promueve tener un impacto social desde la formación del pedagogo.

Desde esta mirada, la Universidad se conceptualiza como un espacio generador de proyectos educativos, sociales, políticos y culturales, que pretende tener un impacto social en combate al rezago, la discriminación, la violencia, la pobreza, los problemas educativos, y la inequidad.

El realizar prácticas pedagógicas en diferentes escenarios, provee al pedagogo de experiencias y saberes haceres, que fortalecen su formación, y a la vez contribuyen a construir una mayor autonomía para pensar y actuar dentro de un marco histórico, y contexto determinado, dentro una perspectiva intercultural que contribuya a solucionar los conflictos.

A su vez las prácticas pedagógicas, son ejercicio profesiográficos, en torno a la formación académica adquirida a lo largo de su trayectoria escolar, en donde se posibilita la intervención en diferentes escenarios socio educativos desde una mirada intercultural, en donde se movilizan saberes de la teoría a la realidad, frente a las diversidades que existen en un México pluricultural.

5.4.1. Caso Universidad Veracruzana (UV), campus Xalapa, facultad de pedagogía.

La interculturalidad en Xalapa no es enseñada como un contenido más, si no como un problema real y un tema práctico, que conlleva a desarrollar actitudes, visualizar conflictos desde la diversidad, experimentar el dialogo y el intercambio, y enseñar conocimientos científicos y disciplinares de la pedagogía con metodologías que interpreten conocimientos locales y tradicionales de las diferentes regiones.

La construcción de objetos de estudio de los alumnos en proceso de elaboración de la tesis, van apegados a visualizar los problemas en las comunidades marginadas de Veracruz, y establecer estrategias, proyectos y modelos de intervención para el desarrollo comunitario desde la interculturalidad.

A su vez se ha trabajado como problemática educativa fundamental, temáticas que tienen que ver con interpretar y establecer conexiones entre conocimientos científicos del curriculum formal de la SEP, en contraste con contenidos interculturales de los contextos socioculturales, de las comunidades, elaborando materiales didácticos desde la realidad de los contextos y desde la interculturalidad.

Alumna 6 Acá los alumnos también lo abordamos la interculturalidad desde la diversidad lingüística, desarrollamos proyectos educativos comunitarios desde la diversidad, en diferentes contextos, de lenguas originarias, y culturas, y buscamos al hacer la tesis hacer una propuesta de mejora educativa, para el lugar donde fuimos a investigar.

Alumno 1 por ejemplo mi tesis se centra en ver como las políticas educativas de nivel básico, están desconectadas con el aterrizaje en entornos socioculturales, y como fallan los diseños e implementaciones, del curriculum formal, en comunidades indígenas, la SEP no ha respondido a las necesidades de pobreza, salud, educación.

Cabe señalar que cada región de Xalapa, representa un contexto diferente, con particularidades culturales y económicas diferentes, que representan escenarios para atender las problemáticas educativas y sociales, que abordan los pedagogos, desde las TIC's, desde el curriculum, desde la educación formal, no formal e informal, desde estudios de género, desde estudios de agricultura indígena, etc.

El desarrollo de las tesis en su mayoría son proyectos de intervención pedagógica, en vinculación con los campesinos, los pueblos originarios, las familias, las cosechas, las milpas, el contexto comunitario de las escuelas, lo que indica que la pedagogía a logrado abrir lo contextos, de estudio desde la interculturalidad.

Alumno 4. Los actores ya sean campesinos o indígenas muchas veces al hacer nuestros protocolos ellos nos dicen y nos indican cómo trabajar, hemos estudiado a las comunidades, desde etnografías, desde ellos como entienden la interculturalidad, como pisan las aulas, como viven la escuela en las comunidades, ¿Por qué piensan así?, y nosotros nos hemos dado cuenta que hay que salir de las aulas, e ir con los ancianos, padres de familia y en sus casas, para ver la realidad y ver la interculturalidad desde afuera.

Alumno 8 En mi tesis, yo estoy trabajando una propuesta de educación para la sustentabilidad y desde la interculturalidad de la comunidad que estoy visitando, ahí se ven los procesos del cuidado del agua, de la naturaleza, los rituales a la tierra, lo que significa la cosecha y como la cosecha es importante para la educación del niño, y desde afuera hacia adentro de la escuela, así dialogan los conocimientos.

La principal fortaleza de la licenciatura en pedagogía de la UV, es que se ha puesto a pensar en la diversidad cultural, se preocuparon de forma académica en el cuerpo docente y de forma curricular, el ver como la pedagogía tenga elementos de interculturalidad en la formación, como base para generar nuevos estudios de pedagogía y nuevas formas de ver a la educación.

A su vez se ha logrado que la licenciatura, busque formar desde plantear problemáticas y soluciones a las temáticas de género, de sustentabilidad e interculturalidad, desde las

prácticas de los docentes frente a grupo, desde los trabajos en academia y en colectivo, desde los investigadores en la facultad y desde las coordinaciones.

Otra fortaleza en la formación intercultural del pedagogo, es que está abierta la discusión de forma profunda de la interculturalidad, de la inclusión, en la educación y pedagogía, y esto produce cambios en las formas de operar las materias y comprender de forma variada a la interculturalidad de acuerdo a cada tesis del alumno.

Alumno 2. Antes historia del arte de la interculturalidad, leemos diferentes autores, teorías, y libros, para después construir nuestros propios conocimientos y fundamentar como vamos a comprender la interculturalidad en nuestra tesis, por ejemplo acá cada uno tiene su propio concepto de interculturalidad para su tesis, desde sus problemáticas, no usamos el mismo, si no que cada quien lo va construyendo.

Alumna 7. También debatimos, bastante acerca de porque es interculturalidad ese tema, o porque esos autores, y nuestros tutores nos muestran diferentes visiones de interculturalidad, para nuestras tesis, des de Europa, Latinoamérica, por ejemplo, y de ahí seleccionamos para nuestras categorías a los autores que mas nos ayudan para toda la escritura.

La UV, ha logrado desarrollar experiencias educativas tanto obligatorias como optativas, y áreas de formación terminal en la carrera de pedagogía, que son atractivas por los créditos y por el procesos de sensibilización desde la interculturalidad, en donde desarrollan competencias y actitudes que les permiten comprender las regiones, negociar con la gente, diseñar proyectos que respeten los sistemas socioculturales.

Alumno 3. Los maestros nos han enseñado a pensar como Pedagogos, observando desde lo sagrado para las personas de las comunidades, desde la religión, cultura, chamanes y brujos, para plantear el problema de tesis pero respetando la mentalidad de la gente, si nos generan un proceso de transformación de nuestra forma de ver a la educación en el área de educación comunitaria.

Los cambios de la formación del pedagogo en la UV, en términos de interculturalidad, procesos de arduo trabajo académico y curricular, ya que desde hace más de 10 años, se

comenzaron a plantear, áreas terminales y proyectos de tesis, desde abordajes interculturales en las comunidades, desde diferentes problemáticas y desde los actores.

Esto ha generado que los alumnos, se estén perfilando para su egreso, con una conciencia crítica de la realidad, y con una mirada integral de observar y plantear alternativas para solucionar los conflictos interculturales, desde los otros, como parte del impacto social de las instituciones de educación superior.

A su vez el pedagogo es reconocido en las instituciones educativas en Veracruz, debido al perfil de egreso con especialidades en administración educativa, orientación educativa, TIC's en educación, y en educación comunitaria, y a la formación intercultural que tienen y que no solo permite el dominio de las teorías y practicas si no la posibilidad de tener una formación interdisciplinar.

5.4.2 . Caso Facultad de Pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)

Desde la voz de los alumnos, han vivido experiencias interculturales a la hora de realizar su servicio social, y participar en los “Laboratorios didácticos”, y a la hora de realizar prácticas en escuelas de diferentes contextos desde el urbano al rural, en donde han estado en contacto con diversidades de personas.

La Ucol, tiene programas de vinculación en el servicio social con centros de especializados de educación especial, con escuelas de la Secretara de educación pública (SEP), y con programas de capacitación docente de la misma Ucol. En estos programas los alumnos se inscriben para realizar su servicio social, en donde de acuerdo a sus experiencias, han convivido con diversidades desde una mirada intercultural.

Alumna 2. Desde mi servicio social si he tenido contacto, con personas con discapacidad, estoy en un unidad de educación espacial, donde hay niños con síndrome, con retraso, con problemas del lenguaje, y de motricidad, entonces yo me encargaba de una oficina de alfabetización y terapia de lenguaje yo ayudaba a la maestra titular, y pues participaba mucho con los niños, y si me sirvió mucho,

conocer la educación especial, y estar con esos niños que necesitan amor y comprensión.

Alumna 11. En la materia de “Construcción de proyectos de investigación educativa III” de este mismo 8° semestre, con mi compañera de acá, ya diseñamos una plataforma digital educativa, para niños con síndrome de Down, son imágenes interactivas, de animales que dicen su nombre, comportamiento, alimentación, de forma didáctica al darle un clic, y el niño va aprendiendo a conocer los animales terrestres, marinos, y de todo tipo, y ya la aplicamos y resulto para las maestras de educación especial, muy útil, y para los niños, acabando la tesis ya tenemos ofertas laborales para la educación especial, y para darle continuidad en una maestría.

Desde esta panorámica los alumnos se forman y transforman su mirada hacia las diversidades, a partir de ir a contextos donde entran en contacto con personas socialmente discriminadas y diferenciadas por sus capacidades especiales, y desde la labor pedagógica como docente decolonizador, el pedagogo participa activamente en la inclusión, respeto y el reconocimiento de los derechos humanos.

Alumna 6. Yo estoy haciendo mi servicio en una casa hogar, del DIF, en el departamento de educación y alfabetización, ahí yo enseño a leer y a escribir a personas la mayoría pobres en condición de calle, y también me ha tocado dar una especie de terapia psicológica, al escucharlos de sus problemas y sus historias o sus traumas, de esta forma si he estado en contacto con gente muy necesitada de apoyo económico, y de comida, de salud de todo, y yo trato de convivir y jugar con ellos para que se olviden de sus problemas un rato.

Desde la perspectiva de la interculturalidad decolonizadora, se busca combatir la desigualdad e injusticia, y reivindicar a la gente marginada, por los estereotipos, por los prejuicios y discriminación, desde la labor pedagógica de estas alumnas, el proceso de alfabetización es una oportunidad de mejorar la vida de los otros, y el tener actitudes de colaboración, convivencia y de servicio a los necesitados, se traduce en una formación intercultural.

Alumna 4. Desde nuestras prácticas también vamos a realizar actividades, talleres de información o pláticas a zonas rurales acerca de la violencia hacia la mujer, desde la perspectiva de género, en las zonas más pobres de Colima y acá en el centro también, y desde la Ucol, es la sede del IEA (instituto de educación para adultos), acá en la facultad se arman brigadas principalmente de pedagogos, para ir a alfabetizar principalmente a mujeres campesinas, y eso nos da créditos y liberación del servicio social.

Alumna 9. Yo como experiencia más importante desde la interculturalidad hacia las mujeres, es que acabe de hacer en el séptimo semestre, precisamente fue ser docente “promotora cultural” del IEA, en donde hice mi servicio y me enviaron a alfabetizar a una comunidad de Cómala, en el cerro, del volcán casi, y logre en 3 meses que 6 mujeres campesinas aprendieran a leer y escribir, y eran mujeres ya mayores, señoras con hijos, y al aprobar su examen de validación del IEA, salieron entre las más altas de la región, por lo que el gobierno estatal me dio un fideicomiso, por mi promedio y por el proyecto del servicio social premio de 7 mil pesos, por mi desempeño, y el logro de la aprobación de las señoras, entonces mi trabajo de ayudarlas represento una satisfacción muy bonita como nunca antes, y las señoras hasta lloraron cuando les dieron sus diplomas de primaria, igual yo llore.

Desde estas experiencias significativas, los alumnos, han tenido estas habilidades y saberes haceres, para establecer diálogos interculturales a partir de diferentes actividades pedagógicas, que han logrado marcarlos de por vida, a partir de ser sensibles con las realidades de los actores en diferentes contextos marginados, en donde han logrado no solo problematizar los escenarios de conflicto, si no vivir esos conflictos y tratar de mejorarlos, desde su formación intercultural en pedagogía.

La interculturalidad requiere un posicionamiento ético-político, a la hora de actuar, en un marco de otredad y de humanismo, desde esta idea las prácticas fuera de la universidad, pueden ser pretexto para mejorar las cosas, desde el campo de la pedagogía, por lo que expresar sentimiento de afecto y amistad con las personas diferentes a mí, simbolizan un encuentro intercultural.

5.4.3. Caso Escuela Nacional de Estudios Profesionales (FES) Aragón de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

Como se ha planteado anteriormente, la Fes Aragón es la universidad formadora de pedagogos que mas apuesta a desarrollar la pedagogía crítica, como base del acto educativo, y es desde esta mirada que la interculturalidad como posibilidad decolonizadora, apunta a concientizar a los alumnos acerca de las problemáticas sociales de los diferentes contextos.

Desde la voz de los alumnos, las diversidades son históricamente los actores sociales mas invisibilizados, y más marginados por las estructuras de poder, y los ámbitos, económicos, políticos, y culturales, dentro de las pirámides sociales del estado nación.

Alumno 7. En las prácticas a donde vamos, siempre se nos indica por los maestros que busquemos las problemáticas que impactan en el acto pedagógico, en los diferentes contextos del Estado de México, por ejemplo yo fui a una escuela rural en la comunidad de Atenco con otros 2 compañeros, y ahí en Atenco, aprendimos formas de enseñanza comunitaria, y desde la resistencia de ese pueblo campesino, que fue reprimido por el gobierno hace años, y que aun está en pie de lucha todo el pueblo campesino, y en la escuela notamos, eso que los docentes, los murales de la escuela, hay imágenes revolucionarias, de Zapata, Villa, el Che, por lo que ahí se educa y nos toco vivirlo de forma crítica, no solo en lo teórico, si no desde la vida en la comunidad.

Alumno 4. A mí me toco ir a acá a las escuelas de “Neza” en la orilla de “Ciudad Azteca”, el “mero” Barrio en donde hay mucha pobreza y marginación, zonas sin agua, y sin luz, y los niños que iban a esa escuela muchos, con su ropa rota, sus zapatos, otros con chanclas, y los docentes pues tratando de enseñar de acurdo a la falta de materiales y de recursos de los niños, entonces realizamos una colecta acá en la facultad, en donde reunimos 2300 pesos para darlo para comprar útiles escolares para los niños de esa escuela, y lo llevamos, y lo evidenciamos con fotos, y firma del director, y eso nos valió como proyecto de la asignatura de “Ética y práctica profesional del pedagogo” y sacamos diez.

Estas voces denotan aprendizajes adquiridos en la realidad, de las escuelas en condición de marginación, con falta de apoyos, gestión, recursos y materiales, e donde han construido experiencias pedagógicas interculturales, en donde los alumnos, actúan desde su conciencia y formación, para tratar de mejorar las condiciones de vida de los demás, los proyectos pedagógicos, toman relevancia en algunas asignaturas cuando tienden a contribuir a la mejora de problemáticas sociales, desde la comprensión, la otredad y la decolonización.

Desde la voz de los actores, la pedagogía es vista como una ciencia social, basada en un pensamiento filosófico centrado en el humanismo, en el colectivo, y de la mejora de la realidad y el hecho social, a través de la sistematización de la educación, no solo en ámbitos formales, si no en lo no formal e informal.

Alumna 3. A nosotras nos toco ir a dar talleres de participación social, en violencia de género, en el CCH Pantitlán, hicimos este proyecto desde la teoría de la pedagogía crítica de Freire, con chicos de esa preparatoria, de ahí salió nuestro proyecto de tesis, en donde fuimos todo un semestre, haciendo participación acción, con chicos y chicas, en donde involucramos actividades, desde juegos, dinámicas, platicas, con dos quintos semestres, y nos involucramos con los chicos, con el propósito de buscar la equidad de género y el respeto hacia la mujer y las preferencias sexuales de los chicos, anteriormente había bullying hacia los chicos gays y violencia en el noviazgo, pero desde nuestra intervención el semestre pasado y ahorita que seguimos llegando, pues ya se ha erradicado enormemente, hasta se llevan mejor los grupos, y los maestros nos han felicitado, por el logro.

Alumno 1. En nuestra tesis estamos trabajando, una propuesta de educación para la sustentabilidad, que consiste en reforestar áreas destruidas por la mancha urbana, y que pueden ser áreas verdes, no?, trabajamos con carnalitos de primaria, y fuimos a reforestar acá en la segunda sección de bosques de Aragón, también desde la pedagogía crítica, se logro hacer conciencia ambiental, y mejorar esa zona, plantando árboles, como ejemplo para la sociedad, y como tarea de educación, entonces ayudamos a los niños, a la ciudad, y a nosotros mismos para hacer la tesis.

Desde la voz de los alumnos la teorización de los contenidos, y el llevarlos a la práctica, promueve la construcción de experiencias pedagógicas interculturales, basadas en filosofías del pensamiento pedagógico contemporáneo y decolonizantes que buscan la transformación social.

Para autores como Aristóteles, Paul Nartop, Durkheim, Freire, Bourdieu, Boudelot, Freire, Morín, exponentes de la historia y constitución de la pedagogía desde su carácter epistemológico como ciencia, es vista como la ciencia de la formación del ser humano histórico, cultural y socialmente idealizado, para actuar en tiempo y espacio determinado por los hechos sociales, es aquí en donde la interculturalidad dibuja el camino de la transformación social, a base la comprensión del otro.

5.4.4 Caso Facultad de Humanidades, Universidad autónoma de Chiapas (UNACH)

La UNACH desarrolla diferentes tipos de prácticas de campo, durante la trayectoria escolar de los estudiantes de pedagogía, desde primer semestre hasta el octavo, existen diferentes escenarios de actuación que va desde observaciones, investigaciones, e intervenciones pedagógicas en contextos escolares, y de educación informal y no formal.

Es a partir del quinto semestre donde el pedagogo constantemente, va al campo a problematizar, diferentes hechos y fenómenos educativos, para redactar los proyectos, hasta llegar a la redacción de tesis, esto conlleva a la oportunidad de interactuar con diferentes contextos y actores sociales determinados por condiciones distintas, y diversidades de todo tipo.

Desde la voz de los alumnos estas prácticas proveen experiencias interculturales, que facilitan una formación basada en el reconocimiento, valoración y encuentro con la diversidad, estas son las jornadas de intervención, las observaciones y el servicio social, en específico el comunitario.

Otro escenario de experiencias de formación intercultural de la UNACH, es el departamento de Servicio Social, el cual funciona como el vínculo entre las coordinaciones de servicio social de las Unidades Académicas, con las dependencias del sector público, social y productivo; para que los alumnos realicen su servicio social universitario

Alumna 5. Yo hice mi servicio social dentro de la UNACH, en un programa tutoría que se llama PERAJ, de acá de la propia UNACH, que consiste en adoptar un amigo, que en este caso es un niño necesidades educativas especiales, en mi caso una niña con problemas auditivos y de lenguaje, y que asiste a tutoría y terapia conmigo los martes, miércoles y jueves en la tarde, y le apoyo en las tareas y en actividades de lenguaje. Cuando terminé me sentí muy satisfecha, con mi trabajo porque la niña ya hablaba mas, y sus papas me agradecieron hasta me regalaron varas cosas, porque vieron que si apoye y me dedique a mejorar la vida de la niña.

Alumno 1. Yo también, realice mi servicio social como tutor del PERAJ, y tuve un niño con dislexia, déficit de atención y discalculia, de cuatro grado de primaria, y si tuve la oportunidad de conocer estrategias didácticas para enseñarle matemáticas y ejercicios del lenguaje, que no solo me sirvieron a mí como experiencia muy buena, y a el como terapia de apoyo, de forma gratuita, y a parte que era de familia humilde, entonces me sentí mucho mejor y más feliz de haber podido ayudar.

Desde la voz de los estudiantes, institucionalmente, la UNACH, tiene programas de servicio social, en diferentes modalidades, que permiten ejercer la práctica del pedagogo desde una perspectiva intercultural, al encontrarse con actores, diferentes a ellos, en cognición, situación económica, y problemas fisiológicos.

El servicio social promueve que se constituyan procesos de sensibilización y reconocimiento, de los estudiantes, al interactuar con niños con problemas de aprendizaje y con necesidades de atención especial, lo cual se materializa en experiencias de formación intercultural, en su trayectoria académica.

Alumno 2. Yo hice mi servicio en la unidad de vinculación que atiende problemas en comunidades de bajo índice de desarrollo humano, en una comunidad de Santiago del Pinar, que es un lugar con mucha pobreza, fuimos alumnos de

diferentes carreras, de medicina, de pedagogía, de ingeniería, etc. en el periodo vacacional y nos quedamos 2 meses, haciendo trabajos con las familias, niños y toda la comunidad, de forma gratuita, ahí nos quedamos a dormir y a vivir, prácticamente, y como hicimos bien nuestro trabajo, la gente se portaba muy bien con nosotros, nos ayudaban nos daban de todo y fue porque ellos miraban que nosotros estábamos ahí para ayudarlos.

Alumno 6. Yo igual mi servicio social fue una buena experiencia porque anduve en una comunidad de la Concordía, donde di talleres de violencia, de métodos anticonceptivos y de higiene, en la escuela, en el periodo vacacional, y ahí convivimos con gente de bajo nivel económico, y con problemas de salud, problemas de higiene, y con otros chicos de otras licenciaturas, hicimos campañas informativas, no solo para niños, para los padres de familia, las mamás en especial, para cuidar la salud y la higiene, la gente nos trato muy bien y si sintieron que les ayudamos.

Desde la voz de los actores el servicio social, conforma un sistema de experiencias de formación en la licenciatura, que los permite a través de ir al “campo”, natural de la realidad, conocer y comprender las problemáticas de los otros, lo que funciona como una posibilidad medular, al hablar de interculturalidad.

A partir de estas experiencias en la formación del pedagogo, toma significado la importancia de la interculturalidad, a la hora de analizar y comprender los conflictos y desigualdades, de los diferentes territorios, en economía, salud, derechos humanos, trabajo, educación, alimentación, etc. Que conforman problemáticas relevantes para las políticas públicas del contexto del estado.

5.4.5. Caso Facultad de Filosofía y Letras; Universidad Autónoma de México (UNAM)

La FFyL, implementa el plan de estudios 2010 de pedagogía, el cual desarrolla jornadas de observación, investigación y práctica educativa, desde primer semestre hasta octavo, que proveen una formación teórica y en la práctica, que proveen de experiencias interculturales, a los estudiantes, mediante la movilización de saberes adquiridos en las aulas, hacia los contextos de prácticas.

Desde la voz de los estudiantes, las prácticas pedagógicas, fuera del tenor áulico de la FFyL, contribuyen al fortalecimiento de la formación profesional a su vez proporcionan experiencias interculturales al interactuar con diferentes actores, tanto en los diferentes contextos educativos, como a través del servicio social.

Alumno 2. En el plan de estudios, actual si nos provee de ricas experiencias de prácticas, que para mi han sido cotas pero muy profundas, en diferentes escuelas, desde primaria hasta preparatoria, en donde han emergido formas de interactuar con los demás, que trastocan la forma de percibir hasta el fenómeno educativo.

Alumno 3. Pues las prácticas que hemos realizado, van desde ir a observar en diferentes contextos, hasta hacer investigación desde primer semestre, y estas experiencias han fortalecido el proceso de constitución de la identidad del pedagogo, como un profesional con una mirada humanista, solidaria con alguna causa, por ejemplo Ayotzinapa, eso fomenta que elaboremos discursos críticos que llevamos a los contextos donde vamos, como parte de la identidad que acá, se proyecta, el tratar de mejorar las cosas, no estoy muy seguro si se logra o no, en todo caso, los docentes y los programas buscan eso, o al menos eso es lo que se ha tratado difundir en la formación.

Alumno 4. Dentro del plan de estudios, hay posibilidades de espacio para que realicemos prácticas, para eso, desde la investigación, aparte hay interés de algunos profesores, para abordar temas de transformación de la realidad, de la sociedad, de pedagogía crítica, o pedagogía de la liberación, o temas decoloniales o

poscoloniales, si ha provocado que se fomente, el ejercicio más responsable, y prácticas mas humanistas, aunque hayan contextos o escuelas a donde vamos que son muy cerradas y desde los que dice la SEP, no logran hacer concesos y acuerdos, para su propia mejora educativa, entonces hay veces que vamos con toda la intención con propuestas y allá no nos la dejan implementar como no gustaría.

Alumno 1. En el servicio social, se nos marco que siempre hay que entender que hay muchas formas de pensar diferente entre los seres humanos, y es acá donde está referida a la interculturalidad como parte de las practicas en la realidad, donde las discusiones no solo sean teóricas, si no actitudinales, desde la gestión, desde los conflictos en diferentes horizontes culturales, y ver como se puede generar en las instituciones, que no dejan de negar la diferencia y desacreditan a las personas con diferentes capacidades, o orígenes culturales. Y ver que la interculturalidad debe aparecer no solo en el pensamiento de lo bilingüe, no solo traducir, y adaptar contenidos, no caer en esa lógica que hegemoniza hacia una ideología dominante, y lo que implica tener el contacto con los demás, y ver como nosotros la desarrollamos.

Desde la voz de los estudiantes, si existe una perspectiva, desde el plan de estudios y desde la mayoría de los docentes que promueve a las prácticas pedagógicas para de transformar e impactar socialmente el ámbito educativo, desde esta mirada de interculturalidad decolonizadora, que logre interpretar las asimetrías y desigualdades, que se producen en las interacciones intersubjetivas de los actores.

A su vez las discusiones teóricas abordadas en las aulas de la FFyL, si ha logrado fortalecer la comprensión del concepto de interculturalidad, como una posibilidad decolonizadora, que problematiza lo homogéneo, que problematiza la exclusión y discriminación, y que permite la apertura a la mirada de otras formas de comprende los mundos.

En la FFyL los debates en pedagogía acerca de la diversidad cultural, las diferentes ideologías, cosmovisiones, usos y costumbres, se aterrizan en el aula a través de diferentes asignaturas que abordan, a la interculturalidad como una posibilidad de decolonización, y a su vez las propias diversas identidades, preferencias, y representaciones culturales de la

comunidad estudiantil, es libre de manifestarse en las aulas, en los pasillos y como tal, en los procesos de formación profesional en pedagogía.

5.4.6. Caso Facultad de Estudios Superiores, FES Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México

Desde la implementación del plan de estudios 2006, las prácticas pedagógicas de los alumnos se desarrollan de forma más intensiva a partir del sexto, séptimo y octavo semestres, a partir de la elección de las preespecialidades, que especifican los fundamentos teóricos y metodológicos para la investigación y redacción de los proyectos que se convertirán en tesis.

Las preespecialidades se dividen en Docencia, Gestión educativa, Orientación educativa, Pedagogía social, Educación inclusiva, y Capacitación; a partir de la elección de los alumnos ingresan al campo de la práctica en diferentes entornos e instituciones, a través de las cuales comienzan la elaboración de sus proyectos de tesis. Cabe resaltar que desde el discurso de los alumnos, en todas las áreas, se presta especial dedicación a la atención a la diversidad cultural y fisiológica, como parte del quehacer pedagógico.

Cabe resaltar, que a partir de las prácticas, el pedagogo tiene la posibilidad de desarrollar propuestas y estrategias de intervención educativa, adecuaciones curriculares, proyectos innovadores, relacionadas con la educación inclusiva y procesos interculturales, en los diferentes espacios y actores que establecen contextos de diversidad.

Alumna 2. Mi proyecto de tesis es de la preespecialidad de educación inclusiva, “Estrategias didácticas para la construcción de la equidad de género, en alumnos de ingeniera Civil de Fes Acatlán”, primero diseñe una propuesta de concientización y sensibilización, dirigido a los estudiantes y en séptimo y octavo implemente en 2 talleres, actividades donde se involucraban temas, relacionados con juego de roles, violencia de género, derechos humanos, el papel de la mujer en la historia, etc. Y a partir de implementar estos temas pues de acuerdo a los resultados se mejoró la percepción de los alumnos que violentan simbólicamente a la mujer, se utilizó teoría

feminista para solventar el capítulo teórico, y pues esto se apega a la interculturalidad pero desde el hombre y la mujer.

Alumno 3, Nosotros (alumno 3 y 5), desarrollamos un programa taller, de intervención educativa, dirigido a la educación inclusiva en la atención a adultos mayores, en el centro geriátrico de Santa cruz Acatlán, en ese centro desarrollamos actividades de estimulación cognitiva, y terapia ocupacional, para adultos mayores en situación de abandono, y que a partir de dinámicas y juegos, lectura de libros, baile, y platicas grupales, como resultado, pues dejamos huella en las personas de la tercera edad, y esta forma de hacer pedagogía social, es una fortaleza de esta preespecialidad, porque se plantea que nos preocupemos por los sectores vulnerables y en situación de olvido, como estas personas, que necesitan apoyo voluntario, y si desde la interculturalidad, creo que hacemos pedagógicamente mucho por los “otros” .

Alumna 1. En las prácticas que desarrollamos, problematizamos la falta de educación y atención que existe hacia los menores de edad en situación de rehabilitación en un anexo, (alumna 1 y alumna 4) por lo que nuestro proyecto de tesis, se basó en “Educación inclusiva, en contexto de marginación caso del centro de rehabilitación de adicciones Anexo, ONG “María teresa de Calcuta de Coyoacán”, aquí hicimos una intervención educativa, dirigido a menores de edad en condición de adicciones, como grupo vulnerable, pues hay niños y niñas con problemas de alcoholismo, drogadicción, situación de calle, y en este centro desarrollamos estrategias didácticas de sociabilización y terapia a través de juegos y actividades lúdicas, como terapia ocupacional, lo que significó que tuviéramos una muy buena experiencia, con estos niños y jóvenes que nadie escucha, nadie los va a ver, y el gobierno las tiene olvidadas, son personas que no estudian y viven en pobreza, y necesitan ayuda, y como pedagogas pues nos comprometimos, y pues la tesis probablemente gane algún premio de la UNAM.

Las prácticas pedagógicas de los alumnos, promueven la cimentación de experiencias interculturales, que contribuyen a desarrollar el perfil de egreso del pedagogo desde una mirada social, en este tenor desde la voz de los alumnos la preespecialidad de “Educación

inclusiva”, se basa en hacer prácticas, intervenciones y proyectos pedagógicos desde las necesidades sociales de diferentes sectores marginados, en los espacios de encuentro, debido a que las necesidades especiales de las personas, no ingresan en la agenda de la educación pública.

Desde la perspectiva de los alumnos la interculturalidad tiene estrecha relación con la educación inclusiva, a partir de visibilizar actores marginados, y olvidados por las estructuras sociales, en donde desde sus prácticas y desarrollo de proyectos de tesis, se posicionan política y axiológicamente en los pies de los “otros” culturalmente marginados, para tratar de aportar un grano de arena, en la inclusión desde los procesos pedagógicos sociales, para la mejora de su vida.

Alumno 6. Yo en mi experiencia, las prácticas que he desarrollado si me han dado esa mirada de inclusión socio cultural, hacia los sectores en riesgo social y económico, en todo el estado, y a partir de la labor pedagógica, podemos reflexionar la diversidad de los escenarios políticos, sociales, económicos, culturales, y ambientales, donde las personas e ven marginadas o excluidas, por eso es nuestras tesis se centran más en la pedagogía social y educación inclusiva, yo desarrolle un proyecto de intervención, de atención especializada como tutor, a un niño con dislalia, problemas del habla, durante todo el semestre fui su tutor acá en el centro psicopedagógico, y en las tardes pues le ayudaba con sus tareas y como parte de esa experiencia, pues surgió el proyecto de tesis de dislalia, como proceso de exclusión social.

Desde la voz de los alumnos, la pedagogía tradicional, centrada en el aula, en los docentes, contenidos y alumnos, no es suficiente para la atención a la diversidad de los actores educativos, y las necesidades educativas que presentan en los contextos de marginación, por lo que algunas áreas de la Acatlán, han optado por elaborar propuestas desde una perspectiva pedagógica intercultural, que permita desarrollar procesos de inclusión educativa.

Para finalizar las prácticas pedagógicas que se implementan en Acatlán, permiten que el alumno se involucre con los “otros”, para edificar un “nosotros” a través de metodologías

participantes como la investigación acción, donde a través del diálogo intercultural los actores eliminan asimetrías y fronteras culturales, para posicionarse en los pies del otro.

Cabe resaltar que los alumnos de pedagogía, desarrollan procesos socio-afectivos, con sus colaboradores o actores, que investigan, es decir, con las personas de la tercera edad, con los niños con adicciones, con los niños con necesidades educativas especiales, etc. Con mundos diversos del género humano, y que en la mayoría de las estructuras sociales son excluidos.

Conclusión

Desde la segunda mitad del siglo pasado, la interculturalidad ha aparecido como una epistemología alternativa y emergente en la práctica pedagógica, en Latinoamérica y en México, donde se ha instaurado en el discurso oficial como una política educativa desde el federalismo, en donde aparece como un modelo de educación intercultural bilingüe dirigido únicamente para los grupos culturales étnicos de los pueblos originarios.

La interculturalidad implementada a partir del federalismo o desde la educación pública que ofrece la SEP, es Vista por los docentes investigadores de pedagogía de México, como un discurso construido desde la visión “mestiza” occidentalizada desde un nacionalismo folclórico que busca darles la interculturalidad a los pueblos originarios, como una nueva forma de “modernización” homogénea.

Por otra parte, los académicos si defienden el concepto de interculturalidad como un debate educativo emergente y pertinente en la sociedades del siglo XXI, pero desde las necesidades de los actores que se desenvuelven en los campos problemáticos de las relaciones e interacciones sociales dentro de los proyectos de estado nación. Una interculturalidad crítica y decolonial que se construya desde los agentes, desde los significados del feminismo, las culturas juveniles, desde los pueblos originarios, desde la historia de la independencia de México, el plan de Ayala del Zapatismo durante la revolución Mexicana, o desde los tratados de San Andrés, en el grito de la Selva, de la insurgencia del EZLN en 1994.

En la actualidad, el universo académico de las universidades públicas de México, han establecido discusiones y debates teóricos y pedagógicos, en tratar de conceptualizar a la interculturalidad, como un enfoque, modelo, epistemología, paradigma o discurso, que atiende a las diversidades de género, religión, cultura, edad, nivel económico, nacionalidad, color de piel, problemas fisiológicos, etc. dependiendo el contexto de los grupos minoritarios y marginados por los proyectos neoliberales del estado-nación.

Una certeza es que desde el discurso de los actores docentes/alumnos, la interculturalidad aparece desde una perspectiva crítica, decolonial y “empoderadora” enfocada hacia grupos

minoritarios, que posibilita el repensar las diversidades del género humano, optando por una educación que transversaliza saberes y haceres políticos para las relaciones e interacciones sociales, dentro de los conflictos y los problemas que se generan dentro de las estructuras del estado. Contraria a la visión del estado homogeneizador con un discurso intercultural bilingüe centralizador y estandarizante desde el federalismo.

La sociedad cada día es más diversa, los conflictos y el campo problemático de la interacción entre las diferencias es algo real, que existe, y en este tenor el frente decolonial, que implica la formación intercultural en pedagogía, es un continuo campo de debate y discusión epistémica y axiológica, de la finalidad de las prácticas de los docentes, de los planes y programa de estudio, de los objetivos de las universidades públicas, y de las necesidades de aprendizaje de los alumnos que cada día son más diversos.

A) Los debates de interculturalidad en pedagogía en México

La pedagogía en México nace desde una perspectiva Europea, desde la Filosofía Francesa, Alemana, e Inglesa hasta llegar a la actualidad desde corrientes epistemológicas emergentes como la interculturalidad crítica decolonial; en donde se hace mayor hincapié en la relación de la pedagogía con el empoderamiento de los sujetos.

En la licenciatura en pedagogía en México la interculturalidad obedece a problematizar, discutir y debatir acerca de la emergencia, de las demandas sociales y culturales históricas, de las diversidades que siempre han estado fuera de un horizonte epistemológico occidental, Europeo, colonizante, y monolingüe y estandarizado, que no han permitido democratizar los proyectos educativos y las políticas públicas.

La relevancia de la formación intercultural de pedagogo se refleja en la posibilidad profesional, axiológica, epistemológica, filosófica, ética y política que tiene para interpretar y resolver los diferentes escenarios de conflicto, que se dan en las interacciones sociales desde las diversidades, culturales, étnicas, religiosas, fisiológicas, de género, edad, nivel económico, etc.

La pedagogía como ciencia aporta conocimientos y saberes haceres para transformar los contextos socioeducativos, en las diversas realidades educativas, por lo que se hace

necesario reflexionar el papel como pedagogo, como un agente consciente del impacto de su práctica y tiene la posibilidad de proponer. El pedagogo tiene la posibilidad desde su formación curricular de generar opciones para dialogar y resolver conflictos, encuentros y reconocimientos.

El primer debate que existe es si la interculturalidad tal cual se plantea en la política educativa federal, solo se debe centrar en la formación para los pueblos originarios, la cuestión del indigenismo, sin embargo en las universidades investigadas esta mirada ha quedado en un discusión no superada pero si debatida y cuestionada, ya que en la Ucol, en la UV, en Fes Aragón y en Acatlán, la interculturalidad es conceptualizada y abordada como una epistemología pedagógica encaminada problematizar los escenarios de conflicto desde las diversidades y proponer una escuela y ciudadanía inclusiva.

El primer debate propone a superar a la interculturalidad en su mirada “étnica”, centrada en el estudio de los pueblos originarios desde una perspectiva “Bilingüe” es la que desarrolla en proyecto educativo del estado nación a través del federalismo, como parte de la inclusión a las políticas internacionales, sin embargo las universidades han respondido de forma diferenciada y de acuerdo a sus necesidades, de los actores y contextos distintos.

Para cada contexto territorial, social, histórico, antropológico, y cultural de los estados de Colima, Ciudad de México, Chiapas, Veracruz, las universidades han logrado construir su propia conceptualización y discusiones acerca de cómo implementar la interculturalidad crítica decolonial desde las necesidades de los alumnos y población regional.

El segundo debate que aparece en la narrativa de los docentes y estudiantes es, que la educación no siempre es interculturalidad, y que la propia interculturalidad no es un proceso mágico, ni romántico de encuentro, si no para hablar de interculturalidad, hay que posicionarse en el concepto, en las metodologías, y en las prácticas, para establecer que la formación puede llamarse intercultural.

El papel que juegan las universidades públicas en la realización de investigaciones y generación conocimiento intercultural desde una perspectiva crítica decolonial, es fundamental, en el contexto del 2015- 2017, ya que los avances en los debates y discusiones académicas, han logrado establecer práctica y escenarios de formación

intercultural para el pedagogo, a través de metodologías participativas en los diferentes escenarios de conflicto, lo ha permitido reconstruir una conciencia colectiva e ideológica, acerca de las necesidades que tienen las diversidades en los espacios escolares y sociales.

La interculturalidad no siempre va obedecer a los fines y políticas educativas del estado, si no las necesidades de reconocer las exigencias de reconocimiento y empoderamiento cultural, político, educativo, y socioeconómico, que demandan los diversos actores que interactúan en las estructuras homogenizantes que no han permitido establecer la equidad, el respeto y la democracia, como base del progreso y desarrollo del país.

En este sentido, no todo contacto cultural, o enseñanza en el aula, es intercultural, hablar de este término implica un actuar posicionamiento ético, axiológico, político y epistemológico, que empodere y lleve a al autoreflexión a los actores del proceso educativo, y que logre romper la tradición propia de la enseñanza universitaria convencional, la propia función del curriculum estandarizado, las metodologías didácticas de enseñanza y de aprendizaje para los diversos grupos de alumnos y la propia redefinición del quehacer docente.

Y el tercer debate, es que para evaluar o analizar procesos de formación intercultural, tendríamos que ver el grado de empoderamiento, transformación y decolonización de los propios actores, ver como participan en la toma de decisiones, ver sus procesos de autoreflexión, y ver los procesos de resolución de conflictos de las diversidades.

La interculturalidad si no empodera, se convierte en un discurso más, y es acá donde el pedagogo debe generar opciones para dialogar y resolver conflictos, encuentros y reconocimientos, y discusiones de las problemáticas actuales entre las asimetrías que se siguen reproduciendo en una sociedad cada día más diversa y cada día más desigual.

Del concepto de interculturalidad, a la práctica, es una brecha amplia que se tendrá que debatir, podemos conocer personalidades académicas con niveles de posgrado doctoral, que sepan mucho del tema, del concepto y abordaje teórico, y sin embargo en sus prácticas como docentes, son autoritarios, déspotas y dictadores, y la interculturalidad en ese caso se convierte en un discurso demagógico.

B) El abordaje de la interculturalidad en las diferentes universidades significados, experiencias y sentidos

Desde hace poco más de una década, cada universidad ha incorporado políticas educativas nacionales e internacionales, en sus planes y programas de estudio, como parte de la actualización y de la institucionalización de términos y conceptos innovadores, acorde a las corrientes educativas internacionales. En este caso el término de interculturalidad es un concepto nuevo incorporado en las universidades públicas, comprendida y discutida de forma diferenciada por los académicos, el contexto y la filosofía de cada institución.

El abordaje de la interculturalidad en las diferentes universidades públicas de la región educativa nivel macro, conforman un campo de discusión variado en torno a la formación intercultural del pedagogo, desde las prácticas de los docentes, la micro política de las universidades, desde el abordaje en el curriculum formal, y desde las prácticas en diferentes contextos por parte del pedagogo.

Desde el análisis de las experiencias de formación intercultural del pedagogo en México, se construyeron cuatro categorías de análisis que representan las formas más claras de vivir la interculturalidad en diferentes territorios; cada universidad desde la voz de los actores, docentes y alumnos, han abordado y retomado la formación intercultural del pedagogo desde los problemas regionales que existen en el lugar donde se ubican.

La Universidad Veracruzana adopta una didáctica intercultural en la cual los docentes basan su enseñanza y un concepto de interculturalidad que entreteje a todas las diversidades como objeto de discusión pedagógica desde el género, identidad, edad, capacidades, religión, cultural, etc. A través de las prácticas, los proyectos de tesis y de investigación y de la formación cotidiana en las aulas, la interculturalidad aparece como un contenido, concepto y una forma de enseñar continua con un lenguaje común en las enseñanzas de los docentes.

La UV, es la universidad con mayor tradición, formación y lenguaje cotidiano, en torno a la formación intercultural del pedagogo en México, debido a que desde el 2003 la

universidad veracruzana creó las UVI (universidad veracruzana intercultural), y cobijó a un colegiado de académicos expertos en el tema de muchas partes del país y del mundo, los cuales han aportado de forma interdisciplinaria a la interculturalidad como enfoque, en todas las licenciaturas y programas de la institución,

Por otra parte la Universidad de Colima, desde la voz de los actores basa el significado y sentido de una formación intercultural, a través de una pedagogía feminista empoderadora, a través de la cual el género y la diversidad sexual forma parte de fomentar discusiones pedagógicas en torno a las diferencias y los escenarios de violencia, discriminación y machismo que se vive en ese contexto.

La Ucol, es el más claro ejemplo que las micropolíticas de las universidades deben basarse en las necesidades y en el conocimiento de la población estudiantil, que se matricula en los programas de licenciatura, con una 85% de población de mujeres que estudian pedagogía, la Ucol, ha logrado fomentar una mirada de equidad de género y de empoderamiento de la mujer no solo en el ámbito profesional, si no en el social y laboral.

La Fes Aragón de la UNAM, forma desde una perspectiva de la pedagogía crítica, centrada en la transformación del sujeto, para la autoreflexión y actuación en los procesos de cambio de los contextos socioeducativos, desde esta institución la interculturalidad empoderadora del actor histórico, que fomenta el pensamiento “Latinoamericanista”, en combate al eurocentrismo, que habita en las epistemologías, en la cultura, en las ideologías dominantes y en los sistemas políticos y económicos que rigen a las sociedades.

Esta facultad de la UNAM, desde la voz de los actores, tienen docentes y alumnos con identidades culturales diversas, en donde a través de las micropolíticas y las filosofías de apertura a las realidades y pensamientos de los propios actores, se ha logrado que se fomente la inclusión y el reconocimiento a lo diverso y ha servido como una base pedagógica en la trayectoria formativa de los alumnos a través del quehacer de los docentes y la vida universitaria.

La facultad de humanidades UNACH, ha constituido un abordaje de la Interculturalidad a través de descurtir el reconocimiento e inclusión de la diversidad cultural, étnica y lingüística, propia del estado de Chiapas, en donde los pueblos originarios forman parte del

patrimonio cultural y territorial de la región. La base pedagógica de los contenidos giran en torno al significado de cultura, inclusión, diversidad, y a través de las áreas de intervención pedagógica, que atienden a grupos vulnerables y a temas de la interculturalidad como tal.

Desde la micropolítica, la universidad está en proceso desde el nuevo plan de estudios del 2012, en redefinir el trabajo académico colaborativo como base de la formación profesional del pedagogo, en donde los docentes aspiran a intercambiar contenidos, experiencias, conceptos y conceptualizaciones, para mejorar las prácticas educativas.

La Facultad de Filosofía y letras (FFyL), ha constituido un abordaje de la interculturalidad, que propone la reflexión de un sujeto histórico, capaz de transformar su realidad desde la interacción social basada en el ejercicio de los derechos, reconocimiento, equidad y el respeto, y el pensamiento en la comunidad y colectivo.

La FFyL, propone discutir a la interculturalidad como un concepto para abordado interdisciplinariamente, desde el dialogo e integración de las ciencias sociales, la sociología, antropología, historia, economía, filosofía, etc, es decir no solo como una materia o contenido semestral, si no como termino holístico e integral, que debe ser abordado en todas las asignaturas, que competen a la formación del pedagogo.

La FFyL, es una universidad que proyecta a la interculturalidad, desde un abordaje teórico interdisciplinario, y una práctica de vida, de interacción social, de cotidianidad, y de esquemas de actuación de los sujetos, ubicados en un contexto histórico determinado, por una conciencia social y por una cultura.

C) Hacia las pedagogías regionales interculturales en México

La región educativa nivel macro, se compuso de diferentes universidades públicas ubicadas en diferentes estados, territorios y contextos socioeconómicos, políticos y culturales del país. Para construirla se utilizaron diferentes disciplinas, historia, estadística, antropología, geografía, donde se debatió las tensiones entre lo micro y lo macro.

Uno de los retos a nivel nacional, que trazaría un camino, será el de discutir el concepto de interculturalidad en las universidades autónomas públicas, de la región educativa nivel macro, desde la licenciatura en pedagogía, falta crear, espacios, cursos, experiencias, escenarios de reflexión, congresos, foros, nacionales en donde participen las licenciaturas en pedagogía en México, en torno al abordaje de la interculturalidad, al intercambio de experiencias, y hacia como resolver los conflictos regionales y nacionales en la educación.

Las pedagogías regionales interculturales, tendrían que basar la formación del pedagogo en la teorización de las diversidades que existen en el género humano, su proponer alternativas de mejora en los escenarios de conflicto de las diversidades en los contextos socioeducativos para fomentar procesos de equidad e inclusión no solo en las aulas si no en espacios de educación informal.

Las pedagogías regionales interculturales, proveerán de resolución de problemas a través del propio diagnóstico e interpretación de su micro territorio, tal cual las universidades lo están intentando hacer como la UV, con las diversidades marginadas que existen, la Ucol con formación en género y feminismo para empoderar a la mujer, la Fes Aragón, con la formación basada pedagogía crítica para combatir marginación y pobreza, la Facultad de Filosofía y Letras desde las diversidades del sujeto histórico, la Fes Acatlán una formación para los grupos vulnerables, la UNACH, para los pueblos originarios y contextos marginales en zonas rurales.

Estos resultados tienden a dibujar propuestas, que mejoren la formación del pedagogo en México y amplíen los debates y discusiones en torno a la interculturalidad; la primer propuesta es la realización de encuentros, congresos o foros nacionales, específicamente para la licenciatura en pedagogía, donde se dialogue, se intercambien experiencias, y se compartan aprendizajes desde las diferentes interpretaciones de la interculturalidad y formación del pedagogo.

Otra propuesta es diseñar una propuesta curricular de licenciatura en pedagogía intercultural, que se podría pilotear en cualquier universidad pública del país, no sin antes realizar un diagnostico contextualizado. Esta licenciatura prevería de una mirada de pedagogía intercultural más amplia, integral, holística e interdisciplinaria que vaya más allá

de la interculturalidad concebida hacia los pueblos originarios y temática indígena, en donde se plante el objetivo de empoderar y decolonizar a las preferencias sexuales, diversidad de género, religión, edad, capacidades físicas, cultural, socioeconómica, identitaria, e ideológica.

La pedagogía intercultural, planteada en una licenciatura, formaría un profesional, que logre, proveer de estrategias para la resolución de conflictos sociales y culturales, desde una base epistémica de la “otredad”, con contenidos que dinamicen la comprensión y reconocimiento de la diversidad de los actores, que no se centre a la estandarización de saberes, y verdades occidentales, y que se oriente a la construcción plural y social del conocimiento en las comunidades de aprendizaje.

Bibliografía

- Abbagnano y Visalberghi, (1957) *“Historia de la Pedagogía”* Buenos Aires Argentina Ed. Fondo de cultura económica.
- Alba, A. (1996) *“Teoría y educación en torno al carácter científico de la educación”* México, D.F Ed. IISUE, UNAM.
- Alba, A. (2000) *“Currículum: Crisis, mito y perspectivas”* Buenos Aires Argentina, Ed. Miño y Dávila.
- Aneas Álvarez (2010) *“Competencia intercultural, concepto, efectos e implicaciones en el ejercicio de la ciudadanía”*, Barcelona, España, Ed. Planeta.
- ANUIES (2015) *“Informe nacional para la cobertura en educación superior”*, México, D.F. Ed. IISUE, UNAM.
- Aguado, T. (2006) *“La investigación en educación intercultural”* Madrid, España Ed. Gedisa.
- Baeza, M. (2008) *“Diálogo cultural de la escuela y en la escuela”* Santiago de Chile, Ed. Estudios Pedagógicos XXXIV, N° 2.
- Baronnet, B., Mora, M. y Stahler R. (Coord.). (2011). *“Luchas muy otras, Zapatismo y autonomía en las comunidades indígenas de Chiapas”* (Tres textos regionales sobre la educación). México, D. F. Ed. CIESAS, UAM, UNACH.
- Baronnet, B. (2012) *“Movimientos sociales y educación indígena en América Latina”* México D.F. Ed. Colegio México.

- Barrón Tirado M. C. (2005) *“Representaciones sociales, en la historia de la pedagogía en México”* México D. F. Ed. IISUE UNAM.
- Bataillón, C. (1993) *“Las regiones geográficas de México”*, D.F. México, Ed. México Siglo Veintiuno Editores.
- Bensasson L. (2011) *“Interculturalidad en México, ¿Por qué y para quién?”*. Barcelona, España, Ed. Gedisa.
- Berger y Luckmann (1967) *“La construcción social de la realidad”* Buenos Aires Argentina, Ed. Cultura libre.
- Bertely, M. (2003) *“Etnicidad y Educación Superior en México”* México D.F. Ed. IISUE UNAM.
- Boaventura de Sousa Santos (2010) *“Descolonizar el saber: reinventar el poder”* Montevideo Uruguay, Ed. Trilce extensión.
- Bolívar A. (2008) *“Didáctica y curriculum, de la modernidad a la posmodernidad”*, Málaga, España, Ed. AJIBE.
- Bonfil Batalla (2014) *“El concepto de indio en América, una categoría de la situación colonial”*, México, D.F. Ed. CIESAS.
- Buchbinder (2002), *“Marco histórico de la educación superior, Eurocentrismo y Occidente”* Barcelona, España, Ed. Gedisa.
- Blase J. (2002) *“Micropolíticas del cambio educativo”* Universidad de Georgia, Estados Unidos, Ed. Revista de currículum y formación del profesorado.
- Carmona (2009) *“Regiones educativas de México”*, México, D.F. Ed. Secretaría de Educación Pública, (SEP), Subsecretaría de planeación educativa.

- Casanova M. (2015), *“Reflexiones sobre la educación y la pedagogía en México, apuntes para su historia”* México D.F. Ed. Díaz de Santos, Estudios de Posgrado UNAM.
- Civera, A. (2004) *“Pedagogía alternativa y revolución: la formación de maestros normalistas rurales en México”*, México D.F. Ed. Colegio México (COMEX).
- Colom, Antoni (2002). *“La (de)construcción del pensamiento pedagógico”*. Barcelona, España, Ed. Paidós.
- Coordinación General de Educación Intercultural Indígena y Bilingüe, (CGEIB) (2007), México, D.F. Ed. SEP.
- Chacón, K. (2015) *“Apuntes para el seminario general de Estudios Regionales”* Chiapas, México, Doctorado en Estudios Regionales.
- Danzin y Lincon (2002) *“Estrategias de Investigación Cualitativa”* Barcelona, España, Ed. Gedisa.
- Díaz Barriga, A. (2011). *“Competencias en educación. Corrientes de pensamiento e implicaciones para el currículo y el trabajo en el aula”*. México, D.F. Ed. Trillas.
- Díaz Barriga, F. (2009) *“Metodología de diseño curricular para la educación superior”* México, D.F. Ed. IISUE, UNAM.
- Dietz G. (2011) *“Comunidad e interculturalidad, entre lo propio y lo ajeno. Hacia una gramática de la diversidad”*. Xalapa, Veracruz, Ed. Universidad Veracruzana, Facultad de Pedagogía.

- Dietz G. (2011) *“Interculturalidad y Educación Intercultural en México. Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos”* México, D.F. Ed. SEP.
- Dilthey, W. (1965) *“Historia de la Pedagogía”* Buenos Aires, Argentina, Ed. Porrúa Lozada.
- Fullan, M. (2002) *“El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje”* Estados Unidos, Universidad de Toronto, Ed. Revista Curriculum y formación del profesorado.
- Giddens, A. (1995) *“La constitución de la sociedad. Bases para una teoría de la estructuración”* Barcelona, España, Ed. Gedisa.
- Giddens, A. (1997). *“Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea”* Barcelona, España, Ed. Península.
- Gimeno Sacristán, J. (2005). *“La educación que aún es posible. Grandes rasgos de la sociedad y de la cultura para un modelo formativo”* Madrid, España, Ed. Morata.
- García, Casanova (2015) *“Reflexiones sobre la Educación y la pedagogía en México. Apuntes para su historia”* México D.F. Ed. Estudios de Posgrado en pedagogía UNAM, Díaz de Santos.
- García Casanova (2015) *“La pedagogía como disciplina autónoma, en el pensamiento filosófico alemán, antecedente de la creación de la licenciatura en pedagogía de la UNAM”*. México D.F. Ed. UNAM, Díaz de Santos.
- Giddens, A. (1997) *“Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea”* Barcelona, España. Ed. Península.

- Herbart, J. (1935) *“Bosquejo del campo científico de la pedagogía”* Madrid, España, Ed. Espasa Calpe.
- Hernández y Pons (2014) *“Debates sobre interculturalidad”* Chiapas, México, Ed. PROFOCIE, UNACH.
- Hernández, M. (2002) *“Francisco Larroyo y la Pedagogía como profesión en México, Vida y obra”* México, D.F. Ed. Paedagogium, Revista Mexicana de educación y desarrollo, Núm. 2, FFyL, UNAM.
- Hoyos, C. (2014) *“Formación y teoría social. Miradas pedagógicas”* México D.F. Ed. IISUE, UNAM, FES Aragón.
- INEGI (2015) *“Censo de población nacional, informe federal”* México, D.F. Ed. Gob. México.
- Jordán, A. (1994) *“La escuela multicultural, un reto para el profesorado”* Barcelona, España, Ed. Paídos.
- Kuhn (1962) *“La estructura de las revoluciones científicas”* Ed. Fondo de cultura económica.
- Larroyo, F. (1958) *“La Vida y profesión del pedagogo”* FFyL UNAM, Ed. Porrúa, México D.F.
- Larroyo, F. (1973) *“Historia general de la pedagogía”* México, D.F. FFyL UNAM, Ed. Porrúa.
- Leiva (2009) *“Interculturalidad, gestión de la convivencia y diversidad cultural en la escuela: un estudio de las actitudes del profesorado”* España. Ed. Universidad de Málaga.

- López, Y. (1995) *“La cultura de la institución escolar”* España, Ed. Universidad de Sevilla, Departamento de didáctica y organización escolar.
- Mateos, Cortés (2011) *“La migración transnacional del discurso intercultural”*, Quito Ecuador, Ed. Abya-Yala,.
- Mato, D. (2015) *“Educación Superior y Pueblos Indígenas en América Latina”* Buenos Aires, Argentina, Ed. Universidad Nacional Tres de Febrero, UNESCO, Pp. 1-252.
- Maturana, H. (2001). *“Emociones y lenguaje en educación política”* Santiago de Chile, Ed. Dolmen ensayo, Psicolibro.
- Menéndez, L. (2005) *“El amanecer de la Pedagogía, en la UNAM”* México, D.F. Ed. CIDHEM, Seminario de Pedagogía FFyL, UNAM.
- Meneses, G. (2014) *“Fundamentos epistemológicos de la pedagogía”* México D.F. Ed. IISUE, UNAM.
- Morín, E. (1999). *“Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”* Ed. UNESCO.
- Morín, E. (2005) *“Complejidad y sujeto humano”* España, Ed. Gedisa, Universidad de Valladolid.
- Moya, R. (1998) *“Reformas educativas e interculturalidad en América Latina”* España, Ed. Gedisa.
- Nartop, P. (1987) *“Filosofía de Kant, la escuela de Marburgo, curso de pedagogía social”* México, Ed. Porrúa.

- UNAM, Fes Aragón (2002) Plan de Estudios de Pedagogía Ed. Guía de carreras, UNAM, México D.F.
- Órnelas, C. (1998) *“El sistema educativo Mexicano”* México, D.F. Ed. Fondo de cultura Económica.
- Plan de Estudios de Pedagogía Facultad de Filosofía y Letras UNAM (2008), Ed. Guía de carreras, UNAM, México D.F. Pp. 1-130
- Plan de Estudios de Pedagogía Fes Acatlán UNAM (2006) Ed. Guía de carreras, UNAM, México D.F. Pp. 1-329.
- Plan de Estudios de Pedagogía UNACH (2012)
- Plan de Estudios de Pedagogía Ucol (2008)
- Plan de Estudios de Pedagogía UV (2000)
- Pérez, Gómez (1995) *“La escuela encrucijada de culturas”*, España, Ed. Universidad de Málaga.
- Pincemin, Magaña, Santiago (2010) *“Estudios Regionales en el siglo XXI; identidad, cultura y educación”* Ed. Facultad de humanidades UNACH.
- Poblete Melis (2005) *“Educación Intercultural en la Escuela de Hoy: reformas y desafíos para su implementación”* Chile, Ed. Gedisa,
- Pontón Ramos, Barrón Tirado, (2012) *“Matices pedagógicos de la práctica docente”* México D.F. Ed. Posgrado Fes Aragón UNAM.
- Programa Sectorial de Educación (PSE) (2013) *“Estrategias para mejorar la calidad educativa en educación superior”* SEP. GOB.

- Rivas Flores (2012) “*Voz y educación: la narrativa como enfoque de interpretación de la realidad*”, España, Ed. Octaedro, Universidad de Málaga.
- Romero (2011) “*La escuela como centro cultural de la comunidad*” Matanzas Cuba, Ed. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Frank País García”
- Sacristán, G. (2005). “*La educación que aún es posible*”, Grandes rasgos de la sociedad y de la cultura para un modelo formativo” España, Madrid, Ed. Morata.
- Sandín (2003) “*La investigación cualitativa en educación*” Nueva York, Estados Unidos, Ed. Mcgraw-Hill Interamericana.
- Stake (1998) “*Investigación con estudio de casos*” Madrid, España, Ed. Morata,.
- Stavenhagen R. (2010) “*La política Indigenista del estado Mexicano, y los pueblos indígenas en el siglo XX*” México, Ed. Porrúa.
- Stavenhagen R. (2010) “*Hacia la ciudadanía multicultural: Lucha por los derechos indígenas*” México, Ed. Colegio México, Los grandes problemas de México volumen 5 COMEX.
- Sutton y Varela (2007) “*Técnica de grupo focal, en investigación cualitativa en educación*”, Nueva York, Estados Unidos, Ed. Mcgraw-Hill.
- Taibo II (2010) “*Los hombres libres no conocen rival*” México, Ed. Porrúa.
- Taibo II (2011) “*Hidalgo y sus amigos*” México, Ed. Planeta Mexicana.
- Touraine, A. (2009). “*La mirada social. Segunda parte: Una nueva mirada*”. Estado y Sociedad, España, Ed. Paidós.

- Torres, J. (2000). “*Globalización e interdisciplinariedad: El curriculum integrado*” España, Madrid, Ed. Morata.
- Traven (1906) “*La rebelión de los colgados*” D.F. Ed. Fondo de cultura Económica, 9na. redición (2001).
- Van Manen (2008) “*El Método fenomenológico-hermenéutico en el campo de la educación*” España, Ed. Gedisa.
- Walsh C. (2013) “*Pedagogías Decoloniales; prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir*”, Quito Ecuador, Ed. Ab ya-Ya la.
- Walsh C. (2009) “*Interculturalidad, Estado y sociedad. Luchas Decoloniales de nuestra época*” Quito Universidad Andina.

Anexos

Anexo 1. Guía de entrevistas semiestructurada al cuerpo de docentes de las universidades

Datos Generales

Edad:

Años de servicio:

Sexo:

Licenciatura (s)

Posgrado (s)

Asignatura que desarrolla (s)

Cuerpo académico o Red de investigación:

Correo electrónico:

INTERCULTURALIDAD EN EL CURRÍCULUM

- 1.- Considera usted que la diversidad cultural de los alumnos ha sido considerada en los contenidos de su asignatura. ¿Cómo es esto?
- 2.- ¿Desde el plan y programas de estudio, cómo cree usted que se promueve la inclusión, el reconocimiento a la diversidad cultural y la convivencia de los alumnos?
- 3.- ¿En qué líneas de intervención pedagógica, se promueve la interculturalidad?
- 4.- ¿En qué asignaturas, optativas u obligatorias se trabaja la interculturalidad de manera implícita o explícita? ¿De qué manera? ¿Por qué?
- 5.- ¿Cómo se recupera la interculturalidad en el perfil de egreso de la licenciatura en pedagogía?

- 6.- ¿Cuáles son las problemáticas y debilidades dentro del plan y programa de estudio en términos de diversidad cultural e interculturalidad?
- 7.- ¿Cuáles son las competencias que promueven la interculturalidad?
- 8.- ¿Cómo se plantea a intercultural en relación con el perfil de egreso del pedagogo en su universidad?

INTERCULTURALIDAD EN LA UNIVERSIDAD

9. ¿Cómo se vive la interculturalidad en su institución?
- ¿Cómo atiende o considera la política universitaria a la diversidad cultural de los alumnos?
10. ¿Cómo se aborda en academia o en colegio de docentes, el concepto de diversidad cultural o interculturalidad?
11. De acuerdo con el perfil de egreso el pedagogo, considera la atención a la diversidad cultural de tal forma. ¿Usted cree que esto se cumple? ¿Por qué?
12. ¿Cuáles son las acciones y actividades que favorecen procesos interculturales fuera del aula entre docentes y alumno?

INTERCULTURALIDAD EN LA PRÁCTICA DOCENTE

13. ¿Qué problemas enfrenta en su práctica al trabajar los contenidos con los alumnos?
14. ¿Cuáles son sus experiencias al recuperar la diversidad cultural de sus alumnos desde su práctica docente al trabajar las asignaturas?
15. ¿Qué dinámicas y estrategias didácticas utiliza para promover ambientes de convivencia y respeto mutuo entre los alumnos en el aula?
16. ¿Cómo construyen acuerdos, diálogos, intercambios de ideas, los alumnos y el docente en el aula, y como se llega a ellos?
- 17.¿Cómo retoma la diversidad cultural de los alumnos al planificar su asignatura?
18. ¿Cómo retoma la diversidad cultural de los alumnos al desarrollar los procesos de evaluación?

Anexo 2. Guía de entrevistas Trabajo con el Grupo focal.

La universidad como escenario intercultural

- 1.- ¿Cómo se incluye desde la política de tu universidad, la diversidad cultural, identitaria, de género, religiosa, de nivel económico, de preferencias sexuales, etc. De los alumnos?
- 2.- ¿Cómo son las relaciones/interacciones entre alumnos, docentes, administrativos en la cotidianidad en tu universidad?
- 3.-¿Qué programas o estrategias realiza la universidad para promover la inclusión, la convivencia, el reconocimiento y reivindicación de los alumnos?
- 4.- ¿Cual es el impacto social desde la interculturalidad de la carrera en pedagogía en esta región?

Interculturalidad en el curriculum

- 5.- ¿Cómo se aborda la diversidad cultural e interculturalidad desde las asignaturas que desarrollan tus profesores?
- 6.- ¿Qué asignaturas recuperan contenidos de interculturalidad o de diversidad cultural?
- 7.-¿ En qué líneas de intervención o investigación pedagógica, se promueve la interculturalidad?
- 8.- De acuerdo a tu contexto en tu estado. Consideras importante abordar temas de educación intercultural, ¿para qué?

Interculturalidad en la práctica docente.

9.- ¿Cómo es la relación entre comunidad estudiantil y docentes?

10.- ¿Cómo promueve el docente desde su práctica, el reconocimiento a las diversidades cultural, identitaria, de género, religiosa, de nivel económico, de preferencias sexuales, etc. De los alumnos?

11.- ¿Qué problemas enfrentan en su formación profesional como pedagogos?

12.- ¿Qué dinámicas y estrategias didácticas utiliza el docente para promover ambientes de convivencia y respeto mutuo entre los alumnos en el aula?

13. ¿Cómo construyen acuerdos, diálogos, intercambios de ideas, entre los alumnos y el docente en el aula, y como se llega a ellos?

Anexo 3. Material fotográfico de cada universidad de la región educativa nivel macro.

Ciudad Universitaria Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad Autónoma de México



Entrada a la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad Autónoma de México



Entrevista a docente 1 y 2 de los alumnos del grupo focal de Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad Autónoma de México

Facultad de estudios superiores FES Aragón, Universidad Autónoma de México



Trabajo con el grupo focal de FES Aragón Universidad Autónoma de México



Concluyendo la entrevista con docente 3 de la FES Aragón Universidad Autónoma de México

Facultad de pedagogía, Universidad de Colima (Ucol)



Plantilla docente de la licenciatura en Pedagogía de la Universidad de Colima



Facultad de pedagogía, concluyendo entrevista con el docente 1, licenciatura en Pedagogía de la Universidad de Colima

Facultad de pedagogía, Universidad Veracruzana (UV)



Facultad de pedagogía Universidad Veracruzana Campus Sur, Xalapa.



Concluyendo entrevista con docente 1 de la Facultad de pedagogía Universidad Veracruzana Campus Sur, Xalapa.

Facultad de Estudios Superiores Fes Acatlán



Entrada de la facultad de estudios superiores Fes Acatlán



Clase de “Educación popular y comunitaria”, de séptimo semestre en el Edificio de Pedagogía de la facultad de estudios superiores Fes Acatlán

Facultad de Humanidades Campus VI, UNACH



Facultad de Humanidades Campus VI, donde se implementa la licenciatura en pedagogía, plan y programa 2012.



Grupo Focal de la licenciatura en pedagogía, plan y programa 2012.