



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
FACULTAD DE HUMANIDADES
CAMPUS VI



La construcción discursiva de la identidad del alumno de la licenciatura en Comunicación

Tesis
que para obtener el grado de
Maestro en Estudios Culturales

Presenta
Marco Antonio Morales Urbina

Directora de tesis
Dra. Elsa María Díaz Ordaz Castillejos



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
Marzo de 2014



FACULTAD DE HUMANIDADES CAMPUS VI
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
 ÁREA DE TITULACIÓN
 AUTORIZACIÓN/IMPRESIÓN DE TESIS



F-FHCIP-TM-016

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 26 de Febrero de 2014.

Oficio No. CIP/322/14.

C. MARCO ANTONIO MORALES URBINA

Promoción: PRIMERA
 Matrícula: 11061015
 Sede: TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS.
 Presente.

Por medio del presente, informo a Usted que una vez recibido los votos aprobatorios de los miembros del JURADO para el examen de grado del Programa de Maestría en: ESTUDIOS CULTURALES, para la defensa de la tesis intitulada:

CONSTRUCCION DISCURSIVA DE LA IDENTIDAD EN ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACION.

Se le autoriza la impresión de seis ejemplares impresos y tres electrónicos (CDs), los cuales deberá entregar:

- Una tesis y un CD: Dirección de Desarrollo Bibliotecario de la Universidad Autónoma de Chiapas.
- Un CD: Biblioteca de la Facultad de Humanidades C-VI.
- Cinco tesis: Área de Titulación de la Coordinación de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades C-VI, para ser entregados a los Sinodales.
- Un CD: Coordinador del Programa de Maestría.

Se anexa oficio con los requisitos de entrega de tesis, emitido por la Dirección de Desarrollo Bibliotecario.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.


MTRO. GONZALO ESTEBÁN GIRON AGUIAR
 Director

Atentamente
"Por la Conciencia de la Necesidad de Servir"

FACULTAD DE HUMANIDADES
 CAMPUS VI
 DIRECCIÓN
 Tuxtla Gutiérrez, Chiapas



DRA. EMY JOSEFA ROBLERO
 Coordinadora



C.c.p.- Expediente/Minutario.
 GEGA/EJRV/mcmd*

Esta tesis se realizó gracias al financiamiento otorgado por el Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (Becario número 275515) durante el período (agosto 2012/julio 2013); y al Programa Institucional de Aseguramiento de la Calidad del Posgrado (PIACAP) de la UNACH brindado de enero/julio 2012.

Dedicatorias

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi madre María Victoria, quien con esfuerzo y dedicación me ha hecho quien soy.

A mi padre Marco Antonio, por contribuir en mi carácter y enseñarme el valor del trabajo.

A mis hermanos Jorge Amet y Carlos Alberto por ser mis amigos y compinches en aventuras.

A mi esposa Lilian Aurora por ser más que mi amiga y brindarme el apoyo, consejo y guía durante esta investigación.

A mi primogénito Dante por quien vale la pena la vida.

A mis suegros Arturo y Nelly, por ser parte importante en mi vida.

A mis alumnos, que de alguna manera sufrieron mis reflexiones en soliloquio y por quienes espero seguir profesionalizándome.

A dos guías impresionantes en mi vida académica. Elsa María Díaz Ordaz Castillejos y Fernando Lara Piña, espero cumplir cabalmente con las expectativas.

A mi Institución rectora la Universidad Autónoma de Chiapas y su cuerpo de docentes, por haberme formado profesionalmente.

A todos va dedicado este trabajo de investigación.

Agradecimientos

A la Dra. Karla Janete Chacón Reynoso, por su Don de gente y sabia dirección de la Maestría en Estudios Culturales.

A los Dres. Juan Carlos Cabrera y Leticia Pons Bonals, por confiar en mí en todo momento, por formarme en este ámbito investigativo y por conformar un núcleo importante en mi vida profesional.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico brindado.

A la Dra. Rosario Chávez Moguel toda vez que durante su gestión como Directora de la Facultad de Humanidades, siempre expresó su apoyo y confianza en mí.

A la Dra. María Esther Pérez Pechá por ser una amiga y ser quien me abrió las puertas de la docencia.

ÍNDICE

Introducción	15
Capítulo 1. Marco conceptual para el estudio de la identidad discursiva.	20
1.1.- ¿Qué es la cultura?	23
1.1.1.- El concepto de cultura más difundido	23
1.1.2.- Cultura como entidad formadora	24
1.1.3.- Revisión desde los estudios culturales.....	26
1.1.4.- La cultura como entramado de signos	28
1.1.5.- Dimensiones de la cultura.....	29
1.1.6.- A manera de cierre	30
1.2.- Identidad	33
1.2.1.- La identidad es una construcción social	34
1.2.2.- Identidad y representaciones sociales	36
1.2.3.- Clasificación de la identidad.....	37
1.2.4.- Constantes en el concepto de identidad	39
1.3.- Discurso.....	40
1.3.1.- ¿Qué es el discurso?	41
1.3.2.- Discurso y Estudios Culturales	43
1.3.3.- Teoría de la enunciación.....	44
1.3.3.1.- Los procesos de la enunciación	46
1.3.3.2.- Elementos constitutivos de la enunciación.....	48
1.4.- Representaciones sociales.....	50
1.4.1.- Representación.....	51
1.4.1.1.- Imagen definición y características.....	53
1.4.1.2.- Engarce entre el concepto de representación y el de representación social	57
1.4.2.- Representación social.....	58
1.4.2.1.- Elementos constitutivos de la teoría de las representaciones sociales	61
1.4.2.2.- Función de las representaciones sociales	70
1.5.- Palabras finales.....	72
Capítulo 2. Metodología para la investigación en construcción discursiva de la identidad.....	73
2.1.- Guías para la investigación	76
2.1.1.- Preguntas de investigación	76
2.1.2.- Supuestos.....	79
2.1.3.- Objetivos	81
2.2.- Una mirada interdisciplinar para el estudio de la construcción discursiva de la identidad.....	81
2.3.- Postura epistemológica	83
2.4.- Métodos de las representaciones como aporte en la construcción de la investigación.....	85
2.4.1. Cuestionario de asociaciones libres	86
2.4.1.1. Aplicación del cuestionario.....	88
2.4.1.2. Acopio de los datos	91

2.4.2. Entrevista	92
2.4.2.1.- Construcción del guión de entrevista.....	94
2.4.2.2.- Construcción de un marco adecuado para la realización de la entrevista.....	97
2.4.2.3.- Acontecimientos emergentes de la entrevista focal	100
2.5.- Metodología para el estudio de la enunciación.....	101
2.5.1.- Estrategia metodológica para conocer cómo se ve y cómo es visto el alumno de Comunicación.	102
2.5.2.- Tensión identitaria en la autorepresentación del alumno de Comunicación.	104
2.6.- Reflexiones teórico-metodológicas	105
Capítulo 3. La construcción discursiva de la identidad del alumno de la Licenciatura en Comunicación	107
3.1.- Aspectos cuantitativos de las representaciones sociales que conforman la identidad de los alumnos de la Licenciatura en Comunicación.....	108
3.1.1.- Dialogando con la base de datos.....	108
3.1.2.- Productos gráficos de la Base de datos de las representaciones sociales del alumno de la Licenciatura en Comunicación.....	114
3.1.2.1.- Cómo se ven los alumnos de Comunicación a sí mismos	115
3.1.2.2.- Cómo ven a los alumnos de Comunicación los alumnos de otras licenciaturas.....	118
3.1.2.3.- Digesto de información	130
3.2.- Aspectos cualitativos de la representación social del alumno de la Licenciatura en Comunicación.....	132
3.2.1.- Elementos constitutivos de la representación social del alumno de Comunicación	133
3.2.2.- Actitudes de los alumnos de las otras licenciaturas hacia los estudiantes de Comunicación	135
3.2.2.1.- Cualidades negativas.....	135
3.2.2.2.- Actitudes positivas.....	139
3.2.2.3.- Así son vistos los estudiantes de Comunicación por los otros	142
3.2.3.- Actitudes de los alumnos de Comunicación hacia sí mismos	142
3.2.3.1.- Actitudes negativas.....	142
3.2.3.2.- Actitudes positivas.....	145
3.2.3.3.- Así se ven a ellos mismos.....	145
3.2.4.- La representación social del alumno de Comunicación en cuanto a las categorías “Ámbito laboral y Medios de comunicación”	146
3.3.- Preparando las palabras para el guión de entrevista.....	150
3.4.- Construcción discursiva de la identidad del alumno de Comunicación, de la Facultad de Humanidades en la Universidad Autónoma de Chiapas.....	155
Conclusiones	174
Referencias	179
Anexo 1. Cuestionario de asociaciones libres.....	185
Anexo 2. Guión de entrevista.....	186
Anexo 3. Transcripción de entrevista	182

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, que servirá para aprobar la Maestría en Estudios Culturales, identifica, estudia y analiza el cómo construye su identidad el alumno de la Licenciatura en Comunicación, de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiapas.

La mirada interdisciplinaria que fomentan los Estudios Culturales rige la investigación, por lo que la formación del investigador se ve enriquecida por miradas teórico-metodológicas que trascienden la disciplina. Lo anterior me ha permitido conjuntar miradas particulares para comprender de mejor modo el problema planteado. Se aborda la identidad desde el ámbito de la psicología social, a través de la teoría de las representaciones sociales; se analiza el acontecer de ésta a través del discurso, toda vez que en el discurso el alumno enuncia su pertenencia a determinados grupos, transmiten conocimientos, ideas, sentimientos, en otras palabras el discurso les sirve para representar el mundo.

Me instauro desde la perspectiva hermenéutica para comprender de una forma integradora la construcción identitaria, en este sentido, una parte de la interpretación de los datos es realizada por el informante mismo, lo que brinda validez y fiabilidad para la construcción de las conclusiones.

Decir que el ser humano es un ser social, no es una verdad de Perogrullo, es la afirmación que la sociología ha elaborado gracias a estudios que centran su atención en el ser humano, en las relaciones que establece con su entorno y sus semejantes, con quienes interactúa y forma grupos sociales, culturales, políticos, etcétera.

La escuela es un espacio de interacción, donde las personas convergen con un propósito: el de adquirir una formación académica. En este contexto, como en cualquier otro, se encuentra en tensión la construcción de la identidad. En tensión porque, desde el punto de vista de la psicología social, la identidad personal es considerada como un proceso por el que el individuo se ve a sí mismo en un entorno social, en el que se autodefine y autovalora, considerando el pasado, presente y futuro. Y en el contexto escolar el alumno concilia las actitudes y aptitudes de los demás con los papeles iniciales que le fueron dados por los padres, la sociedad o personas significativas (Mori Sánchez y Rodríguez Tabeada, 2005).

La investigación sobre la conformación de la identidad del alumno, en la etapa universitaria, es un tema que poco a poco ha ganado terreno, ya que según Hall (2010), los estudios sobre la identidad, desde Marx, se han centrado en las temáticas de clase, cultura y sociedad, dejando de lado investigaciones que centren su atención en el contexto educativo, con énfasis en la construcción de la identidad del alumno universitario.

Ahora bien, la identidad es una construcción social. Esta construcción está mediada por el contacto con los demás, con los otros, con quienes se relaciona y establece vínculos que le permiten formar una identidad, la cual se expresa en las formas de vestir, de hablar, de interactuar. Y es ahí donde adquiere relevancia la presente propuesta

de investigación, porque se propone estudiar, desde el discurso, cómo el alumno construye su identidad.

Por lo tanto, las preguntas que guían nuestra investigación son las siguientes:

1. ¿Cómo construye su identidad el alumno de la Licenciatura en Comunicación?

2. ¿Cuáles son las representaciones sociales que el alumno de la licenciatura en Comunicación modela en el contexto escolar?

3. ¿Qué elementos discursivos se activan para la construcción de la identidad?

El propósito que rige la investigación es identificar y explicar cómo construye su identidad el alumno de la licenciatura en Comunicación; y como objetivos específicos: conocer y describir las representaciones sociales que el alumno de comunicación modela durante su formación universitaria; y analizar el proceso discursivo que elabora el alumno de la licenciatura en Comunicación para la construcción de su identidad

Por tanto mis supuestos son;

1. El alumno de Comunicación construye su identidad a través del reconocimiento y apropiación de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que se manifiestan en los distintos contextos de interacción.

2. La identidad del alumno está configurada con la representación social que de sí configura en relación al futuro y supuesto campo laboral, dando como resultado una representación sobrevalorada de sí mismo. De tal forma que la identidad modelada funciona para

legitimar o deslegitimar su identidad, marcando límites y diferencias con los alumnos de otras licenciaturas que se ofertan en la Facultad de Humanidades.

3. El alumno de comunicación recurre a una construcción simbólica discursiva para legitimar su identidad. Para realizar este discurso recurre a una serie de recursos y estrategias comunicativas que se manifiestan en el uso lingüístico contextualizado. Es en este uso lingüístico donde se observan los actos de habla que permiten validar el discurso identitario, mismo que coadyuva en la cohesión identitaria como grupo social.

Por lo tanto analizar el discurso es una clara tendencia contemporánea de los Estudios Culturales.

Aportar con el estudio de la construcción de la identidad en entornos educativos ofrece una puerta para la reflexión teórica.

El trabajo es relevante porque, para la institución educativa, puede llegar a propiciar un espacio de reflexión sobre las representaciones sociales que vive en su contexto el alumno.

De forma personal, esta investigación contribuye en mi formación profesional como investigador en el ámbito educativo, lo que me permitirá incidir en mi desempeño laboral, puesto que mi ámbito laboral es el educativo.

El lector de esta tesis puede encontrar en el primer capítulo las bases teóricas y conceptuales de la investigación. En él se dan cuenta de los conceptos de cultura, identidad, discurso y representaciones sociales.

Estos conceptos son vistos desde una óptica integradora que facilita el diálogo conceptual para observar la realidad como un todo constante.

El segundo capítulo atiende a la metodología que se siguió para llevar a buen término la investigación. Se explica tanto la postura que rige la investigación, es decir, la hermenéutico-interpretativa, como la metodología de construcción de los instrumentos que se usaron para la recolección de la información, a decir, el *Cuestionario de asociaciones libres*, la *guía de entrevista*, la adecuación del contexto para llevar a cabo la *entrevista focal* y su posterior transcripción.

En el tercer capítulo se realiza el análisis de los datos obtenidos a través de los *Cuestionarios* y la *entrevista focal*. Esto gracias a la construcción de una base de datos que permitió manejar tal cantidad de datos.

CAPÍTULO 1. MARCO CONCEPTUAL PARA EL ESTUDIO DE LA IDENTIDAD DISCURSIVA.

La preocupación por cómo se construye la identidad no es actual o contemporánea (Rivero, 2012), sin embargo, la postura multidisciplinaria que caracteriza actualmente a los Estudios Culturales, es una herramienta de investigación poderosa para posicionarnos, desde una mirada epistemológica, y reflexionar, mediante el diálogo disciplinar, para describir los procesos discursivos y representacionales que delimitan tan importante tema.

Aunque es posible aislar, desde un campo disciplinar la investigación sobre la identidad, la creciente bibliografía que aborda los estudios sobre la sociedad y la cultura apunta a que los problemas serán observados como fenómenos integrales (Neef, 2004), lo que solventa articulaciones de corte teórico-metodológicos, pero deja entrever la necesidad de replantear constantemente las miradas disciplinares, por esta razón, pensar la investigación desde la mirada multidisciplinaria es el puente para futuras referencias que puedan contribuir a observar el acontecer de la identidad como un fenómeno integral.

Siguiendo esta directriz, los Estudios Culturales trabajan desde la multidisciplinaria (García Canclini, 1993), no como mera herramienta

metodológica sino que surge como crítica hacia los recursos teóricos-metodológicos y hegemónicos que pretenden aplicarse a contextos ajenos al lugar de emergencia, en otras palabras, que los estudiosos de las teorías circulantes en las academias de escuelas y tradiciones específicas, que dan cuenta de una realidad en particular, observen que esas teorías, escuelas y tradiciones son distintas de los contextos en los que surgen las problemáticas y las teorías que se aplican a las mismas (Richard, 2011).

En este sentido, es posible romper con la superioridad teórica hegemónica impuesta por corrientes teóricas externas al contexto latinoamericano, lo que admite el diálogo entre distintas ciencias para abordar los problemas que emergen en contextos particulares y radicales. Esta visión admite, según Peñuela Velásquez (2005), la posibilidad de elaborar la investigación desde un enfoque dialéctico, dando como resultado que los objetos de estudio ya no se circunscriben a una sola mirada disciplinaria, sino que la realidad contextual, misma que se muestra como un gran fractal, no se encuentra construida por un solo elemento sino que está conformada por un conjunto, y la totalidad puede ser revisada desde un punto de vista articulador entre los distintos posicionamientos teóricos.

Realizar una investigación sobre la identidad exige observar el contexto de estudio como una gran red donde acontece el individuo. Este contexto, en apariencia individual, es una construcción social y conlleva implícito significaciones que son consustanciales al actor social, quien se encuentra inmerso en él y donde codifica y decodifica según el grado de pertenencia y afiliación a las comunidades de práctica (Wenger, 2001).

La perspectiva dialéctica de los Estudios Culturales facilita la articulación entre distintas disciplinas, lo que beneficia a la investigación, toda vez que la realidad, en su acontecer, indica el posicionamiento y acercamiento del investigador, al dejar de lado la explicación positivista y adentrarse a la posibilidad de interpretar, desde la realidad, el tema de interés.

La presente investigación se ocupa de profundizar en el estudio de la construcción discursiva de la identidad de los alumnos de la Licenciatura en Comunicación, por lo que es de vital importancia posicionarse desde teorías que permitan el diálogo entre distintas disciplinas, para que se articulen y así comprender cómo se construye una identidad en el contexto escolar, específicamente en el nivel superior.

Por lo anterior, es necesario indicar que se ahonda en la investigación de la identidad partiendo del concepto de cultura, de la teoría de las representaciones sociales y cómo estas se manifiestan en el discurso para construir la identidad.

Se parte del concepto de cultura porque es la entidad que dota al actor social de un sentido de pertenencia, de grupo, de inclusión y exclusión. Es a través de la cultura que se socializan los conceptos que un grupo social elabora y transmite. Es la urdimbre de significados que dotan de sentido el actuar del individuo en la comunidad (Geertz, 2003).

El concepto de representación social es otro elemento crucial, a través de este podemos observar qué es lo que facilita al sujeto interpretar y significar su realidad, cómo la interpreta y socializa. En otras palabras la teoría de las representaciones sociales abre las puertas

para conocer los modos y procesos por los cuales los individuos significan su contexto (Umaña, 2002).

La identidad encuentra en el discurso el medio idóneo para la transmisión de las significaciones. El discurso es uno de los elementos que el individuo usa para expresar y construir opiniones, gustos, ideas que le permitirán la inclusión o exclusión a un determinado grupo. Además, es una práctica social (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2001) que media para la transmisión de conocimientos, sentimientos, ideas y es aquí donde el actor social codifica, descodifica y comprende los significados sociales.

1.1.- ¿Qué es la cultura?

1.1.1.- *El concepto de cultura más difundido*

Cuando cursamos la escuela primaria, por lo menos en México y en la época que me tocó estudiarla, se nos exigía, entre otros útiles escolares, un diccionario, este permitía revelar los secretos de las palabras, conocer nuevas y sorprendernos con sus conceptos. De niños tomamos al pie de la letra los conceptos indicados, ahora, en este diálogo con la investigación, se nos tiene permitido, no sólo consultarlos, sino ponerlos en perspectiva.

El concepto de cultura ha cambiado desde los romanos hasta nuestros días. El *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española* (DRAE) (2010) lo define como el *cultivo*, asociado al concepto de crianza; aunque surgen tres tratamientos bien definidos, orientados a la conceptualización de cultura como: primero, el que se encuentra en relación con el conjunto de conocimientos que las personas construyen para desarrollar su juicio crítico; el segundo se orienta al conjunto de

modos de vida y costumbres; el tercero indica culto religioso (DRAE, 2010).

En las anteriores definiciones observamos la pluralidad de visiones que los lexicógrafos han asociado al concepto de cultura. El concepto en el fondo es el resultado de una relación de causa-efecto, por ejemplo, el culto religioso es una práctica que es resultado de la incógnita que el ser humano se plantea para comprender de dónde viene y a dónde va. Los modos de vida son el resultado de las interacciones e intervenciones que los individuos realizan en un contexto singular. Sin embargo, el concepto de cultura abarca más de lo indicado por el diccionario de la RAE, como veremos en las siguientes definiciones.

1.1.2.- Cultura como entidad formadora

Otra perspectiva define cultura en relación con aquellos productos o bienes que construyen los consumidores, con las leyes que norman a la sociedad y con los mitos, creencias y tradiciones que los rigen (Malinowsky, 1967). Este enfoque indica que la cultura está constituida por un conjunto que articula lo material, humano y espiritual, mismo que sirve al ser humano para solventar problemas específicos y concretos, incluso aquellos relacionados con entidades míticas.

Estos problemas son aquellos que forman parte de las necesidades orgánicas del ser humano y que solventa al adecuar o transformar el ambiente natural. Desde este punto de vista, la cultura es el elemento que define al ser humano y valida su pertenencia en el mundo.

Como podemos observar se proyecta el concepto de cultura hacia los procesos que el ser humano realiza para satisfacer sus necesidades. Estos procesos le permiten adecuar de forma eficiente los distintos

contextos en los que se encuentra inmerso. Es mediante la cultura que se logran solventar los requerimientos imprescindibles de toda sociedad, relacionados con las necesidades biológicas, mediante un ambiente (artificial o secundario) que debe reproducir, conservar y administrar permanentemente.

La cultura, que es el ambiente en el que el ser humano centra su interacción, debe asegurar su permanencia mediante la creación de métodos y mecanismos que eduquen sobre ella. Y es aquí donde se centra la particularidad del concepto, porque se entiende a la cultura como una institución que regula y estandariza la vida del ser humano mediante complejos constructos ideológicos.

Parte de esta conceptualización de cultura emprende la tarea de mostrar que, para construir una teoría que abarque las relaciones entre las necesidades básicas y la satisfacción cultural, y cómo estas se relacionan con las necesidades derivadas que se imponen al hombre y a la sociedad, desde un enfoque secundario de determinismo, es necesario distinguir entre imperativos instrumentales (relacionados con la actividad económica, la normatividad, la educación y la política) y los integrativos (que son los relacionados con el conocimiento, la religión y la magia) (Malinowsky, 1967).

Dos conceptos que dan forma y substancia al concepto de cultura son el de *organización e institución*. El concepto de *organización*, implica un esquema o estructura, mismo que es un factor universal en diversas sociedades; y el término *institución*, es el que se relaciona con el conjunto de valores, tradiciones y acuerdos que regulan la convivencia (Malinowsky, 1967). Por ende todo grupo social que elabora procesos culturales, lo hace en el sentido y función de una organización que establece y soporta normas, misma que regulan la armonía del grupo.

Según Malinowsky (1967) a partir de los análisis funcional e institucional, el concepto de cultura podrá definirse como un compuesto integral de instituciones, en parte autónomo y en parte coordinado, mismo que puede observarse en la descendencia, la cooperación, las actividades especializadas y el uso del poder en la organización política.

1.1.3.- Revisión desde los estudios culturales

Sin embargo, la mirada estructuralista no es la única que ha transformado el concepto de cultura. Araújo (2009) realiza una recopilación histórica sobre el concepto para el *Diccionario de estudios culturales*. El objetivo primordial de esta tarea es dar a conocer cómo las distintas disciplinas que estudian la cultura la conceptualizan. Comienza por el concepto elaborado por los lexicógrafos y anotado en el *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*, tal como se ha citado anteriormente, sin embargo proporciona un concepto particular de cultura: “se define por su carácter humano como oposición a la naturaleza” (Araújo, 2009, p. 71). En otras palabras, la cultura da cuenta de los productos que el ser humano elabora a fuerza de transformar la naturaleza y su contexto. El humano transforma el contexto para solventar sus necesidades. Pero esta no es la única visión de la relación de oposición cultura-natura. También es posible interpretar que la cultura regula la naturaleza humana, le dota de normas para la convivencia y para el desarrollo del ser en el contexto social. Por ende este concepto nos muestra la relación ser humano-entorno y humano-humano.

La propuesta anteriormente expuesta está relacionada con la visión de Malinowsky, sobre la institucionalización de la cultura como

medio contextual de desarrollo del ser humano. Y esta relación de oposición de la naturaleza, para Levi-Straus(1999), se observaría reflejada en el mito, en el caso específico del incesto, toda vez que es una prohibición al impulso natural de la reproducción.

Otra conceptualización importante de la cultura es la que Araújo define, en términos semióticos, como “una red de signos; es un acto comunicativo, un intercambio que supone constantemente a otro, como partenaire necesario en la relación entre emisor y receptor” (Araújo, 2009, p. 71). Este concepto semiótico tiene estrecha relación con el concepto indicado por Geertz, que se verá más adelante. Revela también el hecho de que el medio por el que la cultura se difunde, comparte y explicita es el acto comunicativo. Toda vez que en la producción comunicativa se pueden observar marcadores lingüísticos, pragmáticos, que revelan, en algunos casos, filiaciones sociales, culturales y es en el discurso donde se manifiestan explícitamente.

El texto presentado por Araújo resulta de interés por los demás tratos que del concepto de cultura se hacen, además que reflexiona del papel del concepto de cultura para su estudio desde los Estudios Culturales, concluye que la cultura sirve o funciona como medio de la diversidad, como espacio de intervención y agonía. Esta última mirada centra su atención en el individuo como generador, portador y constructor de cultura, es a través de él y los productos que elabora que se manifiesta la cultura.

Sin embargo, después del recorrido conceptual, regresa al concepto semiótico de cultura enunciado por Geertz, mismo que se aborda a continuación.

1.1.4.- La cultura como entramado de signos

Una idea que abre el texto de Geertz (2003) es la de que los hombres son hombres en cualquier guisa y contra cualquier telón de fondo, para luego considerar que es este pensamiento el que condujo al nacimiento del concepto de cultura y al ocaso de la concepción del hombre como ser uniforme. Para llegar a esta reflexión es necesario contemplar y explicar cómo el ser humano ha elaborado una concepción de sí, cómo llega a elaborar el componente esencial e irreductible y hasta supremo de la naturaleza humana, construir la idea de que el hombre no es un ser uniforme, no es un ser que realmente piense y actúe como un igual al otro, sino que el hombre era, desde el principio, un animal jerárquicamente estratificado. El Hombre con mayúscula y el concepto hombre con minúscula: Los hombres tienen días de nacimiento, el Hombre no lo tiene, indica. Sin hombres no hay cultura por cierto, pero igualmente, y esto es más significativo, sin cultura no hay hombres (Geertz, 2003).

El concepto de cultura que elabora Geertz es “esencialmente un concepto semiótico. Creyendo con Max Weber que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre” (Geertz, 2003, pág. 20). Llegamos al concepto contemporáneo de cultura, el ser humano, su construcción simbólica y la estratificación del propio ser humano en relación con su acontecer en el mundo.

El ser humano elabora sistemas que le sirven para llevar a cabo la comunicación. Es a través de la comunicación que transmite los significados que construye en sociedad. La cultura de un determinado grupo social es el conjunto de elementos simbólicos que ha construido y que funcionan para representar el mundo. Este pensamiento deja

observar la cultura como la organización de significados que nombran y dan sentido a las emergencias de la vida cotidiana (Millán, 2002). Este sistema de organización, que es la cultura, permite establecer relaciones sociales, dan sentido a los productos culturales y sirven de elementos cohesionadores. El signo cultural sería lo que impulsa la creación de sentido, sería el germen para la provocación, sin este no existiría la evocación, no habría pulsión o manifestación cognitiva del recuerdo. La cultura sí es entonces un concepto en el que se conjuntan la organización e institución, pero ambas son construidas en sistemas simbólicos, mismos que se reproducen en el discurso o en los discursos sociales que configuran el acontecer y la actuación de todo ser humano inmerso en un grupo social.

1.1.5.- Dimensiones de la cultura

Otra descripción importante del concepto de cultura es estudiada desde una dimensión relacionada con la vida social (Echeverría, 2010). Esta visión divide el concepto en tres dimensiones.

El primer apartado está dirigido hacia la dimensión cultural del conjunto de la vida humana, el segundo aborda la historia de las distintas dimensiones de la cultura y el tercero la problemática actual en torno al estudio de la cultura y su historia.

Si bien el tema central es definir el concepto de cultura, es importante definir qué es la *dimensión* de la cultura y la relación que esta tiene con la sociedad. Desde esta óptica en particular se pueden formular dos argumentos que permiten responder la incógnita: primero, el mundo de la cultura está alejado de la improductividad, esta perspectiva está ligada a los conceptos de *interioridad, vida práctica y pragmática*; y segundo, las tomas de decisión del ser humano están

regidas por las funciones vitales del propio ser humano. Lo que nos da acceso para interpretar que la *dimensión* no es más que la practicidad que está contenida en el concepto de cultura, es decir, lo cultural es tanto el sistema relacional que construyen los individuos en una sociedad, misma que contiene el sistema simbólico socialmente compartido y el recorrido temporal de las construcciones simbólicas, mismas que dan cuenta de los procesos sociales.

Echeverría (2010) nos presenta dos conceptualizaciones centradas en el ser humano, la producción de conocimiento, tal como las citadas en el *DRAE*, sin embargo entiende que el concepto de cultura está ligado a la practicidad del conocimiento, y lo central es que la cultura solventa las funciones vitales del ser humano.

Además es importante observar que, en el recorrido que plantea Echeverría, el ser humano es un ser precondicionado, inmerso en la tramas, tanto simbólicas como discursivas, que para entender y comprender una determinada práctica cultural es necesario pensar tanto en quién elabora el producto cultural como en la sociedad que construye los medios de representación, toda vez que no podemos pensar en la cultura y los seres humanos como elementos individuales e independientes.

1.1.6.- A manera de cierre

Se puede leer una constante en el concepto cultura, aun cuando se ha abordado desde distintas perspectivas. Se infiere que la cultura es lo que facilita la vida del ser humano, norma la convivencia y permite el explicarse su razón de ser.

Por todo lo revisado hasta aquí es importante entender que la cultura es “todo aquello que una persona debe saber o creer para

desenvolverse de forma adecuada entre los miembros de un grupo humano concreto y para cumplir una función aceptada por todos” (Fernández, 1998, p. 195). Esta mirada involucra no sólo al sistema de creencias míticas, sino las normas y leyes que rigen la comunidad así como los sistemas de expresión que se encuentran inmersos al interior del grupo. Estos sistemas de expresión pueden ser diversos, tales como lo oral, escrito, visual, entre otros, así como diversos son los códigos que los elaboran e identifican. De igual forma ocurre con el ser humano, cada miembro se encuentra en el entramado de significaciones, cada individuo se afilia a ciertas redes, mismas que lo delimitan y lo definen.

Estas afiliaciones son las que llevarán a cada individuo a desempeñar roles, mismos que serán aprobados o rechazados por los distintos grupos de afiliación.

Ante este amplio panorama sobre la cultura, los Estudios Culturales han entendido a la cultura como conformadora de un *ethos* que fija las identidades sociales y raciales, es decir todos aquellos procesos culturales que conllevan un grado de significación al grupo social y que se encuentran circunscritos a conceptos como el de patrimonio, tradición, y demás expresiones propias de una sociedad. También se entiende como la tensión o la fuerza de alteridad-alteración de las rupturas deconstructivas manifestadas en los procesos simbólicos asociados al arte y la literatura (Richard, 2011); y una visión antropológica de la cultura sería la que se “ha entendido en sus vínculos con lo social, en las transformaciones, en la cultura popular y en la industria cultural, como intersección de discursos sociales y procesos simbólicos, formaciones de poder y construcción de subjetividades: género, raza, ciudadanías.” (Araújo, 2009, p. 72)

Para realizar el estudio de la identidad en una comunidad es necesario observar que el ser humano es social, en este proceso genera mecanismos de significación que tienen origen en contextos extralingüísticos, en referentes que observa en el medio, asimila y posteriormente inserta en la comunicación. Esta selección de elementos es lo que conforma, en parte, la identidad. Toda vez que el individuo autovalora su pertenencia al grupo, realiza una selección léxica y fijará su identidad en ella. La inserción del individuo al grupo dependerá de cómo signifique las afinidades, gustos y ventajas.

Es necesario indicar que la mirada interdisciplinaria de los Estudios Culturales dota de herramientas al investigador dialogar con distintas disciplinas para entender, de una forma adecuada, los procesos de construcción de la identidad. Se parte del concepto de cultura por considerar que, por medio de la cultura, el ser humano construye, manifiesta, comparte y asimila los procesos de significación subjetivos y de los demás.

En cuanto al contexto, cabe indicar que el ser humano se encuentra inmerso en distintas redes que le dotan de pertenencia e identidad, tales como la familia, el campo laboral, la religión, la amistad, entre otras, inmerso en este número de posibilidades está la escuela, el cual es un espacio donde acontecen interacciones, mismas que afectan al individuo y permiten la autovaloración o pertinencias para asociarse a un determinado grupo social.

En resumen la cultura son los procesos de significación, relacionados con las prácticas sociales, que construyen, difunden y comparten las personas y que dan sentido a los distintos grupos sociales en los que se afilian.

1.2.- Identidad

Un momento importante en el estudio de la identidad se da con el surgimiento del estructuralismo. Desde esta perspectiva se intenta descubrir qué acontecía con las culturas que comenzaban a elevar sus voces contra los discursos hegemónicos, mismos que se encontraban circunscritos en los poderes políticos y económicos; en otras palabras, en el contexto de la descolonización de ciertas regiones del planeta (Levi-Strauss, 1977).

En nuestro tiempo las investigaciones sobre la identidad se han orientado desde y hacia diversas perspectivas teóricas: estas van desde las que la estudian ligada a los procesos y avances de la tecnología (Castells, 2009), significado y sentido de nacionalidad (Blancarte, 2010), identidad política (Castro y Lucotti, 2012), subjetividad y el actor social (Reyes, 2010) hasta la diversidad, etnia, postcolonialismo, por mencionar algunas perspectivas de análisis y posturas teóricas.

Este breve mapa de aproximaciones teóricas hacia la identidad no es un producto casual de la proliferación de ciencias que se acercan al estudio del ser humano, sino que, en palabras de Balandier (1993) el mundo ha cambiado drásticamente en la última centuria; nuestro mundo, lleno de rupturas políticas, económicas, sociales plantea a la ciencia y a las humanidades lindes nuevos desde dónde observar los procesos sociales; y hay más, la configuración de las sociedades se han modelado gracias a los avances tecnológicos y la globalización, lo que exige nuevas posturas en la investigación, dando como resultado propuestas teórico-metodológicas que observan los acontecimientos sociales desde distintas ópticas disciplinares.

1.2.1.- La identidad es una construcción social

La identidad es una construcción social que acontece y se conforma gracias a la interacción entre los individuos (Giménez, 1992). Un individuo expresa su identidad al encontrarse frente al otro, quien devela las características que lo hacen ser. En esta expresión del ser van contenidos sistemas de significación que serán negociados para el intercambio afectivo.

Este proceso de construcción de la identidad se realiza gracias a la presencia de distintos mecanismos, por ejemplo, el discurso, el cual se expresa de forma oral o escrita y permite la transmisión de las significaciones que los individuos realizan en los distintos contextos en los que se encuentran insertos.

Otro de los mecanismos de los que se vale el individuo para manifestar su identidad son los objetos, mismos que dota de significaciones y representaciones. Sin embargo es en el discurso donde se encuentran explícitas las marcas que lo convierten en miembro de un grupo social.

Pero ¿qué interacciones son aquellas que el individuo toma en cuenta para su inserción a una red social? Para Giménez (1992) son las interacciones cotidianas, ya que en ellas se encuentran contenidas las reglas de *inserción, comportamiento y distinguibilidad*.

Las reglas de *inserción* son aquellas que un grupo elabora a través de mecanismos discursivos para permitir o rechazar a los individuos que desean pertenecer al grupo. Estos discursos contienen marcas lingüísticas que los miembros del grupo decodifican e interpretan. Estas marcas son las que delimitan cómo está estructurado, identitariamente, el grupo social.

De *comportamiento* porque al interior de cada grupo social se encuentran, ya sea explícita o tácitamente, reglas para mantener cohesionado el grupo.

De *distinguibilidad* porque al interior de los grupos sociales, los miembros se etiquetan, lo que media en la integración y, en algunos casos, la asignación de roles.

La *distinguibilidad* es un concepto elaborado desde dos visiones. La primera emana de Bourdieu (2002) y el concepto de *habitus*, el cual permite entender, desde la teoría de la cultura, los procesos de internalización de los procesos simbólicos y significativos que se producen en el grupo social. El segundo aporte procede desde la teoría de las representaciones sociales. Abric (2001) indica que las representaciones son el conjunto de normas sociocognitivas particulares a cada grupo social, por ende cada grupo social elabora, construye socialmente las significaciones que se activan para el funcionamiento del grupo. Estas significaciones son transmitidas a través de diversos mecanismos, siendo el más idóneo el discurso.

Ante estos preceptos teóricos, Giménez (2009) diferencia la *distinguibilidad* de las cosas y de las personas. De la *distinguibilidad* de las cosas resalta que éstas son definidas, categorizadas y nombradas a partir de rasgos observables y de la subjetividad de la tercera persona. Mientras que la *distinguibilidad* de las personas está mediada por la mirada de la segunda y tercera persona. Para que se dé esta posibilidad es necesaria una práctica interaccional donde se manifiesta la intersubjetividad lingüística, misma que moviliza a los actores sociales.

Giménez también elabora el concepto de identidad desde la construcción del concepto *actor social* e indica que la identidad es completamente subjetiva y media entre el determinismo y la libertad

(Giménez, 1992). Aunque esta concepción de identidad responde a contextos sociales y políticos distintos al que nos rodean actualmente se puede constatar una vigencia, por ejemplo en la evolución de los videojuegos, de los sitios de chats y redes sociales que emergen en el internet, donde se puede observar la aplicación del concepto que elabora Giménez, pues en estos contextos la participación de los sujetos que interactúan con otros utilizando por medio la tecnología, se ven delimitados por las restricciones impuestas por los creadores de estos entornos. Ya fuera de contextos virtuales, los individuos también se encuentran inmersos en la determinación, por la afiliación a instancias en las que se pueden instaurar para construir y legitimar su identidad.

1.2.2.- Identidad y representaciones sociales

Desde la perspectiva de las *representaciones sociales* la identidad tiene que ver con la organización, por parte del sujeto, de las representaciones que tiene de sí mismo y de los grupos a los cuales pertenece, así como también de los 'otros' y de sus respectivos grupos. Con esta definición se valida el concepto de *intersubjetividad*, el cual hace referencia a que la identidad se construye con relación a las confrontaciones identitarias que se establecen en los procesos de interacción social.

Lo anterior lleva a la reflexión de la identidad, conceptualizada como la manifestación de la subjetividad en procesos intersubjetivos, en los cuales los actores sociales median o negocian a través de la interacción simbólica en procesos de interacción social, valorando y legitimando la construcción identitaria.

Otros conceptos que emanan de esta postura son las *representaciones operacionales*, que dan cuenta de la performatividad de

las realidades y el establecimiento de marcos de interpretación y orientación para la acción (Giménez, 1992). Y en la tesitura de la representación, emerge el concepto de *principio de diferenciación*, el cual da cuenta del proceso lógico que los seres humanos, ya como individuos o grupos sociales, establecen en la auto-identificación para afirmar su diferencia en relación con los *otros*. Este planteamiento de la identidad como diferenciación alberga su contraparte, el *principio de integración*, que da cuenta de la auto-clasificación que el ser humano realiza, ya en lo individual o en la colectividad.

Un último concepto ofrece Giménez y es el de permanencia a *través del tiempo*, lo que resulta interesante de este concepto es la posibilidad que representa para el sujeto la permanencia, la cual se valida cuando el sujeto puede establecer una relación entre su pasado y el presente.

Si observamos la brecha transversal de los conceptos, *subjetividad*, *intersubjetividad*, *representación operacional*, *principio de diferenciación* y *de integración*, podemos comprender que la identidad es una construcción que no es independiente del contexto, donde el individuo realiza el performance, de su carácter individual y su pertenencia social, donde legitima su identidad a través de la afiliación o distanciamiento y negación de pertenencia a grupos que no considera como propios. La identidad es entonces una tensión entre pertenencia y posicionamiento.

1.2.3.- Clasificación de la identidad

Si nos instauramos en el concepto de identidad como fuente de sentido (Castells, 2009) tendríamos que partir de la idea de que la identidad se construye desde los procesos de individualización, donde

los actores sociales buscan desde la subjetividad instaurarse en las instancias que les permitan o faciliten el sentido.

Castells, en el entendido de la identidad como búsqueda de la validación del sentido, elabora tres concepciones para entender y definir aquellas instituciones que permiten al sujeto legitimar la construcción de la identidad. Los conceptos son:

Identidad legitimadora: introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales...

Identidad de resistencia: generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones/condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación...

Identidad proyecto: cuando los actores sociales, basándose en los materiales culturales de que disponen, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y, al hacerlo, buscan la transformación de toda la estructura social (Castells, 2009, p. 30).

Este posicionamiento teórico nos insta en el ámbito para inscribir al espacio escolar como una institución que es producida y legitimada por la sociedad. Que sirve para dar sentido a aquellos sujetos que buscan una profesionalización. Desde el punto de vista de Bourdieu (2002), la escuela es el espacio que facilita los esquemas y significaciones del pensamiento interiorizado por los individuos y de los diversos aspectos de la cultura, ya sea propia o de otros grupos. La escuela funciona como un espacio de interacción, donde los sujetos ponen de manifiesto los distintos significados que se elaboran en los diversos grupos humanos de los que proceden. Y no sólo eso, también se elaboran grupos al interior del mismo espacio escolar donde se comparten gustos, preferencias, creencias, cultura epistemológica, etc.

En la búsqueda de sentido y auto-reconocimiento, el sujeto entra en conflicto, lo que da como resultado posicionamientos particulares.

Estos posicionamientos se pueden configurar con los conceptos aportados por Giménez (2009), quien los recupera de una tipología que Melucci realiza, describiendo cuatro posibles configuraciones de la identidad. Primero encontramos las identidades *segregadas*, que consiste en la auto-validación del sujeto con independencia del reconocimiento de los otros. Las identidades *hetero-dirigidas* son aquellas en las que el actor es reconocido por los demás, sin embargo él mismo no se auto-reconoce. Las identidades *etiquetadas* son aquellas que el sujeto adopta y han sido legitimadas por los otros. Y las identidades *desviantes*, que son aquellas en las que existe un reconocimiento de las normas y modelos de los otros pero son rechazados por la imposibilidad de ponerlas en práctica.

Estas conceptualizaciones nos permiten abordar el estudio de la identidad desde dos posturas, la primera corresponde a las relaciones de poder que se instauran en las negociaciones sociales y las instituciones producidas por la propia sociedad; y segunda, el posicionamiento que los sujetos elaboran para auto-representarse, auto-valorarse y auto-legitimarse.

1.2.4.- Constantes en el concepto de identidad

Después de este breve recorrido conceptual es necesario resaltar aspectos importantes y que son constantes en la identidad. Entender que es una construcción social (Giménez, 2009) en el que emergen los contenidos significativos pertenecientes a los grupos socio-culturales. Si esta construcción es social, las identidades son resultantes de los procesos culturales que ya han emergido en procesos anteriores al acontecimiento de los actores sociales; además, es necesario indicar que existen procesos culturales que se producen en otros contextos

culturales y gracias a los avances de la informática, el tránsito de esas producciones significativas inciden en la configuración, si bien no de todo el grupo social, si de ciertos sectores que lo conforman.

La identidad también es una construcción basada en supuestos que se realizan con relación en cómo nos auto-valoramos, nos definen los demás y cómo creemos que nos definen los otros. Esta perspectiva o estos supuestos también configuran el proceder y el actuar de los actores sociales.

1.3.- Discurso

Todo grupo social elabora sistemas discursivos y representacionales propios que sirven para la inclusión o la exclusión de sus miembros. Por ejemplo, supongamos que en algún parque en México hay un grupo de *jóvenes* con una misma afinidad, esta puede ser la música *rap* o los deportes tales como el *skate*, a estos grupos suele llamárseles *hiphoperos* y *skaters* respectivamente. En los primeros se destacan los que hacen música y a aquellos que se hacen llamar *Mc* (pronunciado [em'sii], por las siglas en inglés de *master of ceremony*), lo anterior por citar un ejemplo de la estructura interna del grupo. ¿Qué pasaría si yo, una *persona mayor*, deseo insertarme en el grupo? debo, por lo menos, conocer los estilos, el léxico, los modos que acostumbran para producir el discurso, si no cumplo con los requisitos, incluso con los de edad o sexo, el grupo difícilmente me aceptará.

Tenemos entonces que el discurso es el medio por el que los seres humanos manifiestan sus afinidades y exclusiones, por lo que el discurso permite cohesionar el grupo social en el que se produce.

Es ante este panorama que surgen los estudios del lenguaje, sin embargo la simiente es más profunda, podemos remontarnos hasta la

antigüedad, por ejemplo, la retórica clásica es el antecedente de la estilística contemporánea, misma que sirve a los estructuralistas del siglo pasado para constituir el análisis estructural del relato. No obstante y a la par del desarrollo de estas disciplinas, los alcances de las ciencias lingüísticas fueron madurando hasta conformar la pulsión de la lingüística moderna y las ciencias del lenguaje.

Estas últimas han conformado su estudio con carácter interdisciplinar. En la actualidad es común encontrar estudios que tienen por objeto de estudio el cómo se estructura el discurso, no sólo desde el plano lingüístico, en otras palabras, compartiendo vínculos con la semántica o el léxico, sino con disciplinas como la psicología, sociología, antropología, etc. Esta interdisciplinariedad ha permitido observar alcances notables en las ciencias del discurso. Además la sociología y los Estudios Culturales han encontrado en las ciencias del lenguaje las herramientas indispensables para interpretar y explicarse la realidad.

1.3.1.- ¿Qué es el discurso?

El discurso es una práctica de interacción social (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 2001) además de ser una herramienta que sirve al ser humano para construir sistemas simbólicos. Como práctica de interacción podemos entender a la relación que establecen las personas dentro de los grupos sociales, como un sistema de retroalimentación constante, donde un hablante manifiesta su emotividad a un oyente, y el oyente, al responder a esa motivación expresiva, se convierte en hablante, y así sucesivamente, si bien esta es una demostración simplona, sí ilustra el carácter alternante de las prácticas discursivas. Incluso de aquellas producciones discursivas que

aparentan no tener un fin dentro de la comunicación presentan esta relación, por ejemplo, las enunciaciones de carácter fático, mismas que únicamente sirven para corroborar la pertinencia del circuito del habla o para prolongar la comunicación (Jakobson, 1984).

Ahora bien, como sistemas simbólicos son elaborados por los grupos sociales para diversos fines, tales como la inclusión, exclusión y conformación de la homogeneidad del grupo. En otras palabras cuando elaboramos el discurso o los distintos tipos de discursos se encuentran circunscritos al contexto en los que emergen. Este contexto se encuentra regulado por una serie de comportamientos que permiten la construcción de discursos particulares, por ejemplo, el discurso que se produce en un contexto familiar, escolar, político, etcétera. Si bien los contextos en los que acontecen los discursos corresponden a ámbitos locales es importante indicar que estos ámbitos corresponden a situaciones discursivas más amplias, por ejemplo, el discurso político en el contexto social suele corresponder a un ámbito estatal e incluso nacional. Por las razones anteriores se dice que el discurso está delimitado por el discurso a la vez que el discurso mismo proporciona sentido a los contextos (van Dijk, 2000).

Ante este panorama abrumador los métodos de estudio son diversos. Según van Dijk (2000) existen métodos estructurales, que son aquellos que estudian la sintaxis y la semántica, así como la argumentación o la narración; además de aquellos estudios que abordan la estructura más abstracta, donde se analizan los procesos cognitivos propios de la producción y comprensión. Estos componentes nos permiten pensar en el discurso como un *fenómeno práctico, social y cultural* (van Dijk, 2000). Y aquí es donde radica el interés por estudiarlo, ya que los actores sociales elaboran el discurso

para participar en los procesos de interacción social, configurar actos sociales y conformar grupos, mismos que encuentran en el discurso los elementos necesarios para configurar y reconfigurar la realidad.

Las distintas formas de construir y reconstruir la realidad no son más que el resultado que los actores sociales hacen de la introspección de los distintos contextos y en el discurso se revelan los procesos que sirvieron para llevar a cabo estas construcciones. Además en el discurso encontramos marcas que denotan los roles e identidades de los diversos actores sociales.

1.3.2.- *Discurso y Estudios Culturales*

Para los Estudios Culturales el discurso, como unidad de análisis, se encuentra instaurado en una polifonía de disciplinas, mismas que se articulan para analizar múltiples sentidos, los cuales pueden ser como “un evento, una práctica social, un sistema de representación y un acceso al conocimiento” (López Bonilla y Pérez Fragosó, 2009, p. 89). Esta postura deviene de los estudios sobre el discurso que Foucault (2005) realiza en su obra *La arqueología del saber*, en ella podemos observar cómo engrana los estudios del comportamiento lingüístico y el contexto histórico en el que se produce, dando como resultado una *formación discursiva* válida para el contexto. La producción de la *formación discursiva* no se realiza azarosamente, sino que responde al orden político, social y cultural de la época, además se encuentra definida o delimitada por las modalidades enunciativas, estrategias discursivas, formación de conceptos y objetos; en otras palabras, responden a la representación social de un contexto histórico-político-temporal

Herederos de los análisis del discurso de Bajtín, Barthes y, principalmente Foucault, los estudios culturales problematizaron e hicieron suya la relación entre el texto y el contexto; entre la intertextualidad discursiva y las instituciones; entre la representación y la formación de identidades (López Bonilla y Pérez Fragosó, 2009, p. 90).

Este recorrido teórico permite a los Estudios Culturales, gracias a la interdisciplina, abordar los estudios del discurso de cualquier ámbito, siempre como una herramienta teórico-metodológica y cobijada en otras disciplinas que dan acceso para observar, estudiar, analizar, entender y comprender los procesos de conceptualización, construcción y socialización simbólica de los grupos sociales.

Para García Canclini (2005) el discurso y los procesos que se elaboran para su construcción son fuentes de información y herramientas para la investigación que la Antropología, sociología, comunicación y Los Estudios Culturales no deben obviar, toda vez que inmersos en los procesos de construcción discursiva median las configuraciones sociales y las estructuras de sentido que las rigen, por lo que es de vital importancia observar los procesos de producción, circulación y consumo del sentido discursivo. Estos elementos se encuentran influenciados por las representaciones que los actores sociales construyen en la sociedad, por ende, los distintos discursos reproducen las diversas representaciones sociales que se configuran en una sociedad.

1.3.3.- Teoría de la enunciación

La discusión en torno a la enunciación acontece en distintas áreas del saber. Por ejemplo, en la vertiente filosófica del lenguaje, específicamente en las reflexiones que Austin (1982) realiza de los mecanismos proposicionales que lleva implícita la oración.

Instaurado en la filosofía del lenguaje Austin expone la problemática de elaborar una interpretación puramente gramatical de las producciones discursivas, indicando que existen enunciados constataivos y enunciados realizativos, y que no todas las enunciaciones declaraban un estado de la cosa o algún hecho en particular. Por ejemplo, una enunciación constativa informa sobre acontecimientos que suceden, sucedieron o acontecerán:

Hoy hace calor.

La computadora es costosa.

La lluvia fue copiosa.

Ayer fui al cine.

Mañana es domingo.

En un mes se vence el plazo.

En cambio los realizativos son enunciados que indican acción, por ejemplo:

Entré por la puerta trasera

Mañana domingo saldré a pescar

Con la computadora hago la tarea

Esta clasificación es el germen para posteriores trabajos, por ejemplo, en Searle (1994) contribuyó en la problematización sobre la verificación del enunciado, a partir de este acercamiento construye la teoría de los actos de habla, con referencia en las reflexiones de los enunciados analíticos o sintéticos.

Aunque resulta interesante toda la discusión que ambos filósofos construyeron desde la vertiente filosófica del lenguaje, la visión que me interesa resaltar es la aportada por Benveniste (2004), dirigida más al conocimiento lingüístico. Por lo que, desde esta perspectiva, la enunciación es activar la lengua a través de una realización individual.

Cada persona pone a funcionar la lengua y la cristaliza, delimitando su uso, además, cuando se hace referencia a la enunciación se indica que “es el acto mismo de producir un enunciado y no el texto del enunciado”(Benveniste, 2004, p. 83) lo que establece que la enunciación es la actividad relacionada directamente con el hablante y el qué hacer de la lengua, por ejemplo, el enunciado:

Sí voy a comer

Puede verse afectado por elementos que acontecen en el contexto de producción, por ejemplo, si el hablante que realiza el enunciado observa que ya no hay comida, la producción enunciativa cambiará, fonéticamente, pasará de un agente pasivo a un activo, mismo que expresa opiniones, ideas y demás conceptos. Si la persona indica un énfasis mayúsculo a su intervención, en otras palabras, manifiesta una enunciación que denotará su estado de ánimo, entonces el enunciado se encuentra afectado por la enunciación.

Cada vez que un hablante realiza una intervención configura producciones discursivas que le permiten circunscribirse dentro del discurso. Por lo que la relación entre la lengua y el hablante está marcada por la selección léxica que realiza para producir el discurso.

1.3.3.1.- Los procesos de la enunciación

Benveniste (2004) distingue procesos que son indispensables en la construcción de la enunciación.

El primer proceso se encuentra relacionado a la fonética, es decir, con la producción de sonidos pertinentes de una lengua, mismos que dan cuerpo a la enunciación. Este es un aspecto perceptible y material de la lengua. A través de los aspectos formales del sonido es posible

realizar cambios al enunciado. En otras palabras la enunciación conforma al enunciado.

El segundo proceso se activa con la semantización de la lengua, en este sentido es estudiar y entender cómo el sentido toma forma a través de las palabras.

Un tercer proceso está delimitado por la sintaxis transformacional y da cuenta de cómo el enunciado se encuentra afectado por la elección de ítems léxicos que conforman el enunciado. Estos pueden ser los pronombres, determinantes o nominalizadores, la elección que realice el hablante marcará la enunciación.

Por último, Benveniste (2004) indica cuál es el enfoque que seguirá en su exposición, y éste da cuenta de cómo, para la investigación, en “la enunciación consideramos sucesivamente el acto mismo, las situaciones donde se realiza, los instrumentos que la consuman” (Benveniste, 2004, p. 84) esta perspectiva estudia cómo el hablante se manifiesta dentro de la enunciación. Para lo cual recurre a la relación *yo – tú*, es decir, a través de los pronombres personales, demostrativos y aquellas palabras que evidencien la *ostensión* en el enunciado.

Esta relación *yo – tú* expuesta por Benveniste me servirá para observar a los locutores al momento de elaborar sus intervenciones, para tal caso, deben observarse dos procesos, a decir, el primero da cuenta de los elementos sintácticos que evidencian al locutor en el discurso producido. Y el segundo proceso es aquel que se activa con la enunciación tácita del alocutario, es decir, la referencialidad del otro, por lo general es tácita, no se explicita sintácticamente. Este proceso permite al locutor manifestarse en el discurso y diferenciarse de los demás, por ejemplo, en la enunciación:

Buena tarde

Se implica la cláusula *yo te digo a ti* “buena tarde”, aquí podemos observar la relación *yo – tú*, sin embargo, para la investigación, se analizarán aquellas intervenciones discursivas que evidencien la pertenencia del locutor hacia un grupo determinado y la segregación que se realiza tácitamente de los demás grupos.

Posteriormente Benveniste realiza otra descripción, en el sentido de la acción del enunciado, en la verbalización de este y su relación con las formas temporales. Para Benveniste es claro que la relación verbal que se establece en la producción de los tiempos verbales está íntimamente ligada a un presente que resulta necesario indicar, no en el enunciado, sino en la enunciación, toda vez que, aunque el enunciado relate eventos de un pasado o futuro, siempre se encuentra mediado por el presente en el que se realiza la expresión del enunciado.

Tenemos una caracterización de los elementos constitutivos básicos de la teoría de la enunciación. Con los datos compilados hasta este punto se encuentran esbozados los elementos intrínsecos de toda enunciación, sin embargo es necesario caracterizar los elementos constitutivos de la enunciación.

1.3.3.2.- Elementos constitutivos de la enunciación

Todorov (Ducrot y Todorov, 2005) indica que los elementos que constituyen los procesos de enunciación son:

El **locutor**, este elemento delimita da forma y conforma la enunciación. Toda vez que realiza las elecciones léxicas para producir los enunciados. En el caso de la *entrevista focal*, los jóvenes son los locutores, al entrar en contacto con los alumnos de otras licenciaturas elaboran un posicionamiento lingüístico que les permite circunscribirse

a un grupo social. Esta relación es evidenciada a través del discurso que elaboran; estudiar a detalle el acontecer del hablante o locutor en el discurso resulta interesante, toda vez que las estrategias discursivas que conforman están mediadas por una determinada postura. Lo que facilita la observación de la representación social que tienen de ellos mismos y de los demás construyendo su identidad. Por eso es importante realizar este estudio interdisciplinario, diversas disciplinas ofrecen al investigador posicionamientos radicales para observar la realidad.

En cuanto al acontecer de la identidad en el discurso, esta lo podremos apreciar en el momento en el que el alumno negocie con los otros los sistemas de creencias que ha construido en su grupo.

Otro elemento importante en la construcción de la enunciación es el **alocutario**, toda vez que es la figura a la que se dirigen los enunciados. En este sentido, al tratarse de un discurso en *grupo focal*, los sistemas de creencias son expuestos y en la negociación con el otro, el alumno de la Licenciatura en Comunicación tendrá que asumir un determinado rol, que lo circunscribe en un determinado grupo, lo que se verá reflejado en la construcción de los enunciados, sin embargo, como los alumnos de las demás licenciaturas no son agentes pasivos, también son observables las estrategias discursivas que construyen para hacer referencia a los demás, lo que da como resultado el cómo ven a los alumnos de la Licenciatura en Comunicación.

A estos dos elementos constitutivos de la enunciación, Todorov (Ducrot y Todorov, 2005) les llama **interlocutores**.

1.4.- Representaciones sociales

Así como el concepto de discurso engloba los procesos de producción, distribución y consumo de las significaciones que elabora un grupo social, el concepto de representación genera, para la investigación, un campo específico de conocimiento, mismo que da cuenta de las significaciones que los miembros de un determinado grupo construye y comparte. La diferencia radica en que el discurso es un conjunto lingüístico, mientras que la representación se gesta en la memoria.

En la presente investigación se da cuenta de la construcción discursiva de la identidad, sin embargo es importante señalar que los miembros de un grupo social, al entrar en contacto con otros miembros de los demás grupos, realizan un acto de representación del otro, dicha representación se construye gracias al cúmulo de experiencias, creencias, sistemas de significación con las que cuenta previamente el individuo.

La representación es un ejercicio mental que las personas están realizando constantemente. Se ejecuta en todos los contextos y atiende a un sistema de intercambios intersubjetivos, en el que se negocia la imagen propia y del otro.

Por ejemplo, pensemos en el alumno universitario que se presenta el primer día a clases. Mientras ocupa un asiento realiza un recorrido visual, de él toma información para representarse a sus demás compañeros, desde las formas de vestir, peinar, decir, en otras palabras, de la vestidura simbólica que cada individuo porta. Posteriormente, nuestro hipotético alumno, estrechará lazos, en los que el decir juega un papel importante, toda vez que a través del discurso se nombra, se evidencia lo que a simple vista no emerge. Además en el

discurso es factible encontrar huellas más profundas, de orden psicológico, social, cultural.

1.4.1.- Representación

Según el Diccionario de Estudios Culturales “Re-presentar es volver a presentar, poner nuevamente en el presente aquello que ya no está aquí ni ahora” (Victoriano y Darrigrandi, 2009), en el ámbito de la semiótica, este presentar *algo* en lugar de *algo* ya había sido definido por Peirce (Winckler, 1983) pero bajo el nombre de signo. De tal forma que podemos pensar en la representación como aquel campo de significaciones que los seres humanos construimos para hacer referencia al mundo, tanto físico como de las ideas, y de esta forma socializar la recepción que tienen de los demás, de las cosas, objetos, en otras palabras, del mundo.

En este sentido el concepto de representación es un acto de sustitución y de relación. Sustituye o está en lugar del objeto (Jodelet, 1986) mediante la relación que lo une al signo.

Un ejemplo, pensemos en la clase de física de cualquier escuela, en ella los alumnos tienen que calcular la velocidad que adquiere un cuerpo que se desplaza por una pendiente de 500mts. Si le pidiera, querido lector, que resolviera el problema, seguro me reclamará que no es posible porque faltan datos que ofrecer para poder realizar el cálculo, tales como la fricción entre el cuerpo y la superficie, el peso del cuerpo, la inclinación de la pendiente, entre otros. Sin embargo, si le pidiese pensar en un “cuerpo” desplazándose por una pendiente es distinto, tal vez sí pueda imaginarlo, es más, agregaría elementos que no están en la petición pero que complementa para familiarizar la petición con usted. En la clase de física sucede algo muy peculiar, el

docente, al no contar con un espacio donde realizar pruebas o ensayos, una pendiente de la longitud indicada y un cuerpo para experimentar, realiza una representación a escala en el pizarrón, dibuja un triángulo, señala el cuerpo e inscribe los datos.

Lo más importante del ejemplo anterior es que, los alumnos, el cuerpo, la pendiente, el ejercicio, son hipotéticos y, sin embargo, podemos representarlos. Es gracias a la experiencia previa que podemos representar tal acontecimiento. Tenemos una representación de escuela, de alumno, de la clase, etc. Todo este ejercicio está en lugar de algo y constituye un campo de signos.

Por lo que hacer un estudio de la representación es hacer un estudio semiótico, porque de lo que dará cuenta la investigación es del campo de signos que los seres humanos construimos para significar el mundo. Sin embargo, existe una vertiente específica que resulta provechosa para la investigación, toda vez que da cuenta de las representaciones que los seres humanos construimos y socializamos y son las *representaciones sociales*, mismas que se estudiarán más adelante, por el momento, pensemos en que la representación es relación, sustitución y familiaridad con los signos.

Otro elemento interesante por enunciar es el elemento *mental* de la representación, el cual da cuenta de la restitución simbólica de lo ausente (Jodelet, 1986), a través de la mente podemos “traer al presente” hechos pasados, también hacer referencia de los objetos que se encuentran en el mundo. Por ejemplo, si me refiero a un automóvil, deportivo, color rojo, no existe la necesidad de indicar una imagen en el texto, y por la experiencia previa, podemos restituirlo simbólicamente. Sin embargo, el auto descrito por mí, es distinto al que usted representa. Porque ¿Cómo se lo imaginó? ¿Desplazándose o

estacionado? ¿Con llantas o desvalijado? ¿Estaba golpeado o nuevo, en el aparador de la agencia? Su experiencia previa lo restituye simbólicamente, pero la evocación es individual, aunque dé cuenta de procesos sociales bien diferenciados, de los cuales hace su fuente de estudio la psicología social.

En resumen, el elemento *mental* engarza en la representación el *percepto*, *concepto* e *imagen*, tres elementos importantes para elaborar una representación, sin embargo es necesario entender más específicamente el concepto de imagen, ya que presenta ciertas complicaciones, las cuales llevan a las reflexiones que se abordan a continuación.

1.4.1.1.- *Imagen definición y características*

1.4.1.1.1.- *La particularidad bifronte del concepto de imagen*

“El aspecto de imagen, figurativo de la representación es inseparable de su aspecto significante” (Jodelet, 1986, p. 476), en efecto, en el caso de la representación tanto la cara figurativa como la cara simbólica son necesarias para restituir simbólicamente el objeto enunciado.

El aspecto significante es tal porque lleva implícito un campo simbólico, mismo que dota de sentido a la representación. La deconstrucción del sentido nos dará distintos campos de significación, por lo tanto esta cara es un conjunto de símbolos, mismos que los individuos seleccionan y decodifican para lograr el significado.

Por ejemplo, al enunciar la palabra “pelota de beisbol”, se obtiene, inmediatamente en la memoria características básicas que dan la forma a la este objeto, a decir, es esférica, de piel, blanca con costuras rojas. En otras palabras el significante “pelota de beisbol” activa el campo

figurativo, que da cuenta, por ejemplo de la forma, material, color, composición, tamaño, por decir algunos. Y el sentido será el cómo se ejecutan estos elementos sýgnicos, activación del campo simbólico, para construir una significación. Por ejemplo, en un partido de beisbol es común escuchar la frase “se fue del parque” o “no, no, díganle que no a esa pelota”; si analizamos semánticamente cada una de ellas observaremos que son improbables más no imposibles, toda vez que una pelota no cuenta con voluntad propia para “irse” del estadio (en el léxico del juego de beisbol, al campo de juego también se le llama parque) o ¿Qué logramos con decirle “no” a la pelota? Obviamente, ambas frases, para los conocedores del también conocido “Rey de los deportes”, reconocerán en ellas que se trata de una acción, que se ejecuta en el juego, llamada home run, jonrón o cuadrangular. Este es el sentido que se puede construir gracias a la relación que se tiene con el deporte, como construcción de un conocimiento común socialmente compartido.

En el hecho de indicar las frases “se fue del estadio” o “no, no, díganle que no a esa pelota” se crean imágenes, mismas que dan cuenta de la acción de la jugada, la pelota es impulsada fuera del alcance de los jugadores como para ejecutar un “ponche” o “out”, por lo tanto, se le asigna un sentido de voluntad a la pelota, la cual se aleja de ellos permitiendo al bateador recorrer las “bases” para anotar una “carrera”.

1.4.1.1.2.- *El carácter reproductivo de la imagen*

Al indicar que se representa una imagen, no se trata de “la reproducción pasiva de un exterior en un interior, concebidos como radicalmente distintos. Como podrían hacer pensar ciertos empleos de

la noción de imagen que la asocian a la idea de ‘copia conforme’, especie de ‘sensación mental’” (Jodelet, 1986, p. 477), como se ha ejemplificado anteriormente, no todos recreamos una misma imagen de la realidad, cada una de ellas se encuentra mediada por un conjunto figurativo, por ejemplo, al decir “automóvil”, la representación que se elabora incluye una imagen, misma que podemos descomponer en partes. Si bien se enuncia “automóvil”, el conjunto figurativo da cuenta de las partes que lo componen, a decir, el número de puertas, llantas, asientos, luces, etc. hasta llegar a los más específicos, tanto de color, marca, capacidad de carga, cilindros, etc.

Lo que es rescatable del carácter reproductivo de la imagen es que nos indica que existe una estructura básica, misma que está compuesta por un conjunto de elementos que median y facilitan su restitución simbólica, Proporciona al lenguaje facilidad y adaptabilidad para la representación.

1.4.1.1.3.- *Imagen: Causa – efecto vs. Sentido relacional*

“La relación que une el sujeto y el objeto se reducía a una relación entre el estímulo y una respuesta y se introducía una división entre el universo exterior y el universo interior” (Jodelet, 1986, p. 477) y tal como se ha mencionado anteriormente, no existe una barrera entre el individuo que realiza el proceso de lectura de la imagen y el acontecer de la imagen, sino es un constante convivir, una continua recepción del mundo y sus objetos. En el andar cotidiano, el ser humano, a veces sin hacer reflexión de ello, constantemente realiza una interpretación y representación de la realidad.

Por lo anterior, el concepto de imagen adquiere, aparte de la concepción “causa y efecto”, un sentido que permite establecer

relaciones, por lo tanto, se convierte en un concepto que contiene el cómo el receptor establece la relación de lo que existe el mundo y cómo genera la imagen, la significa, interpreta y da sentido.

De igual forma se puede decir que la imagen es parte de la representación, al igual que el lenguaje y las relaciones sociales. La imagen es la fuente de negociación de los seres humanos, toda vez que a través de ella se exponen, tanto de forma verbal o no verbal, las actitudes, estereotipos y demás elementos que conforman la representación social e identidad.

1.4.1.1.4.- Construcción y reconstrucción de la imagen

Nos acercamos cada vez más al campo de lo social, mismo que se atenderá en el apartado correspondiente, sin embargo es necesario indicar aquí que la noción de imagen tiene ese sentido social, el cual incide en su construcción, toda vez que construimos enunciaciones, discursos, frases, mismas que llevan implícitas una imagen o imágenes, para relacionarnos con los otros, con los miembros del o de los grupos a los que pertenecemos.

Sin embargo existe en la imagen este carácter dual, construcción y reconstrucción, en los ejemplos anteriores se hace juego de esta característica propia de la imagen, cuando indico, piense en un auto, o una pelota, lo que en realidad estoy haciendo es solicitarle imagine, construya una imagen de, luego, hago ciertas precisiones, mismas que le permiten reconstruir la imagen construida, esto no quiere decir creación y destrucción, sino creación, adecuación y reconstrucción.

En la sociedad es necesario contar con estos elementos para interactuar de forma eficiente, para construir nociones comunes, relaciones, para dar forma al tejido social.

1.4.1.1.5.- *Imagen: autonomía y creatividad*

Estos conceptos hacen referencia a que, si bien la imagen es una construcción que el ser humano realiza, esta construcción da cuenta de elementos que circulan en la sociedad. El hecho de elaborar una frase como “no, no, díganle que no a esa pelota” es factible porque existe un conocimiento compartido que circula en la sociedad. Además “los elementos se imponen de cierta manera e influyen sobre los comportamientos” (Jodelet, 1986, p. 478). Lo que nos admite entender a la imagen como un proceso socio psicológico, mismo que se ejecuta en las prácticas discursivas de la sociedad.

1.4.1.2.- *Engarce entre el concepto de representación y el de representación social*

El concepto de representación hasta aquí descrito tiene gran implicación en la elaboración del concepto de representaciones sociales. Servirá de impulso para pasar al tema, sin embargo es necesario realizar las aclaraciones del concepto, toda vez que el concepto de imagen que circula en la sociedad está asociado a rasgos totalmente distintos a los estipulados hasta este punto.

Ya para la investigación, aclarar el concepto de imagen servirá para construir un marco teórico que sirva para aclarar los procesos psicosociales que emergen en cualquier contexto, o por lo menos al contexto al que se dirige la investigación.

El paso lógico es aclarar el por qué se utilizará la teoría de las representaciones sociales en una investigación que intenta descubrir cómo se construye la identidad. La razón es, desde el punto de vista del investigador, de los estudios culturales, la clara postura interdisciplinaria que ofrece esta perspectiva, además, como ya se ha

comentado anteriormente, la identidad se construye socialmente, es una negociación y la teoría de las representaciones sociales aporta una mirada desde el campo psicosocial que permite enriquecer la mirada subjetiva del sujeto de estudio, y aporta objetos de estudio desde la hermenéutica.

Jodelet observa cinco características fundamentales de lo que es la representación, indica que una representación “siempre es la representación de un objeto; tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto; tiene un carácter simbólico y significativo; tiene un carácter constructivo; tiene un carácter autónomo y creativo” (Jodelet, 1986, p. 478) Sin embargo, existe otro elemento que es de vital importancia para tener en cuenta en el estudio de la representación y este es la categoría de lenguaje, toda vez que es a través de este que las “categorías tomadas del fondo común de cultura” (Jodelet, 1986, p. 478) se estructuran y expresan.

Este diálogo fructífero se verá cristalizado en el discurso, que es desde donde se posiciona una de las metodologías de análisis. Toda vez que la identidad, las representaciones sociales y la cultura encuentran en el discurso el marco perfecto para la transmisión de sus valores.

1.4.2.- Representación social

Aunque el concepto de representación social surge en la psicología social, la teoría y productos emanados de los trabajos de investigación de esta temática abren un marco propicio para la investigación que se realiza en la construcción discursiva de la identidad, toda vez que aporta una mirada psicosocial que permitirá entender cómo la

identidad es negociada, tal como la representación que los individuos construyen ante los acontecimientos que emergen en su cotidianeidad.

Si bien el concepto de representación se centra en el juego de construcción simbólica que el individuo realiza ante los acontecimientos de su mundo, la representación social sería entonces el sistema de signos que los individuos, pertenecientes a grupos sociales, construyen para identificar los acontecimientos de la cotidianeidad, identificar a los demás sujetos del grupo, construir afiliaciones y delimitar su proceder.

Por lo general los individuos actúan según su intuición o propósito. Desde muy temprana edad el ser humano es educado en términos conductuales de la sociedad del momento histórico, en la medida de su crecimiento, desarrollo y rol en la sociedad va descubriendo nuevas formas de interactuar, modificar o relacionarse con el contexto que le rodea, en otras palabras “la mayoría de las personas interpretan lo que les llega, se hacen una opinión sobre su propia conducta o la conducta de su prójimo y actúan en consecuencia (Moscovici, 1979, p. 12)” por lo que las representaciones sociales sirven de *guía para la acción* (Lara, 2012) toda vez que, al ser elementos constituyentes de las prácticas sociales y acontecer en las prácticas discursivas, orientan a los actores sociales para producir discursos, adoptar actitudes, posturas, facilitan la afiliación o multifiliación del individuo al o los grupos sociales, en otras palabras, son una atalaya en la que se posicionan los actores sociales ante los acontecimientos que se presentan en la cotidianeidad y, de esta forma, negociar su proceder.

Para Moscovici la representación adquiere un carácter más específico, la representación es

una red de conceptos e imágenes interactuantes cuyos contenidos evolucionan continuamente a través del tiempo y el espacio. Cómo evolucione la red depende de la complejidad y velocidad de las comunicaciones como de la comunicación mediática disponible. Y sus características sociales están determinadas por las interacciones entre individuos y/o grupos, y el efecto que tienen unos sobre otros como una función de vinculación que los mantiene unidos (Moscovici, 1988, p. 220).

Siguiendo la línea dispuesta por Moscovici observamos que las representaciones se mueven en red. Esta red es similar al entramado propuesto por Geertz (2003). La red de significaciones no es un elemento estático sino que fluctúa de acuerdo con los procesos internos sociales. Tenemos entonces que el concepto de representación se convierte en un elemento social. Estas representaciones sociales emergen en diversos contextos, uno de ellos acontece en el discurso, toda vez que es el medio por el que los actores sociales construyen, difunden y concilian las distintas representaciones y significaciones.

Las representaciones son elementos sociocognitivos que sirven para organizar mediante normas, entre otras situaciones, la producción identitaria, misma que se encuentra manifiesta a través del discurso, en el que se expresan tanto las filiaciones, multifiliaciones, como exclusiones. De igual forma, proporciona la base teórico-conceptual para entender cómo los sujetos realizan conexiones tanto de sentido como afectivas con los demás sujetos y con los objetos que los rodean. En otras palabras es un filtro que deja entrever cómo los individuos significan su realidad, por tanto nos permite conocer la subjetividad del individuo y facilita la aproximación a las prácticas sociales de los mismos, toda vez que el sistema que conforman las representaciones sociales no son más que sistemas de significación socialmente compartidas, en otras palabras son el marco por el que se manifiestan,

comparten y transmiten fuentes de experiencias, conocimientos y cosmovisiones.

Pero ¿Qué es la representación social? En palabras de Moscovici, es

un *corpus* organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici, 1979, p. 18)

En otras palabras, la representación social es lo que sirve al individuo para desenvolverse en el ámbito social, interactuar, intercambiar ideas, posturas, crear grupos, asociaciones, etc.

Tenemos pues un concepto abarcador de conceptos, disciplinas y teorías, a decir, la sociología, que da cuenta de los conceptos de cultura e ideología; desde la psicología emergen los conceptos de imagen y pensamiento. Lo que permite fincar a las representaciones sociales en el marco de la psicología social. En el ámbito de las teorías encontramos la más pragmática de ellas, la producida por Jodelet, mientras que de Doise emerge la que se entra en el contexto y la toma de postura. Lo cierto es que las representaciones sociales dan cuenta de los procesos cognitivos, las inserciones sociales, factores afectivos y sistemas de valores que los individuos construyen en sociedad. (Ibañez, 1988)

1.4.2.1.- Elementos constitutivos de la teoría de las representaciones sociales

Antes de entrar de lleno a definir los elementos constitutivos de las representaciones sociales, Jodelet (1986) realiza un ejercicio interesante sobre las distintas ópticas que emergen en el campo de investigación de las representaciones sociales, mismas que son de vital

importancia exponer, toda vez que, el análisis que aquí se realiza encuentra un marco de complementariedad teórica en las posturas que a continuación se enuncian brevemente:

La primera postura da cuenta de la actividad puramente cognitiva, es decir de cómo los sujetos, en una acción interaccional, construyen una representación social. Se pueden inferir dos nociones: contexto y pertenencia. En otras palabras, el sujeto se encuentra en un momento y tiempo en el que emergen las acciones, con las que interacciona y construye representaciones, éstas estarán mediadas por el lazo o sentimiento de pertenencia con dicho momento y tiempo.

La segunda se enfoca en la actividad representativa, precisamente en los aspectos significantes que emergen en esta actividad, es decir, en el entendido de sistemas de codificación y decodificación, es el sujeto el que activa los procesos de representación, esto gracias a los valores y aspiraciones vertidos en el marco social.

El tercer enfoque se centra en las formas discursivas, es decir, la representación acontece únicamente en el discurso siempre que los sujetos se encuentren en sociedad.

La cuarta emerge en la práctica social del sujeto, es decir, el actor social se circunscribe en una posición social y desde ahí construye las producciones representacionales, mismas que estarán influenciadas por la institución social.

El quinto enfoque se centra en las relaciones intergrupales, como un contexto en el que emerge la actividad representativa. Este marco permite regular, anticipar y justificar las relaciones establecidas.

El último enfoque indica que el sujeto es un portador de determinaciones sociales, los sistemas de representación han sido precondicionadas y el asume el papel de ejecutador, por eso es un

portador, como si fuese un contenedor y las representaciones circulan a su alrededor.

Es importante indicar estos enfoques porque la práctica investigativa que se realizó permite el diálogo de distintas posturas, por lo que si bien existen ópticas que son lejanas, el marco de interpretación se nutrió de los rasgos afines, lo que enriqueció la mirada del investigador, dejando que el trabajo se encausara y se logrará entender a la identidad como una construcción en la que entran en juego más que ciertos elementos sociocontextuales, sino que se da cuenta de producciones psicosociales y que encuentran en el marco de los social su producción y conciliación.

Dicho lo anterior, retornemos a los elementos que permiten la construcción de la representación social.

1.4.2.1.1.- *Actitud*

“La *actitud* se manifiesta como la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación, y expresa por lo tanto la orientación *evaluativa* en relación a ese objeto” (Ibañez, 1988), de tal forma que el concepto de actitud engloba el proceso de relación y evaluación. Para explicar esto pensemos en el siguiente ejemplo:

Soy una persona de 35 años, con barba, cabello corto, me visto casual, mis modos de habla son propios a los de un docente que imparte cátedra en la universidad, por lo que mi nivel léxico es restringido al ámbito académico y familiar. ¿Qué pasaría si deseo convivir con los jóvenes que practican un deporte, donde las patinetas y las bicicletas son los objetos que permiten la práctica, en el parque de la colonia en la que vivo? ¿Me aceptarán de inmediato si me acerco a

ellos y les pido que me enseñen a usar ambos objetos? ¿Incluso si hago uso de mi repertorio léxico tan formal? Tal vez me digan que sí, pero no voy a pertenecer a su grupo, me excluirán, tal como cualquier grupo social lo hace. Me desplazarán porque, evidentemente es un grupo juvenil, para empezar; por consiguiente no hago uso del léxico común, desconozco los sistemas de liderazgo, los gustos y preferencias. En pocas palabras no sería miembro. Ocultarían significados a través de gestos, señas y por último en el discurso mismo.

Es más, a través del ejemplo hago una evaluación de la actitud de los jóvenes que practican esos deportes en el parque de la colonia. La actitud es el primer elemento que se activa para la construcción de la representación.

En la actitud se activan los componentes afectivos que norman las conductas y las emociones de los miembros del grupo hacia el objeto de representación (Ibañez, 1988), de tal forma que la actitud es el primer procesos que activa para interactuar con el objeto de la representación. También hay que entender a la actitud como un elemento cognitivo que regula, al igual que el componente afectivo, las disposiciones de los sujetos ante el objeto de la representación. Este objeto es un elemento socialmente constituido, por lo que los campos de los sistemas de creencias se encuentran íntimamente ligados a los procesos de la actitud.

Tenemos entonces que las actitudes presuponen un estímulo interiorizado, que se activan según la disposición emocional que se haya adquirido al contacto con el objeto de representación. Este estímulo interiorizado se puede encontrar presente en la realidad social en la que se desenvuelven tanto el miembro del grupo como el objeto de representación.

Un ejemplo de lo anterior lo podemos observar cuando nuestro sistema de creencias se encuentra comprometido. Por ejemplo cuando hablamos de religión, política o economía, con esto no quiero decir que solamente en estos temas acontezca el cambio de actitud, sino que son temas que, cuando encontramos a otra persona que no profesa nuestra misma forma de pensamiento, inmediatamente elaboramos disposiciones afectivas que van a delimitar nuestro proceder. Por lo que podemos decir que las representaciones sociales se sitúan en la respuesta y el estímulo de forma indisociable. Además las respuestas que manifestamos ante un objeto determinado está prefigurada por las actitudes que se manifiestan al interior de los grupos sociales y que es compartida por lo miembros. Por lo que se puede indicar que tanto el estímulo y la respuesta es adquirida socialmente. Toda vez que las producciones sociales se encuentran reguladas por las instancias sociales estructuralmente definidas y el trasfondo cultural acumulado.

1.4.2.1.2.- Información

Las representaciones sociales se construyen desde un fondo cultural común (Ibañez, 1988) que proporciona elementos para la comunicación social.

Otro de los elementos constitutivos de las representaciones sociales es el de *información*. Resulta interesante observar cómo los distintos grupos seleccionan, construyen, distribuyen y acceden a ciertos elementos informativos, de los cuales se apropian y socializan al interior del grupo. Esta mediación de la información permite dotar al individuo y al grupo de un sentimiento de pertenencia y son ellos los que dictaminarán la cantidad de información que circulará al interior del grupo. (Ibañez, 1988)

Da tal forma que la recuperación de la información circundante y la distribución de la misma es fundamental para cada grupo, toda vez que lo cohesionará y será un borde para quien quiera acceder a dicho trato de información.

1.4.2.1.3.- *Campo de representación o imagen*

El campo de representación o imagen “hace referencia a la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la misma... [y esta] se organiza en torno al *esquema figurativo, o núcleo figurativo*” (Ibañez, 1988, p. 47), el cual se constituye en la columna vertebral de la representación social. Este campo de representación es similar al descrito anteriormente en el ejemplo de la “pelota de beisbol” solamente que aquí se da cuenta de los elementos que cohesionan la representación, mismos que son tomados de las prácticas sociales que emergen en el contexto común y se lleva al ámbito de la comunicación. En el ejemplo de la pelota, daba cuenta únicamente del campo figurativo y del campo simbólico.

El proceso en este caso es más complejo e incluyen dos conceptos importantes para fijar la representación y son: el concepto de objetivación y el de anclaje.

1.4.2.1.3.1.- *Objetivación*

La objetivación es “esa proyección reificante que nos hace materializar en imágenes concretas lo que es puramente conceptual” (Ibañez, 1988), es un proceso que da cuenta del *agenciamiento y la forma* del objeto, mismo que dota un conocimiento al individuo, mismo que articula este con elementos propios del pensamiento social, logrando hacer concreto lo abstracto (Jodelet, 1986). Es aquí donde se realiza el proceso de vinculación entre el percepto y el concepto.

Sin embargo para que el proceso de objetivación sea eficiente requiere de un sistema de fases que se activan en tanto el individuo entra en relación con el objeto y su representación. Específicamente se han elaborado tres procesos que conforman el modelo de la objetivación, a decir, *construcción selectiva*, *esquematización estructurante* y *la naturalización* (Moscovici, 1979; Jodelet, 1986; Ibañez, 1988)

El proceso de *construcción selectiva* es un intercambio en el que surgen tres momentos importantes: la *apropiación*, *información* y el *saber*.

La *apropiación* es el primer paso que los grupos siguen para afianzar su campo de conocimiento compartido, lo realizan después de realizar una selección de *información*, en otras palabras, ya han tenido un acercamiento al campo de *información* circundante, realizaron una separación y apropian las informaciones y los saberes de un objeto. (Ibañez, 1988). Esta secuencia tiene en cuenta los procesos de retención, que hacen los miembros de un grupo, de aquellos elementos que dan forma a la *información*. Se produce “un juego de enmascaramiento y de acentuación de los elementos que constituyen el objeto de la representación produce una visión de este objeto marcada por una distorsión significativa” (Jodelet, 1986, p. 484).

Se realiza entonces un proceso de adaptación, en el que se organizan los elementos informativos retenidos, para asimilar la nueva información con las estructuras de pensamiento que contaban anteriormente los individuos pertenecientes a un grupo. Este proceso de adaptación conforma una imagen del objeto representado, el cual es coherente y puede ser fácilmente expresado. Podemos decir aquí que se cuenta con un *saber* del objeto representado.

La imagen del objeto representado pasa a ser parte del esquema figurativo, el cual, junto con la imagen del objeto, constituyen la *esquematación estructurante*, misma que repercutirá en la representación, otorgando un significado concreto y contundente (Ibañez, 1988).

Una vez realizado este digesto es posible indicar que el objeto de la representación se *naturaliza*, en otras palabras, el objeto representado existe para el grupo que construye la representación. Esta se sitúa como un componente de la realidad objetiva (Ibañez, 1988) gracias al estatus ontológico que se le atribuye, mismo que se encuentra mediado por el “antinominalismo y la tendencia a centrarse en los productos” (Ibañez, 1988, p. 49).

Una vez comprendido lo anterior podemos indicar que “si se pasa de la sociedad general a grupos y situaciones socialmente definidos, el modelo de construcción o de reconstrucción de la realidad permite comprender la génesis de los contenidos representativos” (Jodelet, 1986, p. 484). Es a través de la intervención de lo social, como elemento de determinación interna, que podemos identificar las operaciones que los grupos realizan para la construcción de la representación, “derivando los procesos cognitivos movilizados por las condiciones normativas o de vital interés para la colectividad o el individuo” (Jodelet, 1986, p. 484) y expresando estos procesos a través del acto comunicativo.

En la sociedad contemporánea es posible observar cómo los grupos sociales, corporativos o de diagnóstico relacionan el proceso de anclaje con “organizadores socioculturales” (Jodelet, 1986, p. 485), que no son más que modelos universales de grupalidad, los cuales son forjadores de modelizaciones de grupalidad.

Otro aporte interesante que ofrece Jodelet es la noción de *núcleo figurativo*, el cual es una estructura en la que se encuentran representados conceptos que son dados por los informantes y de los cuales podemos configurar un conjunto gráfico para la interpretación fiable de los datos. “De esta forma los conceptos teóricos se constituyen en un conjunto gráfico y coherente que permite comprenderlos de forma individualy en sus relaciones” (Jodelet, 1986, p. 482). Al hacer visible el núcleo figurativo, se hacen visibles elementos que pueden ser usados por otras teorías, lo que brinda la posibilidad para la interdisciplina y generar un conocimiento completo de los sujetos de estudio. Toda vez que se proporcionan formas idealizadas, arquetípicas de funcionamiento social.

1.4.2.1.3.2.- Anclaje

Se conoce como *anclaje* “al enraizamiento social de la representación y de su objeto” (Jodelet, 1986, p. 486), y de “su dependencia de las diversas inserciones sociales” (Ibañez, 1988, p. 50), toda vez que las representaciones construidas por cada grupo varía según los intereses, por lo que podemos decir que la representación social está mediada por la integración cognitiva de lo nuevo y su engarce con los sistemas de pensamiento que los grupos ya habían afianzado.

En este proceso integrador se genera a través de la asimilación que los grupos realizan de las representaciones hacia el interior de los grupos, realizando una acomodación de los nuevos elementos, en otras palabras, se trata de un proceso de asimilación de la innovación. Este proceso afecta directamente a la integración cognitiva de los elementos mismos que afectan a la representación. (Ibañez, 1988).

Ante este ejercicio se distinguen tres *funciones básicas* de la representación, “función cognitiva de integración de la novedad, función de la interpretación de la realidad y función de orientación de las conductas y relaciones sociales” (Jodelet, 1986, p. 486).

Estas funciones ayudan a que, cuando el grupo asimila y comprende la representación, la hace propia, por lo tanto la hace explicable. Y entender, comprender la innovación es aproximarla a lo ya conocido, lo que lleva a nombrarlo desde nuestro lenguaje, sin embargo, este proceso también nos acerca al ejercicio de la presuposición, a través del cual se categoriza, clasifica, etiqueta, etc. elementos que generan expectativas, en donde el elemento de novedad se hace explícito en el lenguaje a través de una matriz de identidad, permitiendo al anclaje garantizar la representación y su función social. Todo este proceso afecta directamente a la representación social.

1.4.2.2.- *Función de las representaciones sociales*

Para Abric (2001) existen funciones que facilitan a los actores sociales crear lazos sociales. Las representaciones sociales nos facultan, a través de un saber, o como Abric indica, un sentido común, el cual permite al actor ubicarse contextualmente y participar en él mediante cadenas de significación. El sentido común se construye gracias a la experiencia, desde esta construcción, la experiencia es indispensable y más aún si el sentido común conforma trayectorias y saberes sociales, que trascienden el plano personal a un plano grupal.

La *función identitaria* es la que consolida los grupos sociales y a la vez es lo que media para excluir a todos aquellos que no cuentan con el conjunto de significaciones sociales.

La *función de orientación* permite regular y establecer comportamientos y prácticas de los participantes al interior del grupo. Normalmente los actores sociales se asumen dentro de un determinado grupo y concilian actitudes y posiciones que se introyectan y naturalizan, conformando así perfiles psico, socioculturales.

La *función justificadora* concilia comportamientos que en un futuro pueden concertar, aún sin existir en el momento que se concilian. Esta función media en los actores sociales para disponer la predisposición de asumir las actitudes, psicologías, posturas que se encuentran inmersos dentro de los grupos sociales.

Definir las representaciones sociales no ha sido un trabajo fácil. Según Ibañez es una tarea que aborda distintos aspectos de las relaciones sociales colectivas de los individuos que conforman una sociedad. Ahora bien, el estudio de las representaciones sociales ha abarcado una serie de elementos que han acontecido en teorías particulares, por ejemplo la vertiente mental construida por Moscovici (1979), la vertiente pragmática cultivada por Jodelet (1986), sin embargo Ibañez (1988) realiza un concentrado muy afortunado de las distintas perspectivas desde donde se trabaja esta teoría, lo que facilita el acceso, el acercamiento de esta teoría a otras perspectivas de estudios, como la vertiente cognitiva de la lingüística.

Las fuentes que determinan las representaciones sociales son vastas, tantas como posturas teóricas existen, sin embargo se pueden identificar cuatro fuentes concretas: objetivación, anclaje, modalidades de la comunicación social y la comunicación interpersonal. Es desde ésta última perspectiva que se aborda la presente investigación.

1.5.- Palabras finales

El trabajo de investigación integra interdisciplinariamente elementos de diversas disciplinas que dotan de herramientas para ahondar en la construcción identitaria de los alumnos de la Licenciatura en Comunicación. Se observa el discurso porque es ahí donde emergen las construcciones identitarias y facilitan las herramientas para conocer las representaciones sociales que se construyen socialmente y median en la consolidación de los grupos sociales.

La teoría de las representaciones sociales facilita la comprensión de cómo se ve a sí mismo el actor social, cómo lo ven los demás, y comprender los sistemas de creencias que median en la representación del otro y este diálogo hermenéutico con los participantes es lo que permite observar y comprender estas construcciones.

Este recorrido teórico-conceptual es el marco ideal para trabajar el planteamiento metodológico, toda vez que, las teorías y disciplinas aquí enunciadas, dirigen sus pasos en dirección del conocimiento que ostenta el sujeto social, lo que exige un carácter hermenéutico, que dé cuenta de los procesos desde la conformación intersubjetiva de los informantes, dejando el trabajo organizativo al investigador, que debe situarse radicalmente en un marco hermenéutico y interdisciplinario.

No se trata de que el investigador sea considerado un experto erudito en todas las ramas del saber que aquí se inscriben, sino que sepa dialogar con las distintas teorías para enriquecer la investigación y así comprender de una forma integradora el problema al que se acerca.

CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA PARA LA INVESTIGACIÓN EN CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA IDENTIDAD

Todo trabajo de investigación requiere una dirección, un sentido que funcione como una brújula que permita al investigador llegar a buen puerto.

En este caso, las coordenadas que guían el trabajo de investigación no son más que los supuestos y fundamentos metodológicos que brindan rigor y cohesión, para no perderse en la marea de información que circunda a nuestro alrededor.

El investigador es como aquel aventurero que se prepara para un viaje en el mar de lo desconocido, tal vez conozca las coordenadas, tal vez ha escuchado de lugares exóticos, pero el viaje, lo que se dice el viaje, solamente él lo va a vivir y se le presentarán mareas que deberá sortear.

Este apartado pretende proporcionar, al novel aventurero y al experto viajero, investigadores del campo de estudio de la identidad, representaciones sociales y análisis del discurso, los detalles de cómo se construyó esta investigación.

Una primera parte aborda la construcción primaria de la investigación, los supuestos, preguntas y objetivos que delimitaron la conformación de la investigación.

En la segunda parte se realiza una reflexión sobre el campo interdisciplinario del estudio de la construcción discursiva de la identidad.

La tercera parte aborda la postura epistemológica que guía la investigación.

La cuarta y quinta secciones describen las metodologías de las representaciones sociales y de la teoría de la enunciación.

En otras palabras, este apartado trata sobre el compartir las experiencias, tanto de la recolección de datos como de la metodología que se siguió para la interpretación de los mismos.

Es importante entonces conocer las diversas perspectivas epistemológicas, identificar el paradigma, toda vez que estos componentes de la investigación establecerán un vínculo entre el investigador, los informantes y el trabajo interpretativo.

El paradigma desde donde se observa la realidad es el hermenéutico-interpretativo, mismo que conjuga los enfoques tanto cuantitativos como cualitativos, lo permitirá la relación entre la teoría, la metodología, la búsqueda y recolección de datos e interpretación de los mismos. Este filtro ofrece al investigador una mirada amplia de la realidad social, además permite el acercamiento del investigador hacia los informantes, quienes expresan, mediante el discurso, su identidad y representación social.

Se exponen en este segundo capítulo los métodos utilizados para la realización de la investigación, es decir, el conjunto de procesos que se requirieron para la obtención de datos, a decir, el cuestionario de

asociaciones libres y la entrevista semidirigida focal; y la técnica entendida como el conjunto de procedimientos y recursos con los que se apoya la investigación, aquí se implican las habilidades que debe poseer el investigador para interpretar y concluir su experiencia investigativa.

Los fundamentos metodológicos son los facilitadores para la interpretación de los datos obtenidos, por lo que son de vital importancia en la interpretación de los datos y en la obtención de resultados, de igual forma se verá reflejado en la construcción de las conclusiones.

Cabe hacer mención de que la presente investigación es parte de un cuerpo de trabajo mayor. Mientras en esta tesis se investiga la construcción discursiva de la identidad en el alumno de la Licenciatura en Comunicación, dos compañeros, Héctor Hugo Rodas Moreno y Lilian Aurora Rodríguez González, indagan la construcción identitaria del alumno de la Licenciatura en Pedagogía y del alumno en Lengua y Literatura Hispanoamericanas respectivamente. Lo anterior se debe indicar porque, para la construcción metodológica de la investigación, se trabajó colaborativamente. Esto nos llevó a reflexionar sobre los procesos de selección de las técnicas, construcción de instrumentos y reflexión teórica. Por lo que ciertas secciones, tales como el de *cuestionario de asociaciones libres* o *entrevista* serán similares, toda vez que se trabajó coordinadamente en las unidades académicas Taller de elaboración de proyectos I y II, coordinada por el Dr. Fernando Lara Piña.

2.1.- Guías para la investigación

Para comenzar la construcción del objeto de estudio de la presente tesis, que da cuenta de los elementos que se activan en la construcción discursiva de la identidad, fue necesario partir de elementos que esbozaran, de forma general o específica, el diseño teórico-metodológico de la investigación. Por lo que se parte de elementos específicos que dotan de carácter científico a la investigación, a decir, las preguntas de investigación, los supuestos y objetivos.

2.1.1.- Preguntas de investigación

Preguntarse sobre la identidad de alguna persona u objeto, o cuál es la percepción social que los grupos humanos construyen de tal o cual persona u objeto, es reflexionar sobre los procesos culturales, sociales, psicológicos y discursivos que configuran la imagen o representación del objeto representado.

El ser humano, al socializar, negocia constantemente su imagen ante los demás, ejemplos de estudios sobre la imagen como negociación de actitudes lo encontramos en las investigaciones pragmalingüísticas, donde la imagen es negociada en el discurso, a través de los actos de habla, mismos que funcionan como componentes convencionales y de valoración (Haverkate, 1994). Sin embargo, la construcción discursiva de la identidad plantea retos que se imbrican con el campo de la psicología social, por lo que es importante abrir la investigación a la discusión interdisciplinaria, misma que permitirá ahondar en la temática y dotará al investigador de herramientas eficaces para establecer el diálogo entre los informantes, los datos y la interpretación de los mismos.

El delimitar el espacio de observación es de vital importancia para establecer los bordes de la investigación. Se piensa en el alumno como sujeto de estudio e informante. Como sujeto informante tendrá dos participaciones, primero en el llenado del *cuestionario de asociaciones libres*, posteriormente, como miembro del *grupo focal*. Cabe explicar brevemente que, después del análisis de los datos obtenidos en el *cuestionario de asociaciones libres*, se construye una base de datos, misma que servirá para el diseño de la *entrevista focal semiestructurada*, donde el propio informante interpretará los datos obtenidos en el *cuestionario de asociaciones libres*. El grupo focal no está compuesto por alumnos de la Licenciatura en Comunicación exclusivamente, sino que participan alumnos de otras licenciaturas, toda vez que la identidad es una construcción social. De tal forma que el investigador, desde la postura hermenéutica-interpretativa, recoge datos cruciales para la interpretación posterior de los datos, y así brindar fiabilidad a la investigación.

El contexto escolar se piensa como un espacio de interacción y mediador de representaciones, imágenes, símbolos e identidades donde los sujetos que viven el espacio activan o no, según sus necesidades, ideas o posturas frente a la vida o las instituciones; en este sentido se indica que, en este espacio, las personas convergen con un propósito: el de adquirir una formación académica. En este contexto, como en cualquier otro, se encuentra en tensión la construcción de la identidad. En tensión porque, desde el punto de vista de la psicología social, la identidad personal es considerada como un proceso por el que el individuo se ve a sí mismo en un entorno social, en el que se autodefine y autovalora, considerando el pasado, presente y futuro. Y en el contexto escolar el alumno concilia las actitudes y aptitudes de los

demás con los papeles iniciales que le fueron dados por los padres, la sociedad o personas significativas (Mori Sánchez y Rodríguez Tabeada, 2005)

Es en este marco en el que emerge la pregunta ¿Cómo construye su identidad el alumno de la Licenciatura en Comunicación? Toda vez que su representación inicial se encuentra en tensión con las construidas socialmente por sus compañeros de licenciatura de semestres superiores y los miembros de otras licenciaturas, quienes los ven, representan y afectan, en mayor o menor medida, para su autovaloración.

Por lo que en este marco de referencia, es importante observar que el concepto de identidad se encuentra ligado al de cultura, toda vez que ambos son embebidos en el sujeto, gracias al carácter socializador y la interacción con grupos sociales previos a su inserción en el ámbito universitario, y más específicamente, en la Licenciatura en Comunicación.

Otro concepto que emerge para el estudio de la identidad es el de discurso, toda vez que es a través de este medio que el alumno negocia su afiliación o multifiliación. Por lo que emerge la siguiente pregunta ¿Qué elementos discursivos se activan para la construcción de la identidad?

Es a través del discurso que se observa la tensión identitaria, en el uso de la imagen, en las formas de representar los objetos de representación, en la información que maneja o manipula, misma que se encuentra íntimamente ligada a los procesos de representación. Estos procesos son en esencia sociales, de tal forma que emerge otra cuestión ¿Cuáles son las representaciones sociales que el alumno de la Licenciatura en Comunicación modela en el contexto escolar? Y en este

apartado se observa la construcción de sí, en otras palabras, cómo se ve a sí mismo el sujeto de representación, cómo lo ven los demás y cómo él ve a los demás. Para comprender este proceso es necesario recurrir a la mirada teórico-metodológica de las representaciones sociales.

2.1.2.- Supuestos

Las preguntas de investigación dieron lugar a la construcción de supuestos, estos constituyen una mirada general y superficial del objeto de estudio, son una visión anterior al momento en que se produce la investigación; están orientados por los conocimientos conceptuales, teóricos y metodológicos previos que el investigador conoce; por lo que son una construcción resultante tanto de la teoría como del objeto de estudio.

Como se ha comentado hasta este punto, la identidad es una construcción social, resultante de la mirada de sí mismo y las representaciones sociales construidas de los otros y por los otros. Por lo que la mirada ante la construcción de los supuestos estuvo marcada por los conceptos de *cultura, identidad, discurso y representaciones sociales*, en el entendido que el reto es el diálogo que se realiza entre el investigador y los conceptos, entre los conceptos mismos y las teorías, metodologías, datos y sujetos e informantes con el investigador.

El primer supuesto de la investigación es:

El alumno de Comunicación construye su identidad a través del reconocimiento y apropiación de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que se manifiestan en los distintos contextos de interacción.

Este supuesto tiene el alcance de demostrar la relación existente entre el objeto de la representación y los procesos identitarios que

circulan en el contexto socioeducativo al que se adhiere el alumno. Con lo anterior no se quiere indicar que la identidad, los estereotipos y demás se encuentren a disposición del alumno como una prenda que hay que vestir, sino que son las construcciones sociales de otros grupos, a los cuales se afilia.

El segundo supuesto:

La identidad del alumno está configurada con la representación social que de sí configura en relación al futuro y supuesto campo laboral, dando como resultado una representación sobrevalorada de sí mismo. De tal forma que la identidad modelada funciona para legitimar o deslegitimar su identidad, marcando límites y diferencias con los alumnos de otras licenciaturas que se ofertan en la Facultad de Humanidades.

En este supuesto se observa el cómo se autovalora el alumno de la Licenciatura en Comunicación en relación con el posible campo laboral. Esto indica que, el alumno, al suponer que laborará como reportero, periodista, o en alguna otra labor relacionada con los medios de comunicación masiva, se enviste de una identidad tal que, al ser sobrevalorada por los alumnos de las demás licenciaturas, se generan representaciones sociales en torno la identidad del alumnos de Comunicación.

Y último supuesto indica que:

El alumno de comunicación recurre a una construcción simbólica discursiva para legitimar su identidad. Para realizar este discurso recurre a una serie de recursos y estrategias comunicativas que se manifiestan en el uso lingüístico contextualizado. Es en este uso lingüístico donde se observan los actos de habla que permiten validar

el discurso, mismo que coadyuva en la cohesión identitaria como grupo social.

2.1.3.- Objetivos

Y para corroborar nuestros supuestos se plantean un propósito general y dos objetivos específicos, mismos que sirven de faro para no perder de vista el punto final de la investigación. A continuación se explicitan.

Propósito general:

1. Identificar y explicar cómo construye su identidad el alumno de la licenciatura en Comunicación.

Objetivos específicos:

2. Conocer y describir las representaciones sociales que el alumno de comunicación modela durante su formación universitaria.

3. Analizar el proceso discursivo que elabora el alumno de la licenciatura en Comunicación para la construcción de su identidad

2.2.- Una mirada interdisciplinaria para el estudio de la construcción discursiva de la identidad

Como se comentó en el capítulo anterior, la investigación se plantea desde la mirada interdisciplinaria de los estudios culturales. Esto es fácil de enunciar, complejo de realizar y arduo en comprender. Me explico.

En mi caso particular, los trabajos de investigación que he elaborado siempre los he trabajado desde una mirada disciplinar. Si es literario desde la perspectiva estructuralista, funcionalista o narratológica. Si es desde la lingüística, me instauró en una disciplina o ciencia en particular y de ahí parto. Sin embargo la presente

investigación tuvo una exigencia peculiar, al tratarse de un estudio que aborda elementos de la sociedad, tales como el alumno, la identidad, el discurso y las representaciones sociales que se construyen en sociedad, la mirada disciplinar reduce el campo de acción, lo que no permite al investigador observar el fenómeno integralmente.

El fenómeno de la construcción discursiva de la identidad se encuentra compuesto por una serie de elementos que son importantes y que deben atenderse para comprenderlo completamente.

Desde mi formación disciplinaria, no hubiese logrado observar lo que acontece en el campo de la interacción social, para lograrlo, tuve que abrir mi visión y adentrarme a nuevas teorías, disciplinas y posturas, mismas que han actuado como filtro y enriquecido mi mirada.

Si bien existen ciencias o disciplinas como la semiótica del texto, la fenomenología de la literatura, psicolingüística, etnolingüística, psicología de la literatura, etc. disciplinas que cultivo, esta experiencia me ha vuelto curioso, ahora pretendo enriquecer mi campo con nuevas miradas, que permitan indagar el hecho literario y lingüístico con nuevas posturas, para permitirme mirar con renovados ojos las producciones de sentido que se han fomentado en el ámbito de la lengua y la literatura.

Podemos indicar que la mirada interdisciplinaria es colaborativa, y al ofrecer una apertura, para lograr una investigación integral, la presente tesis es parte de un trabajo colaborativo, en el que se intercambian ideas, posturas, diálogos con otros investigadores que dan cuenta de la construcción identitaria de alumnos de otras licenciaturas, tal como se ha comentado anteriormente. Sin embargo, como en cualquier ámbito, el trabajo colaborativo representa

problemáticas que se deben atender en el momento en el que emergen, en este sentido, el acordar un número de informantes, la técnica a seguir, las herramientas que apoyarán en la recolección de datos, la postura epistemológica que guía la investigación y demás, representan una fuerte tensión entre la mirada propia y la de los demás. En este sentido, interactuar con los datos del compañero en la investigación, comentar los alcances, avances en la exposición de resultados, problemáticas particulares en la interpretación y demás, permiten trabajar los datos de forma grupal. Y es ahí donde se obtiene la riqueza de trabajar de forma coordinada la investigación, porque otros ojos leen la realidad de forma distinta.

2.3.- Postura epistemológica

La postura epistemológica guarda estrecha relación con el planteamiento del problema. Es importante conocer dónde se encuentra ubicado el investigador, toda vez que, los presupuestos teóricos y metodológicos trabajan con sus propios métodos.

El conocimiento de la “concepción de lo *qué es* la investigación: *cómo* investigar, *qué* investigar y *para qué* sirve la investigación” (Pérez Serrano, 2008, p.17), permite al investigador definir métodos, técnicas e instrumentos para el diseño de la investigación, así como la interpretación de resultados.

La presente investigación se posiciona en el paradigma hermenéutico-interpretativo, este paradigma emerge dentro de la fenomenología, lo que permite entender a la realidad como un elemento en constante fluir y de cambios espontáneos, de acuerdo a la interpretación de los actores sociales en contextos situacionales.

A este paradigma también se le conoce por su carácter cualitativo, en otras palabras, da cuenta de los elementos que distinguen y definen a los actores sociales, y el investigador posicionado en esta vertiente, le permite conocer la significación que realizan los sujetos, con relación en la interpretación, de los propios sujetos de estudio.

El paradigma hermenéutico-interpretativo es de corte subjetivo, en otras palabras, permite al investigador dialogar con la subjetividad de los informantes, lo que ayuda en la comprensión e interpretación de los significados y de las acciones realizadas por los actores sociales.

Entender lo hermenéutico en la sociedad es comprender cómo el individuo o los individuos significan las emergencias cotidianas, los contextos, los grupos sociales, los discursos, toda vez que la interpretación es lo que facilita al ser humano interpretar, gracias a su campo de conocimiento o bagaje cultural, la realidad, dotándola de sentido y significación. Por lo que, al posicionarse desde esta perspectiva, se pretende que los datos aportados por los informantes en el *cuestionario de asociaciones libres*, y posteriormente socializados y significados en la *entrevista focal* sean fidedignos y confiables.

Como los procesos de interpretación se encuentran relacionados con la subjetividad de los sujetos de estudio, la teoría tendrá que dar cuenta de la realidad de los sujetos, mismos que manifiestan su subjetividad mediante el discurso, por ende el análisis se centra en el entramado discursivo, mismo que será analizado desde la teoría de la enunciación, toda vez que en los actos enunciativos se manifiesta la posición del enunciatario en el contexto y desde su mundo, dotando a la producción discursiva de sentido y significado.

Además, este posicionamiento abre el acceso para comprender cómo se realiza la construcción de la representación social, desde los

mecanismos de objetivación y anclaje, mismos que no son visibles a simple vista, sino que presenta una exigencia particular y precisa, la de conocer al sujeto informante, ya que sólo a través de entender cómo el sujeto se pronuncia a favor de una posición en el mundo es que se logra observar con precisión los mecanismos intrínsecos de la composición del núcleo figurativo. Además de comprender cómo dialoga con su contexto y se apropia de los estereotipos que circulan en la sociedad. Por estos últimos motivos es que se logra comprender que la construcción de las representaciones y de la identidad son sociales.

2.4.- Métodos de las representaciones como aporte en la construcción de la investigación.

Si contamos con un punto de partida sustentado en los supuestos y los propósitos que delimitan la investigación, si estos se encuentran detalladamente elaborados, serán la guía para fincar la elección de la metodología adecuada (Pérez Serrano, 2008).

Al dar cuenta de la construcción de la identidad del sujeto, de su representación social, es importante señalar que se trabaja con lo individual y lo colectivo (Peña Zepeda y Gonzales, 2001), desde ámbitos que dan cuenta de elementos que se encuentran inmersos en los ámbitos micros y macros de la socialización discursiva, de tal forma que los métodos cualitativos ponen énfasis en la visión de los actores sociales y al análisis contextual (Vela Peón, 2001), por ende, lo que se estudia de las representaciones sociales es la lógica que realiza el sujeto en el acto discursivo. Cabe señalar que es importante realizar la triangulación de la información, en dos momentos, para conocer el esquema figurativo, el campo de las representaciones, las actitudes expresadas por los informantes, mismos que crean campos de

representación (Ibañez, 1988) además es importante comprender dónde se manifiesta una representación social y no imágenes o creencias.

Por lo que la metodología elaborada a partir del *cuestionario de asociaciones libres*, la *entrevista focal*, la elaboración de la *Base de datos de las representaciones sociales*, y el cruce de datos de la *entrevista focal*, nos permite observar los procesos de objetivación y anclaje que los miembros de los grupos realizaron del otro. Ya sea enunciando la representación del otro o la propia, para establecer un intercambio y reconfigurar el núcleo figurativo.

Por lo indicado anteriormente se ha elegido a la *asociación libre*, toda vez que los datos arrojados a través de esta técnica son ciento por ciento fiables y válidos, ya que el investigador lo único que realiza es introducir un término inductor, del que se obtienen diferentes ítems léxicos, mismos que conformarán una base de datos. “La asociación libre permite actualizar elementos implícitos o latentes que serían ahogados o enmascarados en las producciones discursivas” (Araya Umaña, 2002, p. 59), de tal forma que para la obtención de datos se elaboró un *Cuestionario de asociaciones libres*.

2.4.1. Cuestionario de asociaciones libres

Como instrumento para la investigación, el *cuestionario de asociaciones libres*, es de notable confiabilidad, toda vez que permite conocer la subjetividad de los actores sociales, desde los datos que se recolectan ya que son proporcionados por los sujetos, actores sociales.

Para diferenciar las asociaciones prototípicas, centrales y organizadoras de la representación, en él se solicita a los informantes escribir palabras a partir de una frase detonante. Lo escrito por los informantes se captura en una base de datos que permite observar

cuantificaciones e indicar cualidades, dependiendo de la categoría gramatical a la que sea afín la palabra indicada por el informante.

Entonces tenemos que el cuestionario permite trabajar directamente con la información y las expresiones de los informantes (Abric, 2001a), y a partir de estos datos obtenemos una visión de los campos de representación y de aspectos cualitativos, relacionados con objetivaciones, cosificaciones y cualidades positivas o negativas.

Como en el cuestionario de asociaciones libres se indica que, después de escribir las cinco palabras que se relacionan con la expresión motivadora, señalen con una “x” a aquel término que para ellos es el más significativo, obtenemos la palabra nuclear, misma que se captura en la *Base de datos de las representaciones sociales*, lo anterior nos sirve para realizar un análisis de correspondencias y de ahí se extraen las concordancias, lo que permite dotar de significado, con una palabra, a una expresión, la cual relacionará distintas entradas léxicas, asociándolas en grupos de significación.

Después de realizar esta labor se analizan aquellas entradas con mayor o menor registro, también se pueden elaborar campos semánticos que engloben las significaciones que contengan las palabras, ambas informaciones serán de utilidad en la generación del guión de entrevista, misma que servirá de guía para la entrevista al grupo focal.

Aunque existe en el cuestionario de asociaciones libres la solicitud de marcar la palabra nuclear (Abric, 2001b), cabe aclarar que existen entradas o ítem léxicos con mayor frecuencia de aparición, sin ser palabras nucleares, éstas están ligadas a significados que son reconocibles a simple vista del objeto o sujeto representado, también dan cuenta de un nivel socio-afectivo.

Para dar forma al instrumento se acordó colocar las instrucciones de llenado, esto para que supieran qué es lo que tenían que realizar los sujetos, por lo que, al principio de la aplicación del reactivo se les pide que lean cuidadosamente las instrucciones y que contestarán cada uno de los incisos, de acuerdo a lo solicitado en el reactivo.

Paso seguido se abre el primer inciso que indica que: *A) En cada uno de los renglones de abajo, escribe una palabra o término que relacionas o asocias con la expresión... "Estudiante de Comunicación"*. A un costado de los renglones se coloca un paréntesis.

Después se colocó otro inciso que reza: *B) Indica con una equis, en el paréntesis de la derecha, solamente el término o palabra más representativa o importante para ti de la expresión estudiante de Comunicación.*

Para garantizar que las respuestas indicadas por los informantes son lo más fidedignas posibles se acordó que el cuestionario de asociaciones libres no debe llevar el nombre de quien proporciona los datos, lo que genera confianza en quien proporciona información.

Para observar el instrumento ya construido favor de revisar el Anexo 1 de esta tesis.

2.4.1.1. Aplicación del cuestionario

Para la recopilación de los datos del cuestionario de asociaciones libres se acordó que se aplicaría a los alumnos de la licenciatura en Lengua y Literatura Hispanoamericanas, Pedagogía, Gestión de la Información (Bibliotecología) que estuvieran cursando los grados quinto, octavo y noveno. Mientras que para los jóvenes de Comunicación se aplicó a quinto, sexto y octavo, ya que los de noveno no llegan a clases pues sólo se dedican a la construcción tesis de investigación.

También se llega al acuerdo de que, para realizar el trabajo de forma ordenada, nos dividiéramos el trabajo, dando como resultado lo siguiente: Héctor Hugo Rodas Moreno aplicó los cuestionarios a alumnos de la Licenciatura en Pedagogía; Lilian Aurora Rodríguez González a los estudiantes de LLH y Gestión de la Información. Y quien elabora esta tesis a los alumnos de Comunicación. Cada uno de nosotros llevaría los reactivos de los demás, así se aplicarían los *cuestionarios* debidamente.

Posterior a la toma de acuerdos se procedió a solicitar a la coordinación de la Licenciatura en Comunicación los horarios de clases para aplicar los cuestionarios a los respectivos grupos que ya teníamos seleccionados, sin embargo surgieron problemas con la entrega de los horarios, se nos cuestionó el por qué se estaban requiriendo, que no los tenían a la mano, y una serie de negativas que terminó por agobiar la entrega de los mismos.

Por lo que se le solicitó directamente al Mtro. Roldán Enriquez García quien es Secretario Académico de la Facultad de Humanidades, y quien de forma inmediata proporcionó la información.

Ya con los horarios en mano procedimos a la búsqueda de los salones, sin embargo los alumnos ya se habían retirado, por lo que el día 5 de octubre ya no pude aplicar ningún cuestionario.

Para el día 8 de octubre busqué, por la mañana, a los alumnos del 5° semestre pero no se presentaron, por lo que me dirigí hacia los alumnos del 6° semestre que si se encontraban, apliqué el cuestionario y posteriormente me encaminé al aula de 8° semestre, sin embargo no se encontraban en el aula que indicaba el horario, de tal forma que comencé a buscarlos salón por salón y me encontré con la sorpresa de que, los alumnos de la Licenciatura en Comunicación, desde 5°

semestre seleccionan las materias que desean cursar, por lo que encontrar un salón exclusivamente de alumnos de 8º semestre no iba a ser posible, ya que, cada vez que buscara el 8º semestre, el grupo estaría compuesto por alumnos de otros semestres, para solventar el problema les solicité vernos en un día y hora específicas, y así lo realicé, pero perdí tres días en poder ponerlos de acuerdo, ya que algunos alumnos, que cursan el 8º semestre en el turno vespertino, también seleccionan materias en el turno matutino, para adelantar materias, de tal forma que, si un alumno se organiza adecuadamente, puede egresar antes de su propia generación, o caso contrario, como en el salón de 8º semestre que habían alumnos atrasados hasta un año.

La recolección de datos estuvo marcada por la ausencia de los alumnos y por la apatía a llenar el instrumento, esto se reflejaba en que algunos informantes marcaban dos o más palabras con la “x”, por lo que se procedía a solicitar que se contestara de nuevo el reactivo, en una hoja nueva.

En otros casos había alumnos que marcaban en los paréntesis los números del uno al cinco, lo que provocó que los instrumentos fueran desechados y se solicitó que leyeran bien las instrucciones. Por parte de los docentes de la Licenciatura en Comunicación no se presentó problema alguno. Todos se mostraron gustosos y hubo quienes ayudaron en la aplicación del reactivo.

A los docentes un gran saludo y reconocimiento.

Una vez que tuve todos mis cuestionarios pude auxiliar a mis dos compañeros, para obtener rápidamente los datos.

2.4.1.2. Acopio de los datos

Una vez terminada la aplicación del cuestionario de asociaciones libres nos dedicamos a procesar la información y elaborar una base de datos, cada investigación construyó la propia, sin embargo se acordó que reuniera ciertas características, con la finalidad de utilizarla posteriormente en el análisis o bien en la formulación de preguntas para la guía de *entrevista*. Es así que se diseñó una base de datos en el software Office Excel que contuviera los siguientes campos, distribuidos en columnas:

- Palabra: todo el universo de palabras por licenciatura y semestre, esto es, todas aquellas palabras que los informantes habían escrito en el cuestionario de asociaciones libres se escribirían en esta columna.
- Categoría gramatical: posee una subcategoría dividida en adjetivo, sustantivo y verbo. En la base se señalaba a qué categoría pertenecía la palabra escogida por los informantes, por lo que se marca con una “x” si corresponde a una de las tres categorías antes indicadas.
- Palabra repetida: en este apartado se coloca el número de veces que los sujetos repetían la palabra y que aconteciera más de una vez en los reactivos aplicados, sin que ésta fuera la palabra nuclear.
- Palabra nuclear: al igual que la anterior, en esta celda se coloca el número de veces que los individuos repetían la palabra nuclear, dicho de otro modo la palabra que ellos seleccionaban como la principal de la representación.

Y para concluir

- **Expresión:** aquellas palabras que tiene relación con las actitudes positivas o negativas, así como con las relacionadas al campo laboral o al área de formación.

Una vez que terminamos el diseño de la base de datos se realizó la transcripción de toda la información que los informantes nos habían entregado en el cuestionario.

Por mi parte no existió problema alguno en la captura o en la asignación de la expresión. Como se trabajó coordinadamente con los dos compañeros me pude percatar que en sus instrumentos sí existían anomalías, por ejemplo, las palabras nucleares a parecían marcadas con números, o marcaban dos palabras nucleares. En algunos instrumentos, en vez de tener una sola palabra, el informante, había escrito una oración, o un grupo de palabras por lo que se eliminaron esos instrumentos.

La duración o el tiempo de captura para la realización de la base de datos no fue mayor a 48 horas.

2.4.2. Entrevista

La entrevista es una técnica que facilita el cruce de información entre lo recopilado en un instrumento distinto y la entrevista (Abric, 2001b), al estar conformada en y por el discurso, nos permite el acercamiento a cómo procesa la información el actor social, por lo que es su realización. Es importante crear, para que el informante los sienta así, un ámbito agradable y relajado; de lograrse estas características, el sujeto se relajará y se podrá observar cómo hila lógicamente, desde su subjetividad, la representación social del objeto o del sujeto al que se le expone. Por lo tanto, una entrevista es un acto dialógico, permite la

libre fluidez del pensamiento y la emergencia espontánea del discurso. Por lo que es importante coordinar efectivamente el intercambio simbólico, mismo que retroalimenta el proceso (Vela Peón, 2001).

Si de fiabilidad y validez se trata, la entrevista, por su carácter espontáneo, permite la recolección de datos relevantes y significativos. Además los datos producidos por los informantes pueden grabarse en formato de audio, a través del uso de una grabadora, lo que permite comprobar las palabras dichas, de tal forma que podemos realizar citas y son de gran ayuda en el análisis (Bell, 2002).

Existen tres clasificaciones de la entrevista: entrevista estructurada, semiestructurada y no estructurada.

Por consiguiente y tomando en cuenta el objeto de estudio de la presente investigación, las dimensiones y grado de profundidad, se acordó trabajar con la entrevista semiestructurada, ya que representa la mejor opción para los propósitos y fines que guían la investigación, toda vez que los datos obtenidos en el *cuestionario de asociaciones libres* se expresan en la *entrevista* y se analiza cómo es construido el significado por los miembros de la entrevista focal.

Mucho se ha discutido si la recolección de datos mediante el cuestionario de asociaciones libres es un procedimiento que en realidad proporcione datos fidedignos, sin embargo, para lograr esta fiabilidad, de forma posterior a la obtención de los ítems, se realiza un cruce de información en la *Entrevista del grupo focal*, de esta forma, la triangulación implica la utilización de métodos cuantitativos y cualitativos, en otras palabras “la combinación de metodologías en el estudio de un mismo fenómeno” (Pérez Serrano, 2008b, p. 55). Lo anterior acentúa la fiabilidad de los datos procesados y nos insta en un marco que abre el acceso para construir nuevos, mismos que

explican el acontecer de datos que producían ambigüedad o que no se conocían cuáles eran sus efectos. Por lo tanto, la investigación se centra no en el sujeto mismo, sino en “su pensamiento-lenguaje referido a la realidad, los niveles de percepción sobre ésta y su visión del mundo” (Pérez Serrano, 2008, p. 39) mismo que se encuentra manifiesto en el discurso.

Posicionarse en este paradigma permite entender que en el acto de la comunicación se construyen discursos, mismos que dan cuenta de las convenciones sociales que se reproducen al interior de las comunidades de práctica, y que son socializadas por los actores sociales que se encuentran inmersos en dichas comunidades (Tarrés, 2001). Esta concepción permite entender que los significados construidos y compartidos por los actores sociales no son más que creencias, actitudes, cosmovisiones que se comparten en las interacciones sociales y que sirven al actor social para comprender e interactuar con la realidad y con los otros. Por lo tanto, la investigación da cuenta de la realidad de los actores sociales, por lo que es importante indicar que desde este paradigma se facilita la construcción de teorías fincadas en las prácticas de los sujetos (Pérez Serrano, 2008), mismas que dan cuenta de las reglas que regulan la representación de los sujetos.

2.4.2.1.- Construcción del guión de entrevista

Realizar un plan de acción proporciona un cierto elemento de seguridad y confort. En este se puede realizar una previsualización del marco de la entrevista. El guión faculta al investigador de un cierto conocimiento previo de lo que se necesita que acontezca en el discurso

de los sujetos. No se trata de forzar las actitudes y comentarios, sino de conocer qué causas pueden emerger en el proceso discursivo.

A continuación presento el guión que se utilizó en la entrevista:

GUIÓN DE ENTREVISTA FOCAL

Introducción

- Palabras de agradecimiento por haber aceptado la invitación.
- Breve explicación de lo que es un grupo focal:
 - Un grupo focal sirve para socializar la información entre los miembros de un grupo. Nos sirve para comprender los sistemas de representación.
- Explicar el motivo del grupo focal:
 - Explicar que se trabaja una tesis, que soy docente de la Uni, etc. todo esto con palabras sin rebuscamiento y de fácil comprensión.
 - Registrar las expresiones que dotan de identidad y las que se manifiestan como parte de la representación social de los alumnos de la Facultad de Humanidades, además de conocer las razones por las que dichas palabras se usan.
- Explicar el sentido del grupo:
 - No se trata de juzgarlos, sino de conocer cuáles son las expresiones que son más usadas para hacer referencia a sí mismo y a los demás. El nombre de cada informante será utilizado únicamente para identificarlos en el transcurso de la entrevista, incluso si lo desean pueden guardar anonimato, ya que éste dato no será plasmado de forma escrita en la tesis.
- Presentación de los temas de debate:
 - Cómo nos vemos a nosotros mismos, cómo vemos a los demás y cómo queremos que los demás nos vean.
- Explicar la mecánica de participación:
 - Pueden expresarse abiertamente, es decir autoseleccionarse para participar. Es pertinente que levanten la mano para evitar los solapamientos.

Información:

1. ¿Cómo son los estudiantes de comunicación?

2. ¿Cómo ven los estudiantes de las otras licenciaturas (Pedagogía, L.L.H.) a los de comunicación?
3. ¿Cómo ven los estudiantes de comunicación a los otros (bibliotecología, pedagogía, Lengua y Literatura)?
4. ¿Cómo crees que son los estudiantes de las otras licenciaturas?

Imagen: Lo que interesa es

1. ¿Qué es lo primero que piensan cuando escuchan la expresión “estudiantes de comunicación”?

Valoración:

1. ¿Cuál es la importancia social del comunicólogo?
2. ¿Cuáles son los aspectos negativos de los alumnos de comunicación?
3. ¿Cuáles son los aspectos positivos?
4. ¿Qué piensas de los alumnos de tu licenciatura?
5. ¿Qué piensas de los alumnos de otras licenciaturas?
6. ¿Has trabajado con alumnos de otras licenciaturas?
7. ¿Con qué alumnos de otras licenciaturas te gustaría trabajar?
8. ¿Cuál es tu valoración de los alumnos de otras licenciaturas?

Cruce de Datos con el Cuestionario de Asociaciones:

1. ¿Por qué los alumnos de la licenciatura en comunicación se consideran “todólogos”? ¿Esta es una valoración positiva o negativa?
2. ¿El ser “hablantines” es una cualidad negativa o positiva?
3. ¿Por qué se identifican más con los medios de comunicación?

Si bien se cuenta con esta estructura previa no se garantiza que se va a cumplir tal y como se ha planeado. Muchas de los planteamientos o incógnitas no fueron necesarias enunciarlas porque los alumnos construyeron los procesos en automático al comenzar la entrevista, de tal forma que el mecanismo funciona como un acceso de memoria variable. Si la respuesta ya fue dada por el alumno y socializada por el grupo, no es necesario regresar a ella o enunciarla, sino que se trata de ahondar en ella y si ya no da más, se conduce la charla a otro punto de interés.

2.4.2.2.- Construcción de un marco adecuado para la realización de la entrevista

Realizar una entrevista a un grupo focal es sopesar aquellos elementos que no se pueden predecir, en otras palabras, prever acontecimientos que interrumpan el hilo discursivo de los participantes en el diálogo, por lo que es necesario un marco físico libre de interrupciones. Como nos interesa conocer la construcción identitaria del alumno de la Licenciatura en Comunicación se buscó un contexto que, aunque estando dentro de la institución escolar, los participantes pensarán en que el diálogo que se entablaba fuera coloquial. Se optó por un aula, denominada C-8, la particularidad de este entorno es que está climatizada, su disposición estructural está compuesta por cuatro paredes y una puerta de acceso, aunque cuenta con ventanas, se encuentran en un nivel alto, por lo que no es factible ver hacia afuera o hacia adentro. Además se encuentra en una zona con poco tránsito de alumnos o docentes que pudieran distraer a los participantes.

Para la composición del grupo focal se contó con alumnos de las Licenciaturas en Pedagogía, Lengua y Literatura Hispanoamericanas y Comunicación. Toda vez que la representación social se construye desde *¿Cómo nos vemos a nosotros mismos?* por lo que las producciones discursivas de los alumnos de comunicación dotan éste significado. El *¿Cómo nos ven los demás?* Está mediado por las miradas de los alumnos de las Licenciaturas en Pedagogía y Lengua y Literatura Hispanoamericanas hacia sus compañeros de Comunicación. Y el *¿Cómo creemos que los demás nos ven?* son los supuestos que elaboramos de nosotros mismos y que median en la representación que nos hacemos de los otros.

La disposición del aula se cambió radicalmente, ya que se retiraron las sillas tipo escolar, en otras palabras, las que tienen paleta que sirve de apoyo en la labor de escritura que realiza cotidianamente el alumno en clase.

Se dispusieron dos mesas en el centro del aula, en ellas se acomodaron platos de plástico, con algunas botanas o galletas. También se ofreció como bebida refresco embotellado, agua o café.

Esta actividad permite relajar la tensión, toda vez que al invitar a los participantes se les indicó que era una charla, la cita es en un salón, pero sin las características que distinguen a estos.

Sobre la mesa también se instalaron dos grabadoras tipo reporteras, mismas que registraron los discursos en archivos de audio tipo mp3. Esta grabación es de vital importancia, toda vez que realizar anotaciones en el ritmo de la conversación se vuelve difícil y, al realizar alguna anotación, activa en el informante un mecanismo de autoregulación, pues genera la sensación de que está siendo cuestionado o algo de lo enunciado está equivocado u otras razones más.

Las sillas se dispusieron alrededor de las mesas, de tal forma que se conformara un círculo en el que todos podríamos vernos, así, al realizar una intervención, todos estaríamos atentos a ella.

Para comenzar con la entrevista se inició con un saludo y agradecimiento por haber aceptado participar. Ya que se habían invitado a otros compañeros pero surgieron negativas o simplemente no asistieron. Para garantizar la asistencia de por lo menos dos alumnos de cada licenciatura, se invitó a cuatro alumnos por programa, sin embargo se presentaron, de las Licenciaturas en

Pedagogía y Lengua y Literatura Hispanoamericana, dos de cada una. Mientras que de la Licenciatura en Comunicación se presentaron tres.

Después de las palabras de saludo y agradecimiento se platicó a los asistentes cuál era el sentido de reunirlos, indicar que si algunos se sentía molesto por los comentarios podría hacerlo manifiesto. También se les pidió que se relajaran, pues lo único que se iba a realizar era una charla. No se trataba de juzgar a nadie.

A continuación se les dieron las siguientes indicaciones:

Primero: Para realizar los turnos de habla deberán levantar la mano, para evitar que se genere ruido y no se perciban con claridad las voces en la grabación.

Segundo: Se les proporcionó un documento, en el que escribirían su nombre, Licenciatura a la que pertenecen, edad y semestre. El motivo de esta acción es para que, al escuchar la grabación, se pueda reconocer quién es el hablante que realiza la intervención y no quede duda. También sirve para establecer lazos de familiaridad entre los asistentes.

Tercero: La expresión debe ser natural, lo que sientan, en el momento en que realizan su intervención no deben pensar que están siendo juzgados, grabados o que por estas condiciones van a ser expuestos. Esto también es para crear el sentimiento de libertad.

Por último se les indica que pueden tomar y comer de todo lo que está dispuesto en la mesa. Se hace hincapié que es para ellos. Esto crea un ambiente festivo y se relajan las tensiones que se puedan provocar.

La postura que adopté ante los informantes fue relajada, traté de no dejar entrever mi nerviosismo o que se estaba realizando una investigación formal.

Para comenzar con las interacciones les pedí que se presentaran y después dediqué un tiempo muy breve para pedirles que me explicaran por qué habían elegido la carrera que cursaban, esto permitió bajar aún más la tensión.

Con anterioridad había seleccionado una serie de entradas léxicas de las palabras de nucleares, palabras repetidas y de la expresión, por si el ritmo de las interacciones bajaba. Sin embargo muchas de las palabras anotadas comenzaron a surgir en el contexto del discurso, por lo que tuve que manejar mentalmente alguna de ellas e ir eliminándolas, para que el ritmo de las interacciones no disminuyera.

Cabe indicar que, al tratarse de una investigación colaborativa, se contó en todo momento con la presencia de la compañera Lilian Aurora Rodríguez González, quien auxilió ante los acontecimientos e imprevistos.

2.4.2.3.- *Acontecimientos emergentes de la entrevista focal*

Como era de esperarse existieron acontecimientos que intervinieron en el curso de las interacciones, sin embargo no afectaron en la construcción discursiva de los participantes.

Por ejemplo, hubo casos en los que dos o más sujetos trataron de intervenir, lo que afecta el audio, pero no de forma contundente, sin embargo es de resaltarse que se generaba una lucha por la participación, esto se tiene que controlar adecuadamente, para que el informante que pide la participación un fragmento de tiempo anterior al otro no sienta que no se le ha dado el turno, que se le excluye. Esto se solventó indicando una numeración de turno de habla, indicando un número al tiempo que levantaban la mano para pedir el turno.

Otra emergencia fue la que, ante algún comentario chusco por parte de quien intervenía, provocó risas entre los asistentes y hasta en los entrevistadores. Pero para que no se distrajeran del tema, si al término de las risas no continuaba la línea de discusión, se realizaba una breve puntualización, mediante el uso de una pregunta, eso obliga a quien provocó la risa a continuar su relatoría sin dejar de lado la significación que construía.

2.5.- Metodología para el estudio de la enunciación

Para realizar el estudio de la enunciación en el discurso de los alumnos de la Licenciatura en Comunicación se parte de los procesos que Benveniste (2004) describe en su teoría, apoyándome de los elementos constitutivos citados por Ducrot & Todorov (2005). En otras palabras, en el proceso de construcción del discurso el *locutor* produce una intervención, misma que es recibida por el *alocutario*, cabe señalar que estos roles son alternantes, de tal forma que, para llevar a buen término esta investigación, se analiza únicamente el acto de locución que se genera en la intervención del alumno, misma que evidencia su pertenencia a un grupo o su rechazo por el mismo. En este sentido, las producciones discursivas del alumno están mediadas por su afinidad o rechazo hacia los grupos sociales.

Se seleccionaron un conjunto de producciones discursivas en las que los distintos informantes manifiestan su pertenencia a un grupo social y otro conjunto de producciones en las que emerge un cierto rechazo hacia un grupo en particular.

Posteriormente se analiza el proceso de la elección léxica que el alumno realiza al producir dicho evento discursivo. Se selecciona el proceso de la sintaxis transformacional por las siguientes razones:

Primero: si bien se realiza un estudio de la enunciación no me interesa estudiar el proceso fonético de las producciones discursivas, aunque se cuente con el audio de la entrevista, toda vez que emergieron pocas producciones con acentos pertinentes para el estudio de la identidad. Las enunciaciones con rasgos fonéticos registrados en el audio pueden analizarse de mejor manera desde el campo de la pragmática lingüística, sin embargo eso plantea una nueva problemática de estudio, misma que se aleja de los propósitos de esta investigación.

Segundo: desde el estudio del sentido que se puede realizar en la enunciación tampoco me es pertinente, ya que el interés por el estudio de la identidad es percatarnos del cómo se instaura en el discurso el *locutor* y se lo manifiesta a los *alocutarios* a través del discurso.

Tercero: Instaurarme desde el proceso de la elección léxica que realiza el *locutor* me permite analizar, desde un punto de vista objetivo, el aparato formal de la enunciación, lo que resulta en la obtención de una correcta interpretación de los discursos producidos por los *locutores*.

2.5.1.- Estrategia metodológica para conocer cómo se ve y cómo es visto el alumno de Comunicación.

Primero, para que los alumnos no sintieran que se les estaba observando, se comenzó con la pregunta detonante ¿Por qué eligieron la carrera que están cursando? Esto lo realicé para observar la información naturalizada que cada informante posee.

Para realizar el estudio de la enunciación discursiva recurrí a seleccionar aquellas frases que contienen algunas de las siguientes enunciaciones:

“Yo soy” que sirve al locutor para establecer su identidad dentro del contexto enunciativo y así afianzar sus características propias y relacionarlas al ámbito en el que se desenvuelve. Realizar este análisis nos permite observar *cómo se ve* el alumno de Comunicación.

“Yo era” que sirve al locutor para establecer un nexo entre su realidad anterior y la actual. A través de la selección de esta enunciación se establecen vínculos con el pasado y con los demás miembros del grupo, toda vez que surge el reconocimiento de elementos que se comparten y dotan de identidad.

Como se trata de una relatoría que hace referencia a su acontecer antes de pertenecer a la carrera acontecen actitudes y estructuras figurativas que el propio alumno posee.

Todos en algún momento para hacer referencia al momento que vivimos o para indicar nuestra pertenencia a algún grupo recurrimos a esta construcción oracional. Por lo regular la usamos para presentarnos a los demás. Por ejemplo, cuando preguntamos a alguna persona que no conocemos y queremos saber de ella, se construye la pregunta ¿Cuál es tu nombre? Y es común escuchar el nombre propio de la persona a quien se le solicita la información, por ejemplo:

Marco Antonio.

Sin embargo se pueden encontrar datos adjuntos al nombre que nos indican la percepción del locutor en su puesta en escena, por ejemplo:

Soy Marco Antonio y soy licenciado en Lengua y Literatura Hispanoamericanas.

En el caso anterior la construcción oracional corresponde a la información que deseo proporcionar a mi interlocutor, sin embargo, si agrego información a esta enunciación, por ejemplo:

Soy Marco Antonio, me gusta la música, el teatro y soy Licenciado en Lengua y Literatura Hispanoamericanas.

Debemos entender que ya es adicional a la petición de información que realiza la pregunta ¿Cuál es tu nombre? Porque ya estaremos informando sobre nuestros gustos.

Por lo que, al lanzar la pregunta ¿Por qué eligieron la carrera que están cursando?, se pensaría que informarían únicamente el por qué, sin embargo, como en los ejemplo anteriores, se espera que el informante ofrezca información que se encuentra asimilada por él y sirva para contrastar su pertenencia al grupo y revelar las diferencias hacia los demás grupos.

Para realizar el cruce de datos se indican o señalan estas enunciaciones y se les solicita a los alumnos de las distintas licenciaturas su opinión sobre lo enunciado, se contrasta la información y se genera la estructura figurativa, negociando la información y construyendo la asimilación de la identidad mediante la objetivación y el anclaje.

2.5.2.- Tensión identitaria en la autorepresentación del alumno de Comunicación.

Posteriormente se seleccionan aquellas frases enunciadas por ellos mismos y se contrasta con las opiniones que los alumnos de las otras licenciaturas construyeron, se realiza el cruce de datos para observar la construcción discursiva de la identidad del alumno de Comunicación, en la cual se percibe la estructura figurativa de los otros.

Después de seleccionar aquellas producciones discursivas que se centran en proyectar la pertenencia a un grupo, se procedió a seleccionar un segundo grupo de productos discursivos, en lo que se

manifiestan ya no la pertenencia a un grupo, sino que el *locutor*, aún perteneciendo a un grupo social, produce discursos que van en contra de ese mismo grupo social, esto lo realiza el *locutor* para separarse del grupo y afianzar su imagen ante los otros. Esto es, expresa cómo es él para separar su acontecer de la representación socialmente estereotipada que tienen los otros de su propio grupo.

Normalmente se realizan estas enunciaciones cuando nuestra identidad se encuentra en tensión.

Este trabajo nos brindará como resultado la negociación entre el cómo se ve así mismo el alumno de Comunicación y cómo los ven los demás. Estas producciones se manifiestan constantemente en la vida cotidiana para afianzar nuestra pertenencia al grupo y separarnos de lo común. Y también para separarnos del grupo cuando este tiene una representación social negativa en la sociedad.

2.6.- Reflexiones teórico-metodológicas

La estructura del enunciado es de vital importancia para el análisis de la identidad discursiva del alumno, toda vez que es a través del acto de la enunciación que se manifiestan e instauran las ideologías, mismas que afectan el sentido común de los individuos. Estas a su vez conforman las representaciones sociales, a través de los procesos de objetivación y anclaje, para posteriormente interpretar cómo los sujetos informantes se afilian a un determinado grupo social, lo que resulta en la construcción de la identidad, toda vez que al realizar la práctica discursiva en el *grupo focal* se negocian dichas creencias que, como se ha comentado anteriormente, son socialmente compartidas.

La metodología de las representaciones sociales aporta a la investigación la perspectiva psicológica de los sujetos de investigación,

esto se puede observar tanto en los datos obtenidos en el *cuestionario de asociaciones libres* y en la *entrevista semiestructurada en grupo focal*. La metodología del ACD aporta la mirada interdisciplinaria, esta es importante porque permite el diálogo entre las representaciones sociales, la teoría de la identidad y la enunciación, misma que no está lejos de la psicología social.

La investigación se ha visto enriquecida por múltiples perspectivas teóricas, sin embargo la vigilancia epistemológica de la hermenéutica-interpretativa facilita el marco para el diálogo con los datos cuantitativos, mismos que, al interactuar con la teoría y la metodología de la enunciación se dialoga en el sentido cualitativo de los datos.

Por último indicar que el carácter interdisciplinario de los estudios culturales permite observar la construcción discursiva de la identidad como una problemática de orden teórico-metodológico. Además facilita el diálogo entre las teorías de las representaciones sociales, la lingüística, el campo de las ideologías y la identidad. Abriendo con esto un marco para establecer objetos de estudio distintos a los convencionales en cada una de estas disciplinas.

CAPÍTULO 3. LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA IDENTIDAD DEL ALUMNO DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN

En este último apartado se exponen los resultados de los procesos teóricos y metodológicos que se construyeron en los capítulos 1 y 2, y que sirven para entender los procesos de construcción de la identidad del alumno de la Licenciatura en Comunicación.

En un primer apartado se abordan los aspectos cuantitativos de la investigación. Es decir, de los datos obtenidos del cuestionario de asociaciones libres que conformaron la base de datos, de la que se extrajeron los ítems que mayor incidencia tuvieron, más precisamente, las palabras que conforman el núcleo de las representaciones sociales, por un lado, y por otro, aquellas palabras que más repeticiones o incidencias tuvieron en los cuestionarios de asociaciones libres. De igual forma se indican las instrucciones para interactuar con la base de datos que se construyó con la ayuda del software Excel.

En el segundo apartado se trabajan los aspectos cualitativos. En otras palabras se significan e interpretan los datos obtenidos en la *Base de datos de las representaciones sociales*, relacionados a las actitudes positivas y negativas, las categorías de ámbito laboral y Medios de

Comunicación, mismas que nos llevarán a comprender el cómo son vistos los alumnos de Comunicación.

En el tercer inciso se trabajan los datos obtenidos a través del *Cuestionario de asociaciones libres* los que darán la guía de entrevista.

Por último se realiza el cruce de datos para entender cómo construye su identidad el alumno de Comunicación

3.1.- Aspectos cuantitativos de las representaciones sociales que conforman la identidad de los alumnos de la Licenciatura en Comunicación

3.1.1.- Dialogando con la base de datos

La construcción de la base de datos presentó ciertas problemáticas, toda vez que no existe un formato predeterminado por la teoría de las representaciones sociales para manejar tal cantidad de información, por lo que se recurrí al software de Microsoft Excel para crear, en una hoja, las siguientes columnas:

Palabras: En esta columna se inscriben todas las entradas léxicas que los alumnos apuntaron en el *cuestionario de asociaciones libres*.

Categoría gramatical: Este apartado está subdividido en tres subapartados más específicos, a decir, **Adjetivos, sustantivos y verbos**. Este sistema de clasificación permitió construir bloques de significación, toda vez que es posible entender, desde cada categoría, el tipo de representación que evoca, toda vez que gracias a la semántica, podemos decir que los sustantivos, sirven para nombrar las cosas pero les dota de un sentido estático, como si se encontrarán insertas en el mundo y se activaran al contacto con el otro.

Para iniciar con el llenado de la base de datos, es importante indicar lo siguiente:

Si bien en una primera hoja se construyó esta disposición de elementos, cabe indicar que cada grupo cuenta con su propia hoja en el libro de Excel *Base de datos de las representaciones sociales*, para conocer el comportamiento léxico de los alumnos; posteriormente se creó una hoja en el mismo libro de Excel donde se realiza el concentrado por licenciatura. De estos concentrados se presentarán los gráficos pertinentes posteriormente. Las celdas son las siguientes:

Palabra repetida: Es el apartado en el que se inscriben el número de veces que tuvo incidencias la palabra dentro del *questionario de asociaciones libres*, pero que no son palabras nucleares.

Palabra nuclear: En este apartado se inscriben el número de veces que las palabras fueron marcadas con la “x” en el *questionario de asociaciones libres*, y que sí son palabras nucleares para la representación.

Expresión: En este apartado se inscribe la relación figurativa que guardan las palabras, tanto de cualidad positiva o negativa como las relacionadas al ámbito laboral o educativo. O, como en la gran mayoría de los casos, a los medios de comunicación, entre otros.

Lo que da como resultado un formato como el siguiente:

Palabra	Categoría gramatical			Palabra repetida	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivo	Sustantivo	Verbo			

El formato de trabajo del software Excel permite la manejabilidad de los datos.

Con la instrucción autofiltro que se señala en la ilustración 1 es posible ordenar los datos a nuestro antojo.



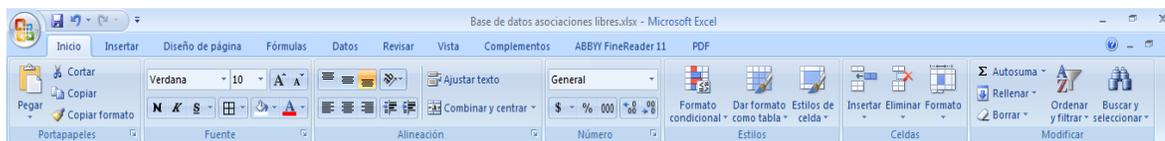


Ilustración 1

Para realizar este paso es necesario tomar en cuenta ciertos elementos:

Primero, seleccionar las filas en la hoja de Excel en las que se desee ejecutar el autofiltro. Pero antes ¿cuál es la columna y cuál la fila en Excel? Las filas están representadas por los números de la izquierda y se extienden a lo largo, hacia la derecha, en un número de columnas.

Mientras que las columnas están orientadas por las letras en mayúscula de la parte superior del cuadro de celdas de Excel. Las columnas se extienden sobre las filas. Tal como se indica en la ilustración 2

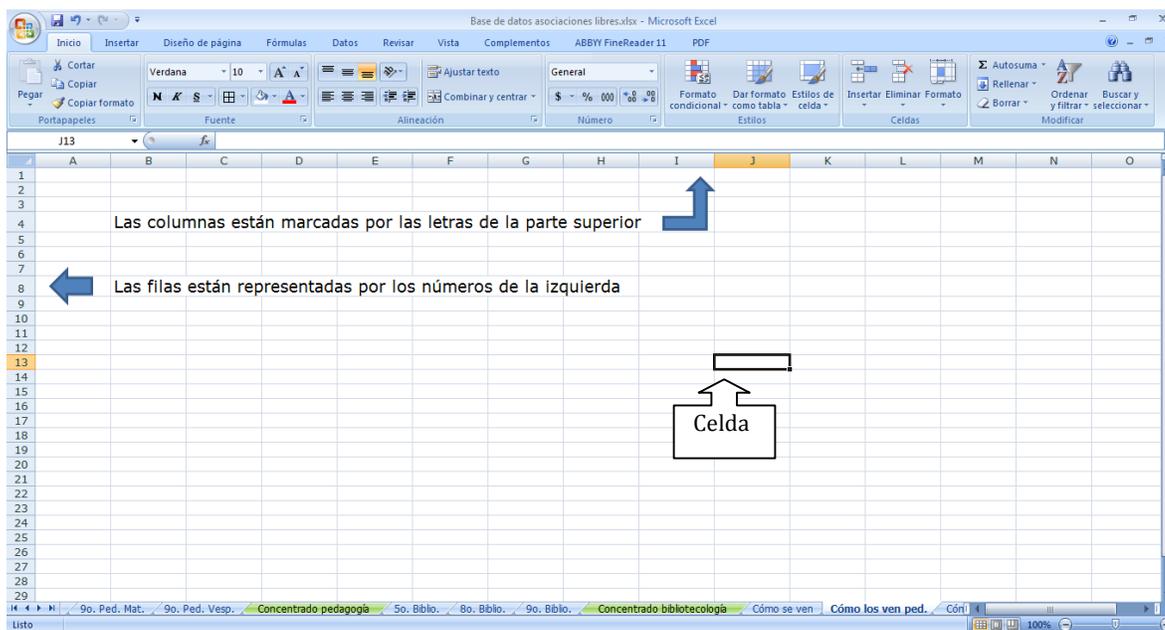


Ilustración 2

Al cruce entre las filas y las columnas se le conoce como celdas.

Una vez aclarado lo anterior procederemos a seleccionar la opción auto filtro.

Primero ubicamos el puntero en la fila que deseemos. La ilustración 3 aún no cuenta con el auto filtro.

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	sustantivos	verbos			
Accesible	x					Cualidad positiva
Actualizado	x					Cualidad positiva
Alumnos		x				Ámbito educativo
Amiguero	x					Cualidad positiva
Cámara				2		Medios de comunicación
Chismoso	x			1		Cualidad negativa
Cine		x		1		Medios de comunicación
Comprensivos	x					Cualidad positiva
Comunicación		x			1	Competencia
Comunicación Verbal		x				Competencia
Comunicativo	x			2	1	Cualidad positiva
Comunicólogo		x		2		Ámbito educativo
Conductores		x		5	4	Ámbito laboral
Creídos	x					Cualidad positiva
Desmadrosos	x					Cualidad negativa
Diálogo			x			Competencia
Difusión			x			Medios de comunicación
Divertidos	x					Cualidad positiva
Docencia		x				Ámbito educativo

Ilustración 3

Ubicamos el puntero en la fila 4 tal como se muestra en la ilustración 4.

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	sustantivos	verbos			
Accesible	x					Cualidad positiva
Actualizado	x					Cualidad positiva
Alumnos		x				Ámbito educativo
Amiguero	x					Cualidad positiva
Cámara				2		Medios de comunicación
Chismoso	x			1		Cualidad negativa
Cine		x		1		Medios de comunicación
Comprensivos	x					Cualidad positiva
Comunicación		x			1	Competencia
Comunicación Verbal		x				Competencia
Comunicativo	x			2	1	Cualidad positiva
Comunicólogo		x		2		Ámbito educativo
Conductores		x		5	4	Ámbito laboral
Creídos	x					Cualidad positiva
Desmadrosos	x					Cualidad negativa
Diálogo			x			Competencia
Difusión			x			Medios de comunicación
Divertidos	x					Cualidad positiva
Docencia		x				Ámbito educativo

Ilustración 4

Y procedemos a aplicar la opción de autofiltro (ver ilustración 5)

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabras no repetidas	Expresión
	Adjetivos	sustantivos	verbos			
Accesible	x					Cualidad positiva
Actualizado	x					Cualidad positiva
Alumnos		x				Ámbito educativo
Amigüero	x					Cualidad positiva
Cámara		x		2		Medios de comunicación
Chismoso	x			1		Cualidad negativa
Cine		x		1		Medios de comunicación
Comprensivos	x					Cualidad positiva
Comunicación		x				1 Competencia
Comunicación Verbal		x				Competencia
Comunicativo	x			2		1 Cualidad positiva
Comunicólogo		x		2		Ámbito educativo
Conductores		x		5	4	Ámbito laboral
Creídos	x					Cualidad positiva
Desmadrosos	x					Cualidad negativa
Diálogo			x			Competencia
Difusión			x			Medios de comunicación
Divertidos	x					Cualidad positiva
Docencia		x				Ámbito educativo

Ilustración 5

Inmediatamente aparecerá una ventana emergente (ver ilustración 6), que indica las siguientes opciones:

Ordenar de A a Z, ordenar de Z a A, Orden personalizado, filtro, entre otros.

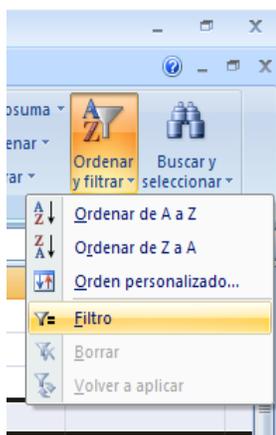


Ilustración 6

Posicionamos el puntero sobre la opción “filtro” y lo seleccionamos presionando el botón izquierdo del ratón. En el acto aparecerá, a lo largo de la fila y en cada columna, el siguiente símbolo (ver ilustración 7)



Ilustración 7

Debe verse de la siguiente forma (ver ilustración 8)

Palabras	Categoría Gramatical	Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivo sustantivo verbo			

Ilustración 8

¡Listo! Ahora podemos seleccionar la opción autofiltro directamente en cada columna y al aplicar emergerá una ventana con las siguientes opciones (ver ilustración 9)

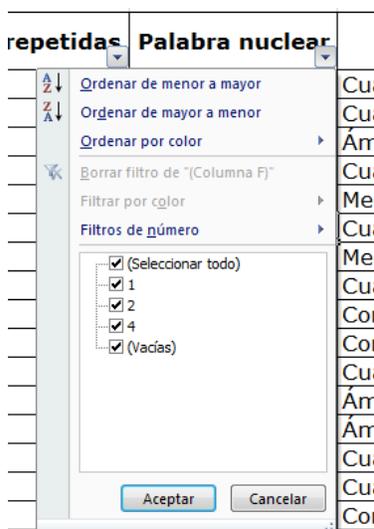


Ilustración 9

Seleccionamos la que más nos convenga, observará que se mueven los datos, pero no se desordenan, conservan un orden.

De esta forma es como mejor organicé tal cantidad de datos, y me dio la oportunidad de manejar a mí antojo la *Base de datos de las representaciones sociales*, y de esta forma conocer las palabras nucleares, las que más se habían repetido, su expresión y ordenarlas alfabéticamente de una forma inmediata.

3.1.2.- Productos gráficos de la Base de datos de las representaciones sociales del alumno de la Licenciatura en Comunicación

Para significar, semánticamente hablando, *cómo se ven* los alumnos, *cómo los ven los otros* y *cómo se ven a ellos mismos*, es necesario entender que las palabras manifiestas que acontecen en el *cuestionario de asociaciones libres*, cuentan con categorías gramaticales que las circunscriben a contenidos informativos, por ejemplo:

- La acción la da el verbo. Cuando los alumnos hacen referencia al objeto representado a través de verbos, le dotan de acción, podemos entender que los objetos no se encuentran estáticos en el contexto, sino que son dinámicos por la acción que los individuos ejercen sobre ellos
- Mientras que el adjetivo activa el tipo de actitud, positiva o negativa, que le representan al objeto.
- Así que el sustantivo cosifica, generalmente, o nombra la realidad, en este sentido se naturaliza el acontecer del objeto o cosa a representar.

Como se indicó anteriormente se realizaron concentrados de los datos por Licenciatura, dando como resultado los siguientes apartados:

3.1.2.1.- Cómo se ven los alumnos de Comunicación a sí mismos



En el Gráfico "Concentrado Comunicación" se puede apreciar el cómo se ven así mismos los alumnos de comunicación. Existe un indicador importante de los sustantivos, se manifiesta un 56% de uso lo que manifiesta una fuerte tendencia hacia la cosificación, la ostensión de los objetos y nombrar la realidad de una forma estática, también se naturaliza la realidad, en otras palabras, no se reflexiona sobre la pertinencia del sujeto u objeto, sino que se asume que el papel indicado en la expresión le es natural.

Para ejemplificar lo anterior se citan las palabras que manifiestan estas categorizaciones, por ejemplo:

Las relacionadas al ámbito educativo son: Facultad, lectura y teorías. Como se comentó anteriormente éstas dan cuenta de su realidad cotidiana naturalizando las expresiones a su diario acontecer.

El léxico relacionado a su ámbito laboral es: Actividad, análisis, artistas, comunicación, conductor, credibilidad, crítica, diseño, editor, escritor, gente, gobierno, información, investigador, locución, locutor, publicidad, reportero, trabajo. Las entradas léxicas nos indican la pertinencia del Comunicólogo con su contexto, su función social y su

pertinencia, sin embargo, al ser sustantivos se convierten en una ostensión de su futuro laboral.

Dentro de los ítems que denotan las cualidades del comunicólogo encontramos: Alegría, autodidacta, cambio, capacidad, carisma, comprensión, compromiso social, conocimiento, creatividad, desenvolvimiento, desvelos, didáctica, dinamismo, diversión, ético, expresión, facilidad de palabra, familia, fiestas, futuro, innovación, integración, interacción, investigación, lenguaje, mente abierta, movimiento, organización, original, poder, relaciones, responsabilidad, retórica, sociedad, sueños y trabajador. Este es la parte más extensa de producciones léxicas, de igual forma es donde se manifiestan un mayor número de palabras repetidas y nucleares, lo que nos revela una identidad sobrevalorada del alumno. Un ítem que llamó mi atención es el de “mente abierta”, si bien acontece una sola vez, en la entrevista focal se describe esta “mente abierta” como la aceptación del otro sin una crítica aparente, lo que expone el carácter sociable del alumno de Comunicación

Otra expresión con un gran número de ítems y un mayor número de palabras repetidas es el de medio o medios de comunicación, mismos que hacen referencia a los objetos que se ostentan, los ámbitos laborales pero sin ser el contexto donde se labora sino que hacen referencia a un elemento del contexto u objeto: Diálogo, periódico, revista, ámbito social, audiovisual, cámara, chisme, cine, comunicación masiva, comunicador, comunicólogo, conducción, fotografía, medios, mercadotecnia, micrófono, música, objetividad, periodismo, periodista, prensa, psicología, radio, redacción, redes sociales, tecnología y televisión.

Dos cualidades negativas se leen en los datos, el primero hace referencia el ser “todólogo” que cuenta con tres acontecimientos y la segunda es el ítem “dilema” con un solo acontecimiento. Esto nos indica la sobrevaloración, esta es tan alta que no les permite ver sus cualidades negativas y reducen la ostensión de las cualidades a estas dos entradas.

Desde el punto de vista de los adjetivos, mismos que conforman el 39% de las entradas léxicas, se pueden encontrar otras entradas que dan cuenta de las “cualidades negativas”, a decir, las entradas son: Fachoso, hablador, irresponsables y vacilador. Aunque se observa el poco carácter reflexivo que los alumnos tienen cuando producen una crítica de sí mismos.

Ante las cualidades negativas, las positivas son abrumadoras, toda vez que aquí se encuentran el mayor número de registros léxicos, los cuales son: Activo, agradable, alegre, amigable, analista, analítico, aplicados, argumentativo, astuto, aventado, carismático, chismoso, comprometido, comunicativo, comunicativo, consciente, controversial, creativo, crítico, curioso, dialogante, dinámico, educado, eficaz, emprendedor, escéptico, estudiosos, expresivo, extrovertido, fiestero, humanístico, imaginativo, indefinido, informativo, innovador, intelectual, inteligente, interactivo, interesante, lector, liderazgo, multidisciplinar, objetivo, observador, optimista, organizador, organizados, práctico, rápido, reflexivo, responsable, serios, sociable, solidario y soltura. Lo anterior nos indica la alta valoración que de sí tiene el alumno de Comunicación, el cual, encuentra un campo léxico diverso para validar su actitud, misma que es percibida por los otros desde otras ópticas, mismas que será de interés analizar en la *entrevista focal*.

Las expresiones verbales, las cuales conforman únicamente el 5% de las expresiones recogidas, relacionadas al ámbito educativo se reducen a dos: Producción y trascender. Esto nos indica la poca visión que de sí tiene el alumno de Comunicación como un agente activo.

Dentro del ámbito laboral no cambia la tónica, aunque estas dos entradas registran un número considerable de palabras repetidas y nucleares no se afecta la percepción que tiene de sí mismo el estudiante de Comunicación. Las palabras son: Comunicar e informar. Como nos podemos dar cuenta las entradas léxicas corresponden a la acción que se realizará en los campos laborales. El alumno encuentra su realización en estos últimos cuatro verbos, a decir, producción, comunicar, informar y trascender.

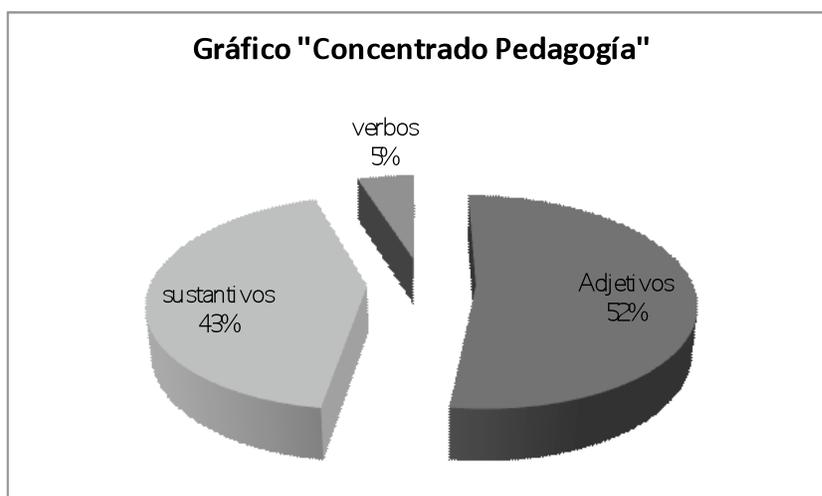
Aunado a estas acciones encontramos un pequeño conjunto de palabras que nos brindan las cualidades positivas del alumno de comunicación, los que se identifican como sujetos de acción con las siguientes palabras: Amor, analizar, hablar y leer. Me resulta interesante la emergencia de la palabra “amor”, sin embargo al consultar la pertinencia de este ítem el alumno que me entregó el cuestionario me indicaba que era amor a la carrera no a una persona.

3.1.2.2.- Cómo ven a los alumnos de Comunicación los alumnos de otras licenciaturas

En este apartado se exponen las gráficas de las licenciaturas de Pedagogía, Bibliotecología y Lengua y literatura hispanoamericanas mismas que informan, visualmente, cual es la percepción que los otros tienen del alumno de comunicación.

3.1.2.2.1.- *Cómo ven los alumnos de Pedagogía a los estudiantes de Comunicación*

De los datos obtenidos en el *cuestionario de asociaciones libres* de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía se observa el siguiente comportamiento:



Como se indica en el *Gráfico "Concentrado Pedagogía"* los alumnos de pedagogía ven a los alumnos de Comunicación desde las siguientes perspectivas:

Comencemos por los sustantivos, mismos que son el rango intermedio de la representación social. De éstos se conforman las siguientes expresiones.

Desde una expresión educativa: Conocimiento, diseñadores (de planes de estudios), teorías, transmisión de conocimientos. Como podemos observar el contexto de la expresión "educativa" es la relación directa con el ámbito educativo y con la identidad del alumno de Pedagogía, aquí se enuncian ítems léxicos que se relacionan a este ámbito, sin embargo existen otras categorías como la de "ámbito laboral" que instauro al alumno en la representación social que comúnmente se tiene del comunicólogo, en este ámbito emergen las siguientes entradas léxicas: Comunicación, periodismo, información,

comunicólogo, periodista, reportero, comunicador, entrevista, relaciones públicas, camarógrafos, conductores, moda, modistas, observaciones, relaciones. Estas palabras se encuentran naturalizadas en el discurso de los alumnos de pedagogía en el grupo focal. Nos indica lo que va a ser el alumno de Comunicación, es decir, que estudian la carrera para trabajar en cualquiera de los ámbitos laborales anteriormente enunciados, sin embargo la licenciatura no forma exclusivamente reporteros, conductores, etc. sino que este es un estereotipo, incluso elaborado o construido por los propios alumnos de comunicación, mismo que, en el análisis de la *entrevista focal semiestructurada*, se observa que es un estereotipo, indican que en los primeros semestres esa es la idea que tienen de su ámbito de estudio, sin embargo, a medida que pasa el tiempo, se dan cuenta que su carrera no se centra en los medios de comunicación.

Dentro de los sustantivos que se registraron en el cuestionario encontramos aquellos que se relacionan con la expresión “competencias”, mismas que hacen referencia al conjunto de habilidades y competencias con las que debe contar el alumno de comunicación, por ejemplo: Competencias, dominantes de lenguas, escritores, explorador, expresión, facilidad de palabra, fluidez, habilidad de palabras, habilidades, idiomas, imaginación, innovación, investigación, lenguaje, léxico, manejo escénico, modernidad, modismo, orientadores, seguridad, vocabulario. De nueva cuenta se observa la construcción identitaria de los alumnos de Pedagogía que imponen una representación social a los alumnos de Comunicación desde las codificaciones pertinentes de su campo de asociación.

Otros sustantivos que denotan las cualidades de los alumnos de la Licenciatura en Comunicación por parte de los alumnos de Pedagogía

son aquellas que se construyen de una particularidad que supuestamente poseen los alumnos de Comunicación, éstas pueden ser negativas, tales como: Chisme, desorganización, fiesta, hiperactividad, libertinaje, no responsables, payasos; o pueden ser positivas, por ejemplo: Comportamiento moderado, concedores, creatividad, desinvolvemento, dinamismo, imagen, seguro, socialización, vanguardia. Estas cualidades representativas que se tienen del alumno de Comunicación les sirven a los otros para enunciar e indicar su pertenencia en el contexto, de igual forma para establecer y negociar su identidad con los otros.

Llama mi atención la cantidad de entradas léxicas, desde la categoría de sustantivos, que se registraron en la expresión “Medios de comunicación”, por ejemplo: Cabinas de radio, cámara, comerciales, computación, difusión, editor, fotografía, internet, libro, locutor, medios, noticia, noticiero, periódico, proceso, programas, publicidad, radio, radio y televisión, reportaje, revistas, sociedad, tecnología, televisión, tic’s y videos. Estas entradas léxicas están relacionadas con la cosificación que realizan los alumnos de Pedagogía de los alumnos de Comunicación, así es como los ven, como sujetos inmersos en una dinámica de objetos y productos.

Aunque no cuentan con más que un solo registro léxico por el ítem Hippy, relacionado a la expresión “Estatus social” que aconteció en el *cuestionario de asociaciones libres*, me resulta curiosa porque acontece una sola vez contra siete veces de Fresa, mismo que, al parecer, es una representación socializada con las demás licenciaturas de la Facultad.

Homosexuales, Lesbianas y Gays son tres expresiones relacionadas al “Género”. Lo anterior se indica porque, a pesar de dotarles una fuerte tendencia hacia los medios de comunicación y a ser figuras

públicas, la enunciación de estos conceptos se relaciona con representaciones socializadas con otros grupos. Al exponer estos ítems a los alumnos de Comunicación en la *entrevista focal* no se manifestó un rechazo sino que se indicó que sí existe en la carrera una presencia de personas con estos géneros, lo nos indica que no es tabú y ni que esta representación es vetada del grupo, sino, como se verá más adelante, existe un reconocimiento de aquellos que manifiestan estas preferencias sexuales.

El rango mayor de porcentaje es para los adjetivos, estos cuentan con un 52% de entradas léxicas, mismas que denotan cualidades tanto positivas como negativas. De las positivas se enunciaron las siguientes: Activos, analíticos, artísticos, buena onda, comunicativo, creativo, crítico, culto, dinámico, divertidos, emprendedores, enfrentar retos, expresivo, fotogénico, guap@s, intelectuales, interesados, lectores, perfeccionistas, prácticos, presentación, simpáticos, sociable, social, sociales, sonrientes, trabajadores, tranquilo. Las entradas anteriores demuestran la sobrevaloración que tienen los alumnos de Pedagogía hacia los de Comunicación. Sin embargo las cualidades negativas que se indicaron son las siguientes: Aislados, alborotadores, alzado, anti-sociables, apartados, argüenderos, arrogantes, atrevidas (os), borrachos, bullistas, caemal, chocantes, conductual, corrupto, creidos, criticones, desastrosos, desmadre, discriminadores, distante, egoistas, ególatras, engreidos, escandalosos, explosivos, fachosos, fashion, fiesteros, fresa, frívolos, greñudos, groseros, hablantines, hiperactivos, inconsciente, incultos, indecentes, individualista, inquietos, insensibles, intolerantes, liberal, liberales, loco chones, mal hablados, mal vestido, mamilas, manipulables, mentiroso, nacos, pedantes, presumido, problemáticos, raro, relajistas, sin vergüenzas, traicionero, valen las

cosas, valemadristas. Como podemos observar existe, a la par de una imagen sobrevalorada, una imagen deteriorada, esta es de mayor peso, puesto que es aquí donde se registran el mayor número de palabras repetidas y nucleares por lo que para el grupo de Pedagogía, la representación social del Comunicólogo, es predominantemente deteriorada.

Otras expresiones producidas por los adjetivos son: Informantes, investigadores. Que dan cuenta del ámbito laboral.

La competencia también se encuentra adjetivada, por ejemplo: Explícito, informado, innovadores, interpretativo, observador, participativo, productivos, subjetivo. Este campo también da cuenta de cómo perciben en el ámbito laboral, pero aquí ya no es una ostensión sino que los observan como miembros participativos, sin llegar a ser los principales generadores de acción, sino como resultado de los procesos que los contextos generan.

Al igual que el punto anterior, la expresión “Medios de comunicación” genera un resultante de ejercer la acción, los alumnos lo manifestaron en las palabras: Cibernéticos, informativos, técnicos y transmisor.

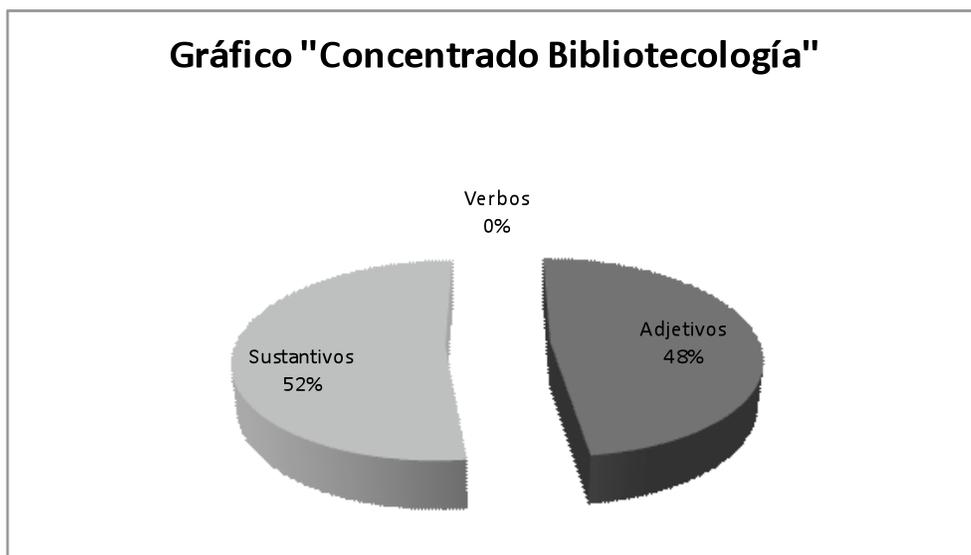
Una entrada léxica que tuvo cinco acontecimientos es la de “chismoso”, tres como palabra repetida y dos como palabra nuclear, lo que resulta de gran interés, pues no se circunscribe al ámbito laboral, aunque por lo enunciado en la *entrevista focal*, el ser chismoso es una cualidad positiva y se relaciona con la acción o efecto de informar.

Otro ítem que me dio problema fue el de “socialista”, no encontraba dónde ponerlo, le pregunté a unos alumnos de la Licenciatura en Comunicación qué entendían si expresaba esta palabra y no sabían qué responder, al preguntar a mis informantes de

Pedagogía me indicaron que era una postura ideológica, por lo que así está registrada en la expresión de la base de datos.

Por último, en las entradas categoriales de verbo, encontramos aquellas que indican acción de educar (Educar, formar, instruir) y una sola entrada para la expresión competencia (Hablar). Como podemos observar no los ven como sujetos de acción, sino como elementos resultantes de las cosificaciones que realizan tanto de su entorno como de lo ostensible de los estudiantes de Comunicación.

3.1.2.2.2.- *Cómo ven los alumnos de Bibliotecología a los estudiantes de Comunicación*



En el Gráfico "Concentrado Bibliotecología" se observa, al igual que en los gráficos anteriores, una tendencia a la cosificación de la representación social del alumno de Comunicación, a través del uso de los sustantivos que describen los objetos que ostentan, ya sea el alumno o el supuesto campo laboral al que se debe insertar.

Comencemos con aquellos sustantivos que explicitan la expresión "Ámbito educativo": Alumnos, comunicólogo, docencia, escuela, maestros y promedios. En esta categoría se observa que existe una

asignación de roles al alumno de Comunicación desde una perspectiva despersonalizada, toda vez que se le ve como uno más, miembro de la Facultad y con elementos que guían su acontecer en la práctica académica.

Dentro de la expresión “Ámbito laboral” se registraron las siguientes entradas: Conductores, entrevista, eventos, exposiciones, información, profesionalismo, programas, reporteros y vanguardia. Se observa que las entradas léxicas se producen en relación a la función que los alumnos representarán en los posibles marcos laborales, y se radicaliza su labor a los medios de comunicación y su acontecer en ellos.

Dentro de la expresión “Competencia” los alumnos de Bibliotecología les representan a los estudiantes de Comunicación una visión que ellos fomentan en su ámbito de formación y la precepción de lo que en el ámbito comunicativo acontece, lo que se observa manifiesto en las siguientes entradas léxicas: Comunicación, comunicación verbal, escritor, investigadores, lectura, y lenguaje.

La expresión “Medios de comunicación” registra las siguientes palabras: Cámara, cine, difusión, entretenimiento, fotografía, guiones, locutor, medios, noticias, película, periódico, periodismo, radio, redactor, tecnología, telecomunicaciones, televisión, textos y video; observo aquí una fuerte carga hacia lo ostensible, que es el medio para cosificar la representación social del alumno de Comunicación.

Desde el punto de vista de los adjetivos que les son dotados a los alumnos de Comunicación por sus compañeros de Bibliotecología encontramos las siguientes expresiones:

Competencia: Diálogo, estudioso, expresivo, filantrópico, fluidez e inteligentes. Estas producciones presentan una identidad

sobrevalorada del alumno de Comunicación en cuanto a su formación educativa, ya que son elementos que los alumnos desarrollan en el transcurso de su vida educativa y son percibidos por los otros.

Los adjetivos que conforman la expresión “Cualidad negativa” son: Chismoso, desmadrosos, envidiosos, fiestero, fresa, gritón, grosero, innormales, liberales, montonero, salidos y soberbios. Se observan algunas palabras que se encuentran en los otros concentrados, esto nos permite vincular la recepción de la imagen que se tiene de los alumnos de Comunicación por la sociedad estudiantil que constituyen las otras licenciaturas.

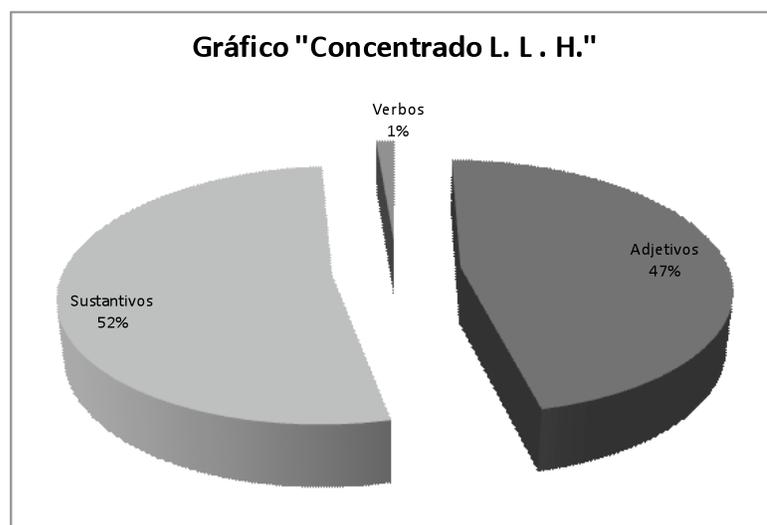
Las “Cualidades positivas” apenas son mayoría, por tres entradas léxicas, lo que informa sobre la percepción de la representación social positiva que se tiene del alumno de comunicación. Las entradas léxicas son: Accesible, actualizado, amiguero, comprensivos, comunicativo, creídos (Se anota tal como acontece), divertidos, guapos, informado, informativo, intrépidos, inquietudes, jóvenes, lógicos, responsable y sociable.

Por último se anota, dentro de la categoría de adjetivos, la entrada léxica que hace referencia a la expresión “Ideología” que ostenta la representación social: Socialistas. Esta palabra, como en el caso de la aportada por los compañeros de Pedagogía, hace referencia al sistema de creencias que ostenta el sujeto a representar.

Como se puede ver en la *Gráfica “Concentrado Bibliotecología”*, el alumno de Comunicación no se representa como un agente de acción, toda vez que los compañeros de Bibliotecología no registraron ningún verbo que denote la percepción de la representación social como un agente activo.

3.1.2.2.3.- *Cómo ven los alumnos de Lengua y Literatura Hispanoamericanas a los estudiantes de Comunicación.*

Toca el turno ahora a los alumnos de la Licenciatura en Lengua y Literatura Hispanoamericanas. De los datos obtenidos se genera la siguiente gráfica:



Como se observa en la gráfica anterior se indica en las entradas léxicas de los alumnos de Lengua y Literatura una alta percepción del alumno de Comunicación como agente de acción, se prevé una cosificación y a la vez una asignación de cualidades, que es pertinente observar, toda vez que esta median en la construcción de la representación social del alumno de Comunicación.

Comencemos con los sustantivos, mismos que se categorizan en la expresión "Ámbito educativo" en el cual los alumnos anotaron las siguientes entradas léxicas: Alumno, código, comunicólogos, emisor, hermenéutica, inglés, lenguaje, maestro, proceso, profesor, receptor, retroalimentación, semiótica, teóricos, ortografía y wikipedia. Se observa un registro de palabras que están relacionadas al acontecer contextual de los alumnos dentro del contexto escolar. De materias

afines y conceptos familiares que reproducen en el discurso los alumnos de Lengua y literatura.

En tanto que, en la expresión “Ámbito laboral” se registran palabras que sí hacen referencia a la cosificación de la representación del alumno de Comunicación, las palabras son: Camarógrafos, comunicación, conductor, diseño, edición, entrevista, fotomontaje, fotos, gráficos, información, mensaje, mercadotecnia, modelos, periodista, publicaciones y sociedad.

Para la expresión “Cualidad negativa” se generaron las siguientes entradas: Ego, fiesta, fresas, libertinaje, ruido, tranzas y vulgaridad, aunque son pocas las entradas léxicas, se observa que el ítem “fresas” presenta once veces la palabra repetida y tres la palabra nuclear, en otras palabras, como parte de la representación social del alumno de Comunicación, la palabra “fresa” tiene un papel importante.

En la expresión “Cualidad positiva” se registraron las siguientes palabras: Conducta, expresión, individuo, relaciones humanas, conversación, dedicación, dinero, diversión, espontaneidad, ética, facilidad de transmisión, grupo, habla, hablante, lectores, libertad, momento preciso, movimiento, oyente, presentación, relaciones y responsabilidad. A pesar de producir una actitud negativa desde el alumno de Lengua y literatura es importante la cantidad de entradas léxicas que se registran en esta categoría, toda vez que la imagen positiva del alumno de Comunicación se impone.

Para la categoría “Medios de comunicación” se registraron las siguientes entradas léxicas: Computadoras, cámara, canal, cine, fotografía, investigación, locución, locutores, medios, música, periodismo, prensa, publicidad, radio, radio y televisión, reportero, tecnología, televisión y videos. Como podemos observar se presentan

ítems que hacen referencia a los objetos y funciones que el alumno de Comunicación realizará como parte de su vida laboral. Se observa una fuerte cosificación.

Una última categoría que llama mi atención es el acontecimiento aislado de la palabra “ricos” la cual se inscribe dentro de la expresión “Estatus económico”. Y es de mi especial atención porque en efecto, la licenciatura representa un gasto económico fuerte para el alumno, sin embargo no se recibe esa percepción como tal, tal vez se pueda relacionar la palabra “ricos” con otras entradas como “fresas” pero no existe una relación explícita por los informantes ni en el *questionario de asociaciones libres* ni en la *entrevista focal*.

En cuanto a los adjetivos registrados por los alumnos de la licenciatura en Lengua y Literatura Hispanoamericanas se construyeron las siguientes categorías:

“Ámbito laboral” misma que cuenta con una única entrada léxica, la cual es “crítica”.

La expresión “Competencia”, al igual que la categoría anterior, solamente cuenta con un registro, el cual es “interacción”.

Sin embargo, el grosso de las entradas léxicas se encuentran distribuidas entre la expresión “Cualidad negativa y cualidad positiva”

De la “Cualidad negativa” los alumnos anotaron las siguientes palabras: ¿Tontos?, adictos, altaneros, borrachos, bulliciosos, burdos, chismosos, consumismo, desastrosos, desatento, egocéntricos, escandaloso, extravagancia, extrovertidos, fashionistas, fiesteros, flojos, frivolidad, groseros, habladores, hablantín, haraganes, ignorancia, irresponsables, locos, mamones, materialistas, pachanguero, parlanchines, parranderos, poco éticos, racistas, relajado, ruidosos, sin

clases y superficiales. Se contrasta con las cualidades positivas que se registraron

“Cualidades positivas”: Social, Comunicativos, Activo, Adinerados, Alegres, Amables, Amigables, Creativo, Curiosidad, Dinámico, Divertidos, Entendimiento, Espontáneos, Estratégicos, Estudiosos, Expresivos, Guapos, Informativos, Inicativo, Innovadores, Masivo, Observador, Observadores, Participativos, Prácticos, Rapidez, Reflexivos, Responsables, Sabiondos, Se visten bien (Fashionistas), Sociable, Sociales, Trabajadores y Visionero (se registra como acontece en el instrumento).

Como podemos observar existe en el alumno de Literatura una tensión por la conformación de la representación social del alumno de Comunicación, sin embargo al hacer un recuento de las palabras registradas y de las palabras nucleares de estas dos cualidades, se contabilizan 21 entradas que conforman el núcleo negativo contra 15 del núcleo positivo, de tal forma que en el alumno de literatura predomina la figurativización negativa de la representación del alumno de Comunicación.

Por último los dos únicos verbos que constituyen la expresión “Ámbito laboral” que son: Comunicar y conducir. Ambos verbos hacen referencia a las acciones que realizarán los alumnos en el mundo del trabajo, sin embargo es una mirada que impone al alumno de Comunicación una visión estática de su acontecer en el mundo.

3.1.2.3.- *Digesto de información*

Se acaba de perfilar la representación social del alumno de comunicación, atendiendo a los cuestionamientos *cómo se ven a sí mismos y cómo los ven los demás.*

Para lo cual se construyeron hojas dentro del libro *Base de datos de las representaciones sociales* que contienen concentradas las palabras que los alumnos anotaron por carrera.

Existe, desde mi punto de vista, una representación mediada desde el acontecer de los propios informantes, por ejemplo, de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía se registraron palabras que están orientadas desde el ámbito educativo, esto es razonable porque su contexto está mediado por su pertenencia a un grupo social, el cual tiene como fin el estudio y desarrollo de habilidades y competencias en los alumnos, y eso fue lo que se puede percibir en el registro de los ítems léxicos.

Al igual que con los datos aportados por los alumnos de Pedagogía, los compañeros de Bibliotecología registraron palabras que se encuentran relacionadas con sus objetos de estudios. Esto se percibe de igual manera con los alumnos de Lengua y Literatura Hispanoamericana. Lo anterior me indica que, para la construcción de la representación social del otro, vamos a tener en cuenta la pertenencia a un determinado grupo y desde esa visión de grupo proporcionamos una recepción de lo que es para nosotros el otro.

En otras palabras la representación social es una construcción simbólica que se realiza para significar los acontecimientos del contexto en el que emergemos; es un sistema de signos que construimos desde los grupos sociales a los que pertenecemos y en los que se encuentran instaurados estereotipos e identidades en tensión. Estas representaciones sirven para identificar a los miembros de una determinada comunidad social y así delimitar su proceder y pertenencia.

Las representaciones sociales, o mejor dicho, las distintas palabras que conforman el núcleo figurativo de la representación social del alumno de Comunicación es diverso y heterogéneo, por lo que para delimitar el acontecimiento de tal magnitud de información es necesario desbrozar de aquellas simples imágenes de aquella información que si es pertinente para la construcción del núcleo figurativo. Por lo tanto se procede a seleccionar las palabras o ítems léxicos que presentan un mayor índice de repeticiones o que son palabras nucleares.

Cabe recordar aquí que las representaciones sociales son guías para la significación de los otros y por esta razón es necesario realizar la tarea de selección de palabras de forma cuidadosa y con la máxima atención, ya que una producción fuera de contexto y la construcción discursiva se verá afectada por elementos externos a los sujetos informantes

3.2.- Aspectos cualitativos de la representación social del alumno de la Licenciatura en Comunicación

La palabra más repetida para los alumnos de Bibliotecología fue la de “radio”; para los alumnos de Lengua y Literatura Hispanoamericanas fue “televisión”; para los alumnos de Pedagogía fue “televisión”; y por último, para los alumnos de la propia licenciatura en Comunicación, la palabra más repetida fue la de “televisión”. Pero ¿qué significa esto? Lo anterior indica que los procesos de objetivación y de anclaje se realizaron en el ámbito del campo figurativo, en otras palabras, ante la frase detonante “Estudiante de Comunicación” se realiza una cosificación de la realidad, es decir, el objeto a representar era el “estudiante”, pero no se

representó nada que asocie el estudiante con la licenciatura que cursa si no que se representó el medio más popular por el que se supone será su ámbito laboral. Se puede indicar que la representación social del estudiante no se encuentra anclada al ámbito de estudio, sino en un medio de comunicación masivo donde se presupone que labore.

Sin embargo así como se desarrolla este ejemplo existen otros campos de sentido que fueron generados en el *cuestionario de asociaciones libres* y que constituyen otros elementos del núcleo figurativo de las representaciones sociales de los alumnos de Comunicación. Estos elementos nos arrojarán datos sobre *cómo es visto* el estudiante de Comunicación.

Para describir la representación social del alumno de la Licenciatura en Comunicación se procede a describir sus elementos constitutivos.

3.2.1.- Elementos constitutivos de la representación social del alumno de Comunicación

Para descifrar la representación social del alumno de la Licenciatura en Comunicación comencemos por el primer elemento que se activa ante la frase detonante “Estudiante de Comunicación”, la cual fue usada en el instrumento *cuestionario de asociaciones libres*, esto nos dará la actitud. En este elemento constitutivo de las representaciones sociales se activan los componentes afectivos que regulan las conductas y las emociones de los miembros del grupo hacia el objeto de representación (Ibañez, 1988).

La actitud es un elemento cognitivo que permite a los sujetos posicionarse desde una perspectiva predispuesta hacia el objeto de representación donde el componente afectivo se activa y media entre el

sujeto que representa y el objeto a representar, por lo tanto, la actitud es un estímulo interiorizado, mismo que evidencia la disposición emocional que se haya adquirido al contacto con el objeto de representación.

Cabe aclarar que el estímulo se puede encontrar presente en la realidad social donde se desempeña el miembro del grupo, lugar en el que se entra en contacto con el objeto de representación.

A continuación se seleccionan las entradas léxicas que emergen en dos categorías específicas que los alumnos acotaron, para precisar, las categorías de “Cualidades positivas y negativas” pues es en estas entradas léxicas que se pueden percibir las actitudes de los alumnos de las distintas licenciaturas hacia los estudiantes de Comunicación; para delimitar más la muestra, se seleccionó únicamente las palabras nucleares con mayor índice de repetición, puesto que éstas representan el núcleo figurativo de la representación social.

Otro elemento constitutivo de la representación social es el referente a la información. Con este elemento entenderemos cómo los distintos grupos de alumnos seleccionan, construyen, distribuyen y acceden a ciertos elementos informativos, de los cuales se apropian y socializan al interior del grupo. A través de estos procesos los alumnos reafirman su pertenencia y resaltan la diferencia de los demás, provocando así una oposición hacia las representaciones e identidades de los demás, salvaguardando la integridad identitaria del grupo.

El campo de representación no es visible en estos momentos aún. Sin embargo sí se encuentra activo en el discurso que construyen los alumnos en la *entrevista focal*, ahí se aborda el estudio del esquema figurativo desde la objetivación y el anclaje.

3.2.2.- Actitudes de los alumnos de las otras licenciaturas hacia los estudiantes de Comunicación

Como se mencionó anteriormente este conjunto de elementos nos brindará la visión del *cómo es visto* el alumno de Comunicación por los otros.

3.2.2.1.- Cualidades negativas

Comencemos con los alumnos de Pedagogía, las entradas léxicas en torno a las cualidades negativas son:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Fresa	x			6	7	Cualidad negativa
Presumido	x			4	2	Cualidad negativa
Alzado	x			3	2	Cualidad negativa
Desmadre	x			4	1	Cualidad negativa
Liberales	x			2	1	Cualidad negativa
Arrogantes	x			1	1	Cualidad negativa
Chisme		X		1	1	Cualidad negativa
Creídos	x			1	1	Cualidad negativa
Imperactivos	x			1	1	Cualidad negativa
Desorganización		x			1	Cualidad negativa
Fachosos	x				1	Cualidad negativa
Fiesteros	x				1	Cualidad negativa
Mal vestido	x				1	Cualidad negativa
Mentiroso	x				1	Cualidad negativa
Pedantes	x				1	Cualidad negativa

Se observa que coincide la palabra “fresa” tanto en palabra repetida como en palabra nuclear con un mayor número de marcado con “x”. Esto pone en evidencia la actitud de los alumnos de Pedagogía hacia los compañeros de Comunicación. También es importante observar que, aunque en menor medida, han sido marcadas las dos palabras subsecuentes “Presumido y alzado”, más abajo en el listado, con dos incidencias, acontece “Creídos” y en el fondo “Pedantes”. Todas las palabras anteriores guardan una relación semántica con “Fresa” y denotan las actitudes que los estudiantes de Pedagogía construyen hacia sus similares de Comunicación. El hecho de verlos como “Fresas” pone de manifiesto que el alumno de Pedagogía no lo es, esto nos indica que no cuenta con esas características detonantes y observa en su realidad constante la emergencia del alumno de Comunicación con este conjunto de características, en otras palabras, se naturaliza que el alumno de Comunicación es “Fresa”, no importa si es un estereotipo se asume como verdad.

Los alumnos de Bibliotecología registraron las siguientes entradas léxicas:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Liberales	x				1	Cualidad negativa
Soberbios	x			1	1	Cualidad negativa

Como se observa en el gráfico anterior, la percepción del alumno de Bibliotecología no comparte el núcleo figurativo de la representación social que los alumnos de Pedagogía construyeron, sin embargo encontramos en la *Base de datos de las representaciones sociales* el ítem “Fresa” con una repetición, en otras palabras fue escrita dos veces por los alumnos de Bibliotecología, pero no es palabra nuclear.

Por otra parte, las palabras nucleares son únicamente dos, “Liberales y soberbios” ésta última fue marcada como repetida.

Lo anterior nos indica el prejuicio con que es visto el estudiante de Comunicación, quien es interiorizado como una persona que no tiene una moral como los alumnos de Bibliotecología, más aún, a pesar de que cuentan con una moral distinta se instauran en la realidad con una actitud que no permite o acepta críticas, por eso los clasifican como soberbios.

Los alumnos de Lengua y Literatura Hispanoamericanas registraron los siguientes ítems en el *cuestionario de asociaciones libres*:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Fresas		x		10	3	Cualidad negativa
Escandaloso	x			2	3	Cualidad negativa
Fiesteros	x			6	3	Cualidad negativa
Bulliciosos	x			2	2	Cualidad negativa
Extrovertidos	x			1	2	Cualidad negativa
Habladores	x			3	2	Cualidad negativa
Fiesta		x		4	1	Cualidad negativa
Ruido		x			1	Cualidad negativa
Mamones	x				1	Cualidad negativa
Ruidosos	x			2	1	Cualidad negativa

Observamos en la gráfica anterior que los alumnos de Lengua y literatura coinciden con la representación social generada por sus compañeros de Pedagogía. Se observa que la palabra “Fresas “es la más repetida y a la vez es una de las tres principales palabras nucleares.

Haciendo una lectura de los datos aportados por los alumnos de las tres licenciaturas se observa una alta incidencia en la palabra “Fresa”, esta palabra revela la actitud que los alumnos de otras licenciaturas observan en la representación social del alumno. Esta es una cualidad negativa.

“Liberales” es también una palabra repetida en dos de las tres licenciaturas, ésta es una palabra nuclear y repetida, conforma el núcleo figurativo de la representación social, junto con “Desmadre”, e indica que el alumno de la Licenciatura en Comunicación no siente respeto por las normas sociales.

“Presumido, alzado, arrogantes, creídos (cita literal), pedantes y soberbios” constituyen un campo semántico propio y constituyen el campo representacional de que los alumnos de Comunicación no crean vínculos con los demás por sentirse superiores, cabe aclarar que esta es la percepción que se tiene de ellos.

“Fachosos, mal vestido” constituyen la percepción que se tiene de los alumnos a través de las prendas que portan. Establecen una separación por el uso de cierto tipo de ropa que ellos no usarían.

“Fiesta, fiesteros y escandalosos” son palabras para describir que el alumno de Comunicación no cursa clases regulares, sino que se dedican a organizar fiestas.

Como podemos observar existe una constante en la designación de las representaciones generadas por los alumnos de las demás licenciaturas. Esto delimita la representación que tienen del estudiante de Comunicación. En otras palabras así es como los ven.

3.2.2.2.- Actitudes positivas

Ahora observaremos aquellos ítems léxicos que expresan las cualidades positivas que los alumnos de otras licenciaturas observan de los estudiantes de Comunicación.

Los alumnos de Pedagogía anotaron los siguientes datos, mismos que constituyen las palabras nucleares o en otras palabras dan sustento al núcleo figurativo de las representaciones sociales.

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Sociable	x			7	3	Cualidad positiva
Expresivo	x			9	2	Cualidad positiva
Sociales	x			4	2	Cualidad positiva
Creativo	x			7	1	Cualidad positiva
Comunicativo	x			5	1	Cualidad positiva
Fotogénico	x			1	1	Cualidad positiva
Desenvolvimiento		x			1	Cualidad positiva
Interesados	x				1	Cualidad positiva

Para empezar los ítems “Sociable y sociales” generan un mismo campo semántico, se anotan de esta forma porque así acontecen en los cuestionarios de asociaciones libres. En total, ambos ítems, generan siete marcas como palabra nuclear y once como palabras repetidas, lo que ubica a este campo de significación como la principal cualidad que el alumno de Pedagogía observa de sus compañeros de Comunicación.

Al igual que en con los ítems anteriores, las palabras “Expresivo, comunicativo y desenvolvimiento” constituyen el campo de la facilidad de poder comunicarse con los demás, en este caso el alumno

de Pedagogía reconoce estas cualidades en la representación que se construye de sus compañeros de Comunicación.

Otro ítem que llama la atención es “Creativo”. En este caso el alumno de Pedagogía presupone que el de Comunicación, para ejercer su profesión, debe poseer esta cualidad.

El ítem “Fotogénico” lleva a pensar en que los alumnos de Comunicación deben contar con un físico y rostros adecuados, toda vez que existe la presuposición sobre el futuro campo laboral, que es en los medios de comunicación.

“Interesados” es el ítem para designar a los comunicólogos como las personas que deben llegar al fondo de la información, por lo menos en este punto es lo que puedo decir, ya veremos con los datos de la *entrevista focal*.

Para los alumnos de Bibliotecología las cualidades de los estudiantes de Comunicación son:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Sociable	x			4	1	Cualidad positiva
Comunicativo	x			2	1	Cualidad positiva
Inquietudes	x				1	Cualidad positiva
Intrépidos	x				1	Cualidad positiva

“Sociable” es la palabra nuclear que mayor número de repeticiones tuvo. En este sentido observamos una constante con la percepción de los alumnos de Pedagogía.

“Comunicativo” es otra palabra que constituye el núcleo figurativo de la representación del alumno de Comunicación, estos dos ítems son los que mayor número de palabras repetidas manifestaron.

Sin embargo “Inquietudes e intrépidos” son dos palabras que pertenecen al mismo campo asociativo que “Desemvolvimiento” manifiesta también por los alumnos de Pedagogía.

Los alumnos de Lengua y literatura indicaron las siguientes cualidades del comunicólogo:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Expresión		x		3	3	Cualidad positiva
Sociable	x			2	2	Cualidad positiva
Expresivos	x			1	1	Cualidad positiva
Conversación		x			1	Cualidad positiva
Social	x				1	Cualidad positiva
Activo	x				1	Cualidad positiva
Estratégicos	x				1	Cualidad positiva

“Expresión y expresivos” pertenecen al mismo campo de asociación. Se citan de esta forma en el gráfico porque las palabras, a pesar de ser similares nos llevan a pensar en dos cosas distintas, sin embargo para la constitución del núcleo figurativo acontecen en un mismo campo semántico. De tal forma que ambos ítems constituyen el mayor número de repeticiones. Estos ítems acontecieron en los datos de los alumnos de Pedagogía y Bibliotecología.

“Sociable y social”, como se explicó anteriormente, constituyen el campo semántico que expresa que el alumno de Comunicación cuenta con la facilidad para relacionarse con los demás.

“Conversación” emerge por única vez en todas las encuestas, sin embargo constituyen el núcleo figurativo que los alumnos de Lengua y Literatura construyen de sus compañeros los comunicólogos, al igual que “Activo y estratégicos”.

3.2.2.3.- *Así son vistos los estudiantes de Comunicación por los otros*

Como se mencionó al inicio de este apartado, la actitud está compuesta por los elementos cognitivos que se activan en los sujetos ante el objeto a representar. Estos elementos surgen desde una predisposición afectiva hacia el objeto de representación, por lo que se ha entendido a la actitud como el estímulo interiorizado, mismo que evidencia la disposición emocional que se haya adquirido al contacto con el objeto de representación.

De tal forma que podemos interpretar que la representación social del alumno de Comunicación está conformada por cualidades positivas y negativas, las cuales son construidas por la internalización que de ellos hacen sus compañeros de otras licenciaturas. A la par se observa que existe un campo de información común, puesto que los ítems registrados no distan en significados. Este campo de información es producido por los distintos grupos para legitimar su propia identidad, contrastándolas con el objeto a representar.

3.2.3.- *Actitudes de los alumnos de Comunicación hacia sí mismos*

Ahora toca el turno a los estudiantes de Comunicación, con la información producida por ellos mismo conoceremos *cómo se ven* a ellos mismos.

3.2.3.1.- *Actitudes negativas*

En tanto cualidades negativas registraron los siguientes ítems:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Hablador	x			1	1	Cualidad negativa
Todólogo		X		2		Cualidad negativa

Fachoso	x					Cualidad negativa
Irresponsables	x					Cualidad negativa
Vacilador	x					Cualidad negativa
Dilema		x				Cualidad negativa

La única palabra nuclear que constituye la autorepresentación del alumno de Comunicación es “Hablador”, acontece también como palabra repetida. Al hacer una revisión de los demás ítems proporcionados por los alumnos de las otras licenciaturas pero que no constituyen palabras nucleares, encontramos entradas relacionadas con esta cualidad, pero con ciertas variantes. Mientras el alumno de Comunicación registró “Hablador”, los alumnos de Pedagogía manifestaron “Hablantines”, con dos registros, y los alumnos de Lengua y Literatura indicaron los ítems “Hablantín y parlanchines” con un registro por palabra. Esto constituye una actitud infravalorada hacia ellos mismos, toda vez que la percepción social es validada y asumida.

La segunda palabra percibida como una cualidad negativa fue la de “Todólogo” ésta hace referencia al campo de conocimiento que adquieren en la carrera. Al parecer el alumno, en su formación, se aproxima a distintos tipos de conocimientos y externa a través de esta palabra el saber de todo, pero esto puede ser contraproducente porque no sienten que son especialistas en un solo saber. Por lo menos eso se puede interpretar, ya veremos esta relación con los datos aportados por los propios informantes en la *entrevista focal*. Además esta percepción se complementa con el ítem “Dilema” que también emerge como cualidad negativa.

Si bien la única palabra nuclear que expresa cualidad negativa es “Hablador” y la palabra que, sin ser nuclear fue la más repetida es “Todólogo”, resulta interesante que la tercer palabra que expresa cualidades negativas sea “Fachoso” porque esta coincide con la representación social que los alumnos de otras licenciaturas tienen del estudiante de Comunicación. En este caso también se valida la representación social que los otros construyen del alumno de Comunicación con la construcción representacional que ellos mismos construyen de sí.

El ítem “Irresponsables” que apuntan como cualidad negativa de ellos mismos, emerge en los datos proporcionados por los alumnos de otras licenciaturas, en el caso de Lengua y Literatura acontece una sola vez; en los datos proporcionados de los alumnos de Pedagogía emerge el ítem “No responsables” y “Desorganización” ítem con el que puede conformar un campo semántico.

Por último “Vacilador” no es palabra nuclear o repetida, sin embargo, puede construir un campo semántico con “Sin vergüenzas” que emerge en los datos de los alumnos de Pedagogía.

Aunque existen otras palabras que expresan cualidades negativas no las registro, puesto que no constituyen el núcleo figurativo de la representación social, llego a esta conclusión porque solamente tienen una mención por carrera, esto se puede interpretar como la imagen que un alumno en particular construye del objeto a representar, y esta imagen está mediada por prejuicios individuales y no grupales, y aquí lo que interesa es la representación altamente socializada.

3.2.3.2.- *Actitudes positivas*

A continuación se exponen los ítems léxicos registrados por los propios alumnos de Comunicación y que designan las cualidades positivas propias de sí mismos:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Sociable	x			4	1	Cualidad positiva
Comunicativo	x			2	1	Cualidad positiva
Inquietudes	x				1	Cualidad positiva
Intrépidos	x				1	Cualidad positiva

Se observa que acontece “Sociable” tanto como palabra nuclear como palabra repetida, y es la más marcada por los alumnos. Lo que nos indica que la imagen que los estudiantes tienen de sí es valorada por sí mismos y por los demás como altamente valorada. Puesto que emerge como representación social de los otros y de ellos mismos.

“Comunicativo” también emerge como palabra nuclear y repetida, no sólo en su percepción de sí, sino en los registros proporcionados por los demás. Lo anterior afianza y refuerza la representación generada desde afuera del grupo, reivindicando su identidad.

“Intrépidos e inquietudes” son palabras que emergen en los ítems registrados por las otras licenciaturas.

3.2.3.3.- *Así se ven a ellos mismos*

Como es notable, la representación social de los alumnos, tanto en términos negativos como positivos, se encuentra relacionada en *cómo se ven* a ellos mismos y *cómo son vistos* por los demás. Al parecer la recepción que los demás hacen de la imagen del alumno de Comunicación se encuentra legitimada por las actitudes que ellos mismos demuestran. Entiendo entonces que la información que se

presenta como parte del núcleo figurativo de la representación social del alumno de comunicación está introyectada homogéneamente por los diversos grupos porque es lo que se observa en la realidad.

Sin embargo los propios grupos distribuyen información sobre el objeto representado para afianzar su pertenencia al grupo, por ejemplo con palabras como “Fresa, creídos, presumidos, alzados, etc.”, con las que construyen estereotipos, fijando la identidad incluso en los alumnos de nuevo ingreso. Lo que genera un estigma de los otros.

Con esto se cierra una parte de la descripción del alumno de Comunicación, sin embargo existen otras categorías igual de interesantes, por ejemplo, las que dan cuenta del ámbito laboral y al que se refiere a los medios de comunicación. Sin embargo para la presente investigación es importante describir a fondo las actitudes que manifiestan los distintos grupos, porque es a través de esta actitud que se conforma la estructura figurativa de la representación social.

3.2.4.- La representación social del alumno de Comunicación en cuanto a las categorías “Ámbito laboral y Medios de comunicación”

Para constituir el núcleo figurativo relacionado al ámbito laboral de los alumnos de Comunicación, los estudiantes de Pedagogía registraron:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Información		x		10	4	Ámbito laboral
Comunicólogo		x		5	2	Ámbito laboral
Periodista		x		3	2	Ámbito laboral
Reportero		x		3	1	Ámbito laboral
Comunicador		x		1	1	Ámbito laboral
Relaciones		x			1	Ámbito laboral

Los alumnos de Bibliotecología:

Palabras	Categoría Gramatical	Palabras	Palabra	Expresión
----------	----------------------	----------	---------	-----------

Palabras	Categoría Gramatical			repetidas	nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Conductores		x		5	4	Ámbito laboral
Entrevista		x		4	1	Ámbito laboral
Programas		x		1	1	Ámbito laboral

Los de lengua y literatura:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Comunicación		x		7	4	Ámbito laboral
Fotos		x		4	2	Ámbito laboral
Diseño		x		2	2	Ámbito laboral
Comunicar			x		2	Ámbito laboral
Información		x		1	1	Ámbito laboral
Mensaje		x			1	Ámbito laboral

Y por último ellos mismos:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Comunicación		x		3	4	Ámbito laboral
Información		x		8	2	Ámbito laboral
Comunicar			x	6	2	Ámbito laboral
Investigador		x		3	2	Ámbito laboral
Reportero		x		3	1	Ámbito laboral
Informar			x	2	1	Ámbito laboral
Locutor		x		1	1	Ámbito laboral
Escritor		x			1	ámbito laboral

Expongo en conjunto estos ítems porque resulta práctico, toda vez que es visible la incidencia de palabras que se repiten o que conforman campos semánticos, mismos que configuran el esquema figurativo de la representación social del alumno de Comunicación.

Observemos el campo asociativo “Comunicación”, que se manifiesta también como “Comunicar, comunicador y comunicólogo”, son palabras que designan el papel laboral que desempeña, en un supuesto futuro, el alumno de Comunicación. Es un estereotipo que construyen los otros y que también los alumnos propio. Este marco referencial circunscribe otros ítems que se relacionan

significativamente con el hecho laboral y relacionado al acto de comunicar, tales son los ítems “Informar e información” que emerge en la mayoría de los datos. Otro ítem que se puede relacionar al hecho comunicativo son los de “Reportero, y locutor” siendo estos quienes ejecutan el hecho comunicativo.

Por lo tanto, la representación social del alumno de Comunicación en términos de ámbito laboral es muy clara y definitoria. Se hace referencia al supuesto ámbito laboral y a los procesos que en el hecho de comunicar acontecen, ya sea como enunciador de la comunicación o como productor de la comunicación, tal es el caso del reportero.

Con relación a los “Medios de Comunicación” los alumnos de Pedagogía acotaron:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Cámara		x		9	4	Medios de comunicación
Medios		x		7	3	Medios de comunicación
Televisión		x		13	2	Medios de comunicación
Publicidad		x		4	2	Medios de comunicación
Fotografía		x		7	1	Medios de comunicación
Tecnología		x		7	1	Medios de comunicación
Sociedad		x			1	Medios de comunicación
Tic 's		x			1	Medios de comunicación
Transmisor	x				1	Medios de comunicación

Cabe hacer mención que estas palabras son las que fueron seleccionadas por los alumnos como palabras nucleares. Existen palabras con un alto número de repetición, como el ítem “Radio” que cuenta con once repeticiones. Le sigue “Noticia” con seis repeticiones, luego “Locutor y revistas” con cuatro marcas, y otras más con un número menor de repeticiones.

En el caso de los alumnos de Bibliotecología marcaron:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Fotografía		x		4	2	Medios de comunicación

Televisión	x		3	1	Medios de comunicación
Guiones	x		1	1	Medios de comunicación
Noticias	x		1	1	Medios de comunicación
Periodismo	x			1	Medios de comunicación
Tecnología	x			1	Medios de comunicación

Al igual que con los alumnos de Pedagogía, aun que no es palabra nuclear, sino repetida, “Radio” acontece con ocho repeticiones sin ser palabra nuclear.

Para los alumnos de Lengua y Literatura los estudiantes de Comunicación están vinculados con los medios de comunicación de la siguiente forma:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Televisión		x		12	4	Medios de comunicación
Medios		x		5	3	Medios de comunicación
Radio		x		9	2	Medios de comunicación
Reportero		x		4	1	Medios de comunicación
Periodismo		x		3	1	Medios de comunicación
Tecnología		x		2	1	Medios de comunicación
Publicidad		x			1	Medios de comunicación

Aunque la palabra “Medios” acontece en esta ocasión como palabra nuclear se circunscribe a este contexto, ya que en esencia engloba la representación del alumno de Comunicación.

Y por último, la representación que tienen de sí los estudiantes de Comunicación en relación con los “Medios de comunicación”:

Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
	Adjetivos	Sustantivos	Verbos			
Medios		x		18	12	Medios de comunicación
Periodista		x		6	4	Medios de comunicación
Comunicólogo		x		4	3	Medios de comunicación
Televisión		x		23	3	Medios de comunicación
Periodismo		x		11	2	Medios de comunicación
Cámara		x		2	1	Medios de comunicación
Comunicación masiva		x			1	Medios de comunicación
Fotografía		x		15	1	Medios de comunicación
Objetividad		x			1	Medios de comunicación

Prensa	x		2	1	Medios de comunicación
Redacción	x		1	1	Medios de comunicación

Como se puede observar existe una alta cosificación de los medios de comunicación, específicamente con los ítems “Televisión, fotografía, radio, cámara”, que a la vez son objetos en los que se engarza la representación social del alumno de Comunicación.

Tenemos entonces que la representación social del alumno de Comunicación está fincada en las actitudes positivas o negativas, lo relacionado al ámbito laboral y las cosificaciones de los medios. Existen otras categorías que cuentan con palabras nucleares, sin embargo solamente tienen una ocurrencia, lo que no afecta el esquema figurativo de la representación social, toda vez que la palabra marcada es la opinión de un solo alumno y aquí lo que me interesa es la socialización de la información que los miembros de un determinado grupo realiza del objeto de representación.

Pasemos entonces a la segunda parte de la investigación, que se trata de la socialización misma de la información, a través de la *entrevista focal semiestructurada*, pero antes se realizará una breve explicación de cómo se realizó la selección de palabras.

3.3.- Preparando las palabras para el guión de entrevista

Vaciar la información de los *cuestionarios de asociaciones libres* en la *Base de datos de las representaciones sociales* fue un trabajo arduo. Porque cada grupo tiene su hoja de Excel dentro del libro de base de datos. Lo anterior se realizó con la intención de conocer, por grupo, la representación que tiene del otro, sin embargo, para preparar el *guión de entrevista* era necesario construir un concentrado por licenciatura, por lo que la base de datos cuenta con los apartados: semestre por

licenciatura y turno; y un concentrado por licenciatura. (Ver ilustración 10)

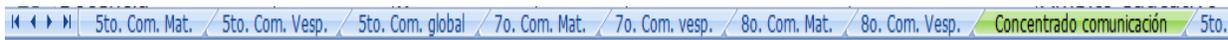


Ilustración 10

Los concentrados por licenciatura permiten observar cuál es el núcleo figurativo que cada licenciatura tiene del alumno de Comunicación. Por ejemplo, de los datos capturados en el *cuestionario de asociaciones libres* aplicado en la Licenciatura en Pedagogía se pueden encontrar entradas léxicas como:

“Actuación, conocimiento, Tic’s, educar, formar, innovación, orientador, sociedad” éstas no constituyen el núcleo representacional del alumno de comunicación, pero si explica que se encuentra una negociación de la imagen del grupo al que pertenece y que contrasta con la representación que tiene del alumno de la licenciatura en Comunicación. Toda vez que estas entradas léxicas pertenecen a su campo de conocimiento y al campo léxico.

Otro ejemplo lo obtenemos de los alumnos de la Licenciatura en Lengua y Literatura Hispanoamericanas, mismos que escribieron las siguientes entradas:

“Hermenéutica, canal, emisor, receptor, lectores, proceso” éstas se encuentran relacionadas al proceso de comunicación que adquieren en la licenciatura.

El manejo de la información proporcionada por el software Excel permitió realizar el siguiente ejercicio:

	A	B	C	D	E	F	G
1	Concentrado de ítems que se relacionan a ¿Cómo los ven los demás?						
2	Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
3		Adjetivo	sustantivo	verbo			
4	Televisión		x		12	4	Medios de comunicación
5	Comunicación		x		7	4	Ámbito laboral
6	Fresas		x		10	3	Cualidad negativa
7	Fiesteros	x			6	3	Cualidad negativa
8	Medios		x		5	3	Medios de comunicación
9	Expresión		x		3	3	Competencia
10	Escandaloso	x			2	3	Cualidad negativa
11	Radio		x		9	2	Medios de comunicación
12	Fotos		x		4	2	Ámbito laboral
13	Lenguaje		x		4	2	Ámbito educativo
14	Habladores	x			3	2	Cualidad negativa
15	Bulliciosos	x			2	2	Cualidad negativa
16	Diseño		x		2	2	Ámbito laboral
17	Sociable	x			2	2	Cualidad positiva
18	Extrovertidos	x			1	2	Cualidad negativa
19	Comunicar			x		2	Ámbito laboral
20	Fiesta		x		4	1	Cualidad negativa
21	Reportero		x		4	1	Medios de comunicación
22	Periodismo		x		3	1	Medios de comunicación
23	Ruidosos	x			2	1	Cualidad negativa
24	Tecnología		x		2	1	Medios de comunicación
25	Expresivos	x			1	1	Cualidad positiva

Ilustración 11

Observamos en la ilustración 11 que, la palabra nuclear más marcada fue “televisión”, con 4 “x”, misma que da cuenta de los medios de comunicación con los que relaciona el estudiante de Lengua y Literatura al alumno de Comunicación, coincide con la palabra que obtuvo mayor número de repeticiones.

Sin embargo esto no es una constante en las demás licenciaturas, por ejemplo, para los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía, la palabra nuclear es distinta de la que tuvo mayor índice de repeticiones: (ver ilustración 12)

	A	B	C	D	E	F	G
1	Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
2		Adjetivos	sustantivos	verbos			
4	Fresa	x			6	7	Cualidad negativa
5	Información		x		10	4	Ámbito laboral
6	Cámara		x		9	4	Medios de comunicación
7	Expresión		x		5	4	Competencia
8	Medios		x		7	3	Medios de comunicación
9	Sociable	x			7	3	Cualidad positiva
10	Televisión		x		3	2	Medios de comunicación
11	Expresivo	x			3	2	Cualidad positiva
12	Comunicólogo		x		5	2	Ámbito laboral
13	Presumido	x			4	2	Cualidad negativa
14	Publicidad		x		4	2	Medios de comunicación
15	Sociales	x			4	2	Cualidad positiva
16	Alzado	x			3	2	Cualidad negativa
17	Interacción			x	3	2	Competencia
18	Periodista		x		3	2	Ámbito laboral
19	Creativo	x			7	1	Cualidad positiva
20	Fotografía		x		7	1	Medios de comunicación
21	Tecnología		x		7	1	Medios de comunicación
22	Comunicativo	x			5	1	Cualidad positiva
23	Desmadre	x			4	1	Cualidad negativa
24	Reportero		x		3	1	Ámbito laboral
25	Chismoso	x			2	1	Chismosos
26	Liberales	x			2	1	Cualidad negativa

Ilustración 12

La palabra nuclear más marcada es la de “fresa”, misma que denota una cualidad negativa. Mientras que la más repetida fue la de “televisión”.

La información capturada de la Licenciatura en Bibliotecología se comporta de la misma forma. La palabra nuclear y la palabra repetida no coinciden. (Ver ilustración 13)

	A	B	C	D	E	F	G
1	Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
2		Adjetivos	sustantivos	verbos			
4	Conductores		x		5	4	Ámbito laboral
5	Fotografía		x		4	2	Medios de comunicación
6	Investigadores		x		2	2	Competencia
7	Entrevista		x		4	1	Ámbito laboral
8	Sociable	x			4	1	Cualidad positiva
9	Televisión		x		3	1	Medios de comunicación
10	Comunicativo	x			2	1	Cualidad positiva
11	Expresivo	x			1	1	Competencia
12	Guiones		x		1	1	Medios de comunicación
13	Noticias		x		1	1	Medios de comunicación
14	Programas		x		1	1	Ámbito laboral
15	Soberbios	x			1	1	Cualidad negativa
16	Comunicación		x			1	Competencia
17	Estudioso	x				1	Competencia
18	Inquietudes			x		1	Cualidad positiva
19	Intrépidos	x				1	Cualidad positiva
20	Liberales	x				1	Cualidad negativa
21	Periodismo		x			1	Medios de comunicación
22	Tecnología		x			1	Medios de comunicación
23	Radio		x		8		Medios de comunicación
24	Cámara		x		2		Medios de comunicación
25	Comunicólogo		x		2		Ámbito educativo

Ilustración 13

Aunque las dos dan cuenta del qué hacer del comunicólogo. La palabra nuclear “conductores” hace referencia al ámbito laboral y la

palabra repetida hace referencia a la objetivación de la profesión: “radio”.

Ya hemos tenido un pequeño acercamiento a cómo ven a los alumnos de Comunicación las otras carreras. Ahora toca el turno a los sujetos de estudio.

Observemos la siguiente ilustración

2	3	Palabras	Categoría Gramatical			Palabras repetidas	Palabra nuclear	Expresión
			Adjetivos	sustantivos	verbos			
4		Medios		x		18	12	Medios de comunicación
5		Periodista		x		6	4	Medios de comunicación
6		Comunicación		x		3	4	Ambito laboral
7		Televisión		x		23	3	Medios de comunicación
8		Creative	x			9	3	Cualidad positiva
9		Comunicólogo		x		4	3	Medios de comunicación
10		Periodismo		x		11	2	Medios de comunicación
11		Información		x		8	2	Ambito laboral
12		Comunicar			x	6	2	Ambito laboral
13		Relaciones		x		5	2	Cualidad positiva
14		Investigador		x		3	2	Ambito laboral
15		Hablar			x	2	2	Cualidad positiva
16		Innovador	x			1	2	Cualidad positiva
17		Alegría		x			2	Cualidad positiva
18		Fotografía		x		15	1	Medios de comunicación
19		Sociable	x			10	1	Cualidad positiva
20		Expresión		x		7	1	Cualidad positiva
21		Dinámico	x			3	1	Cualidad positiva
22		Inteligente	x			3	1	Cualidad positiva
23		Reportero		x		3	1	Ambito laboral
24		Cámara		x		2	1	Medios de comunicación
25		Informar			x	2	1	Ambito laboral

Sucede lo mismo, la palabra nuclear es distinta a la palabra repetida.

La palabra que obtuvo más “x” fue la de “medios”, mientras que la más repetida fue la de “televisión”

Fue de esta forma que se seleccionaron las palabras nucleares y las palabras repetidas de los concentrados por licenciatura para la construcción del guión de entrevista. Ahora bien, no todas las palabras emergieron en el discurso construido en la entrevista, por lo que es de vital importancia realizar esta selección, y así sacar el mejor provecho de la *entrevista focal semiestructurada*.

Para revisar el guión de la entrevista favor de dirigirse al Anexo 2 de este trabajo de investigación.

3.4.- Construcción discursiva de la identidad del alumno de Comunicación, de la Facultad de Humanidades en la Universidad Autónoma de Chiapas.

Para realizar el análisis discursivo se recurre a la teoría de la enunciación, toda vez que es a través de la enunciación que el hablante manifiesta su postura ante los acontecimientos cotidianos, además es en el acto de locución que el alumno genera en la intervención evidencia su pertenencia a un grupo o su rechazo por el mismo. En este sentido, las producciones discursivas del alumno están mediadas por su afinidad o rechazo hacia los grupos sociales.

Al realizar la *entrevista focal semiestructurada* se solicitó a los alumnos que explicaran por qué habían elegido la Licenciatura en Comunicación. Se realizó esta petición de información para generar confianza en los informantes, además para analizar la información extra que se nos proporcionaría. Y así fue, de este primer ejercicio se pueden observar los rasgos identitarios que poseen los alumnos de Comunicación, mismos que les son propios y los identifica como miembros naturales del grupo. Por ejemplo, al solicitarles a los informantes que me indicaran por qué estaban cursando la licenciatura me respondieron:

Informante 2: pues la vocación de comunicación yo creo que la tuve desde muy pequeño.

Se puede observar aquí la relación de tiempo, y la cláusula “Yo era” pequeño cuando tuve la vocación por la comunicación. Resulta interesante la utilización de la palabra “vocación”, aquí es usada como la naturalización del ser estudiante de Comunicación, incluso cuando el propio estudiante reconoce “este claro no sabía que existía una

carrera de Comunicación”, sin embargo es natural en el estar en la licenciatura.

El mismo informante relata:

Informante 2: *“Yo era” muy pequeño cuando empecé a tener la necesidad de conducir programas, este, me encantaba mucho el público y todas esas cuestiones... y decía, bueno tengo que, tengo que estudiar eso, este pero fue en la prepa cuando hice un casting de radio y quedé como locutor entonces digo no, mi pasión es la radio y la televisión, entonces este empecé a investigar, claro ya este saliendo de la prepa dije pues no, yo estudio comunicación porque eso es lo mío pues.*

Se observa en la relatoría del alumno de Comunicación que, para estudiar comunicación, es requisito nacer con la disposición para realizarlo, toda vez que, *era muy pequeño* nos revela que no hay un acto reflexivo por realizar la actividad, sino que se realiza con naturalidad y espontaneidad, esto se complementa con la enunciación *empecé a tener la necesidad*, entonces tenemos que el alumno usa el *“Yo era” muy pequeño y tenía la necesidad* para justificar su derecho natural a estudiar Comunicación. Para afianzar la idea de que les es natural el pertenecer al grupo, construye la enunciación *mi pasión es la radio y la televisión*. La palabra *pasión* nos lleva a pensar en que las actividades que se realizan están mediadas por un sentimiento que no podemos manipular, esto es la pasión para el informante 2, además de que haga lo que haga llegará siempre a la misma disposición, estudiar Comunicación, como algo que ya estaba marcado en su vida, o por lo menos naturalizado.

El **informante 3** expone, al igual que el informante 2, que el estudiante de Comunicación manifiesta su pertenencia a la Licenciatura desde la infancia, nos indica:

Informante 3: *Busqué otras carreras y vi que Comunicación igual soy muy hablantina, este me da, se me da desde muy chiquita.*

Como podemos observar, la información adicional que nos ofrece el Informante 3, mediante el uso de la cláusula “yo soy” es la característica de personalidad que se engarza con la estructura figurativa de la representación social del alumno de Comunicación, y que es “yo soy” *muy hablantina*. Cuando se le cuestiona sobre por qué es importante indica:

Informante 3: *Creo que eso ya es natural.*

Informante 3: *Pues, es que creo que, los que estudian Comunicación definitivamente hablan mucho, la mayoría, la mayoría, o sea no son de esas personas que son tímidas, o sea, que son así, sino que son, tienen iniciativa, son así espontáneos, eso creo que es una cualidad del de comunicación*

Con esta expresión refuerza el sentido naturalizado de “Hablantín”. En este caso se nos indica como una cualidad positiva para el perfil del comunicólogo. Lo que viene a refutar la percepción de “Hablantín” como una cualidad negativa, ya que la hora de realizar la descarga de datos hacia la *Base de datos de las representaciones sociales*, indiqué que “Hablantines, parlanchines” y de más ítems relacionados con esta categoría y que se registraron en los *cuestionarios de asociaciones libres* por los alumnos era una cualidad negativa.

También resulta interesante el uso del ellos ante el nosotros. Explicaba anteriormente en el apartado 2.5.2. sobre las tensiones identitarias que surgen al interior del grupo al que pertenece el locutor, por ejemplo, en la cita anterior se observa que la cláusula “yo soy” por el “ellos son”. Nos dice al principio de su participación *soy muy hablantina*, pero al enunciar que es una particularidad de los que estudian Comunicación, toma distancia mediante el uso de la cláusula

“ellos son”, entonces deja de ser un somos hablantines por son hablantines. Sin embargo se puede argumentar que es un “son ellos así” donde el propio locutor se encuentra inmerso, si es así, entonces se observa que, quien estudia Comunicación debe cumplir con los requisitos tanto naturales como los construidos socialmente.

¿Cómo observan esta percepción los alumnos de otras licenciaturas? Pues para llegar a esto se les solicitó que lo debatieran, llegando a obtener los siguientes datos:

El Informante 4 construye la siguiente intervención:

Informante 4: *Es positiva porque en cierta forma este ayuda mucho a participar, a tener la mente más abierta. Igual en mi carrera pues sí hay compañeros que sí les gusta hablar mucho, pero es más teoría, es más este leer, analizo, leo, analizo, y sí es algo positivo ser, como dice ella, “hablantín”, muy positivo.*

Como se observa en la participación del Informante 4 pone de manifiesto su identidad de grupo contrastada con la representación que tiene de lo que es un estudiante de Comunicación. Se diferencia del alumno de Comunicación con la negación de la cláusula “yo soy”, por la de “yo no soy”, en este caso “Hablantín”. Pero no solo eso, sino que además realiza una crítica, a decir, *en mi carrera pues sí hay compañeros que sí les gusta hablar mucho, pero es más este leer, analizo, leo, analizo*, en otras palabras, ser hablantín lo puede ser cualquiera y es positivo, pero *leer y analizar* no. Por lo que se puede percibir que, para este informante, en su grupo social, el estudiante de Comunicación no lee y tampoco analiza.

Otra participación que llama la atención es la del Informante 1 que expresa que es una cualidad positiva pero con relación al ámbito laboral:

Informante 1: *Sí yo también pienso que sí es positivo porque igual y es necesario ¿no? tener esa facilidad de palabra, por ejemplo dentro del, dentro del periodismo, por ejemplo, tienes que expresarte con, con fluidez y expresar, ser espontáneo, incluso a veces se tiene que improvisar, entonces yo creo que pues sí es una gran ventaja entre los comunicólogos.*

Entonces ser hablantín es una cualidad positiva que debe ser natural en el Comunicólogo, por el ámbito laboral en el que se inserta.

El Informante 7 construye la siguiente participación:

Informante 7: este es su trabajo pues ser comunicólogos, ser expresivos.

Se reafirma que el ser hablantín es una cualidad natural del comunicólogo, por su ámbito laboral.

Poco a poco se observa una transformación del esquema figurativo de la representación social que tiene el estudiante de Comunicación. En un principio, el Informante 4 el “yo soy” más lector y analítico contra el “ellos son” menos lectores y analíticos. Después de las reflexiones vertidas por los demás compañeros, construyó la siguiente participación:

Informante 4: Pero yo siento que también es trabajo de, de toda carrera, porque al menos nosotros estamos estudiando y, al menos yo me quiero enfocar más a la docencia, se requiere mucho desenvolverte frente de un grupo eh, dominar al grupo y saber eh desenvolver.

Se observa que el núcleo figurativo de hablantín cambió ante la necesidad de saber desenvolverse en el ámbito laboral.

El informante 2 apunta más datos sobre la naturalización de ser hablantín:

Informante 2: *De hecho es, bueno, por una parte sí o sea nosotros los comunicólogos, ya me eh, este, tenemos esa habilidad, pero es, es muy*

importante también de que muchas personas creen que nosotros hablamos por hablar ¿no?, pero no es así. La mayoría de de los comunicólogos creo que nos han formado para tratar de siempre cimentar una idea y des, desarrollarla, pero no, no este, no decir y divagar y lo que sea pues ¿no? Entonces nosotros es una, digamos, algo importante que nos debe caracterizar a nosotros los comunicólogos, porque si nosotros no tenemos eso yo creo que igual no seríamos, no comunicaríamos nada ¿no?, yo creo que la misma carrera o el mismo nombre de la carrera nos dice qué somos ¿no?

Informante 6: *Bueno es que de hecho se podría decir que es una esencia.*

En este sentido es notable la inserción en el discurso del hablante mediante el uso de la cláusula “nosotros somos”, así como de validar su identidad dentro del grupo de los estudiantes de Comunicación, a diferencia del Informante 3 que realizó una toma de posicionamiento al utilizar un “ellos son”.

Al tratar de validar su pertenencia natural en la Licenciatura en Comunicación con el discurso del ser hablantín es una esencia, llevó al informante 6 a construir la siguiente enunciación:

Informante 6: *Y nosotros somos como, bueno, yo me siento como que me asocio un poco más, me tengo que asociar eh.*

Y esta otra característica también emerge en el núcleo figurativo de la representación social del alumno de Comunicación, el asociarse, en los ítems que se registraron en el *cuestionario de asociaciones libres* acontecieron palabras como “Sociales”, que puede interpretarse como una necesidad también *me tengo que asociar* indica el informante.

El término “Sociales” lo relacionan con ser de “Mente abierta”, en otras palabras que necesitan crear relaciones, como indica el **Informante 2:**

dentro de la carrera nos relacionamos ¿no? hay relación entre nosotros por lo mismo de que es muy diversa ¿no? entonces ah o sea tú eliges esto, aquel elige el otro y al final te juntas con muchos semestres ¿no?... y conoces a nuevas personas, y ahí te vas dando cuenta cuando tu, tú en realidad si eres de "mente abierta" o no porque, muchos o sea, todavía vienen con esa idea de que la comunicación solo es la radio y la televisión y el periodismo y ahí se acabó ¿no?, muchos todavía tienen eso, sin embargo, por qué creo que él clasifica a los comunicólogos como "mente abierta" porque debemos de saber de que no sólo eso es nuestra, nuestra carrera. Nuestra carrera es muy diversa ¿no? y podemos ser de todo, como digo, relacionista público, editor, este editor imágenes,

Más adelante complementa la información:

Informante 2: *Debemos de abrirnos a eso ¿no? porque igual o sea, a mi no me gusta, como yo siempre y lo planteaba cuando estaba en el semestre, a mí nunca me gustó tomar fotos ¿no? o sea, ir tomar las fotos... Pero sí me gustaba que me tomaran fotos a mí.*

Y ante lo dicho por el Informante 2, el Informante 4 comenta:

Informante 4: *Pues si, en donde pues no, aunque te guste la carrera hay algo que, que no va contigo, pero o sea, a comparación de otras o como dicen de que es algo de segunda opción, hay otras que de plano sino te, no te identificas con nada, nada que ver contigo ¿no?*

Entonces se puede interpretar que existe, dentro de la carrera de Comunicación, ciertas materias con las que el alumno se identifica y materias con las que debe cumplir. En este sentido "Mente abierta" es una palabra de con un concepto difícil. Ya que puede significar relacionarse con los otros y mantener una actitud abierta a cualquier contexto. Si hay una actividad por realizar, hacerla por el compromiso con la materia y la carrera.

"Relaciones" es un ítem que también acontece en el *Cuestionario de asociaciones libres* pero como estoy encontrando la concepción que tiene el alumno de comunicación sobre esta palabra, pues interpreto que va

más allá de la recepción que hacen los demás de este comportamiento, por el hecho de tener que relacionarse, se convierte en un deber.

Ahora bien, existe un ejercicio muy interesante del uso de “nosotros somos” y “yo soy”, por ejemplo:

Informante 6: *Y nosotros somos como, bueno, yo me siento como que me asocio un poco más, me tengo que asociar eh.*

Si reflexionamos sobre el “nosotros somos” inicial, nos indica que el alumno de Comunicación se siente parte del grupo y lo expresa indicando el conjunto, además que realiza la presuposición de “nosotros somos” porque el relacionarse con los demás debe ser algo natural para el alumno de Comunicación, sin embargo, para no crear conflicto con sus demás compañeros realiza una auto regulación y relata desde su ser y sentimientos particulares que él se tiene que asociar. Ya no es voluntarioso sino que es una imposición.

Al realizar la descripción de lo que es “Mente abierta” surge otra palabra que se registro en el *cuestionario de asociaciones libres* y ésta es “Todólogos”, el Informante 3 indica:

Informante 3: *realmente comunicación creo que abre muchos campos y nos, y enseña un poquito de todo, entonces es bueno, y realmente pos sí me ha abierto mucho los ojos. Si.*

Se observa el uso verbal del tiempo en pasado, “era” distinto al “soy” de ahora. El estudio de la Licenciatura en Comunicación ha transformado su ser en el mundo, anteriormente su visión del mundo era reducida y ahora la carrera le “*ha abierto mucho los ojos*”, es notable esta percepción porque la mayoría de los estudiantes no se dan cuenta del conocimiento que generan durante y después de haber cursado la carrera. En este caso existe una conciencia de lo adquirido y cómo el

conocimiento reciente le permite interpretar la realidad de distinta manera.

Y el Informante 2 complementa la conceptualización que tienen de “Todólogo”:

Informante 2: *Lo que pasa que algo malo que había planteado ella también, nuestra carrera es muy diversa ¿no? y yo antes, bueno, incluso ya estudiando le digo, bueno, lo que pasa es que los comunicólogos se les podía considerar como un todólogo ¿no?, porque el, el comunicólogo debe saber de todo, porque no sólo de tu carrera porque si no sabe de lo otro no hay tema de conversación, entonces eso es lo que un comunicólogo debe de ser, saber de todas las carreras, saber de todo lo que existe en este mundo para que pueda comunicar algo.*

En la *Base de datos de las representaciones sociales* indicaba que “Todólogo” es una cualidad negativa, sin embargo el informante transita por el concepto de una manera interesante, primero indica que es *algo malo* sobre *nuestra carrera* que es diversa, aquí se observa la clausula “yo soy” comunicólogo, se afianza al decir, *nuestra carrera*, sin embargo realiza una separación se sí mismo con el resto de los estudiantes de comunicación, luego de realizar un balbuceo: *¿no? y yo antes, bueno, incluso ya estudiando le digo, bueno, lo que pasa es que los comunicólogos*, al terminar esta frase ya no es un “yo soy” sino “ellos son”, se aleja discursivamente al observar que no puede construir una justificación sólida que afiance el por qué ser “Todólogo” les es ventajoso.

Sin embargo explica:

Informante 2: *porque el, el comunicólogo debe saber de todo, porque no sólo de tu carrera porque si no sabe de lo otro no hay tema de conversación,*

entonces eso es lo que un comunicólogo debe de ser, saber de todas las carreras, saber de todo lo que existe en este mundo para que pueda comunicar algo.

Aquí se observa un intento de validar su pertenencia al grupo de Comunicólogos, trata de convencer a todos que el ser “Todólogo” es importante y natural para él. Se reafirma su pertenencia cuando argumenta:

Informante 2: *Ahora nosotros ¿Por qué debemos de saber? Porque en el momento en que nos enfrentamos, en esta situación digamos, que hay de diversas carreras, entonces vamos a saber con quién estamos hablando ¿no?, sino o sea, nos quedamos así de que bueno ¿Qué es Pedagogía? ¿Qué es Literatura? ¿No? o sea, para mí no es nada o, o es algo ¿no?, entonces es esa parte que al comunicólogo también se le debe de identificar como es, que es lo que yo considero, que debemos de saber de todo pues ¿no?*

Es notable que transitó de un “yo soy” que reafirma la identidad, sin embargo se alejó del grupo social, indicando “ellos son” al no saber cómo afianzar su explicación, pero, al construir una base sólida, según su perspectiva, regresó al “yo soy”. Se observa que la identidad es una tensión entre la imagen que está negociando el locutor, en el intento de justificar su pertenencia al grupo, y después se aprecia que al no poder sustentar esa imagen se aleja para salvaguardar su imagen y desfasa enunciativamente su identidad con relación a los demás miembros del grupo. Por último, la identidad se construye en esta tensión, entre los otros y el yo que se encuentra en tensión propia dentro del grupo.

Me doy cuenta que, para los alumnos de Comunicación, no es negativo ser “Todólogo”. Sin embargo, cuando es discutida la palabra por los demás, no concuerdan con que sea positiva, por ejemplo, el Informante 5:

Informante 5: *yo no muy entendí, fue lo que dicen, comparto la idea que, como cualquier profesionalista debemos estar informados en cualquier área, pero lo que es la carrera de Comunicación, a la manera de prepararlos, o no sé cómo esté el plan de estudio o programa, eh, los preparan para dife, diversas carreras o ya cuando ya estás en la práctica es que lo tienes que desenvolver.*

A lo que el Informante 6 le responde:

Informante 6: *Es que mira eh perdón, en la, en el plan de estudios dice ¿no? Pos las materias del tronco común, el que es teorías, eso, esto y el otro y están las materias optativas, en el cual eh, semestralmente se van abriendo diferentes materias optativas, como documental, como cinematografía, diseño gráfico, publicidad y ya nosotros tenemos la facilidad de decir eh, bueno yo quiero esta materia, esta materia, esta materia, esta materia y la acomodas según tu horario y yo como, yo como hum con el periodismo no me identifico y nunca he llevado o sea que crónica, que periodismo de investigación, que periodismo de esto, lo he hecho a un lado y he llevado fotografía publicitaria, he llevado documental, he llevado producción audio-visual y es lo que uno elige y ya por eso tú te vas identificando más en esta área.*

Después de leer la respuesta que el Informante 6 construye para resolver la duda del Informante 5 se entiende que el ser “Todólogo” no tiene que ver con el conocimiento en general, sino que en la carrera existen ejes que el alumno debe cursar y que estos son distintos y son sobre temas diversos, por lo que ser “Todólogo” no es en relación hacia los otros campos de conocimiento, sino que están relacionados hacia su mismo campo de preparación.

Después de la complicación que presentó para los alumnos de Comunicación representar a los demás su pertenencia y validar su campo de conocimiento, argumentaron elementos que conforman supuestos de cómo son vistos, por ejemplo:

Informante 2: *Vas a ser famoso pues ¿no? o, o vas a ser el gran artista, si estudias comunicación*

Aquí el uso del “tú eres”, o mejor dicho “tú serás”, es un supuesto, indica *vas a ser famoso*”, ese sujeto que *va a ser* no está en la entrevista focal y es una enunciación que indica hipótesis. Hace referencia a él mismo pero en forma de monólogo, para aclarar el punto de que es un supuesto.

Posteriormente se elabora una reflexión sobre el “yo era” y el “yo soy”, en otras palabras, el Informante 6, antes de entrar a la carrera tenía una idea estereotipada de lo que era un estudiante de comunicación

Informante 6: *yo cuando entré a primero, veía a chavos más, cómo le diré, matudos así como que, vestidos de otra onda así o sea otra onda yo y así como que nosotros eramos lo que nos veían así que qué fresa y esto y el otro ¡no! y aparte de todo eso... Y ahorita que yo estoy del otro lado, veo a los de primero y veo que todavía vienen con esa idea de, bueno a mí ya me cambió mi idea*

Se observa una relación entre el “yo soy” y el “ellos son”. El “yo soy” nos revela la actual construcción identitaria del alumno, su evolución en la licenciatura, el tiempo que ha pasado y el conocimiento adquirido, que son formas de legitimar su identidad, contrastándola con el “yo era” y el “ellos son”. El “yo era” hace relación al sujeto que tenía prejuicios y estereotipos de los que es el comunicólogo. El “ellos son” hace referencia a los que, de forma prejuiciada e inexperta, se acercan a la carrera. Por lo que observamos que la identidad del alumno se construye discursivamente entre el ser actual y el ser del pasado, lo que denota la transformación entre el ser y el poder ser.

Y el propio informante cierra su participación con la siguiente reflexión:

Informante 6: *pero ahorita veo que, como dice él, veo que chavitas de acá, o sea bien "fashion" y que como se llama, son modelos de no sé qué y bla bla blá, digo que tal vez cambien su su mente en más adelante de que no van a salir como modelos, para eso mejor se hubieran ido a una escuela de modelaje o chavos aquí de que hip hoperos, eso de hip-hop y de eso la otra y muy fresas así como que cambian, me refiero a que un estudio también así como que qué onda con los de primero qué pasa de ahí. Yo no le vengo a decir que que fresas y tampoco matudo, yo normalazo, normalazo, pero si me ha venido a cambiar mi idea y hablo yo diferente a otras generaciones, tal vez porque las generaciones que se van modificando.*

De la reflexión anterior se pasó a la discusión de la expresión "Fashion" que emerge en la *Base de datos de las representaciones sociales*, esta palabra no es nuclear, sin embargo se observa la misma tónica que con la reflexión anterior. Los alumnos que no son de la licenciatura expresan que todos los comunicólogos se visten bien, sin embargo lo importante no está en la vestimenta, sino en lo que se ha aprendido en la licenciatura, como lo indica el Informante 4:

Informante 4: *Los de comunicación, este en o cuando entraron tenían esa idea como tú dices, de que todo es bien estar bien, verme bien y todo bien, a menos a los de Literatura nos importa poco, eh cómo me vea mengano, bueno yo así lo veo, como me vea zutano, cómo voy vestido porque no es tanto más de la mente lo que llevo en mi cerebritito y no a tanto en los que llevo vestido, si, la mayoría más o menos se enfoca en eso o están en los libros o cada quien está en sus rollo, ni platicamos sobre el asunto, y a menos yo no he sido de los que, de los que digo ¡ah esos de comunicación! y que, yo nada más los veo, y digo pos cada quien tiene su forma de pensar y ver las cosas.*

El Informante 4 revela su pertenencia a un grupo, a los de Literatura, además denostó el hecho de vestirse bien, si lo que importa es lo que se sabe, lo que se ha aprendido en la carrera.

A lo que el Informante 7 indica:

Informante 7: *Comunicación, como ustedes lo están dicho, lo han dicho es expresión y mediante su ropa lo pueden expresar sus sentimientos*

Lo cual es reforzado por el informante 2:

Informante 2: *En nuestra carrera sí nos nos enseñan eso, pues de que nos debemos de vestir bien pero porque debemos de proyectar algo bueno pues*

Se observa a tensión entre el “yo soy” y el “tú eres”. Como estudiante de Comunicación “yo soy” un agente de expresión que reafirma su pertenencia al grupo mediante el uso de las prendas de vestir.

La Informante 1 comenta:

Informante 1: *Pero así también en cuanto a lo que es la vestimenta, yo creo que también no va tanto de acuerdo a la formación que estás llevando, tal vez sí en el hecho de los algunos sí se cumple, pero por ejemplo hay chicos de, de literatura chavas de que vienen muy bien vestidas, muy bien, muy elegantes y todo no bien “fashion” como dicen, sin embargo ellos no perteneces a esa carrera pero pues ya es una, digamos, que es parte de su personalidad, o sea, personal pues de que ya ella ya traen esa, esa imagen pues, sin necesidad de decir que pertenecen, que tienen que pertenecer a la Carrera de Comunicación.*

Como se puede observar, la tensión que provoca ser “Fashion” en los alumnos, el tratar de calzar la representación del alumno como “Fashión” y la negación de este al decir que no es natural para ellos, sino que es parte de su formación, a diferencia de ser “Hablantina” o expresivo natural, elementos que sí les son naturales.

Por último los alumnos de Comunicación elaboran un discurso a varias voces, en las que tratan de explicar que, quienes le prestan demasiada atención a la forma de vestirse son los alumnos de los primeros semestres, observemos los comentarios:

Informante 3: *No también se ha perdido un poco eso hay, más de los chavos de primero que andan presumiendo celular o sea, los tenis, las muje, ya parece más importante para ellos que en vez de venir a estudiar, que es a lo que realmente se viene.*

Informante 6: *Pero mira, es como lo que yo comentaba, de que parece entras en primero y o sea, yo le quiero decir a mi compañero que yo traigo unos Nike bien chidos acá, que yo traigo una mochila que mira que es Dolce and Gabana y no sé qué tanto.*

Informante 3: *Si*

Informante 6: *Pero a partir de cómo te vas formando en la Carrera, llevas mercadotecnia, no que mira la publicidad hace esto hace el otro, su objetivo es vender y acá, plas te quitas ese cliché de que ah mira, y la neta como que para qué gastas tanto si.*

Informante 3: *Le vas bajando a los tenis (risas).*

Informantes 3 y 6: *Te compra unos más baratos En vez de uno de seiscientos te compras unos de ciento cincuenta y lo demás te va a servir para parrandear.*

Informante 6: *Pero todo eso en la formación, bueno, yo en lo personal eh, tal vez no el el vestirme bien porque yo a veces vengo así como que, vengo así como de que ya entonces me voy rápido, pero sí, para mí la imagen que proyecta una persona es eh primero de cómo igual lo veo con mi profesor, cómo me saludas, en qué tono y cómo estás, si relajado, incluso yo te digo no pos mira man, por qué estás así tenso, tal vez a nosotros nos enseñan un poquito a*

identificar qué es lo que tienen alrededor y que es lo que estoy haciendo, que esto y el otro, pero.

Como se puede percibir los alumnos de Comunicación elaboran este discurso seguido para explicar a los demás lo que en realidad sucede. En resumen, el vestirse fashion es una cuestión de formación de la carrera y que es un estereotipo que se tiene en los primeros semestres, el cual se va perdiendo en la medida que se avanza en la carrera.

La tensión entre el “yo era”, “yo soy” y “ellos son” se observa claramente aquí. “Yo era” cuando ingresé una persona que tenía una visión estereotipada de lo que es la Licenciatura en Comunicación. Ahora “yo soy” una persona que ha adquirido los conocimientos necesarios para saber qué es lo verdadero e instaurado desde esta visión, “ellos son” los jóvenes de reciente ingreso quienes ven de forma estereotipada a la Licenciatura.

Para cerrar la discusión sobre lo fashion en el estudiante de Comunicación, el Informante 6 construye la siguiente disertación:

Informante 6: *Es que son estereotipos que se forman, por qué, porque bueno tengo igual unos amigos de allá de común, de Ingeniería, de Arquitectura y que onda, y me dicen qué onda ustedes siempre están de fiesta porque siempre que vamos a Humanidades todos aquí en la pachanga afuera y todos fumando y acá, y le digo pus, y yo luego le digo, pus ustedes son unos chingados robots que nada más están con la chingada computadora, le digo. Creo que igual como en las carreras internas de esta Facultad eh se van formando estereotipos de que eh hummm no más me queda viendo, que visten de cabello largo acá o sea, literatura, que cómo se llama, no sé aquí como que bueno yo en lo personal con Samuel todos aquellos que son muy criticones, que como se llama, los chocantes cae mal de Pedagogía o sea “x” ¿no? o sea no*

ni se ven por acá ni por allá no mas están ahí en su edificio. Que los de Bibliotecología no los conocemos así como (risas) menos los de Filosofía.

La tensión ejercida sobre la representación social del alumno de Comunicación lleva al informante 6 a tratar de reflexionar sobre la estereotipación que sufren, no solo los alumnos de Comunicación, sino todos los demás alumnos que constituyen a la Facultad de Humanidades.

Para legitimar su identidad dota de ciertos rasgos a los otros, por ejemplo: son muy criticones los de Literatura, los chocantes de Pedagogía, los desconocidos de Bibliotecología y los menos de Filosofía. Observamos en los adjetivos que usa para hacer referencia a los miembros de las distintas carreras y entenderemos el sentimiento que el Informante 6 está percibiendo de su entorno.

Ahora bien, el alumno de Comunicación tiende a autolegitimarse, porque tiene la creencia que el alumno más importante en la facultad es el Pedagogo, esto es manifiesto en una larga disertación en la que enumeran una serie de acontecimiento relacionados con unas encuestas que realizaban para una materia y que el tema giraba en torno a la elección del Rector de la Universidad. Sin embargo esto ya no es importante para la tesis, toda vez que ya es una visión parcial de lo que se está presentando como historia. Lo verdaderamente importante se da en relación a la discusión sobre el cómo el alumno de Comunicación es irresponsable con la información que le llega o que genera:

Informante 7: *Pero esté, creo que o sea, como les comenté desde el principio, ustedes están estudiando las Ciencias de la Comunicación, pero también ustedes tienen una responsabilidad como ciudadanos ¿no? y no pueden decir ¡no que estamos en contra de tal persona! sin saber las consecuencias que vaya a llevar eso ¿no? y acuérdense que, por ejemplo, voy a*

tomar un ejemplo y tal vez ya aquí estemos en una plática más política ¿no? este, la marcha de los profesores ¿no? este que están respetando su, su derecho a la libertad de expresión, están exigiendo sus derechos y todo, pero hasta dónde, cuál es el límite ¿no? acuérdense que estamos, somos ciudadanos, estamos en un estado ¿no? y este como Pedagogo pues nosotros tenemos lecturas sobre estado, sociedad, este sobre ética, moral ¿no? que espero y ustedes también tengan algunas materias sobre eso y pues les repito es un tema complejo y debatible por supuesto, pero creo que si hacer algo este y que vaya a tener unas consecuencias más catastróficas de lo que puede hacer nada más la difusión de información es algo delicado ¿no?.

Informante 2: Yo, que, bueno. Si tienes mucha razón en eso, es, es, es algo muy delicado comunicar, porque hay que saber qué vas a comunicar y sobre todo también que debes comunicar siempre la verdad, que es algo que nuestros medios no lo hacen, no lo hacen. Ahorita la detención de Maria Esther ¿no?, la de los maestros, que el tema que tocaste eh, se podría decir que es algo que está haciendo Peña Nieto muy grande y todo ¿no? porque muchos lo podrían ver así, pero también va con fines políticos.

Tenemos entonces otra tensión en la construcción de la identidad del alumno de Comunicación, ésta gira en torno al que hacer del comunicólogo, cómo trata la información y la tensión se generan en que el comunicólogo tiene que procurar la verdad. Este tema es interesante porque es la puesta en escena de la representación, el cómo te veo y el cómo eres, además el cómo te representaba y el cómo te veo ahora. El informante 4 cierra la discusión de la siguiente manera:

Informante 4: Este, ejem, eh la verdad sí, eh yo no tanto tenía el concepto de Comunicación de que sean así de eso concepto de tontos o que no sepan pensar, yo siento que como él dijo, todos los conceptos que él mencionó, para mí se aclararon, en el de que son personas que tienen que tener

conocimiento de todo lo que ocurre a su alrededor, saberse desenvolver, saber dar su opinión y este, y bueno, total suena chistoso, pero de eso de mercadotecnia no sabía, pero en sí, pero sí se me hace muy interesante y yo la verdad no los tengo así, bueno yo en mi punto de vista no los tenía conceptualizados de esa forma.

Aquí la tensión por estructurar el núcleo figurativo de la representación social que anteriormente tenía el alumno del estudiante de Comunicación lo lleva a cuestionarse las objetivaciones que conocía y que ya había naturalizado. Ahora comienza el proceso de reestructuración de la representación. Si bien esta tesis está planteada desde una mirada hermenéutico interpretativa, es posible construir una que fuese sociocrítica, toda vez que estas tensiones encuentran su marco en el desconocimiento que existe entre las propias licenciaturas que constituyen la Facultad de Humanidades.

CONCLUSIONES

La identidad es un proceso en el que se conjuntan diversos elementos, por ejemplo, los sistemas de creencias, la representación social, mismos que sirven para mediar y negociar la identidad con otro, quien también posee elementos de un marco cultural común, pero que, al pertenecer a un grupo sociocultural distinto, negocia su imagen ante el otro.

La identidad del alumno de la Licenciatura en Comunicación está construida por dos miradas, las que están constituidas por las instituciones, tales como la escuela y el cuerpo de docentes, mismas que son identidades legitimadas; y las que construyen ellos mismos, las cuales son identidades en proyecto. Esto se hace “visible” en las narraciones que ostentaron en la entrevista focal. De la representación creada por los alumnos de otras licenciaturas no se ven afectados, toda vez que el ciclo generador de la identidad se encuentra en una tensión constante entre la institución y el alumno.

La representación que tienen los alumnos de otras licenciaturas de los alumnos de la Licenciatura en Comunicación es una representación cosificada, toda vez que los relacionan con los medios físicos que ostentan, a decir, fotografías, radio, televisión. Sin embargo, al realizar la entrevista focal pude observar que negociaron una identidad que se encuentra oculta para los demás alumnos de las otras licenciaturas.

Por ejemplo, al exponer el interés particular del alumno de comunicación para llegar a conocer la “verdad” de la nota o de los acontecimientos noticiosos, los alumnos de Pedagogía manifestaban que sus compañeros de Comunicación se quedaban con una información parcial y sin fundamentos, por lo que los alumnos de Comunicación construyeron un discurso del tipo académico, en el que trataron de ser convincentes, tanto con las motivaciones del trabajo periodístico como por el compromiso que conlleva ser una persona comprometida con la veracidad de la nota, no importando la exposición física o las agresiones a las que son sujetos, entre otras virtudes que se ostentan, lo que llevó a sus compañeros de Pedagogía a reflexionar el compromiso manifiesto por los estudiantes de Comunicación. Además indican los propios alumnos de Comunicación que el fin de la Licenciatura no es formar periodistas únicamente, sino que se trata de formar a personas críticas y reflexivas en el ámbito de la comunicación.

Otra tensión constante en la identidad del alumno de Comunicación es la de creer que son “todólogos”, ya que fueron cuestionados por los demás alumnos, al sentirse bajo la lupa de los demás, construyeron un discurso que les permitiera legitimarse como conocedores de todo lo que acontece a su alrededor, en este sentido, indican los alumnos de Comunicación, no es saber o profesionalizarse en el ámbito profesional o laboral de los demás, sino que es conocer el qué y el cómo de los demás contextos para poder interactuar, lo que lleva a reflexionar en la formación en investigación con la que debe contar el alumno de comunicación.

Después de lo antes mencionado, puedo indicar que la identidad discursiva del alumno de Comunicación se construye mediante las siguientes etapas:

La primera es cuando el alumno expresa en el discurso su pertenencia natural a la Licenciatura en Comunicación; indica en el discurso que desea estudiar la licenciatura por las cualidades naturales que tiene desde que es pequeño, además apunta que no sabe que existe una Licenciatura en Comunicación e indica actitudes y habilidades que les son naturales, por ejemplo, ser expresivo, hablantín y con una alta tendencia a relacionarse. En esta etapa no existen evidencias de prejuicios ni estereotipos que intervengan en su formación.

La segunda etapa es cuando entra en contacto con la Licenciatura, entonces se representa como una persona bien vestida y que piensa que su sitio laboral son los medios de comunicación. Aquí los estereotipos son más frecuentes. Se viste de una determinada forma, se representa con objetos propios de la licenciatura y entra en contacto con los docentes, quienes de alguna forma regulan su forma de presentarse y representarse en el mundo.

La tercera etapa es una etapa de madurez. Ya se perdieron los estereotipos, sufre una tensión entre el “Ellos son” y el “Yo soy”. Marca una distancia discursiva que termina por legitimar su identidad.

Ahora bien, esta identidad última es la legitimada por la escuela. Este reconocimiento se manifiesta a través del egreso, con la entrega de un documento.

La representación que los demás tienen del estudiante de Comunicación parece no afectarles, en todas las críticas que recibían los alumnos de Comunicación por parte de sus compañeros trataban

de ser confrontadas de manera pacífica, exponiendo una historia y apoyándose en elementos que acontecen en la propia Carrera.

Se observa que la representación de los otros alumnos sufre un cambio, sin embargo este no será significativo porque el grupo focal estaba constituido por un número reducido de informantes. Si existe la necesidad de cambiar las representaciones sociales que tienen los alumnos unos de otros, se debe pensar en generar grupos interdisciplinarios donde los alumnos dialoguen e intercambien puntos de vista, la finalidad de la presente tesis no es esta.

La identidad que es generada por los otros hacia los alumnos de Comunicación está mediada por el campo de las representaciones sociales. Específicamente por las actitudes positivas y negativas que les representan. Cabe aclarar que las representaciones que se registraron por los demás alumnos de las distintas licenciaturas están marcadas por los campos de conocimientos propios de cada licenciatura, así tenemos que los alumnos de Pedagogía y Bibliotecología les representaron habilidades y competencias, mientras que los alumnos de Lengua y Literatura Hispanoamericanas generaron entradas que tenían relación con el circuito de la comunicación, elementos que no median en la construcción de la identidad del alumno de Comunicación, al hacer el cruce de datos no se observó que estas les sean propias a los alumnos de Comunicación, entonces puedo indicar que esas palabras constituyen la imagen que cada individuo tiene del objeto a representar, por lo que fue de vital importancia seleccionar únicamente las palabras nucleares registradas, toda vez que estas constituyen el núcleo figurativo de las representaciones sociales.

Hacer el análisis enunciativo mediante el uso de las cláusulas “yo era” “yo soy” y “ellos son” me permitió conocer que la identidad es

una construcción en constante tensión en el que el actor social se encuentra en el centro y el tiempo es el agente que le exige posicionarse en relación a su acontecimiento particular.

Los alumnos de Comunicación no son identidades segregadas, puesto que justifican su pertenencia al contexto mediante el uso de la expresión, las actitudes positivas como el interés en relacionarse, la necesidad de comunicar los acontecimientos y relatar los hechos desde la verdad de las cosas, etc. De tal forma que el alumno no se siente segregado por los demás, antes bien, se sienten relegados por la propia institución que no les deja realizar actividades y obstaculiza sus deseos por la generación de un contexto afín a sus necesidades.

Tampoco son identidades en resistencia porque, si bien el contexto no les brinda los elementos que ellos desearían para su formación, si cuentan con la libertad de poder hacerlo con lo que tienen, de tal forma que no existe el sentimiento de poder hacer lo que sea necesario para su formación, ahora bien, si encuentran obstáculos por parte de la institución, pero estos obstáculos obstaculizan otras actividades, no las relacionadas a de su formación.

Son identidades proyecto puesto que sienten que nacen con la predisposición natural para estar en la licenciatura y que ésta los formará adecuadamente. Además están consientes de que son altamente potenciables.

La construcción discursiva del alumno se realiza en la constante tensión entre el ser que fue y el ser que es, relacionado con los demás seres que acontecen a su alrededor.

REFERENCIAS

- Abric, J.-C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán.
- Araújo, N. (2009). Cultura. en M. Szurmuk, y R. McKee Irwin (Eds.), *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos* (pp. 71 - 74). México: Siglo XXI.
- Araya Umaña, S. (2002). *Las representaciones sociales. Ejes teóricos para su discusión*. San José: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Austin, J. (1982). *Cómo hacercosas con las palabras*. Buenos Aires : Paidós.
- Balandier, G. (1993). *El desorden. La teoría del caos y las ciencias sociales*. España: Gedisa.
- Beveniste, É. (2004). *Problemas de lingüística general II*. México: Siglo XXI.

Blancarte, R. (2010). *Culturas e identidades*. México: El Colegio de México.

Bourdieu, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Tucumán: Montessor.

Calsamiglia Blancafort, H., & Tusón Valls, A. (2001). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. España: Ariel.

Castells, M. (2009). La construcción de la identidad. In M. Castells, *La era de la información; economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad* (pp. 28-34). Madrid: Alianza.

Castro, E. D., y Lucotti, C. (2012). *Construcción de identidades*. México: Juan Pablos.

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. (2010). Barcelona: Espasa-Calpe.

Ducrot, O., y Todorov, T. (2005). *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. México: Siglo XXI.

Echeverría, B. (2010). La dimensión cultural de la vida social. In *Definición de la cultura* (pp. 17-41). México: Itaca y Fondo de Cultura Económica.

Fernández, F. M. (1998). *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*. Barcelona: Ariel.

Foucault, M. (2005). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.

García Canclini, N. (1993). Introducción: antropología y estudios culturales. *Alteridades*, 5 - 8. From Revista Alteridades: <http://www.uam-antropología.info/alteridades/alt-introduccion.pdf>

García Canclini, N. (2005). *Diferentes, desiguales y desconectados*. Barcelona: Gedisa.

Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Giménez, G. (1992). La identidad social o el retorno del sujeto en sociología. *Versión*, 183-205.

Giménez, G. (2009). Materiales para una teoría de las identidades sociales. In G. Giménez, *Identidades sociales* (pp. 25-51). México: CONECULTA/Instituto Mexiquense de Cultura.

Haverkate, H. (1994). *La cortesía verbal*. Madrid: Gredos.

Ibañez, T. (1988). Representaciones sociales. Teoría y método. In T. Ibañez, *Ideologías de la vida cotidiana* (pp. 13 -90). Barcelona: Sendai.

Jakobson, R. (1984). *Ensayos de lingüística general*. barcelona: Ariel.

- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, y e. a., *Psicología social, II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (pp. 469 - 494). Barcelona: Paidós.
- Lara, F. (2012). *Aproximaciones a la teoría de las representaciones sociales. Apuntes*. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: Facultad de Humanidades, Unach. (Documento inédito).
- Levi-Strauss, C. (1977). *La identidad. Seminario interdisciplinario*. París: Petrel.
- Lévi-Strauss, C. (1999). *Raza y cultura*. Madrid: Altaya.
- López Bonilla, G., y Pérez Frago, C. (2009). Discurso. En M. Zsurmuck, y R. McKee Irwin, *Diccionarios de Estudios Culturales Latinoamericanos* (pp. 89-92). México: Siglo XXI.
- Malinowsky, B. (1967). *Una teoría científica de la cultura*. Buenos Aires: Sudamérica.
- Millán, T. A. (2002). Para una teoría de la cultura. *Fundamentos socioculturales de la educación*.
- Mori Sánchez, M. P., y Rodríguez Tabeada, A. (2005). *Manual de prácticas de identidad cultural*. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de es.scribd.com: <http://es.scribd.com/doc/20928633/2%C2%BA-IDENTIDAD>

- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Neef, M. A. (2004). *Fundamentos de la transdisciplinaredad*. From http://www.max-neef.cl/download/Max_Neef_Fundamentos_transdisciplinaridad.pdf
- Peñuela Velásquez, L. A. (2005). La transdisciplinaredad. Más allá de los conceptos, la dialéctica. *Andamios*, 1(2), 43-77.
- Reyes, L. L. (2010). *Identidades, subjetividades y actores sociales*. México: UNAM.
- Richard, N. (2011). *Globalización académica, estudios culturales y crítica latinoamericana*. Obtenido de CLACSO: <http://globalcult.org.ve/pub/Clacso1/richard.pdf>
- Rivero, M. A. (2012). Hacia una política de las identificaciones. En E. Di Castro, y C. Lucotti, *Construcción de identidades* (p. 246). México: Juan Pablos.
- Searle, J. (1994). *Actos de habla*. Barcelona: Planeta - Agostini.
- Umaña, S. A. (2002). *Las representaciones sociales. Ejes teóricos para su discusión*. San José: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

- van Dijk, T. A. (2000). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- Victoriano, F., y Darrigrandi, C. (2009). Representación. En M. Surmuck, y R. McKee Irwin, *Diccionario de Estudios Culturales* (pp. 249-254). México: Siglo XXI.
- Wenger, E. (2001). Identidad en la práctica. In E. Wenger, *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad* (pp. 187-203). Barcelona: Paidós.
- Winckler, G. M. (1983). La ciencia de la semiótica. En J. A. Magariños de Morentin, *El signo* (pp. 79-111). Argentina: Hachette.

ANEXO 1. CUESTIONARIO DE ASOCIACIONES LIBRES

Instrucciones:

Lee cuidadosamente y escribe lo que se te indique en cada uno de los siguientes incisos.

A). En cada uno de los renglones de abajo, escribe una palabra o término que relaciones o asocias con la expresión “estudiante de comunicación”.

1. _____ ()

2. _____ ()

3. _____ ()

4. _____ ()

5. _____ ()

B). Enseguida, indica con una equis, en el paréntesis de la derecha, solamente el término o la palabra más representativa o importante para ti de la expresión “estudiante de comunicación”.

¡Gracias por tu colaboración!

ANEXO 2. GUIÓN DE ENTREVISTA

Guión de entrevista focal

Introducción

- Palabras de agradecimiento por haber aceptado la invitación.
- Breve explicación de lo que es un grupo focal:
 - Un grupo focal sirve para socializar la información entre los miembros de un grupo. Nos sirve para comprender los sistemas de representación.
- Explicar el motivo del grupo focal:
 - Explicar que se trabaja una tesis, que soy docente de la Uni, etc. todo esto con palabras sin rebuscamiento y de fácil comprensión.
 - Registrar las expresiones que dotan de identidad y las que se manifiestan como parte de la representación social de los alumnos de la Facultad de Humanidades, además de conocer las razones por las que dichas palabras se usan.
- Explicar el sentido del grupo:
 - No se trata de juzgarlos, sino de conocer cuáles son las expresiones que son más usadas para hacer referencia a sí mismo y a los demás. El nombre de cada informante será utilizado únicamente para identificarlos en el transcurso de la entrevista, incluso si lo desean pueden guardar anonimato, ya que éste dato no será plasmado de forma escrita en la tesis.
- Presentación de los temas de debate:
 - Cómo nos vemos a nosotros mismos, cómo vemos a los demás y cómo queremos que los demás nos vean.
- Explicar la mecánica de participación:
 - Pueden expresarse abiertamente, es decir autoseleccionarse para participar. Es pertinente que levanten la mano para evitar los solapamientos.

Información:

5. ¿Cómo son los estudiantes de comunicación?

6. ¿Cómo ven los estudiantes de las otras licenciaturas (Pedagogía, L.L.H.) a los de comunicación?
7. ¿Cómo ven los estudiantes de comunicación a los otros (bibliotecología, pedagogía, Lengua y Literatura)?
8. ¿Cómo crees que son los estudiantes de las otras licenciaturas?

Imagen: Lo que interesa es

2. ¿Qué es lo primero que piensan cuando escuchan la expresión “estudiantes de comunicación”?

Valoración:

9. ¿Cuál es la importancia social del comunicólogo?
10. ¿Cuáles son los aspectos negativos de los alumnos de comunicación?
11. ¿Cuáles son los aspectos positivos?
12. ¿Qué piensas de los alumnos de tu licenciatura?
13. ¿Qué piensas de los alumnos de otras licenciaturas?
14. ¿Has trabajado con alumnos de otras licenciaturas?
15. ¿Con qué alumnos de otras licenciaturas te gustaría trabajar?
16. ¿Cuál es tu valoración de los alumnos de otras licenciaturas?

Cruce de Datos con el Cuestionario de Asociaciones:

4. ¿Por qué los alumnos de la licenciatura en comunicación se consideran “todólogos”? ¿Esta es una valoración positiva o negativa?
5. ¿El ser “hablantines” es una cualidad negativa o positiva?
6. ¿Por qué se identifican más con los medios de comunicación?

ANEXO 3. TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA

Tiempo de grabación: 01:30 hrs.

Tipo de grupo: Focal

Conformación:

Alumnos de la Licenciatura en Pedagogía: 2

Alumnos de la Licenciatura en Lengua y Literatura
Hispanoamericanas: 2

Alumnos de la Licenciatura en Comunicación: 3

Tipo de entrevista: Semiestructurada

Propósito:

Es un instrumento para la recolección de datos, toda vez que se realiza la construcción de la tesis de Maestría, la cual aborda la construcción identitaria del alumno de la Licenciatura en Comunicación.

Este instrumento permitirá el cruce de la información obtenida en el instrumento anterior, el cual lleva por nombre *Cuestionario de asociaciones libres*, mismo que fue aplicado en los grupos a los que pertenecen los miembros del grupo focal.

Se requiere extraer y cotejar información relacionada a *cómo se ven a sí mismos* los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación, *cómo ven a los otros* alumnos, de otras Licenciaturas y por último conocer *cómo los ven los otros* a los alumnos de la Licenciatura en Comunicación.

Entrevistador: Muy buenas tardes, mi nombre es Marco Antonio Morales Urbina y ya conocen a la Mtra. Lilian Aurora nos va a estar acompañando.

Este eh, antes de comenzar quisiera darles unas pequeñas instrucciones.

Este, esto es un grupo focal, eh, un grupo focal (indescifrable) es un grupo de personas a los cuales se les invita a tener una charla con relación a un tema.

Qué temas son los que vamos a estar este abordando. Eh, nosotros somos también, aparte de ser docentes de la Licenciatura en Lengua y Literatura Hispanoamericanas, pues este, estamos estudiando la Maestría en Estudios Culturales y estamos haciendo una investigación sobre la identidad de los alumnos. Este la Mtra. le tocó hacer la tesis sobre los muchachos de Lengua y Literatura. Eh, a otro compañero que se llama Hugo está atendiendo a los chicos de pedagogía y pues a mí me ha tocado, este, a los chicos de Comunicación. Entonces eh, cuando yo vaya haciendo las preguntas no se vayan a sorprender si nada más es con relación a los chicos de comunicación.

Eh en este caso pues se invitan de diferentes este licenciaturas porque, eh, lo que nos interesa es cómo construyen su identidad, entonces la identidad es un constructo, para nosotros, es un constructo social en el que no solamente es, este cómo me veo a mí mismo sino cómo los demás me ven, cómo creo que los demás me ven. Entonces en esta charla procuramos que haya un diálogo ¿no? entre todas las partes para conocer, este, cómo van construyendo su identidad. Ahora, cabe hacer la indicación de que no se está juzgando a nadie, sino que simple y sencillamente es conocer de ustedes, cómo construyen su identidad y este, en ese sentido, si se sienten en algún momento agredidos o molestos pues lo pueden externar.

Eh, para establecer el ritmo de las interacciones, pues pueden ustedes levantar la mano, de preferencia, para tener un orden, para que sea coherente y este, podamos ir nosotros ((tomando nota))

Eh, bueno, a grosso modo eso es lo que vamos a estar haciendo hoy, es una charla con relación a estos conceptos.

Les voy a entregar unas hojitas, por favor si las pueden ir pasando por favor, este, en las cuales se solicitan anoten ustedes su nombre, carrera, semestre, ahorita les paso unos bolígrafos... ¿traen?

Entrevistadora: Es para eh, las hojitas que les acabamos de dar es para que también se presenten, porque como ven hay chicos de diferentes carreras, hay de Comunicación, de Pedagogía y de Literatura y pues es para que se conozcan ¿no? También eso es algo muy importante, digo, por si no se conocen, claro si ya sé conocen.

Entrevistador: ¿Listos? Entonces, eh, esta hojita es con la intención de que ustedes se vayan presentando ¿Puedes empezar Mary?

Informante 1: Mi nombre es Maritza Aguilar Castellanos, estudio en la carrera de Lengua y Literatura Hispanoamericanas. Tengo 22 años y actualmente curso el 9° semestre.

Informante 2: Mi nombre es Javier Velázquez Nucamendi y estudio la carrera de Comunicación. Tengo 21 años y estoy en 9° semestre.

Informante 3: Mi nombre es Guadalupe del Carmen Borges Cundapí y estudio la carrera de Licenciatura en Comunicación. Tengo 22 años y voy en 7°.

Informante 4: Mi nombre es Carlos Alberto Vázquez López, eh, llevo la carrera en Lengua y Literatura Hispanoamericanas. Tengo 22 años soy de 6° semestre.

Informante 5: Mi nombre es Carlos Mario García Altunar. Carrera de Pedagogía. Tengo edad 23 años, semestre 9°.

Informante 6: Mi nombre es José Manuel Escalante Alquicira, estudio la licenciatura en Comunicación. Tengo 22 años y voy en 9° semestre.

Informante 7: Mi nombre es Pavel Sánchez Mendoza, estudio la carrera de Pedagogía. Tengo 25 años y estoy en 6° "c", 6° semestre.

Entrevistador: Ok. Mucho gusto a todos, hay personas que no, no he tratado directamente pero ojalá y sea el inicio ¿no? para estarnos conociendo.

Se les solicitan estos datos, porque en algún momento, tal vez a mi me interese un poquito más platicar, ya de forma individual, pues ya lo voy a hacer en su momento ¿no?

Bueno, entonces me gustaría comenzar con una pregunta ¿por qué este eligieron la carrera que están estudiando? va para todos.

Informante 4: Eh, bueno, a mi me enfoqué en la carrera porque, bueno, cuando estaba en la secundaria pues no tenía ni idea ¿no? para dónde, ya fue en la prepa, que, este, me empezaron a llamar la atención las letras, lo que es gramática y todo eso, no tanto este, eh, adentrarme a los libros, analizarlos así a profundidad, sino que fue más por la gramática, y este, y en ¿qué? cuarto semestre se dio un concurso de literatura y que me meto pues y, lo vi interesante, muy interesante y pues llegué hasta la estatal, que ya no pasé, y me encantó y entonces empecé a buscar para ver si había una carrera que no sólo llevara este español, lo que es gramática y todo eso, sino que llevara otro poquito más de literatura y no encontré más que en la normal y seguí buscando y encontré en la UNACH, Lengua y Literatura Hispanoamericana, ya luego fui investigando qué era lengua y era más o menos sobre

gramática y todo eso, y literatura que es sobre los libros y fue así me vine hasta acá.

Entrevistador: Ok. Gracias.

Informante 2: Hum bueno, este, eh, pues la vocación de comunicación yo creo que la tuve desde muy pequeño, este claro no sabía que existía una carrera de Comunicación, pero fue desde muy pequeño cuando empecé a tener la necesidad de conducir programas, este, me encantaba mucho el público y todas esas cuestiones. Entonces a partir de ahí yo lo enfoco, me empecé a meter mucho en la cultura, eh, para bailar danza, a cantar, a declamar poesía, entonces para mí eso fue como mi inspiración en decir, quiero estudiar comunicación, este en la, llegó un momento en que sí como que llegué a querer estudiar la carrera de físico-matemático, ¿no?, porque era bueno pues en las matemáticas, y decía, bueno tengo que, tengo que estudiar eso, este pero fue en la prepa cuando hice un casting de radio y quedé como locutor entonces digo no, mi pasión es la radio y la televisión, entonces este empecé a investigar, claro ya este saliendo de la prepa dije pues no, yo estudio comunicación porque eso es lo mío pues, ¿no? entonces fue esa mi, todo el historial de mi vida, como elegí la carrera.

Informante 3: Voy yo, este, primero, la carrera de Comunicación este fue mi segunda opción, ¿no? porque primero quería estudiar este, Ingeniería en Computación, porque eso es lo que me gusta

Informante 6: (risas) Ya somos dos

Informante 3: Pero desgraciadamente no tenemos cupos y era cada año que salía, en aquel entonces, la convocatoria, entonces presenté examen ahí en, en la UNACH para licenciatura en Sistemas, pero no quedé, entonces me metí en un curso y pues ahí estudié más o menos, que era lo de la licenciatura en Sistemas pero no me gustó,

porque realmente era ingeniería, componer computadoras y todo, entonces me salí y dije no, si voy a estudiar eso, mejor no estudio, entonces ya busqué otras carreras y vi que Comunicación igual soy muy hablantina, este me da, se me da desde muy chiquita, este y dije bueno hay cosas que me gustan y voy a ver en qué lo puedo acomodar con algo también hay que sea computación, y ya presenté examen y me, y quedé, entonces este ahorita en lo que es el transcurso de la carrera me doy cuenta que a mí lo que me gusta es lo que es publicidad, relaciones públicas y mercadotecnia, eso es lo que más me gusta y como le comentaba aquí a la maestra de que si hubiera sabido que mercadotecnia también había una carrera aquí pues me meto a estudiar mercadotecnia, pero realmente comunicación creo que abre muchos campos y nos, y enseña un poquito de todo, entonces es bueno, y realmente pos sí me ha abierto mucho los ojos. Si.

Entrevistador: Gracias, gracias

Informante 1: Bueno yo. Este, bueno al igual que la compañera este estudiar, elegí la carrera de Lengua y Literatura pues fue prácticamente mi segunda opción. Yo antes presenté examen para Gestión turística, en Administración, quedé en el preuniversitario, pero por pues cuestiones personales y todo quedé muy cerca, entonces ya no alcancé ingresar al primer semestre, entonces este me puse a pensar y dije, y qué otra carrera puedo elegir y ya me puse recordando un poco a cerca de mi pues, a partir de la secundaria este yo tenía muchas habilidades en cuanto en lo que es oratoria, ortografía, los maestros siempre me elegían para representar a mi, a mi escuela en cuanto ortografía, segundo lugar, primer lugar, igual en cuanto oratoria, me gusta mucho lo que es este, pues igual eh, no tanto, como decía el compañero, acerca de la literatura a mí no, prácticamente eso no me

llama mucho la atención, pero en cuanto a lo que es este el estudio de la lengua, o sea la gramática, eh, la estructura, la forma, todo eso me llamó la atención y dije bueno pues, yo creo que como segunda opción sería elegir esta carrera, porque ya he tenido, digamos, un poco de conocimiento acerca de, digamos no tanto, pero una parte de sí, entonces yo dije pues voy a ingresar a este.

Entrevistador: Bueno, gracias, gracias

Informante 7: Este bueno mi historia es un poco larga así que la voy a tratar de resumir. Este Pedagogía no era no, no, no mi primera opción, este pero este em escogí Pedagogía por mi trabajo, este yo estaba estudiando en San Cristóbal, Economía y este fue la primera carrera universitaria que empecé y ya después, este, me dieron un trabajo como velador en Villaflores, dejé la escuela me fui a trabajar seis meses y después este, quise volver a San Cristóbal otra vez pero pues, iba a ser mucho gasto, el trabajo, iba a ser muy complicado así que traté de buscar una carrera que sea acorde a mi economía o que tuviera algo que ver con ciencias sociales ¿no? Trabajo de investigación y cosas, porque se relaciona mucho con la economía.

En la UVM de, me gustó la idea pero este pues me enteré que estaba Pedagogía en la UNACH y pues este tiene una página de buenos investigadores, eh

Sonido ambiental: Risas (realizó un ademán con la mano derecha, simulando beber algo)

Informante 6: Las drogas ¿no? las drogas

Entrevistador: Ok, muchas gracias Pavel

Informante 5: Bueno yo este, empecé interesarme en lo que es, sobre la docencia, en lo que estaba yo en la prepa, pero siempre tuve un panorama este secundario, ver sobre la educación, los fenómenos

que acontecen en contexto en el que estamos, las problemáticas, las necesidades sociales, fue en donde empecé a decir entonces, ser docente es algo muy complejo porque, es una necesidad que tienes que prácticamente resolver los, parte de una sociedad. Y ya cuando pasé a preparatoria tuve un maestro que es pedagogo, fue egresado de la UNACH, compartíamos ciertas ideas sobre la educación, empezó a llamar la mucha atención, me proporcionó varias fuentes, también era como ((aexacneca romanum)) como maestro en secundaria, pero ese no era mi visión tanto que yo quería, sino que quería un campo más general como investigadores proponer, proporcionar ciertas resoluciones en la problemáticas, es lo que me llevó a ingresar a lo que es Pedagogía, actualmente me gusta la carrera.

Entrevistador: Gracias

Informante 6: (anuncio puede quemar) eh, bueno eh, para empezar yo elegí a Comunicación como una segunda opción, no esperada. Bueno tal vez en mi etapa de la prepa fui un relajó, no se ha sentado y todo, pero sí me gustaba lo que son, la cuestión que era sistemas, de hecho era muy solicitado y todo eso, eh. Saco mi ficha para la Licenciatura en Sistemas computacionales aquí en la UNACH y no quedo ni en el preu,

Informante 3: Ah que mala onda

Informante 6: y me quedo como frustrado de que bueno o sea, que onda no doy ni una que onda. Y me sentía muy capaz para, para estar en esa, en esa carrera, la cual pus me dio un lapso de seis meses y antes de volver a, semanas antes empiezo yo a, como se llama a captar, dije pues, llevé también área de comunicación, administración y sistemas en el COBACH. Y ya había ya tocado lo que es ciencias de la comunicación, radio y televisión y todo eso y me vi también reflejado

como acá, pos, soy un poco de mente abierta y me gusta esto y lo otro. Y veo dije, bueno, una escuela de Comunicación dije yo empiezo y (veo ((empiezo clases)) UNACH) Empiezo a checar su eh, todo el currículo de materias y me sentí identificado ((unos tantos)), fotografía más o menos me late acá, eh, lo que sí pos nunca me ha entrado un total así de, de la teoría, porque yo me voy más a la práctica y todo eso. Y vi que también estaba diseño, cuestión de diseño y me gusta diseño gráfico, la cuestión audiovisual, dije ah pues me siento ahí yo como que identificado. Saco la, saco ficha quedo primer semestre y todo, porque antes era nada más el psicométrico, examen psicométrico y ya estabas adentro ¿no?, no pasabas por el preu, y al iniciar como que sí fue como que un poco, así de que el caos de que es teorías y luego que es que un tal Venus y que bueno, fue complicado,

Informante 3: Venus si pues

Informante 6: Fue complicado y ya, este, en tercer semestre llevé lo que es la materia de televisión y fue un ya que y me dije va pues va, porque me dio un maestro, Abidán, que para mí es muy bueno, el cual él sí me, me explotó y me supo sacar cosas, (de fabricar) y pues si yo ya traigo esto y dije pues bueno, y ya hasta ahorita me he ido cargando más en lo que es eh, producción audiovisual, un poco de fotografía, de hecho ahora mi tesis lo estoy haciendo algo multicultural porque, incluso igual, una maestra que está aquí, me enseñó un poco cómo investigar o buscar dónde o sea, ver más lejos, y es como estoy ahorita.

Entrevistador: Ah ok. Muchas gracias. Eh, pues salieron varias palabras que en el Cuestionario de Asociaciones que ya les habíamos pasado a ustedes con anterioridad, pues emergieron algunas palabras que me gustaría traer a colación, por ejemplo, dice este aquí la compañera son "hablantines".

Informante 3: Ah, ja si, es que creo que eso ya es natural (risas)

Entrevistador: ¿Es natural qué, en todos o nada más en los alumnos de comunicación?

Informante 3: Pues, es que creo que, los que estudian Comunicación definitivamente hablan mucho, la mayoría, la mayoría, o sea no son de esas personas que son tímidas, o sea, que son así, sino que son, tienen iniciativa, son así espontáneos, eso creo que es una cualidad del de comunicación

Entrevistador: Una cualidad positiva

Informante 3: Positiva sí, pero dependiendo de cómo lo utilice cada persona, porque hay algunos que lo hacen

Informante 2: Si

Informante 3: para hacer desastre pues, no es así. Sí, para mí sí es positiva.

Entrevistador: Es positiva y los chicos de Literatura o Pedagogía qué opinan ¿Será positiva?

Informante 4: Es positiva porque en cierta forma este ayuda mucho a participar, a tener la mente más abierta. Igual en mi carrera pues sí hay compañeros que sí les gusta hablar mucho, pero es más teoría, es más este leer, analizo, leo, analizo, y sí es algo positivo ser, como dice ella, “hablantín”, muy positivo.

Informante 1: Sí yo también pienso que sí es positivo porque igual y es necesario ¿no? tener esa facilidad de palabra, por ejemplo dentro del, dentro del periodismo, por ejemplo, tienes que expresarte con, con fluidez y expresar, ser espontáneo, incluso a veces se tiene que improvisar, entonces yo creo que pues sí es una gran ventaja entre los comunicólogos.

Informante 7: (igual este)

Sonido ambiental: (Risas)

Informante 7: Lo que quiero decir este es su trabajo pues ser comunicólogos, ser expresivos,

Informante 4: Pero yo siento que también es trabajo de, de toda carrera, porque al menos nosotros estamos estudiando y, al menos yo me quiero enfocar más a la docencia, se requiere mucho desenvolverte frente de un grupo eh, dominar al grupo y saber eh desenvolver.

Informante 1: Claro el hecho de que o sea...

Sonido ambiental: Interrupción de palabra, Informante 1, después cede la palabra a informante 2. (Puntualizo que es necesario pedir la palabra)

Informante 2: De hecho es, bueno, por una parte sí o sea nosotros los comunicólogos, ya me eh, este, tenemos esa habilidad, pero es, es muy importante también de que muchas personas creen que nosotros hablamos por hablar ¿no?, pero no es así. La mayoría de de los comunicólogos creo que nos han formado para tratar de siempre cimentar una idea y des, desarrollarla, pero no, no este, no decir y divagar y lo que sea pues ¿no? Entonces nosotros es una, digamos, algo importante que nos debe caracterizar a nosotros los comunicólogos, porque si nosotros no tenemos eso yo creo que igual no seríamos, no comunicaríamos nada ¿no?, yo creo que la misma carrera o el mismo nombre de la carrera nos dice qué somos ¿no?

Informante 6: Bueno es que de hecho se podría decir que es una esencia, porque, bueno, casi con los de Pedagogía no, un amigo tengo nada más, y con los de Literatura eh, tengo por ahí más y muchos de igual "no es que ustedes son hablantines" y eso y el otro y a ustedes no les callan la boca. Cuando les digo es que ustedes son muy cerrados, o sea pos acá, y de donde estaba hablando con Aremy, y Aremy es así

como que muy callada y bueno una plática así que autores y yo le digo, no pues es de acá se la, se pierden al así, y le digo, no es que qué onda, te pierdes Aremy ven para acá otra vez. Y nosotros somos como, bueno, yo me siento como que me asocio un poco más, me tengo que asociar eh, tal vez, eh caerle un poco mejor bien al otro y la prudencia pues si no le caigo bien no te voy a tocar así un tema en que no te caigo bien o cosas así ¿no? Y del cual humm por como dice ella, improvisación, a mí casi no se me da. Agarrar un micrófono si todavía me tiembla pero eh muy

Sonido ambiental: Risas

Informante 6: ¡No! me tiembla la mano de que no mames mira, pero bueno, es lo que más y aparte de bolos que nos tachan.

Informante 2: Lo que pasa que algo malo que había planteado ella también, nuestra carrera es muy diversa ¿no? y yo antes, bueno, incluso ya estudiando le digo, bueno, lo que pasa es que los comunicólogos se les podía considerar como un todólogo ¿no?, porque el, el comunicólogo debe saber de todo, porque no sólo de tu carrera porque si no sabe de lo otro no hay tema de conversación, entonces eso es lo que un comunicólogo debe de ser, saber de todas las carreras, saber de todo lo que existe en este mundo para que pueda comunicar algo. Este, bueno a mí me tocó vivir una experiencia, yo iba a trabajar en el Congreso del Estado en la radio

Informante 6: Como diputado (risas)

Informante 2: No, y este, y me tocó vivir una experiencia como muchos de este, de otras carreras pues ¿no? En la que cada uno planteaba su idea de juventud ¿cómo veía la juventud? Para ellos ¿Qué era juventud? ¿No? pero no sabían expresar, tenían la información, sabían lo que era pero no sabían cómo expresarlo, por qué, por lo

mismo, porque eh, ellos, o sea, se aferran nada más a su carrera, digámoslo así, y ven nada más esa parte.

Informante 6: Está bien

Informante 2: Entonces, yo decía bueno, si van a hablar de juventud hay que ver varios puntos ¿no? ¿Desde qué punto lo van a ver y cómo lo van, empezar a expresar? Ahora nosotros ¿Por qué debemos de saber? Porque en el momento en que nos enfrentamos, en esta situación digamos, que hay de diversas carreras, entonces vamos a saber con quién estamos hablando ¿no?, sino o sea, nos quedamos así de que bueno ¿Qué es Pedagogía? ¿Qué es Literatura? ¿No? o sea, para mí no es nada o, o es algo ¿no?, entonces es esa parte que al comunicólogo también se le debe de identificar como es, que es lo que yo considero, que debemos de saber de todo pues ¿no?

Entrevistador: Entonces es una cualidad positiva

Informante 2: Positiva, cierto.

Informante 3: Sí porque igual es como

Sonido ambiental: La informante es llamada por su propio compañero, un tanto de forma jocosa e irónica, toda vez que vienen construyendo un discurso para soportar el por qué el alumno de la Licenciatura en Comunicación es "hablantín".

Informante 3: No es como todo pues si no sabes una, una lengua, o sea igual no puedes comunicar los códigos, o sea, no te, no te van a entender si no, si no sabes nada de la otra persona.

Entrevistador: Qué bien. Y de estas cualidades los chicos de Pedagogía.

Informante 7: Si estoy totalmente de acuerdo.

Sonido ambiental: (risas)

Informante 5: Que digamos eh.

Informante 7: Y yo la verdad no conozco mucho sobre la carrera de Comunicación pero lo poco que sé pues si deben de ser muy expresivos.

Informante 6: Ya me di cuenta que je je je

Informante 7: Deben de ser muy expresivos para, este, quieren comunicar algo pues la única forma de hacerlo es la expresión.

Informante 5: Pues yo comparto esta idea con mi compañero que dice; lo que yo identifico un poco de la carrera de Comunicación, cada quien comunicólogo se identifica con la facilidad de palabras, con la libertad de expresión, desenvolvimiento ante un situación diversas que se presentan, pero lo que yo no muy entendí, fue lo que dicen, comparto la idea que, como cualquier profesionista debemos estar informados en cualquier área, pero lo que es la carrera de Comunicación, a la manera de prepararlos, o no sé cómo esté el plan de estudio o programa, eh, los preparan para dife, diversas carreras o ya cuando ya estás en la práctica es que lo tienes que desenvolver.

Informante 6: Es que mira eh perdón, en la, en el plan de estudios dice ¿no? Pos las materias del tronco común, el que es teorías, eso, esto y el otro y están las materias optativas, en el cual eh, semestralmente se van abriendo diferentes materias optativas, como documental, como cinematografía, diseño gráfico, publicidad y ya nosotros tenemos la facilidad de decir eh, bueno yo quiero esta materia, esta materia, esta materia, esta materia y la acomodas según tu horario y yo como, yo como hum con el periodismo no me identifico y nunca he llevado o sea que crónica, que periodismo de investigación, que periodismo de esto, lo he hecho a un lado y he llevado fotografía publicitaria, he llevado documental, he llevado producción audio-visual y es lo que uno elige y ya por eso tú te vas identificando más en esta área.

Informante 5: Entonces que digamos la carrera es más abierta

Informante 3: Flexible

Informante 5: Y flexible digamos a comparación de otras carreras, como dices, tienen unas materias optativas a elegir, flexivas.

Informante 6: De hecho, de hecho yo estaba platicando con este amigo que es peda, de pedagogía y me dicen que nada más son sus tiras de materias que les entregan y es las que llevas en el semestre y al contrario de que nosotros así de que bueno, yo me la llevé antes de la mañana, llevaba unas y en las tardes me gustaban las de mi semestre, porque me gustaban estas dos en la mañana y ya me queda una, y ya por eso es que digo que.

Informante 7: Ya

Informante 2: Incluso le respondemos la pregunta, este, yo creo es, por lo que dice él, o sea, si nos, nos como que nos dan la libertad de elegir ¿no? qué materia vamos a elegir, pero también tú, bueno ya al momento de, de digamos, de ser ya un comunicólogo profesional tu sabes a lo que te vas a dedicar y ya, o sea, en realidad si te centras en la práctica, o sea, ya en la práctica decides qué haces ¿no? Porque por ejemplo, a él le gusta la parte digital y todo eso de editar y todo, a mí no me gusta ¿no? por lo tanto o sea, es parte de mi carrera pero no me voy a dedicar a eso, porque por ejemplo a mí me gusta más, digamos, conducir eventos, o sea, por ejemplo, lo que ahorita me, estoy saliendo, digamos saldría como relacionista público que es lo que me estoy especializando ahorita ¿no? entonces este ya, ya, para dedicarte en sí en comunicación ya es en la práctica tu vas a decir qué es lo que vas a ser ¿no?

Entrevistador: (indescifrable) Si porque Ahora tocas un, otra palabra que también emerge en nuestro cuestionario pues son

"relaciones", aparece así en, nada más "relaciones" o "relaciones públicas", esa es otra característica también de lo que es un comunicólogo.

Informante 6: En la, de hecho pos

Informante 3: No es tan difícil para, bueno para mi no es tan difícil relacionarme con otra persona, hablarle así no es, tal vez para el sí porque no sé tenga la

Informante 6: pegue (risas) No eches pedradas

Informante 3: De eso es lo que estaba hablando de, de especializarse y todo eso, entonces me imagino que en sus carreras también tienen, a ustedes hay algo que les gusta más por el, tu Pedagogía verdad

Informante 7: Si

Informante 3: Ah Pedagogía, me imagino que quieres ser docente dices ¿no? pero hay otros que se especializan en darle clases a, a niños especiales o ¿no? algo así ¿no? entonces tú te vas dando cuenta qué es lo que te gusta, entonces ahí vas ir eligiendo otras cosas, tal vez tu carrera o la carrera de Pedagogía no te da la facilidad de elegir materias así como a nosotros, pero después más adelante puedes utilizar eso, puedes buscar otras opciones, es más o menos así.

Entrevistador: Mary querías comentar algo

Informante 1: No pues igual acerca de eso es que de hecho en todas las carreras, tanto de Lengua y Literatura, comunicación, Pedagogía, realmente no salimos especializados dentro de la, de lo que es la esencia de la Carrera o sea vemos una parte del todo pues, de manera generalizada, entonces al transcurso de la Carrera tu vas viendo cuáles son tu habilidades o en qué te vas a enfocar más, es a

partir de ahí este nosotros haremos una especialidad, específicamente en algo ¿no? en el cual te vas a desempeñar, terminando la carrera

Entrevistador: Otra de las características que también mencionan ustedes es este las "mentes abiertas" ¿A qué hacen referencia con "mente abierta"?

Informante 3: Tu dijiste "mente abierta"

Sonido ambiental: Risas

Informante 6: Bueno "mente abierta" de que, cómo te diré, eh que si me dicen algo, investigo, de que no me quedo nada más con eso

Informante 3: Con la duda

Informante 6: Con la duda eh, tampoco no me voy a estrechar el mundo de decir ay no hago relaciones con los demás o sea, qué onda porque te conozco, voy a ver qué onda, qué haces, hemmmm cómo te diré, bueno ya

Informante 4: Bueno yo digo que eso de "mente abierta" es algo personal solo de cada quien ¿no? porque al menos él si a lo mejor si es de "mente abierta" ¿no? es de que "hola" o sea se lleva con la mayoría de personas pero puede ser que en tu misma carrera hayan personas que sí saben hablar y toda la onda ¿no? pero o sea no se saben llevar con todo mundo o con la mitad del salón o yo qué sé, eso es algo muy personal, es algo de cada quien

Informante 2: Sí, de hecho yo creo que todos, todas las carreras o sea saben si tienen o no "mente abierta" porque por ejemplo, a mí me pasa algo ¿no? de que, muchos este eh digamos que dentro de la carrera nos relacionamos ¿no? hay hay relación entre nosotros por lo mismo de que es muy diversa ¿no? entonces ah o sea tu eliges esto, aquel elige el otro y al final te juntas con muchos semestres ¿no?, por ejemplo lleve materia de cuarto y ya estaba en octavo ¿no? o de quinto

¿no? y conoces a nuevas personas, y ahí te vas dando cuenta cuando tu, tú en realidad si eres de "mente abierta" o no porque, muchos o sea, todavía, todavía vienen con esa idea de que la comunicación solo es la radio y la televisión y el periodismo y ahí se acabó ¿no?, muchos todavía tienen eso, sin embargo, por qué creo que él clasifica a los comunicólogos como "mente abierta" porque debemos de saber de que no sólo eso es nuestra, nuestra carrera. Nuestra carrera es muy diversa ¿no? y podemos ser de todo, como digo, relacionista público, editor, este editor imágenes,

Informante 6: Televisión

Informante 2: fotografía, producción, muchas cosas ¿no?

Informante 6: Docente

Informante 3: Publicista

Informante 2: Debemos de abrírnos a eso ¿no? porque igual o sea, a mi no me gusta, como yo siempre y lo planteaba cuando estaba en el semestre, a mí nunca me gustó tomar fotos ¿no? o sea, ir tomar las fotos,

Informante 6: Si ya me di cuenta

Informante 2: Pero sí me gustaba que me tomaran fotos a mí,

Sonido ambiental: Risas

Informante 2: O sea yo a eso planteaba pues a mí me gustaba porque, como les digo o sea, me gusta que me tomen foto ¿no? pero no me gusta ir y tomar fotos ¿no? entonces, debemos de exponernos a eso también porque la carrera te lo exige porque yo tenía que ir y tomar una fotografía, digamos vulgarmente a rajarme la madre ¿no? para conseguir una foto o una entrevista

Informante 3: Te gusta igual periodismo me me me costó

Informante 4: Y no es entonces este, ahí se mata ¿no? una, una cuestión en el que dicen de que eliges la carrera porque te gusta y al final todo te va a gustar de la carrera ¿no?, ahí se mata ese puede decirse ¿un tabú? no

Informante 5: Un cliché

Informante 4: Pues sí, en donde pues no, aunque te guste la carrera hay algo que, que no va contigo, pero o sea, a comparación de otras o como dicen de que es algo de segunda opción, hay otras que de plano sino te, no te identificas con nada, nada que ver contigo ¿no?

Informante 2: Si es que, qué pasa también por ejemplo en nuestra carrera, eh muchas personas inician con la idea de que comunicación es

Informante 6: Quiero salir a cuadro, quiero ser conductor

Informante 2: Vas a ser famoso pues ¿no? o, o vas a ser el gran artista, si estudias comunicación y no, o sea, sabemos que nosotros nos toca la parte también de de limpiar los set por ejemplo, en televisión ¿no? o sea de bueno a mí me tocó ser conductor de noticias ahí en en televisión, entonces, pero también me tocó llevarle el café a, a la otra persona ¿no? o, o por ejemplo a otra chamaca solo le tocó maquillar ¿no? sin embargo no quiere decir que sólo a eso se va a dedicar ¿no?, entonces esa parte de que no, la comunicación solo es eso.

Informante 6: Bueno yo estaba platicando con unas maestras que nos dan acá, que andan bien, que son de Ciencias de la Comunicación, porque es un gran cambio eh yo cuando entré a primero, veía a chavos más, cómo le diré, matudos así como que, vestidos de otra onda así o sea otra onda yo y así como que nosotros éramos lo que nos veían así que qué fresa y esto y el otro ¡no! y aparte de todo eso

Sonido ambiental: Risas

Informante 6: Y ahorita que yo estoy del otro lado, veo a los de primero y veo que todavía vienen con esa idea de, bueno a mí ya me cambió mi idea de que, como le digo, como yo agarré esta carrera de segunda opción no sabía el todo total de que qué iba a ser de esto y del otro, pero ahorita veo que, como dice él, veo que chavitas de acá, o sea bien "fashion" y que como se llama, son modelos de no sé qué y bla bla blá, digo que tal vez cambien su su mente en más adelante de que no van a salir como modelos, para eso mejor se hubieran ido a una escuela de modelaje o chavos aquí de que hip hop heros, eso de hip-hop y de eso la otra y muy fresas así como que cambian, me refiero a que un estudio también así como que qué onda con los de primero qué pasa de ahí. Yo no le vengo a decir que que fresas y tampoco matudo, yo normalazo, normalazo, pero si me ha venido a cambiar mi idea y hablo yo diferente a otras generaciones, tal vez porque las generaciones que se van modificando

Entrevistador: Y qué interesante lo que dices porque en el Cuestionario también emergen palabras como fresas, como fashionistas pero no lo dicen los chicos de Comunicación, sino que lo dicen otras licenciaturas, por ejemplo en Literatura o en Pedagogía incluso los tachan de bien vestidos

Informante 4: Si pues, yo quiero hablar, pues si este, es que es más de las, no sé si ellos así, al decir ellos a lo mejor, bueno los de comunicación, este en o cuando entraron tenían esa idea como tú dices, de que todo es bien estar bien, verme bien y todo bien, a menos a los de Literatura nos importa poco, eh cómo me vea mengano, bueno yo así lo veo, como me vea zutano, cómo voy vestido porque no es tanto más de la mente lo que llevo en mi cerebritito y no a tanto en los que llevo vestido, si, la mayoría más o menos se enfoca en eso o están en los

libros o cada quien está en sus rollo, ni platicamos sobre el asunto, y a menos yo no he sido de los que, de los que digo ¡ah esos de comunicación! y que, yo nada más los veo, y digo pos cada quien tiene su forma de pensar y ver las cosas

Informante 7: Pues yo creo que no, o sea no no tiene nada que ver con eso, acuérdense que es comunicación es una ciencia estamos en una, estamos en una escuela superior y este Comunicación, como ustedes lo están dicho, lo han dicho es expresión y mediante su ropa lo pueden expresar sus sentimientos, sus necesidades ¿no? y Comunicación es algo más que nada más decir fresa, este fiestero ¿no? o sea Comunicación comunicación, que es comunicación y todo lo que engloba la Ciencia de la comunicación

Entrevistador: Órale aquí. Mary

Informante 1: Pero así también en cuanto a lo que es la vestimenta, yo creo que también no va tanto de acuerdo a la formación que estés llevando, tal vez sí en el hecho de los algunos sí se cumple, pero por ejemplo hay chicos de, de literatura chavas de que vienen muy bien vestidas, muy bien, muy elegantes y todo no bien "fashion" como dicen, sin embargo ellos no perteneces a esa carrera pero pues ya es una, digamos, que es parte de su personalidad, o sea, personal pues de que ya ella ya traen esa, esa imagen pues, sin necesidad de decir que pertenecen, que tienen que pertenecer a la Carrera de Comunicación

Informante 2: Puede ser que esté trabajando en una agencia de modelo y, y no sé está estudiando Literatura y Letras porque le gusta ¿no?

Informante 1: Pues sí, tal vez o sea, no necesariamente o sea, hay esa, esa relación pues así muy directa, de que o sea que de que todos los alumnos de Comunica o solamente los alumnos de Comunicación

tienen que tener ese porte ¿no? de de "fashion" o de "bien vestidos" para tener una buena presentación porque esa es la idea de que se tienen a partir de que ingresan a la carrera

Informante 2: De hecho o sea la, no es necesariamente una buena vestimenta pues pero, por ejemplo a nosotros, también la carrera de Comunicación no verbal, este nos plantean eso ¿no? la imagen qué es lo que deben de cuidar, porque a través de tu imagen vas a proyectar ¿no? entonces qué vas a proyectar, quieres ¿no? como él lo decía, si, no necesariamente tienes que estar bien vestido para decir que eres un, una eminencia en Comunicación ¿no? o mal vestido y eres de lo peor ¿no? porque incluso nosotros mismos en la carrera de Comunicación nos hemos encontrado con gente que son valemadrastas así de que o sea, no les importa la vestimenta, vienen con short y chanclas y y o sea y saben mucho, saben demasiado, pero qué pasa aquí, a nosotros nos nos educan de esta forma, que cuando tu vas a ir a algún lugar debes de presentar una imagen ¿no? porque es lo que va a proyectar y y la de hecho la mayoría de las personas se quedan con los primeros cinco segundos que te conocen a tí, ¿no? o sea cómo te conocen, si a tí te conocen muy bien vestido, ah o sea, habla mucho de de lo que eres pues, de lo contrario si si lo vemos mal vestido habla

Informante 3: O sea dejado

Informante 2: ¿No? dejado y todo eso ¿no? entonces eso es la parte también en la que en nuestra carrera sí nos nos enseñan eso, pues de que nos debemos de vestir bien pero porque debemos de proyectar algo bueno pues

Informante 1: Es parte de su formación

Informante 2: Sí es parte de nuestra formación porque aquí comunicamos con lo que vestimos también

Entrevistador: Y eso de "valemadristas"

Informante 2: Ah porque bueno, en este bueno usted dirá, nosotros en la Carrera de Comunicación no verbal nos ense, bueno a mí me enseñaron de que por ejemplo el, una persona que viste bien digamos de traje con corbata y todo, pues muestra una buena imagen ¿no? de lo contrario una persona que viene, como lo decía de short con playeras así, o sea para muchos no va a ser bien visto, sin embargo no vas a criticarlo, no porque, como decía ella es de cada persona como se quiera vestir, qué es lo que quiera proyectar ¿no? pero muchos si o sea si son de los que, lo primero que agarran es lo primero que traen pues ¿no? entonces de igual, digamos que, voy a hablar un poco de mi vida en este, ahorita que yo venía este por lo que me planteó la maestra el día que la vi o sea bueno va, va a ser algo bonito pues, conocer a los demás, entonces elegí mi ropa para venir ¿no? porque dije bueno voy a ir, tampoco voy a ir tan así súper fino o que me vean bien para que digan ¿no? este mamón o algo así (risas) ¿no? pero dije algo ligh, pues algo que para mí es no o sea, porque yo tampoco ando así en la Carrera, que ande yo con botas y con ¿no? o sea siempre ando

Informante 6: Si pa (risas)

Informante 2: Relajado ¿no?(risas)

Informante 6: Luego te he visto con botas (risas)

Informante 2: Siempre ando relajado con mi playera y mis

Informante 3: O luego trae sus tenis los Vans (risas)

Informante 2: No así

Informante 3: No también se ha perdido un poco eso hay, más de los chavos de primero que andan presumiendo celular o sea, los tenis, las muje, ya parece más importante para ellos que en vez de venir a estudiar, que es a lo que realmente se viene

Informante 6: Pero mira, es como lo que yo comentaba, de que parece entras en primero y o sea, yo le quiero decir a mi compañero que yo traigo unos Nike bien chidos acá, que yo traigo una mochila que mira que es Dolce and Gabana y no sé qué tanto

Informante 3: Si

Informante 6: Pero a partir de cómo te vas formando en la Carrera, llevas mercadotecnia, no que mira la publicidad hace esto hace el otro, su objetivo es vender y acá, plas te quitas ese cliché de que ah mira, y la neta como que para qué gastas tanto si

Informante 3: Le vas bajando a los tenis (risas)

Informantes 3 y 6: Te compra unos más baratos En vez de uno de seiscientos te compras unos de ciento cincuenta y lo demás te va a a servir para parrandear

Informante 6: Pero todo eso en la formación, bueno, yo en lo personal eh, tal vez no el el vestirme bien porque yo a veces vengo así como que, vengo así como de que ya entonces me voy rápido, pero sí, para mí la imagen que proyecta una persona es eh primero de cómo igual lo veo con mi profesor, cómo me saludas, en qué tono y cómo estás, si relajado, incluso yo te digo no pos mira man, por qué estás así tenso, tal vez a nosotros nos enseñan un poquito a identificar qué es lo que tienen alrededor y que es lo que estoy haciendo, que esto y el otro, pero.

Informante 5: Bueno yo pienso que todos estos comentario que la implicación de cada carrera creo que depende también de la formación, bueno no es tanto como algo formal, pero se está acotando ya como manera formal por ejemplo la vestimenta, si que identifica una ca, carrera en la persona, comentaba por ejemplo los de comunicación, bueno a nosotros que somos de Pedagogía, vimos a alguien ahí con

unos auriculares, sus gafas así bien a la moda, es de comunicación y si vemos a alguien que es, va con un bonche de libros, bueno aunque no lo lea es de Literatura

Sonido ambiental: (Risas y expresiones de burla y reto)

Informante 4: Sí lo leemos, nos obligan, (risas)

Informante 5: Pedagogía bueno, casi no se identifica ni en su vestimenta nada de estilo, por eso es creo que es, parte ya de una formación de una carrera, por ejemplo los ingeniero andan con esa gran regla todos, los médicos veterinarios con su bota, su camisa; los doctores bueno es parte de una etiqueta ya como una cultura que se sigue actualmente vigente en todas las carreras.

Informante 6: Es que son estereotipos que se forman, por qué, porque bueno tengo igual unos amigos de allá de común, de Ingeniería, de Arquitectura y que onda, y me dicen qué onda ustedes siempre están de fiesta porque siempre que vamos a Humanidades todos aquí en la pachanga afuera y todos fumando y acá, y le digo pus, y yo luego le digo, pus ustedes son unos chingados robots que nada más están con la chingada computadora, le digo. Creo que igual como en las carreras internas de esta Facultad eh se van formando estereotipos de que eh hummm no más me queda viendo, que visten de cabello largo acá o sea, literatura, que cómo se llama, no sé aquí como que bueno yo en lo personal con Samuel todos aquellos que son muy criticones, que como se llama, los chocantes cae mal de Pedagogía o sea "x" ¿no? o sea no ni se ven por acá ni por allá no mas están ahí en su edificio. Que los de Bibliotecología no los conocemos así como (risas) menos los de Filosofía

Entrevistador: Y los chavos de pedagogía ¿Sí sienten eso? de que no los toman en cuenta en la Facultad o algo así

Informante 7: Pues personalmente, si, si acá

Sonido ambiental: (Risas)

Informante 7: No no que, sí, entrando a ese tema sí pasamos como que muy desapercibidos ¿no? o sea no nos toman en serio

Informante 4: Jesús da fuerza

Informante 7: No, eso, por qué

Informante 4: Sí, porque a los de pedag, Pedagogía sos, yo he visto que es a los que la Facultad le a tomado más importancia

Informante 6: Sí

Informante 4: Y se ha visto, aunque ustedes no lo vean, nosotros lo vemos

Informante 2: Qué, si tiene razón que en eso también lo he notado, qué pasa, por ejemplo nosotros eh se supone que nosotros deberíamos de ser como la fiesta también de la, de Humanidades, no o sea tratar de, de fomentar y de comunicar la cultura y todo aquí en Chiapas y todo Humanidades hacerlo nosotros ¿no? porque digamos que eso nos debería de corresponder a través de qué, de los medios que tenemos ¿no?, tenemos una cabina de radio, tenemos una de televisión, que no la utilizamos ¿no? pero qué pasa con los de Pedagogía o sea, ellos, para mí, ellos son los que han proyectado eso ¿no?, porque yo he visto que ellos hacen grandes eventos, eh organizan grandes este cosas importantes que pueden aportar a la educación pues ¿no?

Informante 6: Plantan árboles

Informante 2: O sea muchas cosas que nosotros comunicólogos no hacemos ¿no? por ejemplo veo la no sé ahorita, creo hay una de zoque, algo así, que están haciendo ¿no? ese bueno digo, qué bonito que estén organizando, claro que por ejemplo, les falta algunas cosas pero por ellos no están especializados en eso, sin embargo lo están

haciendo y se están preocupando por ¿no? eh eh desgraciadamente no sé qué hace ahí nuestra coordinadora, pera mí en lo personal, porque en vez de que estuviera nada más ahí ella debería de tratar de fomentar en nosotros los comunicólogos y tratar de proyectar eso, o tratar, siempre creo que a nosotros en en una materia nos decían que siempre debemos de relacionarnos con todos ¿cómo? a través de eso ¿no? bueno, ellos ven la parte de la educación, nosotros vamos y les ayudamos hacer las cosas digitales para proyectar imágenes y pue

Informante 6: Publicidad

Informante 2: O organizar un un proyecto, trabajar en conjunto todas las carreras que eso digamos que no sea hecho ¿no? o si se ha hecho bueno yo no he participado en eso ¿no? también ¿no? pero este, pero si es ese punto importante que ellos ya han sido por la parte, digamos este, directiva, administrativa, sí han sido tomados en cuenta, por lo mismo porque ah

Informante 6: Pero bueno eso tiene que ver parte de que, quién está en la coordinación, porque Sheila igual no que esto, que el otro y el otro, metes una propuesta o deseas hacer algo, te rechazan, o te censuran o de plano no te dan eso, o tal vez ellos no sé su coordinador es buena onda, es lighth acá, pero, o sea nuestra coordinación, está para ya, le dices esto y el otro, bay, no no no no te ponen el candado, no sé ellos cómo estén en coordinación

Informante 2: Sí porque, qué pasa, perdón, en nosotros, digamos, nosotros tenemos muchas ideas ¿no? nacemos ahí, en la idea de proyectar muchas cosas, pero tenemos esas puertas, esas barreras que no no se nos han abierto pues, ni se nos han derribado las barreras, este incluso ni en nuestros propios medios nos dejan utilizarlo ¿no? o sea que nuestros medios son esos, la cabina de radio y la cabina de

televisión eh punto muy importante sería que nosotros ah hay eso lo utilizáramos para bien, nosotros no utilizamos eso, si nosotros proyectamos o hacemos las cosas, los hacemos con nuestros propios, o con nuestros propios equipos, nuestros propios materiales, nuestros propios medios

Informante 3: Hasta para las prácticas

Informante 2: ¿no? hasta para las prácticas

Informante 3: No nos dejan utilizar las cámaras

Informante 7: No pos que mal, que mala onda

Sonido ambiental: Risas

Informante 4: Yo no sabía eso ja

Informante 7: Pero, pero si este, también estoy pensando de que como comunicólogos tienen esa, esa, este, esa cosa muy importante que es este, difundir, pero también es algo muy, no quiero utilizar el término "delicado" pero, si un poco "cuidadoso" en cuanto a difundir cosas que que no pueden ser, por así decirlo, consideradas buenas ¿no? que pueden ser cosas morales, este un lenguaje muy agresivo ¿no? y cuenta que fomenten un desarrollo social este, armonioso y educativo pues puedan mirar otra cosa, yo pienso que por eso coordinación les está parando, pero en realidad desconozco, desconozco cuál sea el motivo

Informante 6: Mira, te voy a decir algo, los maestros no lo quieren a la coordinadora

Sonido ambiental: (risa)

Informante 6: Yo ya entiendo el problema

Entrevistador: Sólo que sea por eso

Informante 4: No pos yo creo que es, está bueno tu punto, está bien el punto que dices pero creo que esto ya aplica en algo a nivel

nacional donde te censuran, pero yo no creo que los comunicólogos quieran transmitir algo que esté fuera de lo... ¿o sí?

Informante 2: No, qué pasa, qué pasa, nosotros como comunicólogos queremos proyectar este, o el mensaje bueno pues ¿no?, que ya no estén cerrados, que ya no, que ya no digan bueno, vamos a ser, yo en lo personal digo un alumno no debe ser sumiso al maestro ¿no? porque se supone que aquí nosotros venimos aprender ¿no? y y y siempre los maestros, aunque tengan un nivel alto, porque, de educación, digámoslo así, tampoco tienen como que la autoridad de venir y pisotear al alumno

Informante 4: Ay no

Informante 2: No, ora, qué pasa en nosotros, la la la carrera en sí o sea, eh nuestros maestros son muy liberales, o sea, nos dicen y nos dan opciones y todo, porque hasta eso no no no nuestros mismos profesores nos cierran las puertas ¿no? porque hay muchos que si nos nos dan la amplitud de poder hablar y de poder expresar lo que queremos, qué pasó, a nosotros nos tocó vivenciar una, una este, experiencia de estas en la que una maestra quiso darle la libertad, no sé si fue a tu grupo, la de opinión pública, con la profe Denis

Informante 6: Desde ahí empezaron las represiones

Informante 3: Sí desde ahí Y ahí empiezan las represiones de los alumnos, pero o sea, yo digo bueno es algo que es mi interés y que, que debe de ser publicado

Informante 6: ¿Quieren que se los cuente?

Informante 3: Debe de ser publicado Dile que lo cuente

Informante 6: Él lo sabe más que No pues es que hay una materia que se llama relaciones públicas

Informantes 2 y 3: Opinión pública

Informante 6: En el cual eh, en la comunicación están formando líderes de opinión, como Joaquín López Dóriga, Loret de Mola, porque está, es masas,

Informante 4: Si

Informante 6: Ey, y cuando tocas masas, digo o sea,

Informante 2: Dirige a las masas

Informante 6: Hay un líder de que dice esto, ah sí le creo esto y el otro, igual nos han enseñado a formarnos de que no nada más en ese líder de opinión básate, porque hay más líderes ¿no? en el país. Y agarra dice la maestra no pos les dejo hacer un un cuestionario de opinión pública libre ¿cuál quieren hacer? ¿no? pues

Informante 2: ¿Qué tema?

Informante 6: Pos ¿qué tema? y uno ¡no! pos, cómo se llama, el Rector ¿Cómo está la otra terna con el Rector? Hicimos administrativo y alumnos, de que si habían unas, si habían, si nos habían ¿cómo se llama? tomado opinión de voto para el Rector Jaime Valls ¿Cómo iba su desarrollo? Si hacia sus funciones, esto y el otro y shalalá Empezamos con aquí, en lo que es aquí en todo en el (administrario) y empezamos esto, esto y el otro, van unas amigas a San Cristobal, con ese mismo cuestionario para administrativos y alumnos, los alumnos los estaban aplicando ahí en derecho, van los administrativos y en eso, como que le hablan al Director de de de derecho y les dice, a ver chama, a ver jove, vénganse a la dirección ¡no! de Comunicación esto y el otro, dice a ver préstame tu, tu, quiero hacer la encuesta, y está verificando y dice ¡no mira! que están atentando contra la, nuestro Rector y esto bla bla bla blá, manda un fax con ese papel aquí a Rectoría y las retienen cuatro horas ahí en Derecho, las retienen cuatro horas ¡no mira! es que están hablando (proplan), hablan aquí a Chávez

Moguel, en cuestión que dijera ¡no mire! es que es un trabajo de, de opinión pública, esto es lo que dijera la Directora, o y (indescifrable) y antes era

Informante 3: Roldán

Informante 6: Roldán era nuestro coordinador, que ahorita es el Secretario Académico, y dice cómo se llama, ¡no pues ahorita vamos a ver qué onda y todo! Nosotros estábamos acá y llega Roldán ¡no mira es que! dejen ahí la, las encuestas, pero nosotros no estábamos revisando las encuestas, o sea estábamos bien, tampoco íbamos a llegar y decirle a un periódico, es el miedo que tenía Valls, ahí están los resultados de nuestras encuestas, porque de sobre eso se basa en estadísticas de eso, de esto y del otro y salen todo lo, porque eran como cinco mil encuestas

Informante 7: Es que sí o sea es, es un, es un tema delicado este, más que nada porque es político ¿no? y este ya

Sonido ambiental: Risas

Informante 3: No, me emocioné, pero sigue

Informante 7: O sea ahí ya es debatible

Informante 3: Espérate le vamos a explicar

Informante 7: Porque o sea ahí usted pueden decir ¿no? está, es la libre expresión

Informante 3: No, no, no

Informante 7: Y eso, pero, bueno, como pedagogo pues yo, yo tendría yo cuidado en cuento a, insisto el lenguaje y en realidad qué es lo que quieren dar a, a cuál es el, pero es debatible claro

Informante 6: Para terminar, agarran y le dan primera, primera llamada a la maestra, nos ¡No le vamos a seguir! y toda la onda, incluso yo ya, como estaba este Gus, Gustavo, por el Colectivo del Revés, pues

tienen aquí a los de, los del Tec y los de UNICACH y todo eso y empezamos que nos empezaban a reprimir, que nos mandan ¿cómo se llama? a varios les mandaron un correo o sea, pos ahí tienen en la base de datos tienen correo, de que nos iban a quitar matrícula, esto y el otro, que no que acá. Nosotros nos empezamos a levantar, incluso íbamos ir hacia a, hacer un plantón allá Parque Hundido, y nos íbamos a plantón, íbamos acá con al UNICACH y todo, incluso una amiga de acá me dice ¿Por qué no nos dijeron a nosotros? porque ustedes como que no nos quieren tampoco, ¡eh los desmadrosos! y pues no comunicamos nada acá. Se iba a hacer ese día, alguien manda unos audios a la directora y al otro día para la represión, dice la Directora, saben qué no nos queremos meter en problemas, ni que se metan y si siguen van a correr a la maestra y su mamá, es en, trabaja en Rectoría y también va para fuera, dice, y ya yo no me meto con lo que pase con ustedes, la Directora y nosotros Roldán, pero, yo me deslindo del problema

Sonido ambiental: Risas

Informante 6: Desde ahí o sea, desde ahí empezamos o sea ¿qué apoyo? y desde ahí empezaron a cortarnos muchas cosas a nosotros, que estos eventos que se hacían, que estos de, que las galerías fotográficas eso y el otro, y que cualquiera así, que la marcha del silencio el dos de octubre, incluso mando avisar a qué horas iba a ser para que él se largara, nosotros cuando hicimos la marcha, media hora antes estaba ahí afuera, sale el Valls ahí, y aquí como que Sheila, no espérense tantito ahorita ya vamos a marchar, eso era a las ocho y ya eran ocho y media cuando nos salimos, ah

Entrevistador: Ah pos si eso de la represión, primero Beto

Informante 4: Ah pues, entonces eso, eso significa que este, sin ofender pero a los de Pedagogía los agarran como, su excusa de que sí están haciendo las cosas bien, ¿porque son los más sublimes y son los más manejables? porque al menos, al menos nosotros sí este, al menos nosotros si hacemos bueno, yo por cuestiones de trabajo y tiempo a mi me encantaría ser parte de un grupo, pero, bueno lo que más se mueve ahí es la Feria del del libro, me parece verdad, que es el que tiene más auge, la Directora ni se viene a meter, bueno viene y ya, como que si no pasó nada, y hay más cosas más eventos, pero como digo, no puedo estar ahí, entonces, Comunicación de plano, ya, es como de que el hijo malo de la Facultad

Informante 2: Sí

Informante 4: Pedagogía pues de hecho de como

Informante 2: Consentidos

Informante 4: Sí,

Informante 3: Los niñitos buenos, por qué creen, por qué creen mira, porque ustedes no van a causar ningún down, ningún daño a ellos

Informante 7: Es de Literatura

Informante 3: O sea,

Sonido ambiental: Risas y fragmento indescifrable

Informante 3: Las encuestas no se hicieron con, con la finalidad de,

Informante 2: Ofender

Informante 3: De, o sea, de enviar a un periódico o algo, sino que era para analizarlo, trabajo de, de clase ¿no? pero ellos lo vieron por qué, porque ya están más maleados, lo vieron con otras cosas, o sea con

esa intención pues córtala ¿no? lo que hace en todo, en todo o sea, lo que pasa

Entrevistador: Ok. Va el compañero

Informante 5: Punto y <<fam eje>>, bueno la que se estaba comentando el compañero de que se, la encuesta que se, hicieron sobre el Rector, yo pienso que esos ustedes eh, cualquier lado eso, más nada compete en asuntos políticos, eso debería ser, actualmente si estamos hablando lo que es escuela nueva, olvidarnos ya de escuela (tradicional), pero si vemos esa contexto aún se sigue aplicando lo que es la escuela tradicional, aunque la escuela debería de ser, emancipador, liberador del sujeto, es lo que ponía de ejemplo de Comunicación, tratar de ala, analizar la función que realiza el Rector, a cómo fue que llegó a un puesto, eso es un asunto analítico que se analiza porque fueron cuestiones políticas que se hicieron. Yo pienso desde ahí nos están, la misma escuela, nos están cohibiendo, sumiso alumnos pasivos, alumnos que, que no sea crítico, ni analítico, ni reflexivo, nada, a ello le interesa así formarnos

Informante 3: Así

Informante 5: Y así nos están formando

Informante 3: Así es

Informante 5: Pues anti, antipedagogía, a veces sí, sólo algunos maestros tenemos, que maestros nos han hablando así abiertamente, de los gobiernos, de los maestros, de todos los que trabajan aquí pue, los académicos, pero si vemos algún, con otros profesores nada, ¡no! todo bien. Pero si es algo que solo unas cuantas personas parece que como que tienen ese valor, de, no de criticar, sino de ver la realidad, lo que se estamos viendo y como profesionistas qué, qué, qué proponemos, o sea que eso repercute más lo que es medios de comunicación como se a

veces se han, esa palabra como diría, los han manejado, por ejemplo los grandes gobiernos, nunca hemos visto un periodista que está hablando mal de Enrique Peña Nieto, de Felipe Calderón, nadie

Informantes 2, 3 y 6: Los hay, los hay

Informante 6: Pero hay que verificar, como te digo, no solo nos quedamos con una sola fuente, noticieros, Tv Azteca, hay medios electrónicos, toda la ciencia aplicada o sea, tu vas a buscar

Informante 5: Sí

Informante 6: Con quien creerle, con quien buscarle,

Informante 5: Pero, digamos, la mayor función de medios masivos es Televisa y Azteca 13, por qué no los transmiten ahí. Ahí han de tener otros medios de fuente, pero son pocos accesibles para las persona

Informante 2: A ver, qué pasa, por ejemplo ahí son medios monopolizados, ¿no? o sea, desgraciadamente esos medios están a cargo de gente muy poderosa ¿no?, y gente muy poderosa que tiene un cargo ¿no? entonces qué pasa, que la gente que, eh bueno ellos proyectan a las masas ¿no?, las masas son aquellas personas que no opinan, que no hacen un juicio de valor, que no este, o sea, no discuten, para ellos lo que les mandan, la información que les mandan está bien, esa es la masa; el público es aquel participa, aquel que dice por qué está pasando esto, analiza y es crítico a la información que te envía, entonces, esto es, por ejemplo a nosotros los comunicólogos es lo que nos han, o bueno, nos han tratado de formar así, que seamos público, que ya no seamos masa pues, porque ya no vamos a aceptar, o sea digamos, vamos hablar de la parte local ¿no? ya no vamos aceptar que van a venir la Directora y nos va a decir bueno, es que los de Comunicación tienen que hacer esto y esto y esto, bueno profesora así lo vamos a hacer ¡no! Por qué vamos a hacer esto y esto, qué nos lleva a

hacer esto y el otro ¿no? entonces, a través de eso, vamos a decir nosotros, bueno, lo que la Directora dice no está bien ¿no? por qué no está bien, porque no cumple con lo que nos, como nos han formado, digámoslo así, entonces tu ya empiezas a ser crítico con esa información, y empiezas a llevarlo a cabo ¿no? Eh los medios eh con los que tu mencionas, Televisa y Tv Azteca están al mando de ellos ¿no? o sea, no vas a tú a decirle a Televisa que diga Peña Nieto es un, no sirve, porque no lo va a decir ¿no? pero si tu vas con otros medios o otros periodistas, incluso por qué se arma la revolución del 132, por lo mismo, porque son público, son gente que opina y que dice, bueno, lo que, la imposición del Presidente no es así ¿no? o sea, y e, y eso es lo que pasó aquí con, con el Rector ¿no?, porque al Rector nos lo impusieron ¿no? y, y va a seguir pasando si la gente de aquí no mueve y no hace nada ¿no?

Entrevistador: Me llama mucho la atención toda la, la historia, me gustó mucho que se haya contado. La crítica final de su compañero, porque eh, de las encuestas que se aplicaron, a otros estudiantes de otras licenciaturas, aparecieron palabras como, irreflexivos, este ignorantes, incluso los tachan a ustedes de "tontos", entonces este en pedagogía por ejemplo si hubieron así como que muchas palabras, muchos ítems, que así los ven a ustedes ¿no? gente que no son reflexiva ¿no? en ese sentido, a los chicos de Literatura y de Pedagogía ha cambiado eso ahorita que han... sí

Informante 4: Este, ejem, eh la verdad sí, eh yo no tanto tenía el concepto de Comunicación de que sean así de eso concepto de tontos o que no sepan pensar, yo siento que como él dijo, todos los conceptos que él mencionó, para mí se aclararon, en el de que son personas que tienen que tener conocimiento de todo lo que ocurre a su alrededor,

saberse desenvolver, saber dar su opinión y este, y bueno, total suena chistoso, pero de eso de mercadotecnia no sabía, pero en sí, pero sí se me hace muy interesante y yo la verdad no los tengo así, bueno yo en mi punto de vista no los tenía conceptualizados de esa forma.

Informante 6: Te vas a cambiar de carrera, dime (risas)

Informante 4: Tampoco ja

Informante 5: Tal vez eso suceda porque tal vez no hay una comunicación, más que nada, como ahorita estamos de diferentes carreras, o sea que yo, desconocía lo que es la carrera de Literatura, de Comunicación, o sea que veo no más lo que es lo, Pedagogía, pero los demás ¿qué onda? ahorita ya con esta charla si ya entiendo toda esta, de manera tiene una relación conjunta con todas la áreas que estamos viendo, Facultad de Humanidades.

Informante 1: Sí yo igual este, yo no los veía así de esa forma ¿no?

Informante 6: Sé sincera (risas)

Informante 1: No, realmente no, pero o sea, siempre cada carrera hay algo muy específico que nos identifica ¿no? yo creo que eso va de acuerdo a la formación. Al proceso de formación que nosotros estamos llevando, sin embargo este, yo creo igual con lo que comentabas, la falta de relación que existe entre compañeros de diferentes carreras, eh platicar no sé, cuál es el enfoque de estudio que ellos llevan o por qué por ejemplo, la mayoría, porque no todos ¿no? como tu decías, la mayoría este se visten de esa forma ¿no? este pues yo creo que igual, eh realmente ha sido eso, la falta de comunicación o de relación de los alumnos en la Facultad.

Informante 7: Yo el concepto que puse en el papelito que llené es que eran muy fiesteros, y hacen buenas fiestas, lo cual ya comprobé y si es cierto.

Sonido ambiental: Risas

Informante 2: Sabemos organizar cosas

Informante 7: Pero

Informante 3: También hay que desestresarse de todos los problemas

Informante 7: Pero esté, creo que o sea, como les comenté desde el principio, ustedes están estudiando las Ciencias de la Comunicación, pero también ustedes tienen una responsabilidad como ciudadanos ¿no? y no pueden decir ¡no que estamos en contra de tal persona! sin saber las consecuencias que vaya a llevar eso ¿no? y acuérdense que, por ejemplo, voy a tomar un ejemplo y tal vez ya aquí estemos en una plática más política ¿no? este, la marcha de los profesores ¿no? este que están respetando su, su derecho a la libertad de expresión, están exigiendo sus derechos y todo, pero hasta dónde, cuál es el límite ¿no? acuérdense que estamos, somos ciudadanos, estamos en un estado ¿no? y este como Pedagogo pues nosotros tenemos lecturas sobre estado, sociedad, este sobre ética, moral ¿no? que espero y ustedes también tengan algunas materias sobre eso y pues les repito es un tema complejo y debatible por supuesto, pero creo que si hacer algo este y que vaya a tener unas consecuencias más catastróficas de lo que puede hacer nada más la difusión de información es algo delicado ¿no?

Informante 2: Yo, que, bueno. Si tienes mucha razón en eso, es, es, es algo muy delicado comunicar, porque hay que saber qué vas a comunicar y sobre todo también que debes comunicar siempre la verdad, que es algo que nuestros medios no lo hacen, no lo hacen. Ahorita la detención de María Esther ¿no?, la de los maestros, que el tema que tocaste eh, se podría decir que es algo que está haciendo Peña

Nieto muy grande y todo ¿no? porque muchos lo podrían ver así, pero también va con fines políticos

Informante 7: No sabemos amigo

Informante 2: Son, son tapaderas, para mí son tapadera

Informante 4: Es que así funciona México

Informante 3: Son cortinas de humo

Informante 2: Y cortinas de humo

Informante 7: Eso digo yo, es que nosotros no podemos asegurar algo cuando en realidad no sabemos

Informante 2: Es que nos, ese es nuestro trabajo

Informante 4: Si

Informante 2: Es que ese es nuestro trabajo (risas) no hay que estudiar tanto para no darte cuenta. Te voy a decir algo muy obvio ¿no? cómo puede ser posible que ahorita que entró Peña Nieto ya hicieron un estudio y, y rápido se dieron cuenta de toda la lana que se llevaba, cuando en otros gobiernos no lo hacían o sea

Informante 7: Amiga, cuál es tu fuente, dónde lo sacaste

Informante 2: Eso es lo que nosotros, esa es nuestra obligación

Informante 7: Ajá ese sería su trabajo, ese sería su trabajo

Informante 2: Para mí

Informante 6: Yo me pregunto y el de Pemex qué onda

Sonido ambiental: Risas

Informante 2: Eh, tapan otras cosas que también son importantes, cuando tu vengas, o sea, si tu vienes, cuando vengas a sentir nosotros ya no, creo que ya ni tenemos Pemex a nuestro cargo,

Informante 4: Pues no

Informante 2: Va a llegar un momento que ya ni Pemex ya ni

Informantes 2 y 3: Ya no es de México

Informante 7: O sea, denme pues sus fuentes, denme su información Ah qué mamón Es que si yo les digo que los elefantes vuelan me van a creer

Informante 4: Pero es que son cosas obvias

Informante 7: Ah pero es obvio que un elefante yo vi volar anoche

Sonido ambiental: Risas

Entrevistador: Aquí se da otra, otra, este entrada léxica de nuestro, de nuestro cuestionario

Informante 7: Yo lo vi te lo juro

Informante 5: El Hombre araña viste volando

Entrevistador: A diferencia de, de los demás, por ejemplo nosotros hemos notado que las encuestas, eh los chicos de Pedagogía por ejemplo se avientan más a las cuestiones de la formación, que la ética, que esto, este, como que prevén un poco más la cuestión de la sociedad, en cambio los chicos de la Licenciatura en Lengua y Literatura están más preocupados por lo que se hace con la lengua, con el lenguaje, eh ustedes por ejemplo eh, siento yo que esto mismo que está pasando ahorita los ha llevado a conceptualizarlos de una manera distinta. Como que sí hay manejo de la información, pero como que siempre esas características, de las distintas carreras nos llama ¿no?, nos convoca a que sí, si vas a comentar, hacer un comentario, pues debes de buscar una fuente ¿no?, en este sentido pues el compañero de Pedagogía pues busca que se atiendan, se afiancen estas líneas ¿no? Porque, algo que también me llama mucho la atención que ustedes enuncian, incluso en el cuestionario, es esta, esta eh, facultad de ser investigadores ¿no? se ven a sí mismos como investigadores, que creo que es lo que él está comentando ¿no? que por ejemplo, que desde el

punto de vista de otros estudiantes a ustedes no los ven así, como investigadores.

Informante 1: Sí igual este me imagino que no únicamente es esta facultad de poder comunicar, de poder expresar la información, yo creo que una de las grandes, no sé, uno de los elementos importantes que, que engloba esta parte de la comunicación es la de investigar, porque, bueno como ustedes dicen, no, no todo lo que se dice es verdad, entonces para que yo pueda comentar algo que es verdad lo tengo que investigar yo, o sea, ver realmente cómo, cómo sucedió, cómo inicia, o cuáles son los factores, no sé, entonces yo creo que igual existe una cierta, en todas las carreras tienen algo en particular ¿no? pero siempre hay una, una relación por ejemplo en nuestra, nuestra carrera uno de los fuertes es la investigación ¿no? entonces yo creo que eso también implica pues a los comunicólogos, investigar para saber qué va a comunicar.

Informante 2: Si, si de hecho él tiene, el tiene mucha razón en eso, de que cuál es mi fuente ¿no? o sea, eso es lo que en periodismo nosotros vemos, porque, primeramente tu te debes de basar en algo, para poder expresar algo, bueno, les, les podría poner un ejemplo, fofa ahorita digamos de lo que nosotros hemos vivido aquí en la carrera. Eh, nosotros tenemos un maestro que se ha dado la fama pues, solo ¿no? de, de ser malo, grillero y cosas así

Informante 7: ¿Caloca?

Informante 2: Si ¿no? este, yo me enfrenté a él ¿no? yo me enfrenté a él por, por cuestiones de que a mí, para mí no existe el alumno sumiso ¿no? porque yo aquí en la escuela vengo aprender, no, no vengo a que me humillen y ni que me pisoteen ni nada ¿no? porque no vengo eso. Entonces eh, yo iba a ser, eh, yo conseguí muchos este,

digamos licenciados y todo, para que yo tuviera las bases, para que yo pudiera, y pudiera enfrentarme a él, no nada más dije me voy a enfrentar porque me está molestando, no. Yo conseguí a tres, les puedo decir así, conseguí a tres licenciados que me iban apoyar, a eh, en que sí podían o sea, darle primero un este, algún aplacamiento,

Informante 4: Estate quieto

Informante 7: Hubieras ido a San Juchi pagas mil pesos y le pegan una revolcada

Informante 2: Este, nosotros, yo me entero ya en la dirección que pues si tiene muchas demandas él de muchos alumnos, mas de 400 demandas, de alumnos que lo han enfrentado, sin embargo no han hecho nada, las autoridades no han hecho nada ¿no? entonces yo lo quise hacer, qué pasa, me cierran la puerta, otra vez ¿no? me cierran en la que, lo que le comentaba a la maestra hace rato, en la que bueno, no hagas nada, te damos de baja de la materia y ya ¿no? pero o sea, yo mi fuerte era de que decían, por qué, o sea qué tanto me esforcé para la materia, porque si en realidad sí me dediqué a esa materia ¿no?, o sea fueron días sin dormir que tenías que estar analizando un periódico y todo ¿no? entonces tú dices, bueno, entonces dónde queda tu trabajo, dónde queda eso que hiciste en realidad, y todo fue por una cosita, una opinión que yo hice nada más ¿no? en la que digamos, el maestro nos pide un trabajo, el trabajo era, era grapado él dijo que podíamos entregarlo grapado y todo, resulta que dos compañeros los entregan engargolado ¿no?, entonces empieza a hablar él, no que ese es el profesionalismo y que no sé qué, bueno yo dije tiene razón, pues, o sea un trabajo profesional tiene que llevar una buena presentación. Pero en dónde me ofendo, cuando él dice que nos va a bajar dos puntos a aquellos que lo traen grapado ¿no? siendo que él había dicho que

podíamos llevarlo grapado. Entonces yo le digo, bueno pues, entonces qué hago, porque yo sí entrego mis trabajos bien pues, entonces qué pasa aquí, el maestro se enoja y me grita ¿no? Entonces yo no voy dejar que ningún maestro me grite y me le puse pues, está bien que sea maestro, que tenga el cargo y todo pero no para que venga y me humille, entonces yo le dije, mire maestro le dije, ciertamente desde que inicié el semestre nunca me gustó su forma de enseñar, y nunca me ha gustado, por, sabe mucho si o sea, les puedo decir que es, en periodismo él sabe mucho, porque sí lo sabe ¿no? sin embargo tampoco tiene como que el, el derecho de veniros y, y insultarnos con lo que él sabe ¿no? entonces yo vengo y me le enfrento a él ¿no? entonces yo ya tenía, le digo, de este, licenciados y todo que me estaban apoyando, incluso en Rectoría también, pero aquí en la misma Facultad me cierran las puertas, entonces ahí me quedo yo como que bueno, entonces qué hago ¿no? si ya aquí me están diciendo. Otra que iba a pasar era que me iban a, a este, a proporcionar todas las demandas ¿no? ¿no? entonces como ya esto se iba a ir a un juicio fuerte, ya se iba a ir a un juicio fuerte pues, el maestro ni enterado porque para él ya reprobé y me puso el cinco

Informante 3: Sí así es lo que hace

Informante 2: Así se los puedo yo decir, lo grito, eh, rompió mi trabajo y dijo el alumno que acaba de salir ahorita tiene cinco en el semestre ¿no? y me dije cómo ¿no? y todo pues, entonces tú mueves, mueves tus fuentes, yo tenía fuentes fuertes ¿no? las tenía de Rectoría y las tenía de aquí, sin embargo te cierran a eso, por lo mismo porque viene las cuestiones políticas, según él estaba protegido por los este cómo se llama

Informante 7: Sindicato de maestros

Informante 2: Los sindicatos de maestros,

Informante 7: El espum

Informante 2: Y no lo podían tocar, y luego si lo tocaban la escuela iba a salir afectada y que no sé qué, entonces ahí, ahí viene tu cierre ya como comunicólogo, porque entonces qué, qué haces, qué, qué qué vas a hacer pues

Informante 3: Te ponen entre la espada y la pared entonces qué haces

Informante 7: Yo no sabía que eso pasaba acá eh, así que es algo interesante.

Informante 2: Porque tu obligación

Informante 7: También creo que tienen muchos problemas ustedes, eso no lo sabía.

Informante 4: Eso no solo pasa acá es en todo, aunque quieras investigar, siempre hay algo atrás, ya no hacen que llegues a las fuentes más profundas entonces digo de qué fuentes me agarro, sabes qué está pasando, pero hay algo que te ponen y dicen ¡no! por el poder, el poder hace que todo se tape.

Informante 2: Te cierras

Informante 7: Este problema está más, bueno, yo soy de otro estado, está más eh, cuestión política y todo eso es delicado, aquí en Chiapas, está muy cerrado y tienen muy reprimido a los periodistas, por el cual hay eh, ahorita acaba de entrar el Güero, el maestro de este de que están hablando se eh, ya no tiene crédito, porque tiene un hijo, hace compadrazgo, bautiza el Güero Velazco es su compadre y todo eso y ahorita el viene con chofer

Informante 2: Él ya está así

Informante 6: Viene con chofer y le bajan la maleta y todo, yo la verdad, le digo, me rio de él cuando lo veo, le digo, dónde quedó el maestro ;no es que pinche gobierno y que esto y el otro y que ratero! y yo, yo se lo he dicho, y de ahí maestro Caloca, dónde quedó, y viene con chofer y es compadre del Güero, creo que cada periodista se va ganando su credibilidad, aquí pos yo, no soy tan amigo con Isaín Mandujano eh, yo le tengo cierta credibilidad a él aquí. Hoy también ha tenido mucha eh, el gobierno lo reprime y el es, el es cómo se llama, corresponsal de la revista Proceso.

Informante 5: Sí yo lo sigo con el Face y por cierto soy crítico de él así que, de su trabajo.

Entrevistador: Antes de pertenecer al, a la carrera no...

Informante 2: No lo veía, yo no lo veía

Informante 7: Yo la verdad estaba desinformado de todo, le digo, como fue una segundo opción así de que

Entrevistador: Otras de las características que me llama mucho la atención en las, en el cuestionario asociaciones, es este por ejemplo, cómo se ven a sí mismos y cómo los ven los demás, por ejemplo los chicos de, de Pedagogía, hacen mucho hincapié en cámaras fotográficas, fotografía, periódico, existe esa, esa cosificación, o estoy equivocado.

Informante 5: Así es, bueno en ese lado así lo vemos nosotros como pedagogos.

Informante 1: Yo también, yo digo, al, al momento de decir comunicación, yo pienso igual, las principales herramientas que utiliza un comunicólogo, que son cámaras, grabadoras, que son periódicos

Informante 4: Micrófono

Informante 1: Entonces lo relacionas prácticamente con lo que, con lo más relevante ¿no? de, de lo que respecta la carrera.

Informante 7: Y yo a un, bueno yo a un, de Literatura lo veo más aquí leyendo un libro, o sea más que libro, tal vez por la carrera

Informante 3: Más cultos no sé,

Informante 7: De hecho, de hecho la verdad son más cultos que nosotros

Informante 3: Sí son más cultos

Informante 7: La verdad y yo, ya y en eso, yo eh pláticas que ya me he ido relacionando con los de Literatura, yo me quedo así como que a veces, bueno, estoy escuchando y ¡no pero es que mira esto y que sin fuentes! entonces eso ya se me quedó, pos bué, incluso ya trato de no meter tanto la pata, para que me digan ¡este buey no sabe! ¿no? y los de Pedagogía, yo nos le, cómo te diré, no los identifico tanto, así de que diga a pos él es de Pedagogía, digo tal vez porque yo los tengo muy apartados de acá, que se encierran nada más en su edificio, (risas) pero que yo diga, ah ese chavo es de Pedagogía ahí lleva un no sé, un mapa mental o que lleva herramientas didácticos, la verdad yo los he identificado porque se ponen a regar arbolitos (risas) o se ponen a pintar, como ahorita pintaron, pintaron las huellas de, para las escaleras del gallinero Y yo pensé que habían sido los de Comunicación los que habían

Sonido ambiental: Risas

Informante 4: De qué se trata

Informante 3: No

Informante 7: Porque yo los vi pintando, yo los vi pintando las huellas, y dije a pos, dije, están poniendo la huella y ya es una identificación los de Pedagogía casi no les tengo yo lo que es ¡ah! él es

de Pedagogía, pero de Literatura, sí te dijo libro, un libro, siempre tienen un libro en la mano.

Entrevistador: Justificaciones entonces

Informante 5: Somos más simples los pedagogos

Entrevistador: Ok. Pues bueno este chicos me gustó estar compartiendo este día con ustedes, gracias por todas sus respuestas y sus charlas están muy muy interesantes, espero que en algunas próximas sesiones volverlos a invitar y espero contar con ustedes. No sé si quieran agregar algo.