



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, C-III
MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL
PNPC-CONACYT



Transformaciones organizativas del Sistema Productivo Florícola en la Microrregión Patosil-Salinas

Tesis

Que como requisito para obtener el grado de
Maestro en Desarrollo Local

Presenta:

José Juan Santos López

Director:

Dr. Guillermo Salvador Valdiviezo Ocampo

Codirector:

Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz

Esta tesis se inscribe en la Línea de Generación y Aplicación
del Conocimiento “Procesos de Cambio Territorial”



San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. Septiembre de 2014



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, C-III
MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL



San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.
09 de septiembre del 2014.

ASUNTO: Autorización de impresión de Tesis.

C. José Juan Santos López
PRESENTE.

Con base al Reglamento de Evaluación Profesional para los egresados de la **Maestría en Desarrollo Local** de la Universidad Autónoma de Chiapas, y habiéndose cumplido con las disposiciones en cuanto a la aprobación del contenido de su trabajo de Tesis Profesional: **"Transformaciones organizativas del Sistema Productivo Florícola en la microrregión Patosil-Salinas"**. Por parte de los integrantes del Jurado, CERTIFICO el VOTO APROBATORIO emitido por éste y autorizo la impresión de dicho trabajo para que sea sustentado en su Examen Profesional de la **Maestría en Desarrollo Local**.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para saludarlo cordialmente.

ATENTAMENTE.
"POR LA CONCIENCIA DELA NECESIDAD DE SERVIR"

MTRO. MAURO JORGE BORDADO COSSIO
DIRECTOR.



C..c.p. Archivo/MDL



2010-2014

CALLE PRESIDENTE OBREGÓN S/N. COL. REVOLUCIÓN MEXICANA, C.P. 29220
SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS, MÉXICO TEL/FAX (01 967) 67 85341



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Autónoma de Chiapas por la oportunidad brindada para continuar con mis estudios profesionales.

A la coordinación de la Maestría en Desarrollo Local por creer en la capacidad para cursar el posgrado y todo el apoyo brindado durante la estancia de estudios dentro y fuera del programa de la maestría.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el financiamiento recibido para la realización de mis estudios de posgrado durante el período de 20012-2014.

A mi director de tesis, Dr. Guillermo S. Valdiviezo Ocampo por su apoyo en la realización de esta investigación y por todos los consejos realizados.

A mi codirector, el Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz por contribuir con sus consejos, sugerencias y observaciones en el transcurso de la realización de esta tesis.

Al Dr. Héctor B. Fletes Ocón por todas las observaciones y comentarios realizados, los cuales fueron fundamentales para fortalecer el análisis de esta investigación.

A todos los doctores que impartieron los programas de estudios, por la enseñanza y sus invaluable conocimientos transmitidos.

A todos los actores que participan en el Sistema Productivo Florícola, productores y dependencias de gobierno, gracias por su colaboración y la información brindada.

A mis compañeros y amigos de la maestría, gracias por compartir sus consejos y los buenos momentos durante estos dos años.

DEDICATORIA

Le agradezco a Dios por haberme permitido llegar a este momento de mi vida profesional. Por los momentos difíciles y agradables a lo largo de este proceso de formación académica y personal.

A mis padres, Carmen López Hernández y Cirilo Santos Hernández por brindarme sabios consejos a lo largo de mi vida. Este trabajo es fruto de la responsabilidad que me han inculcado. Siempre están en mi corazón.

A mis hermanos, Heriberto, Carlos, Francisca y Maribel que aun estando lejos son parte de mi vida. Que todos los objetivos planteados se pueden cumplir.

A mi hermana, Rosario y su esposo Catarino a quienes los estimo profundamente. Por brindarme su apoyo invaluable, por los consejos brindados en mi vida personal y profesional.

A mis hijos, Diego Fabricio Santos Gómez y Erick Geovanni Santos Gómez quienes son mi mayor alegría de todos los días y que iluminan mi vida. Por ser la fortaleza que necesito en cada momento y enseñarme el sentido de la vida. Son mi gran motivo e inspiración para el logro de mis objetivos. Los AMO.

A mi esposa, Rocío Guadalupe Gómez Ruiz con quien hemos vivido momentos de sufrimientos y alegrías. Que en la vida siempre se presentan obstáculos, pero que juntos los podemos superar y que podemos lograr todos los objetivos que nos propongamos. Siempre tomados de la mano. Te AMO

TRANSFORMACIONES ORGANIZATIVAS DEL SISTEMA PRODUCTIVO FLORÍCOLA EN LA MICRORREGIÓN PATOSIL-SALINAS

Resumen

La región Altos de Chiapas se caracteriza por un alto grado de marginación y pobreza. En esta situación, algunas comunidades buscan alternativas productivas para la generación de ingresos económicos que mejoren la calidad de vida de la población. De esta manera, las comunidades de Patosil y Pinar Salinas que conforman la Microrregión Patosil-Salinas (MPS) se dedican predominantemente a la actividad florícola. La actividad es una experiencia relevante desde la perspectiva del desarrollo local porque permite la participación de diversos actores, los cuales asumen un papel fundamental en el proceso productivo y contribuyen al dinamismo económico del territorio.

La investigación tuvo como objetivo analizar las formas de organización de la actividad florícola e innovaciones que se han introducido en el proceso de producción en la MPS. Para ello, se realizó una revisión teórica desde la perspectiva del desarrollo local, haciendo énfasis en la dimensión económica en donde se retomó el enfoque de los Sistemas Productivos Localizados (SPLs) con ejes analíticos como la organización, las instituciones y la innovación. La estrategia metodológica utilizada en trabajo de campo fue la realización de entrevistas semi-estructuradas a actores clave que participan en el sistema productivo y a unidades productivas de la MPS.

Dentro los principales hallazgos se evidenciaron que los productores presentan tres formas de organización. Una al interior de las unidades productivas dirigidas a la construcción de invernaderos. Otra en el sistema en conjunto dirigida al uso del recurso agua. Y la última, presentada en un grupo de productores encaminada a ampliar una red eléctrica que abastezca de energía a los invernaderos. En paralelo a las formas de organización, se incorporaron innovaciones al sistema productivo. Asimismo, se evidenció que las instituciones juegan un papel fundamental porque permiten las relaciones de coordinación, de colaboración y de confianza entre los productores, además reduce los posibles conflictos entre las unidades productivas. Los resultados contribuyeron a conocer las especificidades propias del sistema de la MPS.

Finalmente, las conclusiones van en el sentido de que las formas de organización y las innovaciones en términos de proceso y producto han gestado modificaciones en el proceso de producción de las unidades productivas. También, que los procesos de organización y de innovación incorporadas al proceso de producción surgen de manera paralela y que no están disociadas. Las instituciones contribuyen a la evolución del sistema porque son las que rigen las formas de organización.

Palabras clave: Desarrollo local, Sistema Productivo Local, Organización, Instituciones e Innovación.

Abstract

The Altos of Chiapas region is characterized by a high degree of marginalization and poverty. In this situation, some communities seek productive alternatives to generate income that improve the quality of life of the population. Thus, communities of Patosil and Pinar Salinas that form up the Microregion Patosil- Salinas (MPS) is predominantly dedicated on the flowers job. The activity is a relevant experience from the perspective of local development because it allows the participation of several actors, which play a central role in the production process and contribute to the economic dynamism of the territory.

The research aimed to analyze the forms of organization of the floriculture activity and innovations that have been introduced in the production process in the MPS. For this, a theoretical review was conducted from the perspective of local development, with emphasis on the economic dimension where the focus of the Localized Productive Systems (SPLs) with analytical axes as the organization, institutions and innovation. The methodological approach used in fieldwork was conducted with semi-structured interviews to the key actors in the production system and to the production units in the MPS.

Among the main findings showed that the producers have three forms of organization. One within production units aimed at the construction of greenhouses. Another in the whole system led to the use of water resources. And the last present, in a group of producers dedicated at extending an electrical network that supplies power to the greenhouses. In parallel to the forms of organization, innovations were incorporated into the production system. It also became clear that institutions play a vital role because they allow relations of coordination, collaboration and trust among producers also reduce potential conflicts between the production units. The results helped to understand the unique characteristics of the MPS system.

Finally, the conclusions go in the sense that the forms of organization and innovation in matter of process and product have gestated modifications in the production process of the productive units. Also, the processes of organization and innovation incorporated into the production process occur in parallel and are not dissociated. Institutions contribute to the evolution of the system because they regulate organizational forms.

Key words: Local Development, Local Production System, Organization, Institutions and Innovation.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Estrategia metodológica.....	8
 CAPÍTULO I. EL ENFOQUE DEL DESARROLLO LOCAL Y LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALIZADOS: UNA PROPUESTA TEÓRICA PARA EL ANÁLISIS DE LA FLORICULTURA EN ZINACANTÁN.....	13
1.1 Enfoque teóricos en el análisis de la actividad florícola en México.....	14
1.2 El enfoque del desarrollo local.....	20
1.2.1 La conceptualización usual del desarrollo	21
1.2.2 La propuesta del enfoque del desarrollo local.....	22
1.2.3 La relación de lo global con los procesos de desarrollo local.....	24
1.2.4 El actor-agente. Motor y expresión del desarrollo local.....	25
1.2.5 ¿Qué se entiende por lo local?.....	27
1.2.6 La importancia del territorio.....	30
1.3 El sistema productivo localizado (SPL).....	31
1.3.1 La dimensión económica del desarrollo local y su expresión en SPLs.....	32
1.3.2 Surgimiento y definición de los SPLs.....	33
1.4 Organización, instituciones e innovación en los SPLs.....	36
1.4.1 La importancia de la organización.....	36
1.4.2 Instituciones y el comportamiento humano.....	40
1.4.3 Instituciones y costos de transacción.....	46
1.4.4 La innovación en los SPLs.....	48
1.5. Reflexiones del capítulo.....	50
 CAPÍTULO II. DINÁMICA GENERAL DE LA ACTIVIDAD FLORICOLA Y SOCIOECONÓMICO DE ZINACANTÁN.....	51
2.1 Estudios realizados en Zinacantán.....	52
2.2 La dinámica del sector florícola.....	54
2.3 Población y ubicación geográfica.....	60
2.4 Contexto socioeconómico de Zinacantán en la región V Altos Tzotzil-Tzeltal.....	63
2.4.1 Situación socioeconómica de Zinacantán.....	63

2.4.2 Situación de pobreza y grado de rezago social en Zinacantán y de la región V Altos Tsotsil Tseltal.....	67
2.4.3 Especialización productiva.....	73
2.4.4 Coeficiente de valor agregado.....	75
2.5 Contexto geográfico.....	76
2.5.1 Vías de acceso.....	76
2.5.2 Climas presentes en el territorio.....	78
2.5.3 Abasto de agua.....	80
2.6 Reflexiones del capítulo.....	81
CAPÍTULO III. ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA PRODUCTIVO FLORÍCOLA EN LA MICRORREGIÓN PATOSIL-SALINAS.....	82
3.1 Antecedentes de la producción florícola.....	83
3.2 Características principales del SPF.....	84
3.2.1 Características generales de las unidades productivas.....	85
3.2.2 Proveedores de insumos.....	89
3.2.3 Comercializadores.....	90
3.2.4 Organismos gubernamentales.....	92
3.3 Evolución de las formas de organización e innovaciones en la actividad florícola.....	97
3.3.1 Organización para la introducción de invernaderos en la década de 1980.....	99
3.3.2 Organización para el uso de agua en la década de 1980 y 1990.....	102
3.3.3 Organización para la producción y comercialización del periodo del año 2000 al 2014.....	108
3.4 Dispositivo institucional vigente en el territorio.....	111
3.4.1 Instituciones en el uso del agua.....	112
3.4.2 Instituciones presentes en la comercialización.....	116
CONCLUSIONES.....	117
BIBLIOGRAFÍA.....	127
ANEXOS.....	137

ÍNDICE DE CUADROS Y FIGURAS

Cuadro 1. Variables retomadas para la investigación.....	10
Cuadro 2. Discusión teórica en disciplinas de ciencias sociales.....	41
Cuadro 3. Principales países productores de flores (miles de Dólares).....	54
Cuadro 4. Superficie cosechada de flores en México (has).....	56
Cuadro 5. Producción de flores en México (ton).....	58
Cuadro 6. Valor de la producción de flores en México (miles de pesos).....	59
Cuadro 7. Variables retomadas en el coeficiente de localización.....	63
Cuadro 8. Valor porcentual de las variables en el coeficiente de localización.....	64
Cuadro 9. Determinación del coeficiente de localización Zinacantán, Chiapas.....	65
Cuadro 10. Interpretación del coeficiente de localización.....	66
Cuadro 11. Población en situación de pobreza en 17 municipios de la región V Altos Tsotsil Tseltal.....	68
Cuadro 12. Grado de rezago social	70
Cuadro 13. Índice de desarrollo humano en el municipio de Zinacantán.....	72
Cuadro 14. Especialización productiva.....	73
Cuadro 15. Determinación de la población ocupada en los sectores (coeficiente poblacional).....	74
Cuadro 16. Coeficiente de valor agregado.....	76
Cuadro 17. Caracterización del SPF en la MPS.....	97
Figura 1. Comunidades que adaptaron el cambio tecnológico en los años de 1980...	3
Figura 2. Región florícola en Zinacantán, Chiapas.....	8
Figura 3. Los problemas que trata el enfoque Neo Institucionalista.....	43
Figura 4. Límite político-administrativo del municipio de Zinacantán.....	61
Figura 5. Ubicación geográfica de la MPS en el municipio de Zinacantan.....	62
Figura 6. Municipios en situación de pobreza de la región V Altos Tsotsil Tseltal.....	69
Figura 7. Municipios con grado de rezago social de la región V Altos Tsotsil Tseltal	71
Figura 8. Ubicación e infraestructura carretera en el municipio de Zinacantán.....	77
Figura 9. Climas en el municipio de Zinacantán.....	79

Figura 10. Fuentes hidrográficas del municipio de Zinacantán.....	80
Figura 11. Actores que participa en el SPF.....	85
Figura 12. Aglomeración de las unidades productivas.....	86
Figura 13. Evolución organizativa en el SPF.	98
Figura 14. Innovaciones en la evolución de la actividad florícola.....	110
Figura 15. Dispositivo institucional presentes en el territorio.....	112

LISTA DE ABREVIATURAS

CDI: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CL: Coeficiente de localización
CONAGUA: Comisión Nacional del Agua
CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
IDH: Índice de Desarrollo Humano
MERPOSUR: Mercado Popular del Sur
MPS: Microrregión Patosil-Salinas
NEI: Nueva Economía Institucional
ONG: Organización No Gubernamental
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PRODESCH: Programa de Desarrollo Socioeconómico de los Altos de Chiapas
PROFEPA: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
PYMES: Pequeñas y medianas empresas
SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SECAM: Secretaría del Campo
SEPI: Secretaría de Pueblos Indios
SIALes: Sistemas Agroalimentarios Localizados
SIAP: Sistema de Información Agropecuaria y Pesquera
SOCAMA: Solidaridad Campesina Magisterial Verde
SPL: Sistemas Productivos Localizados
TCMA: Tasa de Crecimiento Promedio Anual
TLC: Tratado de Libre Comercio
TLCAN: Tratado de Libre Comercio de América del Norte

INTRODUCCIÓN

En el contexto de marginación y pobreza que caracteriza a las comunidades indígenas en México, en particular el estado de Chiapas, algunas comunidades buscan realizar actividades económicas alternativas para la generación de empleos y la obtención de ingresos, y con ello cubrir sus necesidades básicas para mejorar sus condiciones de vida. En este contexto, las comunidades de Patosil y Pinar Salinas que conforman la microrregión Patosil-Salinas (MPS) en el municipio de Zinacantán en la región Altos de Chiapas, se dedican predominantemente a la actividad florícola presentando formas de organización específicas entre y al interior de las unidades productivas.

Esta actividad es una experiencia relevante desde la perspectiva del desarrollo local, porque a partir de los propios territorios se pueden crear estrategias productivas haciendo uso de los recursos disponibles. Aunado a ello, los actores asumen un papel importante ya que su participación en el proceso productivo contribuye al dinamismo del territorio teniendo un impacto en beneficio de la población.

La particularidad de la investigación consistió en que la actividad florícola se ha expandido producto de cambios en las estructuras organizativas, la adopción de innovaciones y por la construcción de un dispositivo institucional referido al conjunto de acuerdos y reglas que dan sustento a dicha actividad. En este sentido, las instituciones contribuyen a la creación y fortalecimiento de las relaciones sociales entre las unidades, de tal modo que se manifiestan en términos de cooperación, confianza, difusión del conocimiento y adopción de innovaciones en el proceso de producción.

La densidad de relaciones que se gestan al interior de las comunidades, proporcionan viabilidad para el desarrollo de la actividad en la MPS. Por ello, en este trabajo se realizó un análisis desde la perspectiva del desarrollo local retomando la dimensión económica bajo el enfoque de los Sistemas Productivos Localizados (SPL) el cual contribuyó a la descripción y caracterización de la actividad florícola para interpretarla como un sistema productivo florícola (SPF). Asimismo, cobran importancia tres ejes de análisis, a saber, la organización al interior y entre las unidades productivas, los procesos de innovación de producto y proceso, así como el dispositivo institucional (instituciones) que rigen al sistema productivo.

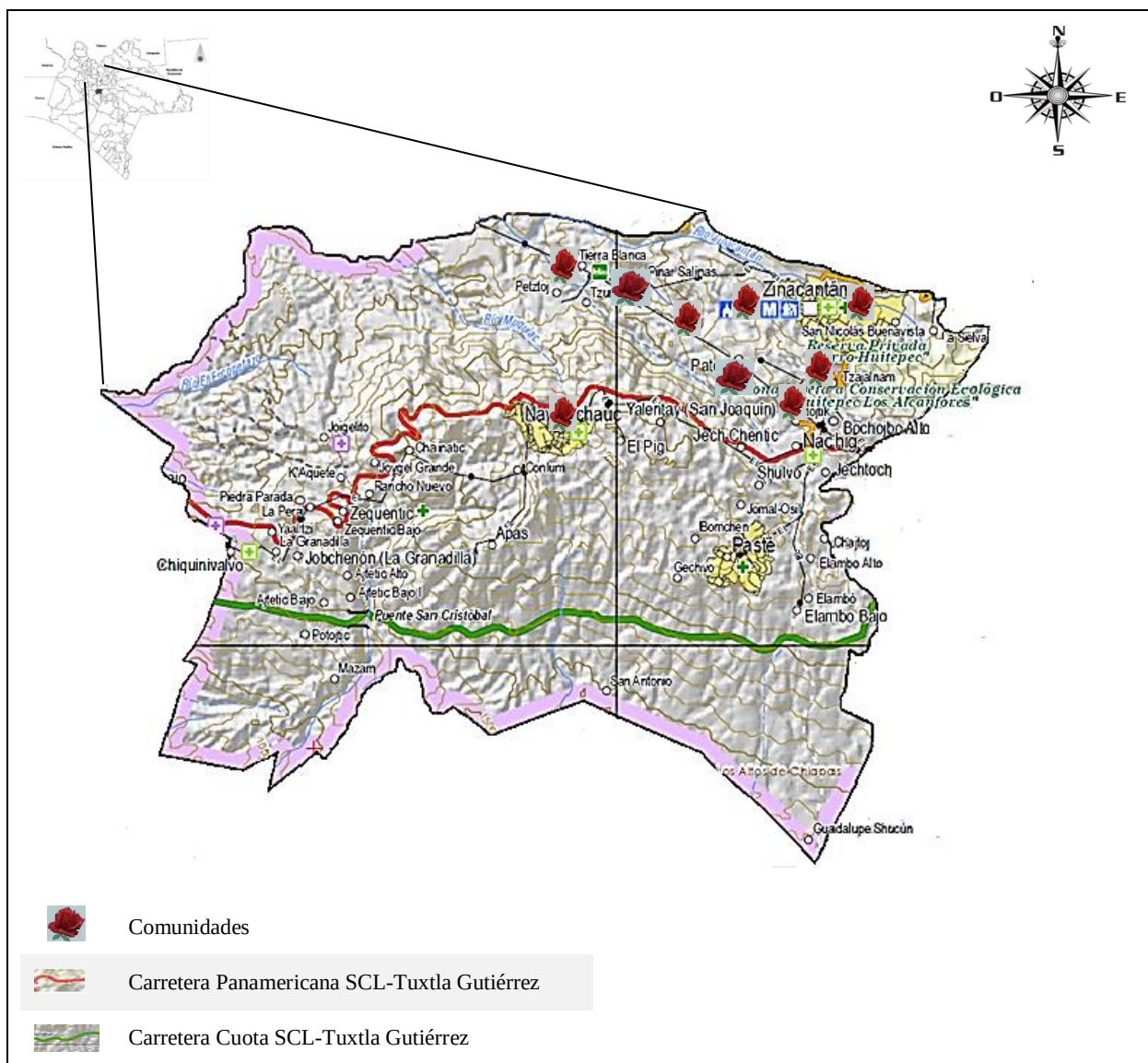
La investigación contribuye a la comprensión de las formas de organización que se encuentran presentes en el sistema productivo. Además, pretende ofrecer evidencia empírica que aporte a la discusión teórica del SPL a través de identificar la especificidad que puede tomar un sistema en el contexto de Chiapas, y de manera particular, los alcances y las limitaciones de los procesos organizativos del territorio.

Realizando un recorrido de la actividad florícola en la MPS, se encuentra que este tipo de producción surge aproximadamente en el año de 1950 con cultivos de flor de alcatraz a cielo abierto. Actualmente, la producción florícola se realiza a través de invernaderos que los productores adoptaron y establecieron con recursos económicos propios en el año de 1980 y que se generalizó para 1994 entre los productores. En 1973 se había introducido este cambio tecnológico propuesto por el Programa de Desarrollo Socioeconómico de los Altos de Chiapas (PRODESCH), que también promovió la adopción de cultivo de ciertas variedades de flores más comerciables, como alternativa económica. La adopción de este cambio tecnológico inició en San Nicolás Buena Vista comunidad del mismo municipio de Zinacantán, donde se instalaron tres invernaderos. Esta transformación fue aceptada en el municipio y se fue extendiendo por iniciativa propia de los productores en otras comunidades como Pinar Salinas, Patosil, Nachig, Tierra Blanca, Navenchauc, Bochojob Alto y Bajo, así como en la cabecera municipal (figura 1).

La MPS concentra aproximadamente 177 unidades productivas. La concentración de la producción se da por condiciones y elementos fundamentales para el cultivo de flores como los son: el *clima* adecuado para ciertos cultivos de flores, la disponibilidad de *agua* como insumo principal para la producción bajo invernadero y el *conocimiento* que han adquirido los productores a través de la experiencia.

En esta microrregión existe una aglomeración de unidades productivas, innovaciones incorporadas al territorio, especialización productiva que dinamiza el territorio y formas de organización entorno a la producción y comercialización, todos estos aspectos son características que de acuerdo a Becattini (1992) es fundamental para la presencia de un distrito industrial, en este caso, de un SPL.

Figura 1. Comunidades que adaptaron el cambio tecnológico en los años de 1980



Fuente: Elaboración propia utilizando el mapa regional V Altos Tsootsil Tzeltal del CEIEG, 2012.

Durante el periodo de la década de los ochenta del siglo pasado hasta la actualidad, en la MPS se presenta un proceso de innovación. De acuerdo a Schumpeter (1912), existen diferentes tipos de innovación, tales como: a) la introducción de un nuevo bien o de una nueva calidad, b) la introducción de un nuevo método de producción, c) la apertura de un nuevo mercado en el cual no se haya entrado aún, d) la conquista de una nueva fuente de aprovisionamiento de materias primas o de bienes semi-manufacturados y e) una nueva forma de organización para

la producción. Los tipos de innovaciones que se han incorporado en MPS a partir de 1980, en un recorrido preliminar de trabajo de campo, es la introducción de un nuevo método de producción debido a que algunos productores han transformado la manera de construir sus invernaderos, ahora construyéndolos con materiales más resistentes como son las estructuras metálicas que tienen gran durabilidad. Incluso algunos productores que no cuentan con los suficientes recursos económicos que este tipo de material demanda, han tratado de combinar los dos tipos de estructura –madera y metal-. Sin embargo, es necesario hacer mención que persisten algunos invernaderos que están contruidos con estructuras rústicas, con madera y polietileno, que tienen un periodo de durabilidad de casi cinco años por lo cual deben de volver a realizar sus estructuras con material nuevo.

Asimismo, también se ha innovado en producto, porque al inicio de la actividad florícola y antes del cambio tecnológico sólo se podían identificar ciertos tipos de cultivos como el alcatraz y el crisantemo. En la actualidad, se encuentran diversidad de flores como diferentes tipos de rosas más comerciales o con más valor y demanda en el mercado, ya sea a nivel local o nacional.

Se puede decir que otro tipo de innovación que se ha llevado a cabo es la creación de una nueva organización ya que en la MPS existe una organización en torno a la producción y comercialización entre los productores (actores locales) que ha permitido toda la innovación antes mencionada. La organización está basada entre otros aspectos en el acceso al agua como recurso de uso común y la compra de insumos para la producción, así como la construcción de invernaderos y la comercialización de las flores. Esto los ha conducido a crear redes de confianza y de cooperación que a veces están reguladas por las reglas que establecen entre ellos.

Todo lo anterior, es relevante porque las formas de organización y las innovaciones incorporadas a la actividad florícola son de gran importancia para un análisis desde el enfoque del desarrollo local, dado que tienen un gran impacto en el territorio e influyen no sólo en aspectos económicos, sino también en los social, cultural y ambiental. Por lo tanto, se retoman conceptos como el de organización, innovación e instituciones como categorías de análisis elementos característicos de los SPL. Además, las formas de organización en relación a la

producción y comercialización están basadas en relaciones de confianza y cooperación sustentadas en reglas escritas y no escritas (Hodgson, 1997; Nelson y Sampat, 2000).

Asimismo, la utilización de los recursos endógenos de uso común, como en este caso el agua, que a la vez está mediado por un dispositivo institucional, permite que los productores se mantengan organizados y resuelvan los conflictos o posibles diferencias que pueden generarse para adquirir el recurso para la producción florícola, cuestión que en algunos casos han dificultado la toma de acuerdos para la utilización del agua.¹

La actividad se analiza a través de la transición de producción de cielo abierto a invernadero, lo que implica nuevas formas de organización en el proceso de producción. Asimismo, se ha transitado de una producción de especies de bajo precio a uno de mayor precio, lo que ha implicado una diversificación de productos. Además, la producción bajo invernadero requiere la aplicación de sistemas de riego, lo que implica que la comunidad tenga que organizarse respecto al uso común de los recursos naturales como el caso del agua. Adicionalmente, se han presentado algunos intentos por formar redes de comercialización conjunta.

De acuerdo a la problematización presentada anteriormente, se establecieron las siguientes preguntas de investigación:

La pregunta general que se plantea es la siguiente:

¿Cuáles son los cambios en las formas de organización de la actividad florícola a partir de las innovaciones introducidas en la producción en la MPS?

La pregunta general fue apoyada de las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Cuáles son las características de la actividad florícola en la MPS?
2. ¿Cómo se ha transformado la organización de las unidades productivas a partir del uso generalizado de invernaderos?

¹ Como es el caso del uso del agua en zona baja de la micro-cuenca del río Fógotico en Chiapas. Ver a Benez, Mara Cristina, *et al* (2009). Percepciones ambientales de la calidad del agua superficial en la micro-cuenca del río Fogótico, Chiapas.

3. ¿Cuáles son los diferentes actores que participan en la actividad florícola y cómo se articulan entre ellos?
4. ¿Qué nuevas relaciones se están gestando entre los actores que participan en la actividad florícola?
5. ¿Qué elementos institucionales y cuál es su importancia en la toma de acuerdos para el uso común de los recursos naturales, como en el caso del agua?

A través de las preguntas realizadas y con relación a ellas se establecieron los siguientes objetivos. El objetivo general es analizar las formas de organización de la actividad florícola e innovaciones que se han introducido en el proceso de producción en la MPS. Para lograr este objetivo se plantean algunos específicos como:

1. A través del enfoque de los SPL, conocer las especificidades o cualidades que tiene la actividad florícola.
2. Conocer la transformación en la organización de las unidades productivas a partir de uso generalizado de invernaderos.
3. Identificar los diferentes actores que participan en actividad florícola y cómo se articulan entre ellos.
4. Reconocer las nuevas relaciones que se están gestando entre los actores que participan en la actividad florícola.
5. Analizar los elementos institucionales que permiten la toma de acuerdos para la utilización del agua como recurso natural de uso común.

Esta investigación se justifica por su contribución a comprender las formas de organización que se encuentran presentes en la actividad florícola. Además, el estudio pretende ofrecer evidencia empírica que aporte a la discusión teórica del SPL a través de identificar la especificidad que puede tomar un sistema en el contexto de Chiapas, de manera particular los alcances y las limitaciones de los procesos organizativos del territorio. A partir de este análisis de investigación, se aportará al conocimiento resultado del contraste de la teoría con la evidencia empírica, producto del trabajo de campo.

Es importante analizar la actividad económica de la MPS porque las formas de organización de los actores en el territorio podrían derivar en iniciativas de desarrollo local.

La delimitación temporal de esta investigación es a partir de 1980 a la actualidad, esto porque la microrregión a partir de estos años se convirtió en el principal productor de flores del municipio de Zinacantán (Díaz Coutiño, 1995; citado en Burguete, 2001: 188). Actualmente, sigue siendo la principal productora.

Para la delimitación espacial de la microrregión se contempla primero la existencia de una región² florícola. El municipio de Zinacantán, Chiapas cuenta con 52 comunidades (INEGI, 2010) de las cuales son 21 las que se dedican a la producción florícola junto con la cabecera municipal (Bruno, 2007) (figura 2). Sin embargo, la MPS se delimita a un nivel de escala geográfica inferior que la región florícola y se define a partir de un punto inicial de referencia en la espacialidad³ representado cartográficamente sólo para el análisis de esta investigación, que contempla dos comunidades -Patosil y Pinar Salinas-, en donde los actores locales tienen relaciones entre sí. Los productores de estas dos comunidades comparten y entremezclan el uso de sus territorios para el establecimiento de sus invernaderos, recursos como el agua. Además, se organizan para la producción y comercialización, establecen reglas entre ellos que ayudan a continuar con la actividad.

Es necesario aclarar, que sólo es una delimitación cartográfica territorial espacial de referencia inicial para la investigación, ya que las relaciones que se entretengan en el territorio de la MPS pueden de seguro, rebasar los límites de estas dos comunidades.

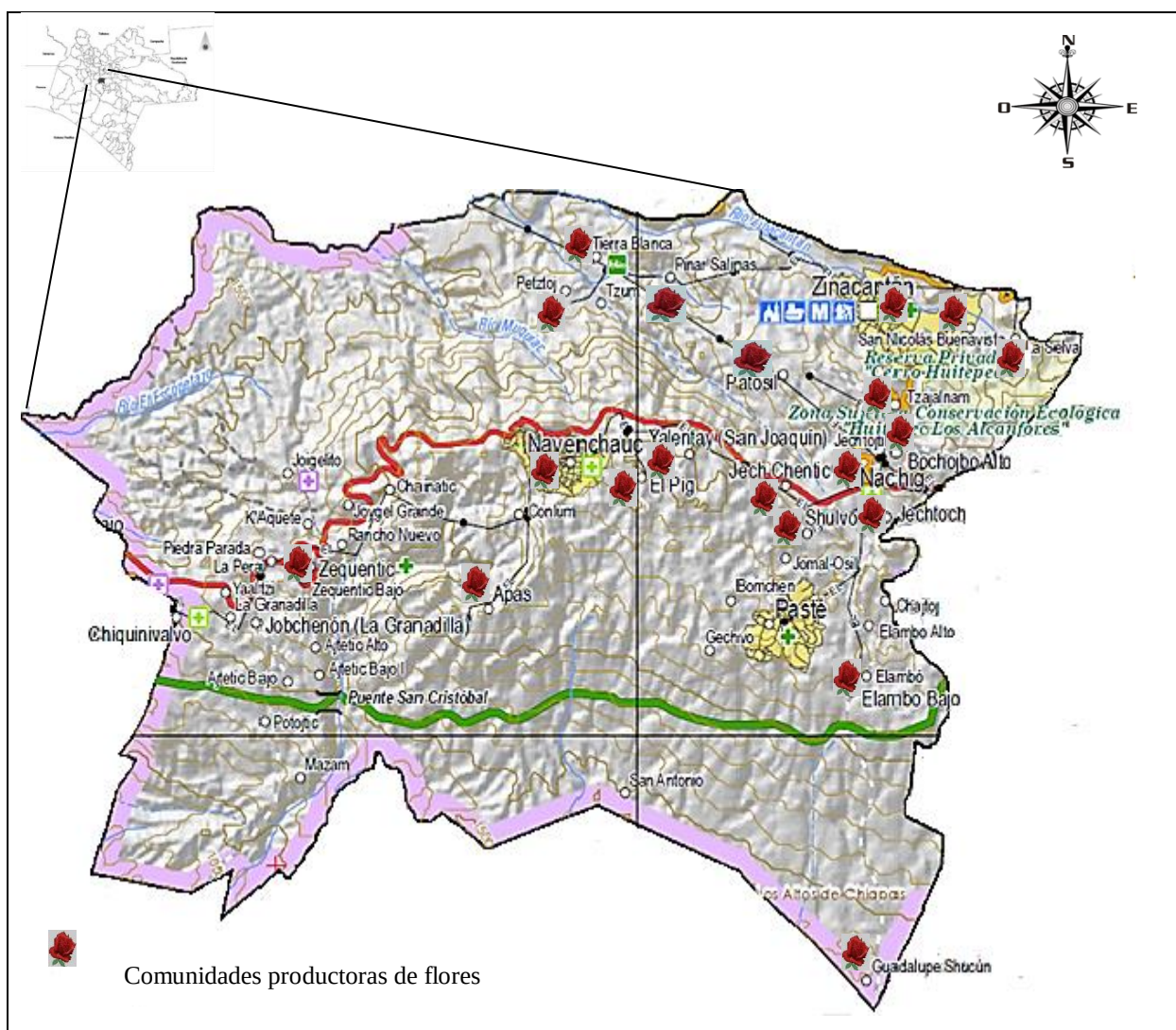
La hipótesis planteada en la investigación es precisamente que las formas de organización y las innovaciones en términos de proceso y producto han gestado modificaciones en el proceso de producción de las unidades productivas y en la articulación de diversos actores que permiten afirmar que la actividad florícola en la MPS conforma un SPL.

Asimismo, las instituciones permiten que se fortalezcan las relaciones de cooperación y confianza entre las unidades productivas, además reducen los costos de producción.

² “Una región es la forma espacial de un subsistema social históricamente determinado, entendiendo como forma espacial a una configuración territorial cuya lógica puede entenderse a partir de un proceso social concreto que acusa regularidad y recurrencia” (Palacios, 1983: 64).

³ “La espacialidad se refiere concretamente a las características físicas de todo lo que existe materialmente” (Palacios, 1983: 57).

Figura 2. Región florícola en Zinacantán, Chiapas



Fuente: Elaboración propia utilizando el mapa regional V Altos Tsotsil Tseltal del CEIEG, 2012.

Estrategia metodológica

Para realizar la investigación, en un primer momento se realizó la operacionalización de los conceptos que se utilizan para explicar los objetivos planteados. Esto consistió en traducirlos en observables, en este sentido son parte de la guía de la investigación en trabajo de campo. Estos observables fueron los siguientes:

Las formas de organización se pueden encontrar en sus rutinas (Hodgson, 1997), quiénes y cómo trabajan, en las formas en que llevan a cabo la producción.

Se puede encontrar la presencia de una organización en diferentes casos como: una cooperativa, grupos de trabajo -que pueden ser entre familiares y no familiares- que se reúnen con el objetivo de obtener créditos, capacitación, comercializar las flores, hacer uso de los recursos naturales como el agua y obtención de insumos para la producción (abastecimiento).

La presencia de las instituciones se evidenció en las reglas formales y no formales (North, 1993) que operan en las unidades productivas y los grupos de trabajos al interior del SPL. Estas reglas pueden operar bajo las relaciones de cooperación y confianza, relaciones sociales más que sólo relaciones exclusivamente para la producción. Por lo tanto, se observó que las instituciones contribuyen a establecer relaciones de cooperación y confianza entre los productores de flores y también reducen costos de producción.

La innovación en proceso se identificó a través de los cambios en las formas de producción, tanto tecnológicos como organizativos en los productores que muestran factores asociados con un mayor grado de innovación. Y la innovación en producto se identificó en las variedades de flores introducidas en el sistema.

En un segundo momento, en la investigación fue necesario identificar los actores que participan en la actividad florícola en la MPS para establecer los criterios de la recopilación de la información en el trabajo de campo y poder cumplir con los objetivos planteados.

En un recorrido de campo se lograron identificar 177 unidades productivas dentro de la microrregión. De estas unidades productivas, se encontraron que 84 productores están asociados en una Sociedad Cooperativa denominada “Chulton Patosil” a lo que se procedió a la aplicación de una entrevista al presidente de la asociación. Otros actores importantes que participan en la actividad florícola en el municipio de Zinacantán, y que tienen alguna relevancia en la MPS son: la SAGARPA, proyectos productivos de la SEPI y el Consejo Chiapaneco de la Flor que es una organización no gubernamental (ONG).

Por otra parte, en la comunidad existen tres unidades comercializadoras importantes, por lo cual fue necesario incorporarlas como actores clave en el análisis de la investigación.

Finalmente, en un tercer momento se realizó una matriz de congruencia que presenta las variables importantes dentro del análisis de la investigación, ellos son la organización,

instituciones e innovación. Asimismo, la matriz indica las dimensiones y atributos que se analizaron así como los indicadores que permitieron recoger la información en trabajo de campo (cuadro 1).

Cuadro 1. Variables de investigación

Variables	Dimensión	Atributos	Indicadores
Innovación	Unidades productivas (familiar)	Proceso: Productores con factores asociados con un mayor nivel de desarrollo tecnológico	Cambios en las formas de producción (tecnológicos y organizativos) División técnica del trabajo (especialización) División social del trabajo
	Unidades productivas (familiar)	Producto: Productores con mayor variedad de flores	Adopción de productos (variedades de flores introducidas al sistema de producción)
Organización	Unidades productivas (familiar) y Grupos de productores	Cooperación entre unidades productivas	Familiares que participan en el proceso productivo Especialización en el proceso productivo Capacitación o transmisión de conocimiento Uso de recursos naturales Herencia de parcelas de tierra a hijos e hijas Trabajadores asalariado -antigüedad-
		Relaciones de cooperación entre grupos productores	Trabajo en conjunto entre unidades productivas Obtención de créditos o financiamiento en conjunto Uso de recursos naturales de forma conjunta Capacitación o transmisión de conocimiento Compra de insumos en conjunto Comercialización conjunta
Instituciones	Unidades productivas (familiar) y Grupos de productores	Reglamentos, convenciones, hábitos y rutinas entre unidades productivas	Toma de decisiones (quién y cómo) Reglas establecidas entre familiares Nivel de aceptación y cumplimiento de las reglas establecidas Reglas de comercialización Nivel de aceptación de un nuevo integrante en la familia Uso de los recursos naturales (agua)
		Reglamentos, convenciones, hábitos y rutinas entre grupos de productores	Toma de decisiones (quién y cómo) Reglas establecidas entre unidades productivas Nivel de aceptación y cumplimiento de las reglas establecidas Reglas para acceso créditos o financiamientos Reglas para adquisición Reglas de comercialización Uso de los recursos naturales (agua)

La investigación se llevó a cabo mediante tres fases. La primera fase se realizó mediante la revisión documental en donde se llevó a cabo una revisión bibliográfica (fuentes primarias, secundarias) y hemerográficas sobre las temáticas del desarrollo local, de los SPLs, de la organización e institución. Además de una revisión histórica de la floricultura en el lugar de estudio para luego dar paso a la elaboración del marco teórico-conceptual y referencial de la investigación.

La segunda fase de la investigación correspondió al trabajo de campo para la recopilación de información a través de entrevistas semi estructuradas. Primero, se identificaron actores clave que participan en el sistema productivo para realizar entrevistas a profundidad con el propósito de obtener información sobre las nuevas relaciones que se están gestando a partir de 1980 hasta la actualidad entre los actores y los elementos institucionales que han permitido la toma de acuerdos para el funcionamiento del sistema. Después de ello, se realizaron entrevistas a las dependencias de gobierno como Secretaría de Agricultura y Desarrollo Agropecuario y Forestal, CDI y el Consejo Chiapaneco de la Flor para tener información sobre las relaciones que tienen los actores y la importancia de la floricultura del municipio de Zinacantán. Posteriormente, se realizaron entrevistas enfocadas a las unidades productivas para poder analizar cómo se ha transformado su organización a partir de uso generalizado de invernaderos e identificar los elementos institucionales que han permitido la toma de acuerdos en el sistema productivo.

Finalmente, en la tercera etapa se procedió al procesamiento y análisis de la información obtenida en el trabajo de campo. Más adelante se explicará las evidencias empíricas encontradas sobre la parte de la organización e instituciones y se someten al análisis con la relación teórico-conceptual propuesto en el marco teórico de la investigación.

La estructura de la tesis consta de tres capítulos. El primer capítulo muestra los enfoques teóricos retomados en otros casos de estudio para conocer la importancia del enfoque teórico utilizado en esta investigación y las categorías analíticas. Posterior a ello, se da a conocer el paradigma del desarrollo local discutiendo los principales conceptos y propuestas que se retoman para realizar el análisis de la actividad florícola. El paradigma rescata la importancia de los actores locales para dinamizar las relaciones sociales, económicas y políticas haciendo uso de los recursos disponibles en el territorio, así como de los recursos externos. Teniendo en cuenta que el paradigma del desarrollo local contempla diferentes dimensiones como la social, cultural, política, ambiental y la económica se retoma una perspectiva teórica desde esta última dimensión. El enfoque de SPLs contribuye al análisis de la actividad florícola porque dinamiza el territorio permitiendo la generación de ingresos para la población de la MPS. Finalmente, se abordan conceptos teóricos como categorías de análisis, estos son la

organización y las instituciones así como la innovación. Estos conceptos son relevantes porque permiten analizar algunas características de los SPL y en particular de la actividad productiva florícola en Zinacantán.

En el segundo capítulo se muestra el contexto general de la floricultura, las investigaciones realizadas en esta temática y así como en el lugar de estudio. Estos estudios se retoman para rescatar la importancia de esta investigación bajo la perspectiva del desarrollo local y el enfoque de SPL retomado. Asimismo, se presentan u contexto del sector florícola conociendo los principales países productores, así como los principales estados productores a nivel nacional. Por último, en un tercer momento se presenta la situación socioeconómica del área de estudio, analizando los índices de marginación y de desarrollo humano; así como la especialización productiva del lugar. Además de conocer algunas características del municipio de Zinacantán y la MPS.

Finalmente, el tercer capítulo presenta los resultados de la investigación. Se explica la forma en que se obtuvo la información en trabajo de campo. Posteriormente, se dan a conocer los antecedentes de la actividad florícola en la MPS, los cuales dan indicios de las formas en que los productores se organizan para iniciar con la actividad florícola. También, se identifican los actores que participan en la producción de flores y sus principales características de las unidades productivas, así como los principales mercados. Asimismo, se evidencia las formas de organización y las innovaciones presentes en la MPS, las cuales se asumen tres modalidades y que ha permitido la evolución del sistema dando lugar a las innovaciones que son fundamentales para el proceso de producción. También, se analizan las instituciones que rigen el sistema productivo y la importancia que tienen para la evolución del sistema. Por último, se presenta una sección de conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO I. EL ENFOQUE DEL DESARROLLO LOCAL Y LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALIZADOS: UNA PROPUESTA TEÓRICA PARA EL ANÁLISIS DE LA FLORICULTURA EN ZINACANTÁN

Este capítulo presenta en primer momento los enfoques teóricos retomados en algunos estudios realizados en la actividad florícola, con el propósito de reconocer la importancia que tiene el enfoque del desarrollo local y el de SPLs para la realización de esta investigación.

Posteriormente, se desarrolla la perspectiva teórica del desarrollo local dando a conocer las principales definiciones y propuestas que se retoman para realizar un análisis de la actividad florícola en la MPS en el municipio de Zinacantán. Esta perspectiva teórica tiene como planteamiento principal analizar las relaciones económicas, sociales, culturales, políticas y ambientales que se entretajan en un territorio determinado. Esto conduce a que tenga una visión territorial. De esta manera, se presentan los conceptos que se encuentran presentes en la discusión teórica para comprender la propuesta y así llegar a realizar un análisis de la actividad productiva florícola.

La perspectiva teórica retoma otro enfoque en particular, el de los SPLs, porque ayuda al análisis territorial partiendo de la dimensión económica pero integra la dimensión social teniendo presente la articulación de los procesos productivos territoriales. Asimismo, estos elementos teóricos de los SPLs junto con las evidencias empíricas, contribuyen a la configuración de la actividad florícola como un proceso de producción localizado.

Finalmente, se abordan otros conceptos claves (como ejes analíticos específicos) que son importantes y que permitirán abonar a la investigación desde el enfoque de desarrollo local. Los conceptos retomados son *la organización*, las *instituciones* (con una postura Neo-Institucionalista) y la *innovación*. Dichos conceptos no sólo se encuentran presentes en el enfoque del desarrollo local, sino también son características fundamentales de los SPLs y ayudan a analizar los sistemas productivos territoriales.

2.1 Enfoques teóricos en el análisis de la actividad floricultura en México

Se han realizado algunas investigaciones en relación a analizar la actividad florícola con diferentes fundamentos teóricos. Estas investigaciones presentan diversos casos de estudio. Uno de ellos es la que realiza Orozco (2007) bajo el argumento de que el impulso de la floricultura en el Estado de México ha fortalecido un renovado modelo de economía externa, el cual se encuentra condicionado por la sinergia entre la competitividad local y la competitividad global. Para el estudio, la autora parte de que el modelo de ventajas competitivas adoptado en el sector florícola exportador no elimina la importancia de los factores locales (suelo, agua y mano de obra barata), sino que la innovación tecnológica como proceso social y componente principal del nuevo modelo se entrelaza con los componentes locales, para formular una noción renovada y flexible de la competitividad local-global en los nuevos tiempos.

La competitividad comercial se sustenta no sólo en la intensificación del proceso de trabajo a través de la tecnología, sino que se trata de un proceso de mayor envergadura definido a partir de la sistematización de la oferta, en la cual juega un papel determinante el apoyo logístico y económico gubernamental, el aprovechamiento de los recursos básicos, la incorporación de tecnología, así como la promoción del producto y los canales de comercialización para insertarse en el mercado nacional e internacional.

Orozco (2007) aborda el concepto de la competitividad local que se define tanto por las propiedades naturales de los lugares de producción, como por los esfuerzos técnicos y humanos para producir las diferentes variedades de flor. Estas características diferencian la producción de la entidad, respecto a la producción de otros lugares.

Asimismo, Coria Páez Ana Lilia, Torres Hernández Zacarías y Pastor Román, Isidoro (2011) plantean que en México, la mayor parte de los subsidios y créditos al campo ha llevado a los productores en la búsqueda de cultivos rentables, como alternativa a los cultivos de granos tradicionales es como muchos productores visualizan en el cultivo de las flores un negocio atractivo. Por ello, realizan un estudio con pequeños productores de flores en el pueblo de San Andrés Totoltepec que tuvo como objetivo analizar los factores básicos (recursos naturales,

clima, ubicación) y los factores avanzados (innovación) relacionados con la actividad floricultora en la zona y sus efectos en la competitividad y sustentabilidad de la misma.

En este caso, el estudio fue realizado bajo la teoría del comercio internacional. Es decir, bajo el concepto de la ventaja comparativa fundamentada por David Ricardo (1973), quien planteó que existe una ventaja comparativa en un país cuando en la producción de un bien, el costo de oportunidad de producir ese bien, en términos de otros bienes, es menor que en otros países y la ventaja comparativa es impulsada por las diferencias en los costos de los factores de producción (recursos naturales, capital y trabajo), por tanto un país exporta aquellos bienes que produce a un costo menor que el resto del mundo. Posteriormente, Porter (1990) afirma que la ventaja competitiva de una nación no es la que surge de sus dones naturales, sino de la capacidad de su industria para innovar y mejorar. Sin embargo, plantean los autores que ambos conceptos no son completamente independientes el uno del otro porque las empresas no existen en una especie de vacío social, sino que operan en entornos geográficos, económicos, sociales y culturales específicos. Entonces, la ventaja competitiva se construye en cierta medida sobre los factores que determinan la ventaja comparativa, un ejemplo de ello es la innovación tecnológica. Por ello, en esta investigación retoman la innovación tecnológica como uno de los factores importantes de las ventajas comparativas.

Los factores básicos, que incluyen los recursos naturales, el clima, la ubicación, la mano de obra semi-calificada y las deudas de capital, son importantes fundamentalmente para las industrias basadas en la agricultura, y para aquellas con modestas exigencias en materia de tecnología y habilidades. Pero Porter sostiene que los factores más importantes para lograr un posicionamiento más alto y una ventaja competitiva más sustentable son los creados y no los heredados.

En relación a la innovación, los autores retoman a García (2005) el cual considera a la innovación como uno de los factores que permiten la creación de ventajas competitivas. La define como un proceso integrado por el conjunto de actividades inscritas en un determinado tiempo y lugar que llevan a introducir con éxito en el mercado una idea en forma de nuevos productos, servicios, técnicas, gestión, organización y modelos de negocio. Es un modo de hacer las cosas distinto, producto de nuevas combinaciones que influyen significativamente en

lo económico, generalmente se vincula al ámbito de la producción; sin embargo, innovar no se aplica sólo a la industria, sino también a la sociedad y a la cultura.

En lo que respecta a la sustentabilidad, en el estudio se utiliza la proporcionada por la Comisión Mundial de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1987) que propone que el desarrollo es sustentable cuando satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. La relación entre la prosperidad económica y mantener la calidad del medio ambiente dio lugar a la creencia de que el desarrollo sostenible es una fuente de innovaciones, oportunidades de mercado y creación de riqueza, por tanto el proyecto de sustentabilidad es visto como una vía para la generación de ventajas competitivas.

El enfoque de competitividad basado en las propuestas del modelo de Porter y el modelo sistémico junto con el de competitividad territorial han sido retomados para el análisis de la actividad florícola. Esta investigación fue realizada por Mosquera Aldana, Vlashskiv (2011) el cual se planteó como objetivo conocer la dinámica competitiva de las unidades de producción de ornamentales y la formulación de propuestas estratégicas que permitan incrementar la competitividad en el marco de los mercados externos. Así como demostrar que las unidades de producción sean tomadas en cuenta como unidades empresariales. Asimismo, la investigación se enmarca sobre la necesidad de proponer como factor relevante la competitividad con relación a la penetración a mercados externos para las Pymes del sector ornamentales, puesto que será el valor agregado lo que fortalezca a estas organizaciones en su productividad y, por lo tanto, tendrá la posibilidad de mejorar la calidad de vida de las personas.

Se exploró el nivel de competitividad que existe en las unidades de producción de ornamentales del municipio de Atlixco, Puebla, haciendo un análisis de los factores internos y externos que determinan la competitividad.

Michael Porter da importancia a la ventaja competitiva de la empresa en donde relaciona ciertos atributos específicos de los países como la dotación de factores (la innovación, la educación, la capacitación), además de la tecnología, la producción con rendimientos crecientes a escala, la diferenciación de productores y la homogenización del patrón internacional del consumo (Porter, 1991).

Dentro del modelo de Porter (1990) destacan cuatro aspectos básicos en el clima de negocios que determinan las ventajas competitivas de las empresas: i) Las condiciones de los factores, ii) La estructura de la industria a la cual pertenecen las empresas, incluyendo el esquema de las rivalidades que tienen entre sí, iii) Las condiciones de la demanda y iv) La situación de las industrias relacionadas y de apoyo.

Otro concepto básico en el estudio es el de competitividad territorial a la cual se le considera como “un proceso destinado a hacer adquirir a los agentes locales y a las instituciones cuatro capacidades: la capacidad de valorizar su entorno, de actuar juntos, de crear vínculos entre sectores de tal modo que se mantenga in situ el máximo de valor añadido, y, por último, de establecer relaciones con otros territorios y con el resto del mundo” (Farrell, *et al*, 1999).

Por otro lado, se ha realizado otro estudio a partir de la política comercial realizada por Gómez (2010). El argumento planteado es que en la última década de siglo XX y los primeros años del siglo XXI, según el gobierno federal ha insistido en que la apertura comercial del país ha traído beneficios a todos los sectores y que los productos agropecuarios mexicanos han salido beneficiados en esas negociaciones. Para el autor, estas afirmaciones no son aplicables para todos los productos por lo que es necesario analizar producto por producto, como en el caso de las flores de corte.

La política comercial del gobierno federal ha tenido como consecuencia la firma de varios Acuerdos Comerciales. Los cuales fueron negociados sin tomar en cuenta a los productores y en muchas ocasiones no son muy ventajosos para nuestros productos. Por lo que el objetivo de este estudio es analizar la situación de las flores de corte en las políticas comerciales y demostrar que las políticas comerciales no han sido benéficas.

Uno de las situaciones es que la cuestión arancelaria de las flores de corte dentro de los tratados comerciales firmados por México está exentas de pago de aranceles. Esto no es nada favorable para los productores de flores mexicanos. Dentro de las estadísticas que proporciona la Secretaría de Economía, las importaciones de flores frescas son generales y no aparecen desglosadas en las diferentes fracciones arancelarias. Los principales proveedores de flor de corte para México son Los Países Bajos y EE.UU. Se incrementan las importaciones cuando entran en vigor los Tratados Comerciales en 1994 con EE.UU. y con la Unión Europea.

También los niveles de las importaciones disminuyeron durante la crisis que sufrió el país a mediados de los años noventa. Colombia, el tercer proveedor, se ve favorecido por el Tratado del G-3 que incluye a México y Colombia, debido a que Venezuela se excluyó de manera unilateral de este tratado. Es importante resaltar que Colombia es nuestro principal competidor en el mercado de flores estadounidense.

En uno de los casos de investigación se retoma el concepto de la acción colectiva en donde el objetivo es determinar las características de la acción colectiva que se da en la comunidad de Francisco Zarco y su relación con el nivel de desarrollo que tienen las agroindustrias florícolas (González D., I. S., *et al*, 2010). Se utiliza tal concepto porque la acción colectiva que se genera en un territorio puede ser solo estructural, es decir, la existencia de asociaciones de productores que no implica participación de los actores en acciones colectivas. Sin embargo, la evaluación de la acción colectiva involucra diversos parámetros, principalmente de tipo cualitativo. El análisis de un caso particular, puede brindar elementos que permitan conocer los factores que conducen a la permanencia y efectividad de las asociaciones para ser parte determinante en la construcción del desarrollo del territorio del que forman parte.

La comunidad de Francisco Zarco, en Tenancingo, Estado de México, concentra a un grupo de agroindustrias de producción de flor de corte, particularmente exitosas, que muestra clara diferencia con el resto de las concentraciones de agroindustrias de esta misma actividad en otras comunidades.

La acción colectiva se define como la capacidad que poseen los grupos para manejar recursos comunes (Requier-Desjardins, 2006). Es el resultado de las interacciones entre los intereses de la comunidad y las estrategias individuales y/o institucionales. Cuando la acción colectiva adquiere de manera formal estructura, normas y además ostenta mecanismos de cooperación y gestión se convierte en una expresión del capital social colectivo (Durstun, 2000). Siendo así es como la acción colectiva supone una contradicción entre los intereses inmediatos de los socios y los de la colectividad, para poder alcanzar un equilibrio en esta contradicción es necesario que los socios transiten un proceso de gestión conjunta, esta acumulación de experiencias colectivas permitirá que la colectividad se consolide (Rua, 1998).

Finalmente, un estudio realizado por Guillermo Valdiviezo Ocampo (2010) en el contexto del estado de Chiapas retoma el concepto de innovación. El interés del estudio radica en considerar que la innovación que se genera en regiones de menor desarrollo relativo va acompañado de un conjunto de acciones que permiten que algunas empresas sean innovadoras. Para ello, parte del supuesto de que las empresas en regiones subdesarrolladas despliegan un conjunto de esfuerzos tecnológicos que les permiten desarrollar procesos de aprendizaje tecnológico e innovación a pesar de las limitantes que representan las economías poco diversificadas y los escasos apoyos institucionales.

El autor analiza los esfuerzos de innovación a partir de la experiencia del sector florícola del Soconusco en el estado de Chiapas. Este sector ilustra cómo las empresas inician procesos de diversificación productiva ante las crisis recurrentes de los productos tradicionales, pero el éxito de la producción de flores y follajes implica emprender procesos de adquisición de tecnología incorporada y no incorporada, la capacitación permanente de directivos y trabajadores de las empresas y la apertura de mercados externos a la región.

Valdiviezo (2010) refiere que se necesita aun profundizar el concepto en la incorporación de algunos elementos que permitan el análisis de los factores que contribuyen a la generación de innovación en regiones de menor desarrollo relativo. Porque en estos lugares, la mayor parte de la innovación se caracteriza por ser de tipo incremental. Se retoman las ideas de Schumpeter (1934) en donde se puede observar que desestima la innovación de tipo incremental, ya que se centra en la introducción al mercado de un nuevo producto o en la mejora significativa del mismo, la introducción de un nuevo proceso productivo, la explotación de nuevos mercados, el acceso a nuevas fuentes de insumos para la producción, y cambios en las formas de gestión de los negocios.

Desde la conceptualización planteada por Schumpeter (1934) hasta las más difundidas como la desarrollada por la OCDE (1997) en el *Manual Oslo* se caracterizan por la aplicación de esta categoría a lo “nuevo”. Lo “nuevo” puede ser la generación de nuevo conocimiento o nuevas formas de combinar el conocimiento ya existente, para el desarrollo de nuevos productos y la instrumentación de nuevos procesos. Si bien, esta forma de concebir la innovación, a partir de lo “nuevo”, puede resultar adecuada para algunos tipos de innovación que se realizan en

regiones con mayor desarrollo relativo, es insuficiente para comprender el conjunto de esfuerzos orientados a la innovación que realizan las regiones menos desarrolladas.

La mayoría de las investigaciones realizadas en general, tienen como objetivo analizar la competitividad de la actividad florícola, así como revisar las políticas comerciales de México en relación a esta actividad. Son investigaciones importantes para el análisis de la actividad florícola. Algunas de ellas, se hacen desde enfoques teóricos de la ventaja comparativa (que en general destacan la metodología de Porter), de la acción colectiva o sustentabilidad. Pero en varios estudios se hace presente la importancia de la innovación en este proceso de producción. Por ello, es fundamental realizar un análisis desde el enfoque teórico del desarrollo local y de los SPLs. Con ello, se demostrará las relaciones sociales y económicas que se entretejen en el territorio y las especificidades que presenta la actividad, en este caso, en la MPS.

1.2 El enfoque del desarrollo local

Este apartado da a conocer el enfoque de desarrollo local como un nuevo paradigma de desarrollo con una visión territorial; además incita a concebir el desarrollo como un proceso, en donde la relación de los actores sociales, económicos, políticos y culturales en la escala local es trascendental. Aunado a esto, desde el enfoque, el hacer uso de los recursos disponibles en el territorio, así como también, aprovechar las externalidades como lo es el proceso de globalización es clave para la creación de estrategias encaminadas a procesos de desarrollo local.

Asimismo, se presentan algunos conceptos básicos del enfoque del desarrollo local, tales como la manera de concebir lo local, cómo definirlo y referenciarlo y no confundirlo con lo municipal (como escala de actuación de los gobiernos locales). También, se precisa cómo entender un actor-agente del desarrollo local, debido que en el territorio existen actores pero no se puede interpretar que todos son actor-agente del desarrollo local, sino que hay que identificar quiénes son los que hacen y ejecutan propuestas de desarrollo. Otras de las precisiones que se presentan es la forma de concebir al territorio debido que algunos autores como Francisco Albuquerque y Antonio Vázquez Barquero lo determinan como un actor del desarrollo local.

1.2.1 La conceptualización usual del desarrollo

La concepción del desarrollo que predominó por muchos años fue la de concebirlo como el progreso. Este planteamiento tuvo sus orígenes en el desenvolvimiento del desarrollo económico relacionado con otros conceptos como son el bienestar, el crecimiento y el progreso (Sanchis, s/f: 147). Asimismo, el desarrollo fue planteado como un proceso de evolución por etapas (Rosales, 2006: 133). Sin embargo, para crear procesos de desarrollo no existe ninguna fórmula, porque además del crecimiento económico depende de los factores sociales, políticos, culturales y ambientales del propio entorno.

Actualmente, han surgido diversas corrientes teóricas para abordar el “desarrollo” y asimismo varias formas de definirlo, debido a la necesidad de pensar en otro desarrollo (otro paradigma) que no sea únicamente el vinculado al progreso económico. Al respecto, se encuentran diversos enfoques teóricos, tales como: el Desarrollo Territorial, el Desarrollo Sostenible, el Desarrollo Regional, el Desarrollo Descentralizado, el Desarrollo Endógeno, el Desarrollo Rural, el Desarrollo Local, entre otros que contemplan una visión territorial. Desde éste último enfoque, el Desarrollo Local como un nuevo paradigma de desarrollo, se contemplan diferentes dimensiones, tales como la económica, social, cultural, política y ambiental. Por ello, esta investigación se enmarca en la dimensión económica retomando el enfoque de los SPLs.

Existen también mediciones del desarrollo como el que aplica el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) inspirada en las ideas de Amartya Sen. Esta medición se aplica en distintos países conocida como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y que trata de mostrar los niveles de vida de las personas. Para ello, el índice incluye tres componentes básicos: calidad de vida, longevidad y nivel de conocimiento (Boisier, 2001: 3). En esta perspectiva, se privilegian los aspectos de educación, salud y alimentación como los elementos principales que favorecen el desarrollo humano.

Por lo consiguiente, el desarrollo se comienza a percibir como un proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de avance en la capacidad asociativa, de ejercicio de la iniciativa y de la inventiva. Se debe entender al desarrollo como un fenómeno social e histórico que se manifiesta en una dimensión espacial y temporal determinada, que es reflejada

por la conciencia social. El desarrollo se refiere a niveles en el avance ascendente del individuo social, considerado como ente humano; es decir, en sus relaciones sociales (Becerra y Pino, 2005: 87).

Actualmente, hay que concebir el desarrollo desde un punto de vista territorial anclado en una espacialidad y, de manera específica, desde las relaciones socioeconómicas, políticas y culturales que se entretajan en un territorio determinado; en pocas palabras, el *desarrollo local*.

1.1.2 La propuesta del enfoque del desarrollo local

La necesidad de crear procesos de desarrollo local surgió en los años setenta, a partir de la crisis que sufrieron los países industrializados y que se orientó fuertemente a movilizar el potencial humano que la crisis dejaba al borde del camino (Arocena, 2002: 7).

Sin embargo, el desarrollo local se ha convertido en un nuevo paradigma del desarrollo que parte del análisis territorial. Es necesario comprender que esta perspectiva teórica, es un enfoque que permite analizar los procesos económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales que se establecen en un territorio determinado. Con esta visión del enfoque, de ninguna manera se puede plantear que el desarrollo local se pueda llevar a cabo mediante un programa, un proyecto a ejecutar o una política de desarrollo local, sino que es un proceso integrador en donde se necesitan la participación de diferentes actores que contribuyan a la realización y ejecución de diferentes estrategias (como puede ser en lo económico, lo social, lo cultural y ambiental) que de alguna manera tenga impacto en la mejora de la calidad de vida de una población determinada.

El desarrollo local se define como un *proceso* orientado, es decir, es el resultado de una acción de los actores-agentes que inciden, con sus decisiones, en el desarrollo de un territorio determinado. Estas decisiones no solamente se toman a una escala local, sino que existen decisiones que siendo tomadas en otra escala (por ejemplo, a nivel nacional o internacional) tienen incidencia en el desarrollo de un territorio dado.

La preeminencia de las decisiones de los actores locales, por sobre otras decisiones que no responden a los intereses locales, es lo que define un proceso de desarrollo local (Barreiro, 2000). Además, lo transcendental es que todas las decisiones y acciones que los actores-agentes locales (y no locales) lleven a cabo deben estar enfocadas a contribuir al desarrollo del territorio a corto y largo plazo. Sólo así se puede considerar como “un proceso integrador, que incluye todos los aspectos de la vida local” (Enríquez, 2008: 14).

El concepto de desarrollo local reúne un conjunto de rasgos y características que le dan una configuración específica. Ante todo, hay que decir que el desarrollo local hace referencia también a procesos de acumulación de capital en ciudades y regiones concretas. Una oferta de mano de obra ocupada en la localidad y suficientemente calificada para las tareas que desempeña, unida a una capacidad empresarial y organizativa fuertemente articulada a la tradición productiva local y a una cultura atenta a las innovaciones y al cambio. También, se trata de procesos de desarrollo económico que se caracterizan por la organización de las unidades de producción para favorecer la competitividad de las empresas locales en los mercados nacionales e internacionales (Vázquez, 2000: 21).

El desarrollo local no es algo simple y sencillo que se pueda llevar a cabo, no es una meta a seguir, sino más bien “resulta ser un proceso construido diferenciadamente, estructurador de nuevas formas de organización social, complejo, dinámico y multidimensional que implica procesos societales que van desde lo psico-socio-cultural, político, social, ambiental, territorial hasta lo económico-productivo” (Cárdenas, 2002: 54).

Dentro los procesos de desarrollo local, como lo refiere Enríquez (2008: 14), hay que considerar las múltiples dimensiones que interactúan en un mismo territorio: la dimensión económica, social, política, institucional y cultural-identitaria. Aunque es necesario también incluir la dimensión ambiental porque es una dimensión fundamental para los procesos de desarrollo territorializados.

Hay que tomar en cuenta la forma de organización productiva de la población, debido a que “las estructuras familiares y las tradiciones locales, la estructura social y cultural, y los códigos de conducta de la población condicionan los procesos de desarrollo local, favorecen o limitan la dinámica económica y, en definitiva, determinan la senda específica de desarrollo [...]”

(Vázquez, 2000: 22). Por este motivo, es importante analizar la actividad florícola de la MPS bajo el enfoque de los SPL, porque la organización (en este caso con un carácter de tipo más familiar) es una característica fundamental del enfoque.

1.2.3 La relación de lo global con los procesos de desarrollo local

Al referirse a los procesos de desarrollo local hay que señalar que también existen procesos globales. Es decir, cuando algo se ha definido como local es porque su existencia pertenece a algo global y que estos dos procesos tienen una interacción correlativa (Arocena, 1995: 22), por lo cual se desprende la importancia de analizar los procesos locales.

En sí, “la globalización genera una lógica que tiende a disminuir las autonomías, a aumentar las interdependencias, a acrecentar la fragmentación de las unidades territoriales, a producir marginación de algunas zonas. La globalización supone un nuevo paradigma organizacional [...]” (Arocena, 1997: 2).

Sin embargo, “La respuesta local a los desafíos globales se instrumenta mediante un conjunto de acciones de carácter muy diverso. Unas se dirigen a mejorar las infraestructuras; otras tratan de suplir las carencias y optimizar los factores inmateriales del desarrollo, y otras se proponen fortalecer la capacidad organizativa del territorio (Vázquez, 2000: 31). De esta manera, al referirse a los procesos de desarrollo local “necesariamente se debe hablar de la relación con los procesos de globalización, buscando formas de articulación local-global, debido a que la globalización no solo presenta amenazas para los procesos de desarrollo local, sino que también presenta oportunidades (Arocena, 1997: 3).

Del análisis de las experiencias internacionales, se desprende que las comunidades locales han pasado por un fuerte proceso de aprendizaje sobre cómo abordar los problemas que plantea el ajuste productivo de sus economías. No obstante, ante el aumento del desempleo, la caída de la producción y la pérdida de mercados, los gestores locales se plantean la necesidad de mejorar la respuesta local a los desafíos que significan la globalización, el aumento de la competencia y los cambios de la demanda. De forma simplificada, se puede decir que las localidades y regiones necesitan reestructurar su sistema productivo, de manera de elevar la

productividad de las actividades agrarias y empresas industriales y de servicios y aumentar su competitividad en los mercados locales y externos (Vázquez, 1993). Para ello, es preciso no sólo reestructurar el sistema económico, sino también, ajustar el modelo institucional, cultural y social de cada territorio a los cambios del entorno y de la competencia (Vázquez, 2000).

De lo anterior, en el caso de la actividad florícola se aprovechan las oportunidades que presenta la globalización para los procesos de producción en las economías campesinas. Al respecto, Lara Flores (1999) menciona que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte⁴ (TLCAN) favoreció la producción florícola debido a que en México se tienen condiciones favorables para este tipo de producto. Sin embargo, los adelantos tecnológicos de Canadá y Estados Unidos permitieron un incremento notable en su productividad, así como la diversificación de productos. Ante esto, los floricultores mexicanos tuvieron generar otras estrategias para enfrentar este problema, situación que los llevo a una reorganización del trabajo en el proceso productivo.

1.2.4 El actor-agente. Motor y expresión del desarrollo local

Desde la perspectiva del desarrollo local, se necesita la participación de diferentes actores locales en la generación iniciativas y toma de decisiones que contribuyan a los procesos de desarrollo. Los actores locales son los que participan en las redes de organización para realizar proyectos de desarrollo.

Un actor se define porque siempre se encuentra con un comportamiento dinámico en la escena local, vinculado a los procesos de desarrollo (Arocena, 2001). Los actores pueden ser estructuras, organismos y personas que ejercen acción social y juegan un papel importante en los engranajes de los intercambios locales (Canchón, 1996; en Enríquez, 2008). De tal manera, son actores y agentes “todos los que toman decisiones que afectan al territorio. Los actores aparecen como signo y motor del desarrollo local y su capacidad de promover y gestionar iniciativas de manera concertada [...]” (Enríquez, 2008: 22).

⁴ El Tratado de Libre Comercio de América del Norte es un acuerdo comercial entre Estado Unidos, México y Canadá que entro en vigor el 1º de enero de 1994.

Asimismo, hay que reflexionar que no todos los actores que participan a nivel local son considerados como actores-agentes del desarrollo. En tal sentido, Arocena (2001) señala la diferencia entre un actor y un *actor-agente del desarrollo* cuando señala que como agente del desarrollo local no se puede catalogar a un individuo, grupo o institución sólo porque actúe o se ponga en escena a nivel local, sino más bien sólo a aquellos (actores) que en el ámbito político, económico, social y cultural aporten propuestas y proyectos destinados a capitalizar de mejor manera todas aquellas potencialidades locales.

Existen actores fundamentales que deben incentivar el proceso, en primera instancia se pueden identificar a los gobiernos locales, la sociedad civil y las empresas. Sin embargo, hay que tener en cuenta que no sólo las colectividades como las organizaciones, empresas, instituciones financieras, entre otros, son quienes pueden figurar como actores, sino que también lo puede ser una sola persona, siempre y cuando tengan las características de ser emprendedores y que pongan en juego sus recursos disponibles.

También el desarrollo local necesita, además de los actores-agentes locales, de actores exógenos “no locales”, de aquéllos que contribuyen a que los procesos de desarrollo local puedan llevarse a acabo y que de alguna manera faciliten estos procesos. En este proceder, “la función principal de las autoridades públicas, desde los diferentes niveles territoriales del gobierno, es la de ser catalizadores y animadores de los acuerdos de cooperación público-privada para el desarrollo local. Su actuación debe ser concertada con los principales agentes [...] locales, como empresarios, campesinos, productores, comerciantes, asociaciones de trabajadores, universidades regionales, centros de investigación y de extensión de conocimientos técnicos, organizaciones no gubernamentales (ONG)” (Albuquerque, 2001: 14).

Para que exista desarrollo se necesita de la preservación de los recursos disponibles en el territorio, lo que permitirá que una actividad de producción local sea sostenible a largo plazo. Es aquí en donde se da mejor una relación entre el actor-agente del desarrollo “El actor-agente de desarrollo local cuidará el equilibrio del medio natural, someterá las iniciativas de desarrollo al interés local, tratará de adaptar las tecnologías a las características de los sistemas locales de producción” (Arocena: 2001: 45).

Para Antonio Vázquez Barquero un agente muy importante es el territorio, en su propias palabras refiere que “El territorio puede entenderse, [...] como el entramado de intereses de todo tipo de una comunidad territorial, lo que permite percibirlo como un agente de desarrollo local, siempre que sea posible [...] desarrollar la integridad y los intereses territoriales en los procesos de desarrollo y cambio estructural” (Vázquez, 2008: 71). De la misma manera lo concibe Francisco Alburquerque cuando alude que el territorio es un actor decisivo de desarrollo, sin el cual no es posible dar respuestas completas ni eficientes al cambio estructural, en esta fase histórica de transición tecnológica, social e institucional (Alburquerque, 1999). Sin embargo, esto se pone en duda porque el territorio ya sea como contenido o un todo (la suma de los actores y los recursos disponibles) por sí mismo no tiene capacidad de tomar iniciativas que lo impulsen hacia un desarrollo. Es decir, si se acepta la idea de que el territorio se contempla como un agente debería éste (actores y recursos) actuar en la escena local de manera conjunta, con los mismos objetivos e interés lo cual es difícil encontrarse en un territorio, no todos los actores están bajo este planteamiento.

De lo anterior, sólo se puede entender que el territorio juega un papel importante como *factor*, pero esto es de acuerdo a los recursos disponibles que contenga (los recursos endógenos), así puede ayudar a que los actores locales que se encuentran identificados en el territorio diseñen estrategias y proyectos encaminados al desarrollo. Una definición que ayuda a aclarar dudas sobre si al territorio se le puede considerar un actor o no es la que menciona Normang Long cuando se refiere a la noción de agencia, Long señala que “la noción de agencia atribuye al actor individual [y también en formas de grupos organizados] la capacidad de procesar la experiencia social y diseñar maneras de lidiar con la vida [...]” (Long, 2007: 48). Así, se puede entender que el actor local no es un agente pasivo, sino un agente que tiene una dinámica en torno a iniciativas de desarrollo local.

1.2.5 ¿Qué se entiende por lo local?

Actualmente se habla de desarrollo local como un nuevo paradigma, pero para comprenderlo hay que precisar lo que se entiende por *local*. Puede ser un concepto sencillo de comprender, sin embargo lo local aún se puede confundir como sinónimo de lo municipal, por ser la escala

inferior en donde actúan los actores políticos. Si bien es cierto, son los actores que mejor conocen el territorio pero no por ello se debe reducir a esta delimitación.

El enfoque de desarrollo local tiene su propia definición de lo que concibe como local, que aunque es aún compleja, se puede delimitar en un estudio de investigación social. Un acercamiento al concepto, es que lo local adquiere concreción y relevancia, porque pueden existir diversas formas específicas en que ciertos actores sociales, mediante sus diferentes prácticas, inciden en la reproducción del capital y en las formas de concretar las relaciones sociales y de poder (Aboites, et. al., 2007).

Entonces, lo local es más que un espacio determinado, más que un territorio delimitado, o como lo refiere Klein, “lo local no corresponde a un lugar determinado, sino a un sistema de actores que llegan a concertar [proyectos] porque tienen una identidad común respecto a un territorio, una conciencia territorial que les lleve a asociarse y a realizar proyectos en asociación” (Klein, 2006: 313). Por lo tanto, José Arocena hace una precisión clara al señalar que:

No toda subdivisión de un territorio nacional es una sociedad local. Puede haber fragmentaciones físicas, políticas, administrativas de una gran ciudad o de una nación que no correspondan a sociedades locales. Una sección judicial, un departamento, una provincia son subdivisiones territoriales que no coinciden forzosamente con sociedades locales. Para que este término pueda aplicarse a una realidad local, debe darse un cierto número de condiciones que se expresan en dos niveles fundamentales: socioeconómico y cultural. [...] Un territorio con determinados límites es, entonces, sociedad local cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados por sus miembros y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza. Dicho de otro modo, una sociedad local es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados (Arocena, 2002: 9).

Además, lo local hace referencia a una identidad que tiene la sociedad respecto a su territorio, marcada por su historia y que en conjunto se asocian de manera eficiente para llevar acuerdos y proyectos que impulsen el dinamismo del territorio. Comprendiendo al territorio como la espacialidad donde los actores sociales interactúan entre sí y construyen diversos sistemas de relaciones sociales y no tan sólo como mera demarcación político-administrativo.

Buarque (1999; citado en Boisier, 2005: 52) habla del desarrollo local como un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población. Por ello, el concepto de desarrollo local puede ser aplicado a diferentes escalas, desde la comunidad al municipio (y entre municipios) e incluso a microrregiones de tamaños pequeños en contraste con lo regional. Al respecto con lo último, al referirse a microrregiones, es la manera en que se ha delimitado el lugar donde se realizó la investigación -la MPS- porque en esta espacialidad existen relaciones productivas muy particulares que se analizan en este estudio.

Para un análisis de investigación, lo que es local para algunos no lo es para otros, depende el tipo de análisis y variables (económicas, sociales, culturales, políticas o ambientales) a utilizar en la investigación, pero de ninguna manera está desarticulado con las otras dimensiones que el enfoque de desarrollo local analiza. Más bien es, como lo señala Juan Luis Klein:

Lo que es local para ciertos actores, los actores productivos por ejemplo, no corresponde a lo que es local para otros actores. Lo local es el resultado de sistema de actores que actúan de manera convergente o concentrada a causa de su conciencia territorial y de su identidad común. Sin embargo, lo local no se refiere a un sistema de actores sino a varios sistemas de actores que se constituyen en relación a objetos diferentes (social, financiero, productivo, político) y cuyas delimitaciones espaciales son diferentes y varían con el tiempo. [...] El desarrollo local depende de la capacidad de establecer lazos y pasarelas entre estas redes, de lo cual emerge la necesidad de modalidades de gobernanza donde se estructuren compromisos y regulaciones locales” (Klein, 2006: 316).

Se puede interpretar que lo local es la articulación de los actores sociales o un sistema de actores que convergen en una espacialidad generando estrategias en relación a una situación determinada identificada territorialmente. Pero es necesario añadir una característica más a la definición, esto es que para que exista una sociedad local es necesario que:

el conjunto humano que habita un territorio comparta rasgos identitarios comunes. Esto quiere decir que los individuos y los grupos constituyen una sociedad local cuando muestran una manera de ser determinada que los distingue de otros individuos y de otros grupos. [...] Para definir una sociedad como *local*, su dimensión en términos de número de habitantes o de kilómetros cuadrados de superficie no es una variable significativa (Arocena, 2001: 24).

Ante estas definiciones propuestas por los diversos autores anteriores, se concibe mejor el concepto de local, o más bien, lo que es una sociedad local. Todo esto ayuda a entender el enfoque de desarrollo local, porque “es el espacio en que se hacen realidad las iniciativas de los diversos actores de la sociedad organizada” (Vázquez, 2000: 22).

1.2.6 La importancia del territorio

El concepto de territorio surgió por una falta de claridad del concepto de espacio, como lo señaló Coraggio, “*el espacio como tal no es una categoría del orden social*” (Coraggio, 1987: 38”), por ello se propuso que mejor se utilizara el concepto de territorio. El concepto refiere a una construcción social de las relaciones sociales que contempla un proceso histórico cargado de identidad, así es como existe una identidad en el territorio, como lo dice Berrios “El territorio es una construcción social y nuestro conocimiento del mismo implica el conocimiento del proceso de su producción” (Berrios, 2012: 112). Por ello, el territorio se contempla como una forma de cómo la sociedad, por medio de las relaciones sociales, se vincula con su entorno (López y Ramírez, 2012). Además de concebir al territorio como una construcción social, éste “se encuentra asociado a la idea de contenedor y no como a la idea de contenido que impulsa el desarrollo; esto, como delimitación geográfica. Pero para el desarrollo no cualquier territorio es interesante” (Boisier, 2001: 6).

En el enfoque de desarrollo local se considera que el territorio es construido en la interacción histórica de una sociedad respecto a la espacialidad, es simultáneamente tiempo, ámbito y factor del desarrollo. Las relaciones entre territorio-desarrollo son las que permiten el cambio acelerado como parte del complejo de transformaciones contemporáneas (Bervejillo, 1999). De esta manera, es urgente ver los problemas que surgen cuando no se potencia el desarrollo de capacidades humanas (y de los recursos endógenos) en el territorio y como consecuencia se abre paso a la explotación inadecuada de los recursos materiales y naturales disponibles en dicho territorio. Ante esto, “la identificación de un grupo humano con un trozo de tierra se vuelve un factor de desarrollo sólo en la medida en que potencie sus mejores *capacidades* [y habilidades] y lo proyecte hacia el futuro, superando inercias y creando nuevas formas de movilización de los actores humanos y de los recursos materiales y naturales disponibles”

(Arocena, 2002: 30). Es decir, para el desarrollo local el territorio es comprendido de acuerdo una escala a analizar.

Pero el territorio implica no sólo los recursos naturales ni las capacidades de los actores sociales, sino todos los elementos que convergen a través de ciertas similitudes y aspectos comunes: como la cultura, la tradición, las actividades socio-económicas, entre otros; así como objetivos comunes de una sociedad en torno a un proceso de lo cual puede surgir la organización, un elemento indispensable en los procesos de desarrollo local.

Históricamente, “cada comunidad territorial se ha ido formando como consecuencia de las relaciones y los vínculos de intereses de sus grupos y actores sociales, de la construcción de una identidad y de una cultura propia que la diferencian de otras comunidades” (Vázquez, 2000: 28).

1.3 El sistema productivo localizado (SPL)

El interés de retomar el enfoque de los SPL radica en que permite analizar la articulación de las actividades productivas del territorio, el cual lo convierte en una aportación teórica de la dimensión económica del desarrollo local. Asimismo, este enfoque de los SPLs tiene relevancia en otras dimensiones del desarrollo como la social, cultural y la política, esto porque una sociedad es compleja en sus relaciones sociales y productivas.

La dimensión económica se retoma porque siempre es importante analizar los procesos económicos del territorio, debido a que son estos mismos los que dinamizan las relaciones económicas y a la vez las sociales y culturales. Sin embargo, se presenta este enfoque para hacer un análisis de la actividad florícola en la MPS y tener elementos conceptuales que permitan un estudio de las relaciones económicas y sociales presentes en el proceso productivo de flores. Por ello, se presenta la importancia del enfoque de los SPLs en los procesos de desarrollo local y su concepto.

1.3.1 La dimensión económica del desarrollo local y su expresión en SPLs

El enfoque del SPL, de la misma forma que el de Desarrollo Local permite conocer los procesos que se desarrollan en un territorio. El enfoque parte de la importancia de la cuestión económica productiva de los territorios, pero también tiene mucha relevancia el aspecto social porque hace énfasis a los procesos de organización, competitividad, cooperación y confianza de las unidades productivas establecidas y anclados en el territorio, características fundamentales del enfoque.

La dimensión económica es de suma importancia, debe estar siempre presente en los procesos de desarrollo local. Deben existir sistemas productivos en menor o mayor medida en los diversos territorios, sin embargo, no todos los territorios llegan a crear estrategias productivas en torno a procesos de producción, mucho menos que estos procesos se realicen de manera localizada.

El enfoque productivo del desarrollo local “persigue la puesta en práctica de sistemas productivos locales, los cuales corresponden a configuraciones productivas basadas en la integración local de empresas [que también puede ser entre unidades productivas] y actores socio-políticos” (Lévesque, et al., 1995; en Klein, 2006: 310). Así, un sistema productivo local también contempla intrínsecamente la dimensión social, pero no por ello deja de lado las otras dimensiones (políticas, culturales y ambientales) porque tienen incidencia en los diferentes aspectos de la población. Como lo refiere Vázquez Barquero:

Los sistemas productivos locales han nacido y se han consolidado en áreas que se caracterizan por un sistema sociocultural fuertemente vinculado al territorio [aunque podrían existir excepciones]. La aceptación de un modelo de sociedad en que se premia el esfuerzo y la ética del trabajo, en que la capacidad emprendedora es un valor social reconocido, en que se potencia la movilidad social, explica el funcionamiento de los mercados de trabajo locales y la capacidad de respuesta de las comunidades locales ante los cambios tecnológicos y los desafíos de la competitividad (Vázquez, 2000: 27).

Entonces, los SPL dentro de los procesos de desarrollo local, se encuentran en territorios con una organización económica específica (Corona y Paunero, 2011), con una identidad propia que hace que los actores-agentes tengan un apego al territorio. Es así como los sistemas

productivos locales cobran relevancia, porque a través de ellos los territorios presentan un dinamismo económico que impacta en el ámbito social, político y cultural de la población.

Además, la importancia de los SPLs es que contribuyen a un cierto grado de desarrollo en el sentido que permite la dotación de infraestructura y de recursos materiales e inmateriales, de la existencia de relaciones económicas y sociales. Es decir, mientras más desarrollados o mejor consolidados estén los SPLs, mayor será la dotación de infraestructura, por lo que la carencia de factores inmateriales y organizativos suele ser la restricción más importante para que el proceso de desarrollo local continúe (Vázquez, 2000).

1.3.2 Surgimiento y definición de los SPLs

Los SPLs surgieron, empíricamente en diferentes periodos históricos -y por ello se han denominado de diferentes maneras-, en regiones con determinados recursos locales o saberes que alcanzan a conformar una atmósfera industrial propia, una cultura industrial y una especialización empresarial en determinadas ramas productivas. Las empresas aportan este carácter a los entornos locales y regionales, mediante economías de proximidad y una red densa de relaciones familiares, empresariales y sociales, tanto de carácter formal como informal, que aportan valor al área en su conjunto, así como a la calidad ambiental y de vida de la población (Corona y Paunero, 2011).

Los antecedentes teóricos de los SPL provienen de un análisis realizado por Alfred Marshall en 1880 a lo que Becattini (1992) denominó *distritos industriales*, que refiere a una aglomeración de empresas que generan economías externas a la empresa pero internas al distrito y que se traducen en rendimientos crecientes en el territorio. Por ello, Becattini consideró que los sistemas productivos se deben de analizar por medio de los distritos industriales en el sentido de que los concibió como “una entidad socioterritorial caracterizada por la presencia activa tanto de una comunidad de personas como de un conjunto de empresas en una zona natural e históricamente determinada” (Becattini, 1999; en Corona y Paunero, 2011: 14). Pero los distritos industriales no son las únicas expresiones de los SPLs, estos sistemas también se pueden analizar por medio de otras formas de configuración territorial; como son los *clusters*, los *medios innovadores* y los *Sistemas Agroalimentarios Localizados*

(SIALes), entre otros. Cada uno tiene sus propias características que han surgido como experiencias en territorios determinados y han tenido que explicarse teóricamente de diversas formas en que puede conformar un SPL.

Pero la constitución de un SPL en un territorio se debe a que debe estar formado por pequeñas y medianas empresas especializadas en la fabricación o producción de un producto, porque favorece los intercambios en mercados múltiples, lo que permite el surgimiento de economías de escala externas a las empresas pero internas al sistema productivo y la reducción de los costes de transacción. Las externalidades a que dan lugar los sistemas locales de empresas generan rendimientos crecientes y redundan, por tanto, en el crecimiento de la economía territorial. Además, cuando la tecnología disponible permite a las empresas especializarse en partes del proceso productivo y recomponer la producción a nivel del distrito productivo, las economías de escala se ven reforzadas, lo que proporciona ventajas competitivas a las empresas locales en los mercados nacionales e internacionales (Vázquez, 2000).

Los sistemas productivos locales son considerados como,

un conglomerado de micro, pequeñas y medianas empresas [y unidades productivas] que se desenvuelven bajo un sistema de producción especializado, haciendo uso de recursos potencialmente disponibles, tecnología propia y recursos endógenos, y con una estrecha interacción entre lo cultural, lo social y lo político, es decir, constituido y organizado desde una dinámica económica conjunta (Iglesias y Ramírez, 2008: 58).

Adicionalmente, la importancia SPL “no reside en si en el sistema productivo de una localidad o territorio está formado por empresas pequeñas sino en el modelo de organización de la producción y sus efectos sobre el comportamiento de la productividad y de la competitividad” (Vázquez, 2008: 81). Esto hace que la organización sea una de las características elementales del enfoque de los SPLs y es lo que lo hace imprescindible en esta investigación, por lo cual se retoma como una de las categorías de análisis.

Sin embargo, los SPLs se distinguen por contener algunos atributos como (Negrán, *et al.*, 2002; en Iglesias y Ramírez, 2008: 61).

1) Son espacios geográficos concretos caracterizados por una configuración productiva de firmas pequeñas y medianas (en su mayoría) con funciones específicas en cada fase del

proceso de producción (productos homogéneos regularmente), misma que se visualiza como encadenamientos productivos bimodales.

2) Presentan una estructura organizativa y de mando unifamiliar, con presencia de cierta especialización en las relaciones productivas que se pueden manifestar mediante integraciones verticales u horizontales.

3) Existe una interacción continua entre las actividades económica, cultural, social y política.

4) Hay una complementación de funciones entre los diferentes agentes locales orientada a fortalecer la capacidad de conocer, aprender y actuar, convirtiéndola en el núcleo de la dinámica de una economía local.

Ante estas características, se debe tener en cuenta que un sistema productivo local no se determina sólo por la aglomeración de empresas ubicadas geográficamente en un lugar determinado (Lozano, 2007; Iglesias y Ramírez, 2008), sino porque las empresas sobrelleven una forma de organización en torno al territorio, estableciendo relaciones de cooperación y confianza entre ellas enfocadas en una cierta actividad productiva.

Debido a ciertas especificidades de los territorios, porque no son homogéneos, los SPLs pueden tomar tres expresiones diferentes de acuerdo a rasgos y características particulares definidas (Mytelka y Farinelli, 2000; citado en Iglesias y Ramírez, 2008: 61), a saber, los SPLs pueden ser:

Informales: Es una agrupación de firmas micro y pequeñas desarrolladas espontáneamente y con poca o nula planificación. Este tipo de sistemas se distinguen por tener un crecimiento limitado dada la exacerbada competencia mercantil, la poca cooperación en el intercambio de información y la débil disponibilidad de infraestructura productiva y financiera.

Organizados: Es un conglomerado de pequeñas y medianas empresas, cuya particularidad es la especialización productiva en ciertas mercancías (homogéneas y diferenciadas). Esta clase de firmas se organizan mediante redes, haciendo adaptaciones con base en una mayor eficiencia productiva y competitividad mercantil.

Innovadores: Conjunto de empresas pequeñas, medianas y grandes con amplia capacidad de innovación en los procesos de producción, apoyado en gran medida por centros de investigación encargados de generar conocimiento en esta materia, sea para mejorar o crear productos.

Las expresiones anteriores pueden ayudar a identificar la existencia de un SPL en los diferentes territorios. Asimismo, es importante considerar la posibilidad de que exista otra tipología de los SPL o que se configuren de manera diferente dentro de las ya mencionadas.

1.4 Organización, instituciones e innovación en los SPLs

Se retoman los conceptos de *organización*, las *instituciones* y la *innovación* como categorías analíticas porque tienen gran relevancia en las relaciones sociales que se establecen en el territorio de la MPS. Esto contribuye a tener relaciones de competencia y de cooperación que son mediadas por las reglas escritas y no escritas (instituciones), lo que permite al proceso productivo local evolucionar y llevar a cabo innovaciones tecnológicas: de producto y de proceso. Todo esto, aporta a que los procesos de los sistemas productivos localizados se fortalezcan y se encaminen como procesos de desarrollo con una visión territorial.

Se retoma la organización por la importancia de la articulación de los actores locales a participar en los procesos de desarrollo, el enfoque institucional por su aporte teórico y la suma importancia que tienen los acuerdos y reglas que se constituyen en relación a la actividad florícola y que permiten la colaboración y confianza entre actores, además por las relaciones de transacción y de negociación en la comercialización de las flores. Finalmente, la innovación se retoma por la necesidad de analizar innovaciones incorporadas al territorio en la actividad florícola de la MPS.

1.4.1 La importancia de la organización

Las relaciones sociales en un territorio son cada vez más complejas y por ello la población ve la necesidad de organizarse para alcanzar ciertos objetivos que de manera individual sería más difícil de lograr. Por este motivo, la organización es un tema muy interesante para el análisis

del desarrollo local, entendiendo que la organización es una expresión de que existen objetivos y acuerdos mutuos en una población, específicamente en un grupo determinado de individuos.

Existen diversas formas de organización que actúan con diferentes objetivos y en diferentes escalas, van desde las organizaciones internacionales como la Organización de Naciones Unidas hasta lo que podría ser una organización de productores que actúan a escala local. Precisamente, esta última forma de organización es a la que se hace énfasis en esta investigación y no necesariamente organizaciones bajo una figura legal, sino que pueden asumir estructuras no formales sustentadas por vínculos a nivel familiar.

En la actualidad, “las organizaciones tienen características como una adecuación sistemática, pragmática y consciente de medios a fines a las cuales se les ha denominado *racionalidad*” (Rodríguez, 2006: 27). Por ello, las organizaciones presentan “tipos distintivos de estructuras sociales, pues funcionan como instrumentos con fines especiales orientados a la consecución de *objetivos específicos*. Visto de esta manera, son sin lugar a dudas uno de los inventos sociales más exitosos de todos los tiempos” (Scott, 2005: 440-441).

Scott (2005) hace énfasis en que los grupos sociales o colectividades que han tenido éxito más allá de lo esperado son aquellos que persiguen metas explícitas y específicas desarrollando estructuras y procedimientos formalizados para llevarlas a cabo. En este sentido, “las organizaciones son *la* forma social dominante por medio de la cual se realiza el trabajo, el juego, la política y la reforma. Si usted no se organiza –definiendo metas específicas y desarrollando una estructura colectiva–, no será tomado en serio en el mundo moderno” (Scott, 2005: 441).

Entonces, para que exista un proceso de desarrollo local es necesario que la población o actores locales se organicen, no basta con hacer uso de los recursos endógenos disponibles en el territorio, ni de factores exógenos, sino que esto sea de manera organizada; así una sociedad local tendría mayores posibilidades de obtener mejores niveles de vida. Como lo indica Parsons (1960: 41; en Scott, 2005: 442), “El desarrollo de organizaciones es el principal mecanismo a través del cual, en una sociedad altamente diferenciada, es posible “que se hagan las cosas”, alcanzar metas que están más allá de los límites inmediatos del individuo”. Esto

ayuda a entender que los actores se deben articular en los procesos de desarrollo a nivel territorial para llegar a los fines establecidos.

La organización es una articulación funcional de roles o papeles que funcionan de manera conjunta para generar resultados. “Lo característico de ella es que se distingue porque es construida sistemáticamente y conscientemente, de modo formal [aunque también de manera espontánea o no formalizada], para el logro de determinados resultados. Tales resultados son posibles en determinado medio institucional” (Rodríguez, 2006: 27).

Lo importante de la organización es porque a través de ella se “moldean significativamente la escala, el ritmo y el patrón mediante los cuales perseguimos nuestras metas. Entre el individuo y sus intereses viene la organización con sus estructuras y procedimientos que transforman las maneras en que se persiguen esas metas y, con frecuencia, la naturaleza de esas metas” (Scott, 2005: 443). Sin embargo, en un primer momento una organización puede tener objetivos muy claros que se plantean al inicio de formar una organización (ya sea con figura legal o no), pero en la búsqueda de los objetivos se pueden plantear otras nuevas siempre y cuando todos los integrantes tengan el mismo interés. Por consiguiente, “la supervivencia organizacional se convierte en un valor compartido de numerosos participantes e interesados. A los intereses individuales les sirve la (continua) existencia de una organización” (Scott, 2005: 442).

Las organizaciones y las instituciones son dos términos diferentes, sin embargo, son dos conceptos que se encuentran de forma paralela y que en ocasiones se han usado como sinónimos por lo que fácilmente se pueden confundir dichos términos, “Las instituciones son las reglas y mecanismos para hacerlas cumplir, que dan forma al comportamiento de las organizaciones y los individuos en una sociedad. En contraste, las organizaciones son entidades compuestas por conjunto de actores [específicamente individuos] que colectivamente persiguen objetivos comunes. Por tanto, las organizaciones y los individuos buscan la consecución de sus intereses dentro de una estructura institucional definida por reglas, normas o leyes, mientras que las instituciones constituyen la estructura de incentivos para el comportamiento de las organizaciones y los individuos” (Rodríguez y Guillermo, 2006: 17).

Entonces, las organizaciones pueden ser “cuerpos políticos (partidos políticos, el Senado, el cabildo, una agencia reguladora), cuerpos económicos (empresas, sindicatos, ranchos familiares, cooperativas), cuerpos sociales (iglesias, clubes, asociaciones deportivas), y órganos educativos (escuelas, universidades, centros vocacionales de capacitación). Son grupos de individuos enlazados por alguna identidad común hacia ciertos objetivos” (North, 1993: 15).

Lo importante radica en que, desde el enfoque organizativo, la organización es vista como un sistema de relaciones sociales muy específicas, en donde los agentes son libres y capaces de actuar para modificar su entorno (Arocena, 2010).

Se puede decir que la organización es un grupo o colectivo que se une con un objetivo común y que actúa con orden establecido, así “las prácticas organizativas hacen referencia a las distintas acciones y estrategias que sigue la gente para mantener y desarrollar su subsistencia cotidiana y otros proyectos de vida” (Appendini, 2002: 75). Pero para llevar a cabo prácticas organizativas se deben establecer reglas y normas que permitan mantener viva la organización, a la cual se les denomina instituciones.

De manera específica, la forma de organización en un territorio puede ser analizada a partir de la familia. Al respecto, Robichaux señala (2007) que el término de familia residencial o grupo doméstico no debe confundirse con el término de hogar, este último se refiere a “un grupo co-residencial que alberga más de un grupo de consumo” (Laslett, 1972: 36-37 en Robichaux, 2007: 32). De manera específica, lo que Robichaux (2007) propone es un concepto de familia a partir de distintas lógicas y dinámicas que se dan en los grupos familiares y sus diferentes tipologías, que incluyen la categoría cultura. Entendiendo la expresión tradición cultural al conjunto de prácticas reales transmitidas de generación en generación con pautas socialmente heredadas. Es decir, Robichaux hace hincapié que al analizar las unidades familiares o sistemas familiares hay que incluir la visión cultural de cada lugar o sociedad, dado que las culturas no son homogéneas. Este aspecto cultural hace que el análisis de la familia sea más profundo porque en toda América Latina existen diversas maneras en que se entiende por familia, más cuando se analiza los diferentes grupos étnicos, mestizos, entre otros.

En lo que respecta al análisis de este trabajo, se aborda el término de “sistema familiar” como “un grupo de personas [que] comparten los mismos supuestos y reglas con respecto a cómo organizar su vida familiar [...]” (Harrell, 1997: 7-9 en Robichaux, 2007: 34). Además, un sistema familiar es un término que incluye un análisis sobre las formas en que las familias se identifican. Pero también resulta interesante ver que el sistema familiar no solo permite organizar la vida familiar, sino que también permite organizar el territorio por medio de las actividades productivas que llevan a cabo y a través de lo cual se sienten identificados. Esto permite hacer un análisis diferente en la actividad florícola, porque las unidades productivas de la MPS presentan este tipo de organización.

Se mencionó anteriormente la importancia de las instituciones, por ello se presenta un breve bosquejo de la discusión teórica y la posición que se retoma para el análisis en esta investigación.

1.4.2 Instituciones y el comportamiento humano

Para conocer los enfoques del Institucionalismo y Neo Institucionalismo, esta última también conocida como la nueva economía institucional, es determinante conocer los campos disciplinarios en donde es retomado el enfoque como eje analítico. Acorde a esto, se presenta un cuadro en donde se ilustra de manera muy breve las principales características de dichos enfoques (cuadro 2).

El cuadro muestra los indicios de la corriente teórica institucionalista basada en el viejo institucionalismo y la nueva corriente institucionalista en los campos disciplinarios y así entender por dónde camina la discusión teórica al respecto. La intención es mostrar las disciplinas que utilizan el enfoque teórico y no profundizar en todas ellas; sin embargo, posteriormente se retoma la discusión dentro de la economía debido a que es donde se enmarca esta investigación. Lo evidente es que el enfoque institucionalista se encuentra presente en la estructura social; es decir, en donde existe la organización las instituciones están presentes, por ello, el enfoque está en la historia, la política, la economía y en la propia sociología tratando de explicar el comportamiento de los individuos.

Cuadro 2. Discusión teórica sobre el Institucionalismo en disciplinas de Ciencias Sociales

DISCIPLINA	ENFOQUE INSTITUCIONALISMO Y NEO-INSTITUCIONALISMO
Historia	Viejo Institucionalismo: historia de las instituciones sociales, políticas y económicas. Esta visión privilegió la historia de las instituciones políticas, la cual se tornó en historia social a su vez que se tornaba en historia de la vida diaria. Neo Institucionalismo: crítica al estructural-funcionalismo en historia. Combina un enfoque amplio con uno estrecho, el análisis de las grandes instituciones sociales (familia, Iglesia, empresa, etc.) con el análisis de agencias estatales en forma estrecha. Los trabajos de Evans, Rueschemeyer y Skoopol (1979); Steinmo, Thelen y Longstreth (1992), y Skoopol (1992) son buenos ejemplos de ellos. <i>Característica distintiva:</i> Quizás la cuestión distintiva de esta perspectiva es agregar la dimensión temporal al análisis, cómo el pasado incide en el presente y en el futuro. <i>Abordaje:</i> si bien analizan las instituciones sociales, su principal preocupación es la historia de instituciones particulares en una particular coyuntura histórica.
Sociología	Viejo Institucionalismo: la sociología en sus principales corrientes teóricas tradicionalmente tuvo como principal objeto el análisis de las instituciones. No obstante, sobre todo en las versiones durkheimniana y marxista, se observa una preeminencia de las estructuras en la configuración de las conductas individuales. Neo Institucionalismo: se retoma la preocupación de los clásicos, de la influencia de las instituciones en la constricción de las conductas, pero desde otros supuestos normativos. Frente a las posiciones conservadoras del viejo institucionalismo que tienden a asociar estructuras e instituciones con su función para la estabilidad social, el nuevo institucionalismo aquí presenta posiciones diversas: 1- Una más radicalmente estructuralista relacionada con las teorías de la estructuración (Giddens, 1995; Lukes, 1974) 2- Otra que reconoce la autonomía de los actores, pero entramada en relaciones sociales intermedias entre el actor y las macroestructuras. El rol de la familia, la sociedad civil, las relaciones obrero-patronales y los enfoques de redes son ejemplo de ello (Granovetter, 1985; Berger y Luckman, 1986, Putnam (1993); Cohen y Arato (1992); Okin, (1989); Pateman, (1989). <i>Característica Distintiva:</i> la característica principal es la preocupación por “el colectivo”. El viejo institucionalismo se preocupó por ver cómo las entidades colectivas crearon instituciones que moldean las conductas, el nuevo en cambio se preocupa por la forma en que los actores enraizados en dichas estructuras moldean sus creencias y preferencias.
Economía	Viejo Institucionalismo: está basado principalmente en el paradigma neoclásico, en la economía de actores egoístas, racionales, en síntesis maximizadores. Los principales antecedentes del institucionalismo en la economía daban cuenta de la manera en que instituciones como los derechos de propiedad modelan la vida económica. De esta manera tiraban por tierra el ideal de los mercados libres, demostrando que en realidad éstos están dominados por grupos que tienen el poder de moldear los resultados del mercado. Neo Institucionalismo: hay un resurgimiento del interés por las instituciones económicas. Los casos de North (1995) y Williamson (1989) quizás son los más representativos. Se esfuerzan en demostrar que el funcionamiento del ideal del mercado libre depende de arreglos institucionales que lo hacen posible. Las instituciones reducen los costos de transacción porque hacen a las conductas de los otros predecibles. Asumen (a diferencia de la perspectiva

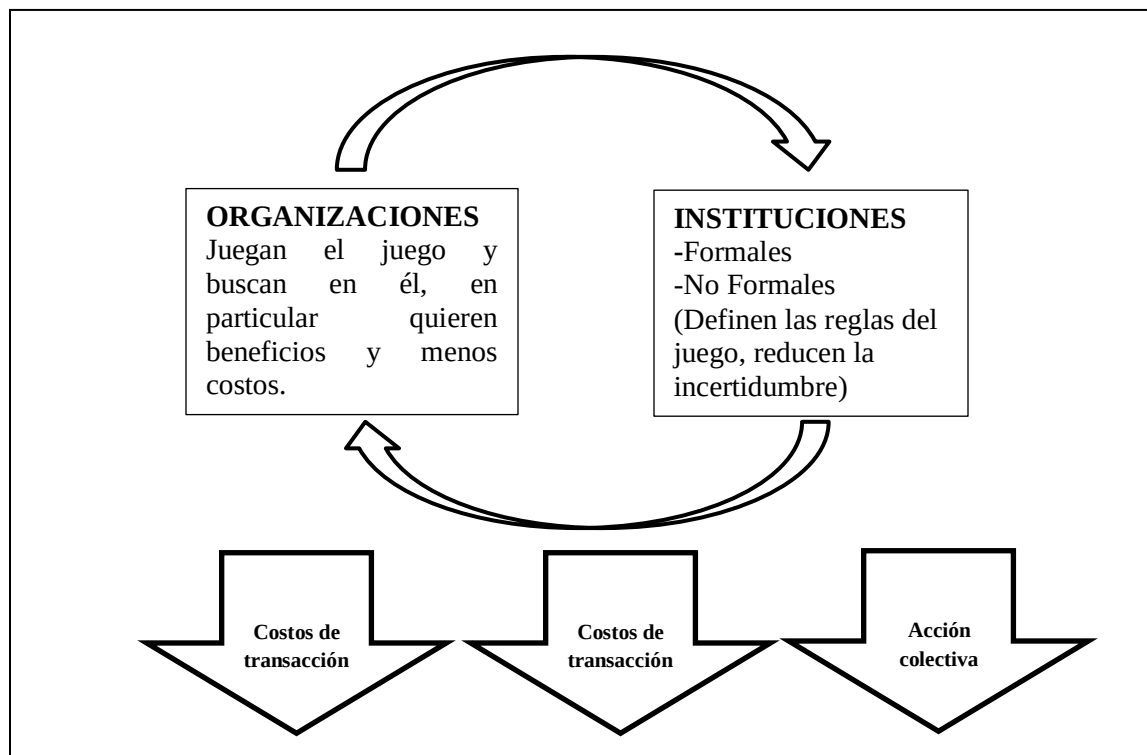
	neoclásica) que el pasado influye sobre el presente (“path dependence”). <i>Característica distintiva:</i> la preocupación por las condiciones de la elección individual y social.
Ciencia Política	Viejo Institucionalismo: está representado por los estudios tradicionales sobre gobierno y Estado, que veían a la administración pública desde un enfoque normativo en donde los miembros de las instituciones públicas se caracterizan por la neutralidad de sus acciones. Neo Institucionalismo: procura explicar que las decisiones individuales (desde una perspectiva conductista o de “rational choice”) no pueden ser explicadas sin la referencia al marco institucional más amplio en que ellas están insertas. <i>Característica distintiva:</i> es la preocupación por el poder, por la capacidad de una persona o grupo de controlar las acciones de los otros. Las instituciones juegan un rol determinante en esta tarea: hacen las cosas más fáciles para algunos y más difíciles para otros. Entre los principales representantes se encuentran: Shepsle (1989), Weingast (1996), Pzeworsky (1995), Elster (1999), Evans (1995), Linz (1994), Knight (1992); Ostrom (1990).

Fuente: Pérez y Valencia (2004: 8-89).

Se puede encontrar características en particular que tienen entre sí la discusión del enfoque dentro de las diversas disciplinas, la cual consiste precisamente en que sí son las instituciones las que determinan las acciones de los individuos o viceversa. Esto, nos conduce primero a conocer qué es lo que se entiende por instituciones y cómo se establecen. Debido a que esta investigación está enmarcada bajo la perspectiva del desarrollo local y los SPLs, el enfoque teórico que se retoma es la de Neo Institucionalismo, obviamente bajo la disciplina económica.

El enfoque Neo Institucionalista generalmente trata con tres problemas: costos de transacción, problema agente-principal y dilemas de acciones colectivas (Rodríguez y Guillermo, 2006) (figura 3). Lo que se analiza en esta investigación es precisamente si son las instituciones las que conducen a la coordinación, cooperación y confianza entre los productores de flores, además de reducir los costos de negociación y transacción.

Figura 3. Los problemas que trata el enfoque Neo Institucionalista



Fuente: Adaptación propia retomado de Rodríguez y Guillermo (2006: 32).

Además de mostrar los problemas que aborda el enfoque, se observa la relación estrecha que existe entre las instituciones y las organizaciones. Como se mencionó anteriormente, ambas - las organizaciones y las instituciones- se han tratado como sinónimos; sin embargo, con este esquema podemos observar que organización e instituciones son dos cosas diferentes.

Pero ¿qué son las instituciones?, la definición más común que se encuentra al referirse a las instituciones es la de Douglass C. North un economista e historiador estadounidense, galardonado con el Premio Nobel de Economía en 1993 y su obra más citada “*Las instituciones, cambio institucional y desempeño económico*” que se ha retomado para explicar las instituciones en la disciplina económica.

Para North, las instituciones “son las reglas del juego en una sociedad, más formalmente, son las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana. Por consiguiente estructuran incentivos en el intercambio, sea político, social o económico”

(North, 1993: 13). Debido a esta definición, las instituciones es un concepto que se ha retomado en diversas disciplinas para analizar la estructura y el comportamiento de los individuos dentro del campo de las ciencias sociales.

Pero “Las instituciones a su vez, pueden ser *formales*, como reglas políticas (y judiciales), reglas económicas y contratos” (North, 1993: 67); o “*informales* [no formales], como las determinadas por la cultura, las redes sociales, las costumbres, las sanciones sociales. Entre unas y otras hay diferencias de grado, más que de calidad, y hay relaciones de interinfluencia: reglas formales pueden dar origen a reglas informales y viceversa” (Rodríguez, 2006:27). Por lo tanto, se puede decir que “Las reglas que definen la conducta de las organizaciones e individuos son tanto *formales*, explícitas y evidentes y entonces eventualmente más fáciles de evaluar y cambiar, como *no formales*, implícitas y no escritas, ancladas en la cultura [...]” (Rodríguez y Guillermo, 2006: 18).

En palabras de Douglass North (1993) y de acuerdo con él, se entiende por instituciones a las reglas y normas (escritas y no escritas) del juego de una sociedad, o más formalmente, son las limitaciones ideadas por el ser humano que dan forma a la interacción, se componen de imposiciones formales (por ejemplo, reglas, leyes, constituciones), informales (por ejemplo, normas de comportamiento, convenciones, códigos de conducta autoimpuestos) y sus respectivas características impositivas. Además, pueden ser creadas como lo son las constituciones de los Estados; o bien evolucionar simplemente a lo largo del tiempo, como evoluciona el derecho consuetudinario.

Hay que mencionar que las reglas también “son patrones condicionales o incondicionales de pensamiento o comportamiento que los agentes [o individuos] pueden adoptar consciente o inconscientemente” (Hodgson, 2000: 13). A diferencia de los hábitos, que es el actuar de manera reiterada, este actuar da paso a que estos hábitos se conviertan en rutina que es “un conjunto de procedimientos que dan lugar a un resultado predecible y específico” (Nelson y Sampat, 2001: 33). La diferencia entre reglas y rutinas consiste en que “Las reglas no tienen la cualidad de autonomía o de actuación reiterativa [como los hábitos y rutinas], pero es claro que con la aplicación repetida, una regla se puede convertir en hábito. Normalmente es más fácil quebrantar una regla que cambiar un hábito, pues la conciencia de nuestros propios hábitos suele ser incompleta y éstos tienen un carácter reiterativo [...]” (Hodgson, 2000: 13).

Entonces, las reglas establecidas en ciertos grupos pueden ser casi invisibles o intangibles en el sentido en que estas reglas se han traducido en hábitos y rutinas, sin embargo, no dejan de ser normas y reglas del comportamiento humano.

Asimismo, las instituciones tienen la capacidad de reducir la incertidumbre⁵ (desde la visión económica) por el hecho de que proporcionan también una estructura de la vida social y política. Por ello, como se mencionó anteriormente, “las instituciones incluyen todo tipo de limitación que los humanos crean para dar forma a la interacción humana. [...] Las limitaciones institucionales incluyen aquello que se prohíbe hacer a los individuos y, a veces, las condiciones en que algunos individuos se les permite hacerse cargo de ciertas actividades” (Noth, 1993: 14). La importancia radica en que las limitaciones del conocimiento humano y de la capacidad para tomar decisiones constituyen entonces una razón para que los seres humanos confíen en los hábitos y reglas. Su uso repetido da lugar a organizaciones e instituciones (Hodgson, 2000).

Uno de los planteamientos que hace Austin es que a veces las instituciones tienen existencia virtual, solo existen en el momento en que son ejercidas por los actores sociales (Austin, 2000) y aceptadas por toda la colectividad. A esto, se podría decir que todas las reglas creadas tienen sentido y una función (ya sean formales o no formales) y a veces algunas son más visibles que otras y el que no sean evidentes no asimila la inexistencia de estas, sino que se podría argumentar que las reglas son respetadas y están funcionando. North señala que “son limitaciones humanas”, entonces si son limitaciones no se observarían repetidamente en el comportamiento de los individuos o actores sociales y Hodgson (2000) aporta diciendo que las reglas no son reiterativas a diferencia de las rutinas.

Asimismo, algunas instituciones están estrechamente ligadas a la cultura porque “son estructuras de tipo regulativo, normativo y cognoscitivo que dan estabilidad, coherencia y significado al comportamiento social” (Scott, 1995: 33 en Appendini, 2002: 76). Las instituciones cambian con el tiempo y son diferentes en cada territorio, como lo refiere Douglass North que “la estabilidad de las instituciones de ningún modo contradice el hecho de que estén en cambio permanente. Partiendo de acuerdos, códigos de conducta y normas de

⁵ La incertidumbre denota primordialmente la falta de conocimiento del futuro (Hodgson, 2000).

comportamiento pasando por leyes estatutarias, derecho escrito y contratos entre individuos, las instituciones se encuentran evolucionando y, por consiguiente, están alterando continuamente las elecciones a nuestro alcance” (Noth, 1993: 16-17).

De esta manera, “las normas formales pueden cambiar de la noche a la mañana como resultado de decisiones políticas o judiciales, las limitaciones informales [no formales] encajadas en costumbres, tradiciones y códigos de conducta son mucho más resistentes o impenetrables a las políticas deliberadas” (North, 1993: 17).

1.4.3 Instituciones y costos de transacción

La teoría Neo Institucionalista tiene una visión neoclásica debido a que pone énfasis en la elección y reconoce el poder de la teoría de los precios con un sentido utilitarista, es por ello que las instituciones se derivan de intereses (Rodríguez y Guillermo, 2006). Así mismo, porque las instituciones se definen como las limitaciones humanas impuestas por ellos mismos y esto da paso a las elecciones individuales; además de agregar a los costos de producción, los costos de negociación o transacción (North, 1993). Pero al referirse sobre las instituciones dentro de la economía, Bruno Grandlgruber señala que,

Cuando usamos el término de instituciones desde la perspectiva de la economía institucional, no nos referimos a medios perfectos, implícitos, que se forman de manera eficiente para llevar a cabo las relaciones de mercado que conducen al equilibrio, sino a elementos constitutivos para la existencia del mercado en sí y, en buena parte, responsables de su funcionamiento de acuerdo con reglas de competencia, normas sociales y prácticas de aprendizaje, entre otros arreglos institucionales (Grandlgruber, 2010: 21).

Asimismo, Douglass North (1993) hace mención de que las instituciones generalmente cambian de manera incremental y que estos cambios provienen de las percepciones de los empresarios y organismos políticos y económicos sobre lo que les indica que les podría redituales mejor. Por ello, North refiere que si en los mercados políticos y económicos tuvieran modelos verdaderos de información de manera eficientes, entonces las decisiones serían también de manera eficientes; es decir, no existirían los costos de transacción. Esto es la

versión del modelo del actor racional. Sin embargo, North señala que regularmente los actores actúan con información incompleta y que es precisamente esto lo que acrecienta los costos de transacción porque aumentan los derechos de propiedad de manera ineficientes.

Además de los costos de producción existen otros costos como son los de transacción o negociación por lo cual, a los costos de producción hay que agregarles estos costos (North, 1993; Rodríguez y Guillermo, 2006). Supongamos entonces que, por un lado, si los costos de transacción o de negociación fueran iguales a cero, el costo de los satisfactores para los productores y consumidores tan sólo fueran los costos de producción, aunque esto tan sólo se presenta en términos teóricos de competencia perfecta. Por otro lado, si los costos de transacción son mayores que cero, en donde asignar y tener transparencia perfecta en el mercado (aunque no se tiene información completa de los mercados de bienes y servicios) tiene un costo, entonces estamos en el mundo real en donde los agentes de la economía deben tomar decisiones, por ello los costos se tienen que incorporar en los costos de producción (Rodríguez y Guillermo, 2006). Es así como las instituciones “afectan el desempeño de la economía debido a su efecto sobre los costos del cambio de la producción. Junto con la tecnología empleada determinan los costos de transacción y transformación (producción) que constituyen los costos totales” (North, 1993: 16). Pero “El conjunto de instituciones que facilitan la competencia y la asignación eficiente de los recursos en contextos económicos reales no surge automáticamente. Los procesos de formación y transformación de marcos institucionales son procesos complejos de largo plazo” (Gandlgruber, 2010: 20).

Sin embargo, “una buena institución es aquella que proporciona reglas claras, ampliamente conocidas, coherentes, aplicables para todos, predecibles, creíbles y que puedan hacerse cumplir (o valer) apropiadamente y sin discrecionalidad o selectividad, y con lo cual, el objetivo para el que fue creada –la institución- es logrado” (Rodríguez y Guillermo, 2006: 19).

Asimismo, Bruno Gandlgruber (2010) menciona un aspecto interesante en su libro titulado *Instituciones, coordinación y empresas: análisis económico más allá de mercado y estado* que será primordial en el análisis de esta investigación, esto es que la confianza que generan las instituciones en las transacciones es un aspecto que puede unir el enfoque de la nueva economía institucional con la disciplina sociológica.

El argumento es el siguiente.

La NEI [Nueva Economía Institucional] comprende aspectos de confianza mientras son palpables y medibles para el actor individual [o puede ser también para un grupo de individuos]. Los actores pueden adoptar una especie de <<confianza>> que corresponde a un potencial de fiabilidad determinado, planteada como realización de transacciones repetidas con actores que han demostrado su confianza en actividades pasadas. Después de haber monitoreado y evaluado, el comportamiento de los demás actores en el pasado, otorgan confianza a los actores que no se han aprovechado —o se han aprovechado en menor medida— de situaciones con potencial para tomar ventajas basadas en un comportamiento oportunista (Gandlgruber, 2010: 44).

A lo anterior, se puede decir que la confianza se obtiene a través del tiempo, no es algo que se dé de manera automática o a corto tiempo. Sin embargo, es interesante conocer que las instituciones de alguna manera generan confianza fortaleciendo cada vez más las relaciones económicas, en este caso de transacción y negociación.

1.4.4 La innovación en los SPLs

Las innovaciones que se incorporan a un territorio siempre serán vistas como una propuesta de desarrollo local, debido a que permiten evolucionar los SPLs y así tener mejores alcances en el proceso de producción o tener mayor acceso a los mercados en los que participan la actividad productiva del territorio.

La relación existente entre los SPLs y las innovaciones es que “los sistemas productivos locales han mostrado históricamente una disposición especial para introducir y adoptar innovaciones y, sobre todo, para adaptar las tecnologías mediante pequeños cambios y transformaciones que permiten a las empresas mejorar su posición competitiva en los mercados” (Vázquez, 2000: 24).

Las innovaciones tienen su base conceptual en Joseph A. Schumpeter (1912) con la Teoría del Desarrollo Económico. Esta corriente teórica ha sido retomada por algunos autores como Xavier Vence quien afirma que Schumpeter consideró tanto las innovaciones tecnológicas como las no tecnológicas.

El concepto original de innovación contempla los cinco casos siguientes de acuerdo a Schumpeter (1912: 77).

- 1) La introducción de un nuevo bien –esto es, uno con el que no se hayan familiarizado los consumidores- o de una nueva calidad de un bien.
- 2) La introducción de un nuevo método de producción, esto es, de uno no probado por la experiencia en la rama de la manufactura de que se trate, que no precisa fundarse en un descubrimiento nuevo desde el punto de vista científico, y puede consistir simplemente en una forma nueva de manejar comercialmente una mercancía.
- 3) La apertura de un nuevo mercado, esto es, un mercado en el cual no haya entrado la rama especial de la manufactura del país del que se trate, a pesar de que exista anteriormente dicho mercado.
- 4) La conquista de una nueva fuente de aprovisionamiento de materias primas o de bienes semimanufacturados, haya o no existido anteriormente, como en los demás casos.
- 5) La creación de una nueva organización de cualquier industria, como la de una posición de monopolio (por ejemplo, por la formación de un *trust*) o bien la anulación de una posición de monopolio existente con anterioridad.

Recientemente, se han retomado estos conceptos de Shumpeter para analizar los procesos de innovación. El Manual Oslo define la innovación en el mismo sentido, y son los que se retoman en esta investigación. La definición que refiere el manual es que una innovación

es la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado producto (bien o servicio, de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo, en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores (Manual Oslo, 2005: 56).

Así, lo que interesa en este análisis es retomar la innovación en producto y proceso. Por un lado, la innovación entendida como una innovación de producto se presenta cuando se da

la introducción de un bien o de un servicio nuevo, o significativamente mejorado, en cuanto sus características o en cuanto al uso al que se destina. [...] incluye la mejora significativa de las características técnicas, de los componentes y los materiales, de la información integrada, de la facilidad de uso u otras características funcionales” (Manual Oslo, 2005: 58).

Por otro lado, se considera que existe innovación de proceso cuando se da *“la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, proceso de producción o de distribución. Ello implica cambios significativos en las técnicas, los materiales y/o los programas informáticos”* (Manual Oslo, 2005: 59). Como lo señala Francisco Albuquerque, *“Las innovaciones de proceso productivo se refieren a la instalación de nuevos equipos, nuevas instalaciones o mejoras en la línea de producción actual, control de calidad, informatización, o relación con proveedores”* (Albuquerque, 2003: 9).

Los conceptos de innovación de producto y de proceso son los que se encuentran presentes en el territorio y los que ayudan a analizar la actividad productiva florícola. Son innovaciones en el sentido de que en el territorio existen formas, técnicas y elementos nuevos y mejorados que no se conocían en el proceso de producción de flores; es decir que no existían en la MPS y que son incorporados a dicho territorio.

1.5 Reflexiones del capítulo

El capítulo principalmente abordó la perspectiva teórica que se retoma para la investigación. Para ello, se revisaron algunos enfoques teóricos abordados en casos de estudio en relación con la actividad florícola. Se presentó la propuesta del desarrollo local y sus principales definiciones, así como algunas reflexiones sobre los conceptos. Debido a que el desarrollo local tiene diferentes dimensiones tales como la económica, social, política, cultural y la ambiental, se consideró el enfoque de los SPLs como parte de la dimensión económica y que a la vez contempla la dimensión social por sus definiciones primordiales. Además, tanto el enfoque del desarrollo local como el SPLs permiten realizar un análisis de los procesos productivos ancladas en los territorios, como es en este caso, la actividad florícola en la MPS.

En relación a lo anterior, se retomaron conceptos como la de organización, innovación y de instituciones como conceptos clave para el análisis de la investigación. Al mismo tiempo, son elementos fundamentales de los SPLs.

CAPÍTULO II. DINÁMICA GENERAL DE LA ACTIVIDAD FLORÍCOLA Y SOCIOECONÓMICO DE ZINACANTÁN

Después de conocer el enfoque teórico y los conceptos retomados para esta investigación, en este capítulo se presentan algunas investigaciones realizadas en el tema de la actividad florícola en el municipio de Zinacantán y el contexto general del sector, así como los aspectos geográficos e históricos y el contexto socioeconómico del municipio y la MPS. El capítulo presenta estas temáticas por la importancia de conocer el lugar donde se realiza la investigación y las condiciones en la que se encuentra la población, aún más si tienen alguna incidencia en la producción florícola.

Se presenta un panorama de la situación socioeconómica del municipio de Zinacantán, Chiapas respecto a la región V Altos Tzotzil-Tzeltal presentando diferentes contextos del municipio. El grado de pobreza de la población, su índice de marginación, su índice de desarrollo humano, su especialización productiva y cambios estructurales de los sectores económicos, entre otros.

Como se observará en el recorrido del análisis, la situación económica del municipio se encuentra por debajo de otros municipios a nivel regional; sin embargo, la idea es reconocer los diferentes aspectos de la economía y su comportamiento a nivel regional.

En un primer momento se presentan algunas investigaciones realizadas en el municipio para luego dar a conocer el contexto general del sector florícola. Después, una breve descripción de la región Altos debido a que la MPS se encuentra ubicada en esta región. Posteriormente, se presenta la situación socioeconómica y geográfica. Finalmente, se muestran las condiciones de infraestructura, clima y los recursos naturales disponibles del municipio de Zinacantán y de la MPS.

2.1 Estudios realizados en el municipio de Zinacantán

Los estudios realizados en la actividad florícola en el municipio están enfocados, en su mayoría, al análisis de la producción y comercialización de flores. Como el realizado por Cantoral (2001) quien analizó la producción y comercialización de la floricultura conociendo los costos de producción, procesos productivos, intermediarismo y comercialización. Asimismo, el estudio fue para analizar las perspectivas de la comercialización florícola de Zinacantán ante el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Los conceptos en esta investigación fueron retomados desde la teoría neoclásica haciendo énfasis en el mercado de competencia perfecta, la oferta y la demanda; así como la teoría de la ventaja comparativa para el análisis del trabajo.

Los principales resultados de la investigación radican en que los productores florícolas de flores de Zinacantán no tienen perspectivas reales de involucrarse a un proceso comercial como el TLCAN. Esto porque los productores no tienen la capacidad de ajustarse a las condiciones comerciales que el mercado de exportación y la economía mundial impone. Lo anterior porque hace falta técnicos especializados en la actividad, porque existe resistencia de los pequeños productores de asociarse, la carencia de apoyo financiero, el intermediarismo como principal obstáculo y la falta de elevar su capacidad tecnológica en el proceso de producción.

Aunado a lo anterior, Gómez y Jiménez (2002) también realizaron una investigación en el mismo sentido, planteándose como objetivo el análisis de la situación de la floricultura en el municipio, tanto en el proceso productivo y de la comercialización para conocer si existen perspectivas del sector en las unidades de producción campesinas. Sin embargo, la investigación no presenta soporte teórico por lo que tan sólo señala la importancia de la floricultura, las organizaciones de flores y el mercado de la floricultura, todos en diferentes contextos y así ver las perspectivas de la floricultura del municipio de Zinacantán.

Los resultados están sobre que es necesario la búsqueda de financiamiento, mejorar las condiciones de los productos (flores), elevar el nivel tecnológico y sobre todo, buscar mejores mercados favorables para los productores ya que no existe un mercado con precios favorables para los productores.

El tema de comercialización para esta actividad florícola ha sido retomada en diversos estudios, otro de ellos es la de Gómez (2008) quien también analizó la actividad florícola con el objetivo de conocer la amplitud de mercado que les conviene a los productores de Zinacantán, para ello se planteó objetivos específicos como conocer el destino de las flores, la calidad de las flores y los precios; así como determinar el volumen de la producción.

Los conceptos utilizados en esta investigación fueron retomados de los fundamentos teóricos del mercado como lo son los tipos de mercados, la amplitud y segmentos de mercado, mercado de la producción campesina y empresarial.

Los principales resultados se basan en presentar los diferentes niveles de inversión en la producción y comercialización de los floricultores. Es decir, los productores que producen a pequeña escala y de calidad regular tienen mercado menos amplio y tienen que competir con otros que producen a mayor escala. También, que la infraestructura productiva e insumos que se requieren en el cultivo y venta de flores, permiten ver una tendencia de una economía campesina a una empresarial. Entonces, la diferenciación en la inversión de los productores se refleja en las diferentes amplitudes de mercado en que comercializan las flores.

Finalmente, Martínez (2008) analizó las condiciones de la estructura productiva y comercial de flores bajo los conceptos de cadena valor-producto. Los resultados se en caminan en que la producción y comercialización de flor de corte constituye una alternativa de desarrollo y mejoramiento de las condiciones de vida de las familias campesinas involucradas. Sin embargo, la falta de coordinación y administración al interior de las organizaciones productoras de flores son factores que han evitado embonar bien los eslabones de la cadena productiva. La falta de una cadena productiva sistematizada como una cadena productiva eficiente ha propiciado la explotación inadecuada del sector florícola. La rápida expansión y sin control de la floricultura propicia en el mercado un descontrol y saturación de productos beneficiando únicamente a los intermediarios.

La mayoría de las investigaciones realizadas, como ya se mencionó anteriormente, están enfocados al análisis de la producción y la comercialización florícola. Por ello, es interesante presentar un estudio enfocado a analizar las transformaciones organizativas del sistema productivo en la MPS.

2.2 La dinámica del sector florícola

La producción en el sector florícola es interesante para conocer la tendencia en el mercado y la importancia de la actividad. Por ello, a continuación se presentan los principales países productores y la situación en México sobre aspectos de la producción y comercialización.

Producción a nivel mundial

El sector florícola posee una de las industrias más fuertes en algunos países desarrollados y en vías de desarrollo. Esta industria, que se inició a finales del siglo XIX abarca diversas variedades de flores tales como las rosas, flores de verano, flores tropicales y otras. Siendo las rosas el cultivo de mayor producción, el mejor cotizado y de mayor demanda a nivel mundial (IBCE, 2011).

De acuerdo a los datos estadísticos presentado por Trade Map (2011) existen 16 países considerados los que producen mayor cantidad de flores a nivel mundial. El valor de la producción de flores en el año 2010 fue de 7, 588, 124 en miles de dólares (USD). Los principales países son: Países Bajos (Holanda) con 3, 627, 291, Colombia con 1, 240, 481, Ecuador con 650, 975 y Kenya con 413,417. Estos cuatro países representan el 78.17 del valor de la producción mundial (cuadro 3)

Cuadro 3. Principales países productores de flores (miles de Dólares)

País	2007	2008	2009	2010	TCMA	Participación 2010
Países bajos (Holanda)	3,944,605	4,179,795	3,620,270	3,627,291	-2.76%	47.80%
Colombia	1,114,884	1,094,475	1,049,225	1,240,481	3.62%	16.35%
Ecuador	403,028	565,513	507,810	650,975	17.33%	8.58%
Kenya	313,412	445,996	421,484	413,417	9.67%	5.45%
Zimbabwe	201,056	185,772	334,117	23,660	-51.00%	0.31%
Bélgica	87,305	103,868	167,716	248,628	41.74%	3.28%
Etiopía	68,027	104,740	131,518	159,265	32.27%	2.10%
Israel	83,055	67,341	97,497	156,978	23.64%	2.07%
Italia	91,772	104,319	82,207	88,734	-1-12%	1.17%
Estados Unidos de América	73,095	85,679	80,306	80,304	3.18%	1.06%
Tailandia	79,220	77,634	76,127	81,757	1.06%	1.08%
Malasia	52,025	62,937	70,857	96,885	23.02%	1.28%
República de Corea	31,992	40,433	57,826	79,894	55.77%	1.05%
Alemania	56,636	58,096	47,069	41,466	-9.8%	0.55%
China	35,719	42,625	54,021	57,109	16.93%	0.75%
Demás Países	485,489	487,863	519,467	541,310	3.69%	7.13%
Total	7,122,050	7,707,086	7,317,517	7,588,124	2.14%	100%

Fuente: Trade map, Centro de Comercio Internacional (CCI).

La TCMA del valor de la producción a nivel internacional durante el periodo 2007 a 2010 fue de 2.14 por ciento, lo cual significa que la producción a nivel mundial está creciendo considerablemente ya que paso de un valor de 7, 122,050 USD en el 2007 a 7, 588, 124 USD para el 2010. Los países que presentaron una TCMA progresiva considerable durante este periodo fueron: República de Corea con un 55.77 por ciento, Bélgica con un 41.74 por ciento y Etiopia con un 32.27 por ciento.

Como puede observarse en el cuadro anterior, la participación de los países Bajos (Holanda), tienen una participación del 47.80 por ciento ocupando un importante lugar a nivel mundial en la producción y venta de flores de ornato llegando a mercados como Europa, Estados Unidos y Japón. El 70 por ciento de lo que los países Bajos producen se destina a la exportación. Siendo las variedades más importantes en este rubro las Rosas, las flores bulbosas, los Crisantemos, las Fresias y las Gérberas.

A nivel mundial las flores de mayor producción son los capullos frescos, Rosas, y demás flores representando 15 millones de toneladas. En el 2010, el 33 por ciento de las exportaciones de flores corresponden al comercio de Rosas, las cuales están creciendo a un ritmo acelerado del 16 por ciento anual durante el periodo 2007- 2010 (INE, 2011).

Producción en México

En México existen 20 estados de la república productoras de flores, entre ellos Baja California Norte, Chiapas, Colima, Distrito Federal, Jalisco, Estado de México, Morelos, Puebla, Veracruz, Yucatán, Michoacán, Guerrero, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Oaxaca, Tabasco, Nuevo León, Coahuila y Nayarit. De los estados mencionados, los de mayor producción de flores de corte en el país son: el Estado de México, Morelos, Puebla, Michoacán. Siendo el estado de México el principal productor y dentro de éste se encuentran los municipios de Texcoco, Tenancingo y Villa Guerrero. Los cuatro estados mencionados concentran alrededor del 70 por ciento de las unidades de producción de un total de 25 mil 500 productores en el país (SAGARPA, 2012).

De acuerdo a los datos estadísticos del Sistema de Información Agropecuario y Pesquera (SIAP, 2014), se estima que la superficie cosechada de flores para el año 2013 fue de 17, 785.81 has. Las variedades de flores que representan una mayor superficie cosechada para este

mismo año son: la Gladiola gruesa con 4,048.80 has, el Girasol con 3,609.75 has, el Crisantemo grueso con 2,564.75 has, el Zempoalxochitl con 1,418.35 has, la Rosa gruesa con 1,371.30 has. Estos productos representan el 73.16 por ciento de la superficie cosechada en México (cuadro 4).

Cuadro 4. Superficie cosechada de flores en México (has)

CULTIVO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TCMA
GIRASOL	3.40	3.50	216.00	1878.59	1849.83	1279.51	3609.75	219.3986
POLAR (Gruesa)	13.00	25.00	35.00	38.00	43.70	47.00	113.50	43.4968
TERCIOPELO Manojó	51.30	58.00	176.00	245.00	191.00	242.00	187.50	24.1121
ROSA (Gruesa)	586.40	702.10	716.00	654.90	754.90	686.40	1371.30	15.2099
LILIUM (Gruesa)	107.78	123.78	112.28	156.78	162.78	151.28	192.00	10.1017
ALHELI (Manojó)	130.00	119.50	136.00	134.87	135.85	429.35	223.20	9.4272
ALSTROEMERIA (Gruesa)	41.20	62.20	71.20	71.20	67.20	67.20	69.20	9.0272
AZUCENA (Gruesa)	22.00	30.50	26.00	14.00	45.00	43.00	35.00	8.0457
ASTER (Manojó)	72.50	111.50	120.50	121.50	116.50	110.00	112.00	7.5177
PON-PON (Gruesa)	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.9224
ZEMPOALXOCHITL (Manojó)	122.50	146.00	105.00	117.00	152.00	181.00	172.00	5.8194
ALHELI (Gruesa)	2.50	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.50	5.7681
ZEMPOALXOCHITL	1024.00	835.02	745.02	657.60	933.70	1734.85	1418.35	5.5797
GERBERA (Gruesa)	68.10	81.10	86.00	87.00	88.00	87.00	94.00	5.5189
FLORES (Gruesa)	171.60	201.40	122.40	134.15	208.90	206.15	233.50	5.2677
NUBE (Manojó)	241.00	198.00	182.00	158.91	195.20	391.70	287.50	2.9841
NUBE	494.25	485.00	586.00	470.56	541.50	586.00	587.00	2.9079
GIRASOL Gruesa	230.00	253.00	268.70	168.50	255.00	202.00	261.50	2.1623
ALHELI	376.00	217.00	266.00	259.88	395.38	419.00	412.00	1.5356
GLADIOLA (Gruesa)	3727.45	3460.70	3651.75	3610.51	3712.50	3805.50	4048.80	1.3878
MARGARITA Manojó	47.95	43.90	45.00	43.00	49.50	48.50	52.00	1.3606
CRISANTEMO Gruesa	2369.60	2581.75	2376.75	2543.75	2479.75	2466.75	2564.75	1.3277
AVE DEL PARAISO (Gruesa)	194.50	196.50	199.50	187.50	205.50	205.50	207.50	1.0842
ANTURIOS (Gruesa)	0.15	0.06	0.60	0.06	0.06	S/D	0.16	1.0814
ROSA DE INVERNADERO	662.61	686.81	681.41	682.41	688.41	690.25	S/D	0.8207
ALCATRAZ (Gruesa)	1.00	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	1.00	0.0000
POLAR	S/D	30.00	30.00	30.00	30.00	33.00	29.00	-0.6757
SOLIDAGO (Manojó)	51.00	66.50	57.50	9914.39	71.50	60.50	45.50	-1.8839
NARDO (Gruesa)	313.40	283.00	225.00	266.00	255.00	276.40	263.80	-2.8306
CLAVEL (Gruesa)	567.00	532.00	469.00	467.00	459.00	462.50	454.00	-3.6366
FLORES (Manojó)	92.00	83.00	73.69	77.00	72.25	73.00	73.00	-3.7821
INMORTAL (Manojó)	26.00	35.00	35.00	35.00	35.00	23.00	20.00	-4.2785
FLORES	760.50	832.50	707.75	550.75	1192.50	994.50	555.00	-5.1147
ROSA	4.00	43.50	S/D	S/D	S/D	S/D	2.50	-7.5344
NARDO	19.00	4.00	S/D	S/D	S/D	S/D	8.00	-13.4256
CRISANTEMO	43.50	0.50	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	
GLADIOLA	100.00	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	
MARGARITA	7.00	9.00	S/D	S/D	S/D	109.00	S/D	
TERCIOPELO	31.00	161.00	30.00	S/D	S/D	S/D	S/D	
TOTAL	12842.69	12766.82	12620.55	23833.81	15449.41	16175.84	17785.81	5.5771

S/D: Sin datos en la base de datos de la SIAP.

FUENTE: Elaboración propia a partir de la base de datos de la SIAP (2014).

La TCMA de la superficie cosechada en México durante el período 2007 al 2013 fue de 5.57 por ciento, lo cual significa que está creciendo considerablemente ya que paso de 12, 842.69 has en el 2007 a 17, 785.81 para el año 2013. Las variedades que presentaron una TCMA progresiva durante este período fue: el Girasol con un 219.39 por ciento ya que en el 2007 contaba con una superficie de 3.4 has y para el 2013 incrementó a 3, 609. 75 has., el Polar grueso con un 43.49 por ciento, pasó de 13 has a 113.5 has., el Terciopelo manojo con un 24.11 por ciento y la Rosa gruesa con un 15.21 por ciento, estos cultivos son los que han presentado los incrementos más altos en las hectáreas cosechadas.

En cuanto a los niveles de producción, se estima que en el año 2013 México alcanzó 37, 480, 144 ton., las principales variedades de flores que representaron una mayor producción para este mismo año son: el Crisantemo grueso con 9, 529, 820 ton., la Rosa gruesa con 6, 980, 660 ton., el Aster manojo con 5, 397, 300 ton., la Gladiola gruesa con 4, 500, 603 ton., el Clavel grueso con 3, 204, 836 ton., el Solidago manojo con 2, 233, 750 ton. Estos productos representan el 84.97 por ciento de la producción en México (cuadro 5).

La TCMA de producción de flores en México durante el periodo 2007 al 2013 fue de 0.4098 por ciento, lo cual significa que la producción en estos años no ha crecido de manera considerable ya que pasó de 36, 571, 629 ton. en el 2007 a 37, 480, 144 ton. para el año 2013. Las variedades de flores que presentaron una TCMA progresiva durante este periodo fue: el Girasol con 194.98 por ciento ya que en el año 2007 presentaba una producción de 7 ton. y para el 2013 incrementó a 4, 546 ton., la Rosa gruesa con 43.99 por ciento, paso de 782, 998 ton. a 6, 980, 660 ton. en el 2013 y el Polar grueso con un 25.14 por ciento, pasó de 69, 000 ton a 265, 023 ton., estos tres cultivos son los que han presentado los incrementos más altos en la producción de flores en México.

Del total de la producción nacional del año 2013, el 12 por ciento se exporta y los principales mercados son Estados Unidos y Canadá. Las variedad que más se exportan son la Gladiola, la Rosa, el Iiris, el Crisantemo, el Pompón, la Margarita, el Liliun, la Astromelia y el Clavel (SAGARPA, 2013).

Cuadro 5. Producción de flores en México (ton)

CULTIVO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TCMA
GIRASOL	7	5	332	3797	2826	1308	4546	194.9807
ROSA (Gruesa)	782998	1254031	1256651	914404	985131	999746	6980660	43.9978
POLAR (Gruesa)	69000	97200	118200	156400	170870	189700	265023	25.1427
ALHELI (Manojo)	195000	358100	258580	353750	306173	731070	361481	10.8345
LILIUM (Gruesa)	345786	393630	356280	502048	520763	465189	602360	9.6920
AZUCENA (Gruesa)	7950	10980	5950	4750	17705	13850	12425	7.7263
ZEMPOALXOCHITL	7768	7364	6598	5841	9385	15345	11857	7.3022
ASTER (Manojo)	3626583	5752075	5837800	5929755	5676845	5305450	5397300	6.8513
GERBERA (Gruesa)	675974	819360	882414	900115	912300	906474	980208	6.3893
ZEMPOALXOCHITL (Manojo)	293393	358925	246175	268378	434940	523389	421775	6.2361
ALSTROEMERIA (Gruesa)	333740	429437	487950	495956	467002	468006	479408	6.2224
AGAPANDO (Gruesa)	27580	26401	27245	25297	26764	27740	37454	5.2327
FLORES (Gruesa)	313386	353359	211797	233879	366574	361151	424707	5.1966
ALHELI (Gruesa)	1500	1800	1900	1750	1750	1817	2023	5.1116
GIRASOL FLOR (Gruesa)	92770	111208	117840	74513	110494	91722	121910	4.6579
ALCATRAZ	410	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	520	4.0407
PON-PON (Gruesa)	4965	4800	4650	4635	6280	6200	6180	3.7158
GLADIOLA (Gruesa)	3805635	3457115	4302440	3863744	3858073	3892805	4500603	2.8349
NARDO	209	80	S-D	S-D	S-D	S-D	240	2.3319
MARGARITA (Manojo)	372766	346692	345990	309171	455585	440417	421430	2.0661
NUBE (Manojo)	540188	447791	384090	328439	433853	796495	596620	1.6698
FLORES (Manojo)	285460	198576	169850	338908	214000	160650	299200	0.7866
ALHELI	3114	1686	2064	1968	3114	3383	3187	0.3882
ROSA DE INVERNADERO (Gruesa)	5513586	5429873	5439690	5452209	5533219	5559219	S/D	0.1650
AVE DEL PARAISO (Gruesa)	90300	88939	79801	60668	84775	84387	90062	-0.0440
POLAR	S/D	240	240	244	240	266	232	-0.6757
NUBE	4803	3675	4489	3696	4442	4645	4610	-0.6830
SOLIDAGO (Manojo)	2475000	3362500	2895200	28596	3519850	2987530	2233750	-1.6948
CLAVEL (Gruesa)	3758500	3771700	3353395	3341675	3253400	3322850	3204836	-2.6210
NARDO (Gruesa)	362951	329400	283295	340186	312740	323759	303438	-2.9407
CRISANTEMO (Gruesa)	12247743	11867623	10910425	10890173	9403668	9655152	9529820	-4.0957
FLORES	7209	6833	7194	5151	12595	8825	4701	-6.8792
TERCIOPELO (Manojo)	235440	249750	705650	552565	330225	422642	148965	-7.3453
ANTURIOS (Gruesa)	267	0	4	0	38	S/D	107	-14.1342
INMORTAL (Manojo)	85400	40250	42000	47775	47250	32085	28500	-16.7154
ROSA	53	254	S/D	S/D	S/D	S/D	8	-27.8121
CRISANTEMO	286	1	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	
GLADIOLA	3583	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	
MARGARITA	84	131	S/D	S/D	S/D	469	S/D	
TERCIOPELO	245	1510	370	S/D	S/D	S/D	S/D	
TOTAL	36571629	39583293	38746548	35440436	37482868	37803735	37480144	0.4098

S/D: Sin datos en la base de datos de la SIAP.

FUENTE: Elaboración propia a partir de la base de datos de la SIAP (2014).

Respecto al valor comercial de la flor en México, en el año 2013 representó una suma de 4, 938, 805 miles de pesos. Las principales variedades de flores fueron: la Rosa gruesa con 1, 467, 614, el Crisantemo grueso con 1, 042, 591 y la Gladiola con 845, 182. Estos tres productos representan el 67.93 por ciento del valor comercial de la producción (cuadro 6).

Cuadro 6. Valor de la producción de flores en México (miles de pesos)

CULTIVO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TCMA
GIRASOL	45	32	1231	17870	15239	8417	27642	191.9829
ROSA (Gruesa)	83982	153198	180983	173759	233841	207733	1467614	61.0907
FLORES (Gruesa)	34729	44293	74561	91383	157033	161404	177821	31.2854
POLAR (Gruesa)	10800	12630	19422	31071	19487	35017	32916	20.4102
ZEMPOALXOCHITL	16307	11515	15464	14090	20391	33696	41727	16.9517
ALHELI (Gruesa)	69	90	95	105	128	145	172	16.4384
GERBERA (Gruesa)	125948	119715	112048	156773	238497	261626	308591	16.1088
NUBE	6758	5602	10371	6720	9078	10518	14861	14.0338
PON-PON (Gruesa)	422	418	400	394	531	893	896	13.3715
ZEMPOALXOCHITL (Manojo)	5250	5543	4388	5163	8855	11251	10920	12.9843
ALSTROEMERIA (Gruesa)	30047	36940	36465	26140	34039	37671	58867	11.8608
MARGARITA (Manojo)	9543	10770	5831	9969	13080	12015	18573	11.7377
ALHELI (Manojo)	5418	7118	4136	5510	7838	6966	9927	10.6198
AGAPANDO (Gruesa)	3997	4912	5961	5058	6072	5740	7156	10.1919
GIRASOL FLOR (Gruesa)	20983	19395	22585	18901	25288	20199	28360	5.1491
AZUCENA (Gruesa)	1720	2567	791	893	2980	2417	2299	4.9543
AVE DEL PARAISO (Gruesa)	15165	12232	15779	8282	19009	25054	19537	4.3124
ROSA DE INVERNADERO (Gruesa)	1003505	835127	929081	802629	1072135	1225457	S/D	4.0772
POLAR	S/D	288	336	414	408	432	348	3.8574
ALHELI	5487	2824	3732	3239	4107	5006	6578	3.0673
FLORES (Manojo)	5007	3654	3886	10864	4558	3869	5870	2.6848
GLADIOLA (Gruesa)	736027	719945	897362	739219	723771	823921	845182	2.3315
NUBE (Manojo)	10513	7340	5866	5326	9883	13472	12059	2.3128
LILIUM (Gruesa)	261397	272851	273074	395645	292886	280943	290380	1.7680
NARDO (Gruesa)	44090	44883	23745	36583	35875	41029	45076	0.3694
ASTER (Manojo)	43314	58588	37181	41332	50675	44887	43379	0.0252
SOLIDAGO (Manojo)	20551	24878	25846	91984	27119	16131	19127	-1.1900
CLAVEL (Gruesa)	354780	425113	402868	329676	271508	274451	324831	-1.4591
ALCATRAZ	112	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	91	-3.4502
FLORES	100753	111065	127060	86818	216674	128432	71015	-5.6631
TERCIOPELO (Manojo)	4709	3897	10565	10469	8078	6558	2994	-7.2708
CRISANTEMO (Gruesa)	1714315	1359703	1426395	1157526	978300	1067947	1042591	-7.9542
INMORTAL (Manojo)	1778	2536	2730	3010	2835	1989	656	-15.3214
ANTURIOS (Gruesa)	499	0	9	1	93	S/D	145	-18.5889
NARDO	2508	108	S/D	S/D	S/D	S/D	552	-22.2975
ROSA	292	1235	S/D	S/D	S/D	S/D	53	-24.7661
CRISANTEMO	322	5	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	
GLADIOLA	27636	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	
MARGARITA	210	262	S/D	S/D	S/D	2221	S/D	
TERCIOPELO	765	15250	1191	S/D	S/D	S/D	S/D	
TOTAL	4709753	4336520	4681434	4286813	4510290	4777504	4938805	0.7946

FUENTE: Elaboración propia a partir de la base de datos de la SIAP (2014).

La TCMA respecto al valor de la producción de flores durante el periodo 2007 al 2013 fue de 0.7946 por ciento, lo cual significa que el valor de la producción en estos años pasó de 4, 709, 753 en el 2007 a 4, 938, 805 para el año 2013 presentando incrementos y descensos en su valor en ese periodo. Las variedades de flores que presentaron una TCMA progresiva durante este periodo fue: el Girasol con 191.98 por ciento ya que en el año 2007 presentaba un valor

en su producción de 45 mil pesos y para el 2013 incrementó a 27, 642 y la Rosa gruesa con 61.09 por ciento, pasó de 83, 982 en el 2007 a 1, 467, 614 para el 2013.

Producción en Chiapas

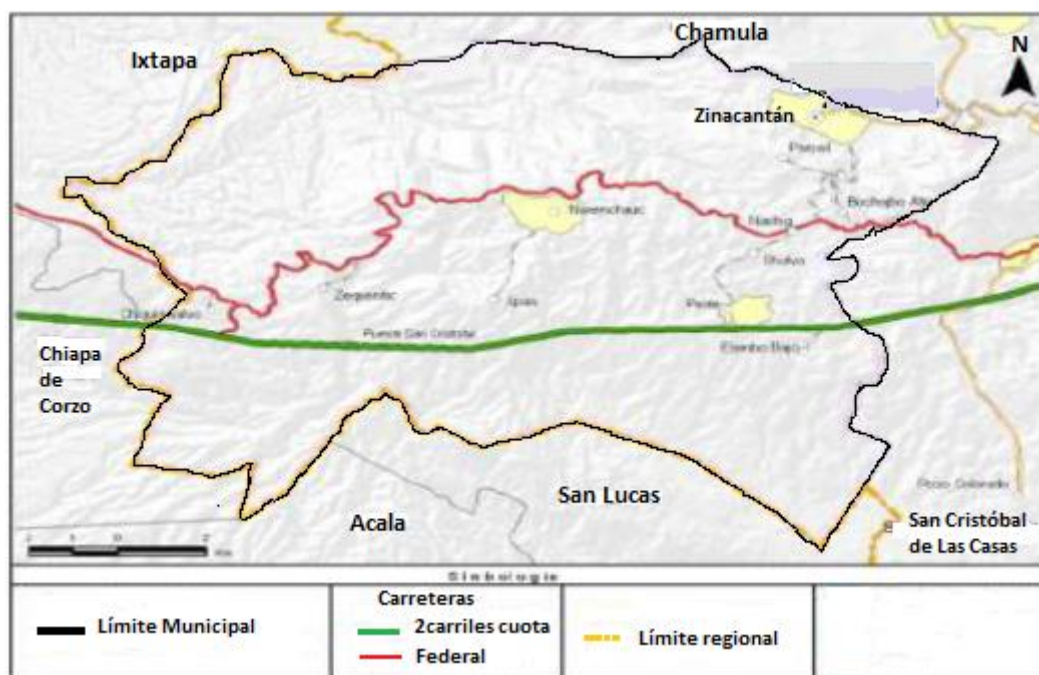
El estado de Chiapas cuenta con alrededor de 3 millones 972 has. Con potencial productivo agropecuario, lo que coloca a la entidad en el décimo lugar a nivel nacional. De esta superficie el 77 por ciento tiene actividad agropecuaria y forestal que representa a Chiapas en el sexto lugar. Se considera que existen 406,599 unidades de producción agropecuarias en el Estado, el 10 por ciento del total nacional que ubica al Estado en el segundo lugar solo por debajo de Veracruz (INEGI, 2008).

Dentro de los principales municipios productores de flores en Chiapas se encuentra Zinacantán y Tapachula por las condiciones climáticas y recursos naturales que presentan estos municipios. La floricultura es una oportunidad para productores en la agricultura mexicana, ya que es una gran potencial y mucho crecimiento en los diferentes países del mundo. Sin embargo, revisando los datos estadísticos de la SIAP (2013) en Chiapas, no existen datos del sector lo que hace imposible visualizar su evolución para este estado.

2.3 Población y ubicación geográfica

El municipio de Zinacantán (Zotz'lem o tierra de murciélagos) es uno de los 15 municipios indígenas de la zona Altos y se encuentra ubicado en el centro del estado de Chiapas, cuenta con una extensión territorial de 171.40 km² lo que representa el 4.54 por ciento de la superficie de la región de los Altos y el 0.23 por ciento de la estatal; su altitud es de 1,160 msnm (INEGI, 2000). Se encuentra enclavado en el Altiplano Central, predominando el relieve montañoso, sus coordenadas geográficas son 16°46' N y 92°43' W. El límite político-administrativo del municipio de Zinacantán limita al norte con Ixtapa y Chamula, al sur con San Lucas y Acala, al este con San Cristóbal de Las Casas y al oeste con Ixtapa y Chiapa de Corzo (figura 4). La distancia a la capital del estado, Tuxtla Gutiérrez, es de 78.7 kilómetros aproximadamente.

Figura 4. Límite político-administrativo del municipio de Zinacantán



Fuente: Obtenido del Plan de desarrollo municipal de Zinacantán 2011-2012

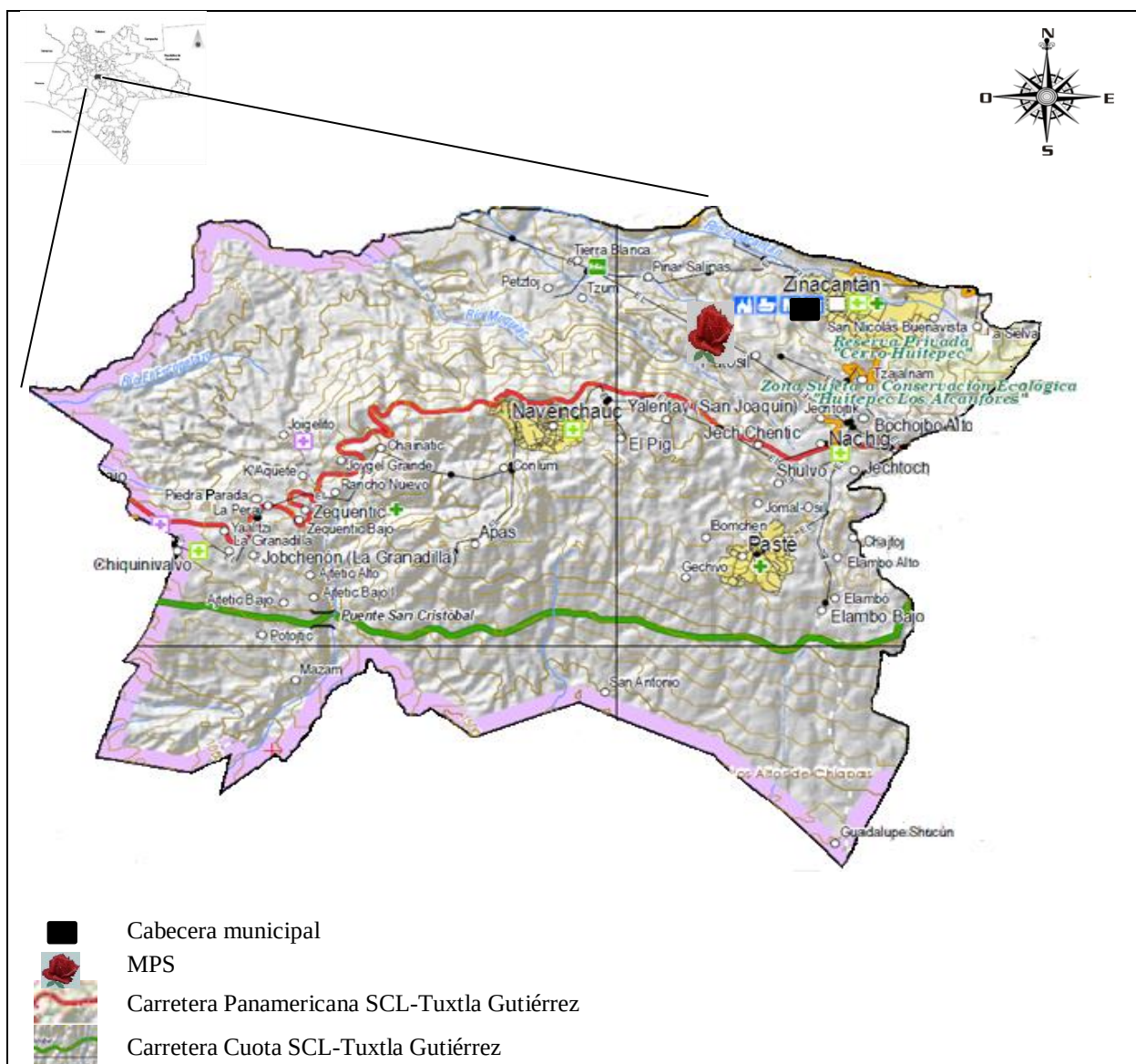
El municipio de Zinacantán está habitado por población maya tsotsil y tiene una densidad demográfica de 36, 489 habitantes distribuidos en 41 localidades o parajes (Rincón, 2007). El 52.93 por ciento es femenina y el 47.07 por ciento es masculina.

El cambio poblacional del municipio durante el período del 2000 al 2010 fue de 29, 089 habitantes a 36, 489 habitantes al año 2010; es decir, tuvo un incremento del 25.43 por ciento con una Tasa de Crecimiento Promedio Anual (TCMA) de 2.29 por ciento.

La población está compuesta por 19,313 mujeres y 17,176 hombres, lo que demuestra una superioridad femenina lo cual puede ser factor de que se inserten en la actividad productiva. De igual manera, el 99 por ciento de los habitantes habla lengua indígena, el 51.91 por ciento son monolingües mientras que el 46.85 por ciento es bilingüe (tsotsil y español). Tan sólo el siete por ciento de los habitantes hablan español (INEGI, 2010).

De manera específica, la MPS se encuentra localizada a una distancia aproximada de ocho kilómetros de la cabecera municipal (figura 5).

Figura 5. Ubicación geográfica de la MPS en el municipio de Zinacantán



Fuente: Elaboración propia utilizando el mapa regional V Altos Tsotsil Tzeltal del CEIEG, 2012.

El asentamiento humano se ubica a 2,360 metros de altitud sobre el nivel del mar (msnm), presenta una temperatura de 12 a 24 grados centígrados. Sus coordenadas geográficas son: 16° 44' 55" de Longitud y -92° 43' 45" de Latitud.

La población de la MPS asciende a 1,452 personas, mayoritariamente indígena de la etnia tsotsil. La superioridad femenina de la proporción de la población se presenta de igual manera que en todo el municipio, dado que el 53 por ciento de la población son mujeres y el 47 por

ciento son hombres (INEGI, 2010). La tasa de crecimiento bruta en los últimos diez años es del 10 por ciento, siendo la población masculina la que crece a un ritmo más acelerado.

2.4 Contexto socioeconómico de Zinacantán en la región V Altos Tzotzil-Tzeltal

El presente apartado pretende dar a conocer la situación socioeconómica y agrícola del municipio de Zinacantán para lo cual se usan siete municipios de la región V Altos Tzotzil-Tzeltal del estado de Chiapas; asimismo, se hace la comparación con San Cristóbal de Las Casas la cual es la cabecera de la región y también una comparación a nivel estatal.

Los municipios con los que se compara el municipio de Zinacantán son: San Juan Chamula, Chanal, Chenalhó, Mitontic, Tenejapa, Teopisca y San Juan Cancuc quienes de acuerdo al Censo Agropecuario (2007) y VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal (2009) registraron unidades de producción a través de invernaderos con superficies superiores a cinco hectáreas a nivel municipal. Lo que condujo a la selección de estos municipios fue porque presentan unidades de producción bajo invernadero, ya que la producción florícola se realiza bajo este sistema de producción siendo la actividad que mayores unidades productivas tiene en la región.

2.4.1 Situación socioeconómica de Zinacantán,

Selección de Variables

Las variables que se retoman para realizar el análisis de la situación de Zinacantán son seleccionadas con el criterio que son precisamente las que dan una perspectiva de la actividad agropecuaria, específicamente de las unidades de producción en la región. Las variables elegidas son las que se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 7. Variables retomadas en el coeficiente de localización

VARIABLES	DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES SOCIOECONÓMICAS Y AGROPECUARIAS
PU_CONAGRO	% de las unidades de producción con actividad agropecuaria o forestal.
PU_AGRICUL	% de unidades de producción cuya actividad principal es la agricultura.
PS_RIEGO	% de la superficie de las unidades de producción con sistema de riego.
PU_RIEGO	% de unidades de producción con superficie de riego.
PU_INVER	% de unidades de producción con invernaderos.
SP_INVER	Superficie promedio por unidad de producción con invernaderos.
SUPINVERN	Superficie del invernadero (hectáreas) del total de la superficie agrícola.
P_FAMM	% de mujeres familiares del productor que participan en la actividad agropecuaria o forestal.
UASOCIA	Unidades de producción integradas en organizaciones de productores (Los parciales no son igual al total, una unidad de producción puede estar integrada en más de un tipo de organización o asociación).
P_USINESC	% de las unidades de producción donde el productor se reporta sin escolaridad.

El valor porcentual del municipio de Zinacantán y de los siete municipios en comparación con la cabecera regional y a nivel estatal es el que se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 8. Valor porcentual de las variables en el coeficiente de localización

MUNICIPIO	PU_CONAGRO	PU_AGRICUL	PS_RIEGO	PU_RIEGO	PU_INVER
ZINACANTÁN	94.20	96.20	2.38	2.27	13.89
CHAMULA	94.70	97.78	0.49	0.83	0.15
CHANAL	96.67	98.28	0.02	0.42	0.21
CHENALHÓ	89.35	98.13	7.71	5.84	0.27
MITONTIC	87.93	96.24	0.06	0.16	
TENEJAPA	92.83	97.08	0.06	0.34	0.10
TEOPISCA	94.54	95.49	3.61	5.85	0.81
SAN JUAN CANCUC	93.00	99.56	0.11	0.11	0.11
PMC*	92.72	97.51	1.72	1.94	0.24
SCLC	95.12	94.49	6.91	5.65	0.84
ESTATAL: CHS	88.23	89.69	2.08	3.02	0.26

* PMC: Promedio de los municipios contrastados

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Agropecuario, 2007.

MUNICIPIO	SP_INVER	SUPINVERN	P_FAMM	UASOCIA	P_USINESC
ZINACANTÁN	0.37	2.75	22.92	6	37.15
CHAMULA	0.90	0.11	55.31	12	53.17
CHANAL	2.33	0.15	44.74		45.01
CHENALHÓ	0.87	0.14	46.46	27	42.43
MITONTIC		0.14	51.51		48.38
TENEJAPA	0.93	0.07	53.98	10	22.14
TEOPISCA	0.41	0.13	23.95	28	53.07
SAN JUAN CANCUC	1.00	0.07	56.99		38.69
PMC*	0.92	0.12	47.56	11.00	43.27
SCLC	0.42	0.18	44.46	14	34.60
ESTATAL: CHS	0.74	0.04	29.59	5,984	31.67

* PMC: Promedio de los municipios contrastados

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Agropecuario, 2007.

Determinación comparativa a través del coeficiente de localización

Para contrastar al municipio de Zinacantán con respecto a los municipios antes mencionados, la cabecera regional y el estado se utiliza el método del coeficiente de localización (CL), el cual es un indicador que sirve para determinar una posición relativa de la unidad territorial.

El siguiente cuadro muestra los coeficientes de localización obtenidos en el análisis de las variables retomadas.

Cuadro 9. Determinación del coeficiente de localización Zinacantán, Chiapas

MUNICIPIO	PU_CONAGRO	PU_AGRICUL	PS_RIEGO	PU_RIEGO	PU_INVER
ZINACANTÁN/PMC	1.02	0.99	1.38	1.17	58.93
ZINACANTÁN/SCLC	0.99	1.02	0.34	0.40	16.54
ZINACANTÁN/CHS	1.07	1.07	1.14	0.75	53.42

MUNICIPIO	SP_INVER	SUPINVERN	P_FAMM	UASOCIA	P_USINESC
ZINACANTÁN/PMC	0.40	23.77	0.48	0.55	0.86
ZINACANTÁN/SCLC	0.88	15.28	0.52	0.43	1.07
ZINACANTÁN/CHS	0.50	68.75	0.77	0.00	1.17

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Agropecuario, 2007.

Integración de resultado e interpretación de datos

La cuestión fundamental de la comparación es hacer la buena interpretación de los datos obtenidos, el cual nos refleja un panorama sobre la situación en la que se encuentra el municipio de Zinacantán con respecto a los otros municipios contrastados. Los resultados son los siguientes:

Cuadro 10. Interpretación del coeficiente de localización

	Variables	Z/PMC	Z/SCLC	Z/CHS	INTERPRETACIÓN
	PU_CONAGRO % de las unidades de prod. con actividad agropecuarias o forestal	1.02	0.99	1.07	El porcentaje de las unidades productivas agropecuarias o forestales de Zinacantán se encuentran en un 2 por ciento superior al pmc; 1 por ciento inferior a la cabecera regional y 7 por ciento superior respecto al estado.
	PU_AGRICUL % de unidades de producción cuya actividad principal es la agricultura	0.99	1.02	1.07	El porcentaje de las unidades con producción cuya actividad principal es la agricultura de Zinacantán se encuentran en un 1 por ciento inferior al pmc; 2 por ciento superior a la cabecera regional y 7 por ciento superior respecto al estado.
	PS_RIEGO % de la superficie de las unidades de producción con sistema de riego	1.38	0.34	1.14	El porcentaje de la superficie de las unidades con producción con sistema de riego de Zinacantán se encuentra en un 38 por ciento superior al pmc; 66 por ciento inferior a la cabecera regional y 14 por ciento superior respecto al estado.
	PU_RIEGO %de unidades de producción con superficie de riego	1.17	0.40	0.75	El porcentaje de las unidades con superficie de riego de Zinacantán se encuentran en un 17 por ciento superior al pmc; 60 por ciento inferior a la cabecera regional y 25 por ciento inferior respecto al estado.
	PU_INVER % de unidades de producción con invernaderos	58.93	16.54	53.42	El porcentaje de las unidades con producción bajo invernaderos en la agricultura de Zinacantán se encuentran en un 5, 893 por ciento superior al pmc; 1, 654 por ciento superior a la cabecera regional y 5342 por ciento superior respecto al estado.
	SP_INVER Superficie promedio por unidad de producción con invernaderos	0.40	0.88	0.50	La superficie promedio por unidad de producción con invernadero en Zinacantán se encuentra en un 60 por ciento inferior al pmc; 12 por ciento inferior a la cabecera regional y 50 por ciento superior respecto al estado.
	SUPINVERN	23.77	15.28	68.75	La superficie de invernadero respecto al total

Superficie del invernadero (hectáreas) del total del superficie agrícola				de la superficie dedicada a la agricultura de Zinacantán se encuentran en un 2, 377 por ciento superiores al pmc; 1, 528 por ciento superiores a la cabecera regional y 6, 875 por ciento superior respecto al estado.
P_FAMM % de mujeres familiares del productor que participan en la actividad agropecuaria o forestal	0.48	0.52	0.77	El porcentaje de mujeres familiares del productor que participan en las actividades agropecuarias o forestales de Zinacantán se encuentran en un 52 por ciento inferior al pmc; 48 por ciento inferior a la cabecera regional y 23 por ciento inferior respecto al estado.
UASOCIA UP integradas en organizaciones de productores	0.55	0.43	0.00	Las unidades productivas integradas en organizaciones de productores de Zinacantán se encuentran en un 45 por ciento inferior al pmc; un 57 por ciento inferior a la cabecera regional y 100 por ciento inferior respecto al estado.
P_USINESC % de las unidades de producción donde el productor se reporta sin escolaridad	0.86	1.07	1.17	El porcentaje de las unidades de producción en donde el productor tiene algún nivel de escolaridad de Zinacantán se encuentran en un 14 por ciento inferior al pmc; 7 por ciento superior a la cabecera regional y 17 por ciento superior respecto al estado.

*z: Zinacantán

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Agropecuario, 2007.

Los principales resultados obtenidos indican que el porcentaje de las unidades con producción bajo invernaderos en la agricultura de Zinacantán se encuentran en un 5, 893 por ciento superior al pmc y la superficie de invernadero respecto al total de la superficie dedicada a la agricultura se encuentran en un 2, 377 por ciento superiores al pmc. Esto indica que la producción florícola en el municipio se encuentra localizada como una de las actividades importantes para la población de la cual se han especializado a través de los años.

2.4.2 Situación de pobreza y grado de rezago social en Zinacantán y de la región V Altos Tsotsil Tseltal

De acuerdo a datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010), la población de los 17 municipios que integran la Región V Altos Tsotsil Tseltal del estado de Chiapas se encuentran en situación de pobreza extrema o moderada (cuadro 11).

Cuadro 11. Población en situación de pobreza en 17 municipios de la región V Altos Tsotsil Tseltal

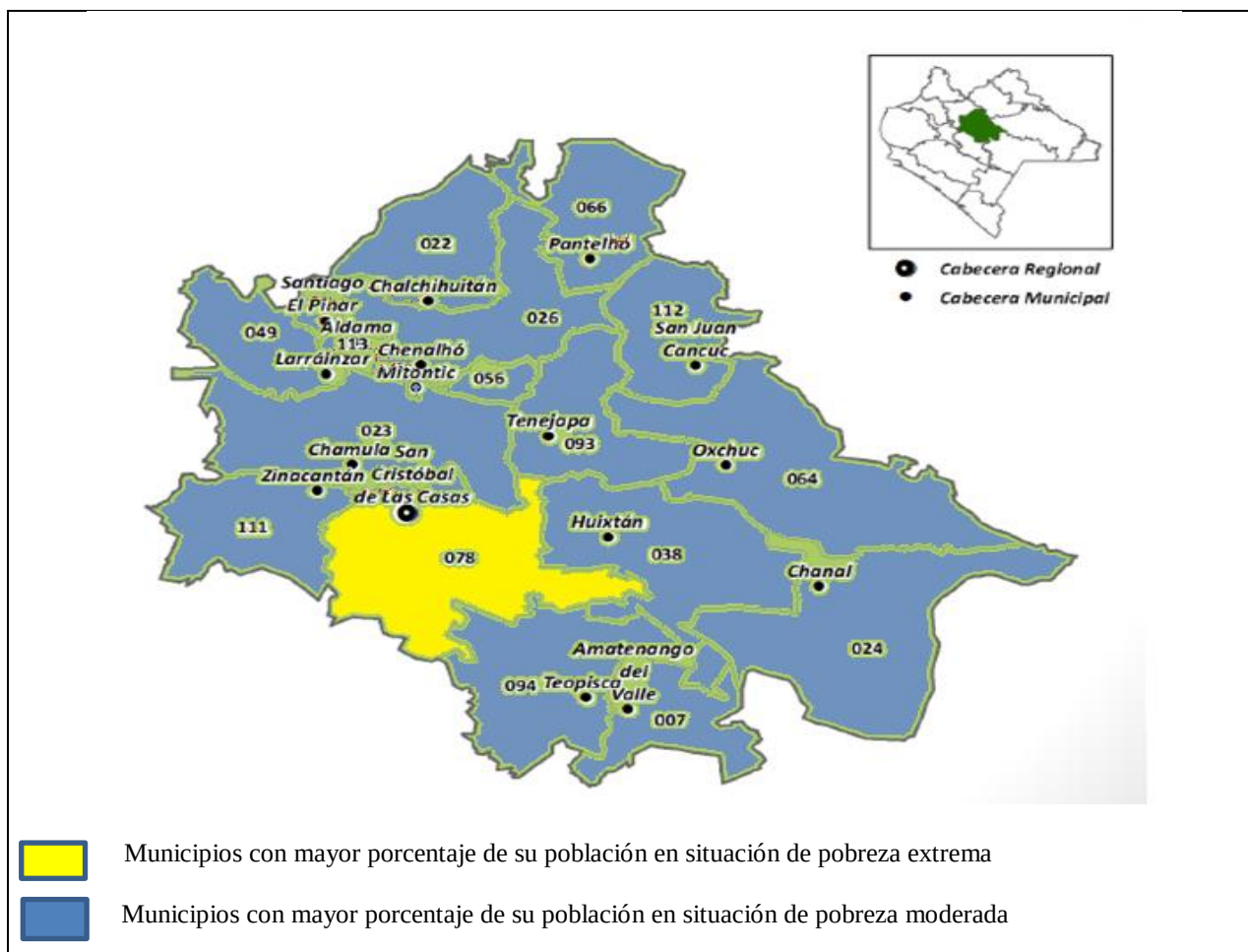
CLAVE	MUNICIPIO	Población en situación de pobreza			Población en situación de pobreza		
		%	Número de personas	Número promedio de carencias	moderada o extrema	% de la población	Número promedio de carencias
007	Amatenango del Valle	94.9	7,631	4.1	Extrema	67.6	4.4
022	Chalchihuitán	96.8	13,925	4.1	Extrema	79.8	4.3
023	Chamula	94.8	79,016	3.8	Extrema	69.7	4
024	Chanal	96.1	12,649	3.7	Extrema	69.1	4
026	Chenalhó	95.6	37,192	3.8	Extrema	72.3	4.1
038	Huixtán	92.9	23,065	3.5	Extrema	60.5	3.9
049	Larráinzar	96.3	21,146	3.8	Extrema	73	4.1
056	Mitontic	95.9	12,817	3.7	Extrema	71.8	4
064	Oxchuc	93.5	46,571	3.5	Extrema	62	3.9
066	Pantelhó	96.0	22,328	3.7	Extrema	70.3	4.1
078	San Cristóbal de Las Casas	66.1	99,120	2.9	Moderada	44.9	2.3
093	Tenejapa	95.7	45,373	3.4	Extrema	65.2	3.8
094	Teopisca	91.2	34,829	3.1	Extrema	48	3.9
111	Zinacantán	94.9	41,259	3.7	Extrema	64.8	4
112	San Juan Cancuc	97.3	31,648	4.2	Extrema	80.5	4.4
113	Aldama	97.3	4,899	3.7	Extrema	78.8	3.9
119	Santiago el Pinar	96.5	3,121	3.4	Extrema	69.2	3.8

Fuente: Elaboración propia con base en las estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) de acuerdo al censo de población y vivienda, 2010.

Los municipios que presentan los porcentajes más altos de su población en situación de pobreza son San Juan Cancuc y Aldama con el 97.3 por ciento, del cual el primer municipio cuenta con el 80.5 por ciento de su población en situación de pobreza extrema con un promedio de carencia de 4.4. En el caso del municipio de Aldama, el 7.8 por ciento de su población se encuentra en pobreza extrema con un promedio de carencia de 3.9 (figura 6).

Los municipios de Chalchihuitán, Santiago El Pinar, Larráinzar, Chanal y Pantelhó tienen una población en situación de pobreza entre 96.8 y 96 por ciento de su población en la cual del 69.1 al 79.8 por ciento se encuentra en pobreza extrema con un promedio de carencia que oscila entre 4 y 4.3.

Figura 6. Municipios en situación de pobreza de la región V Altos Tsotsil Tseltal



Fuente: Elaboración propia en base a la información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 2010

Los municipios de Mitontic, Tenejapa y Chenalhó presentan un 95.9, 95.7 y 95.6 por ciento de su población en situación de pobreza, con un total de su población en pobreza extrema de 71.8, 65.2 y 72.3 por ciento, con un 3.8 y 4.1 número promedio de carencia.

Los municipios de Amatenango del Valle y Chamula presentan el 94.9 y 94.8 por ciento de su población en situación de pobreza, de la cual el porcentaje de población en pobreza extrema es 67.6 y 69.7 por ciento respectivamente y un promedio de carencia de 4 y 4.4

El municipio con menor grado de población en situación de pobreza es San Cristóbal de Las Casas con 66.1 por ciento y el único municipio que presenta el 44.9 en pobreza moderada, con el promedio más bajo de carencias de 2.3.

Ante todo esto, el municipio de Zinacantán se encuentra en el lugar once con el 94.9 por ciento de su población en situación de pobreza, considerando los porcentajes más altos de los diecisiete municipios analizados en situación de pobreza. El lugar número doce respecto a los demás municipios, con un 64.8 por ciento de su población en situación de pobreza extrema y un promedio de carencia de 4. El municipio de Zinacantán se encuentra en un nivel medio respecto a los municipios analizados de la región.

De acuerdo a las estimaciones del CONEVAL (2010), los siguientes municipios cuentan con un grado de rezago social muy alto: Chalchihuitán, Mitontic, San Juan Cancuc, Chamula, Pantelhó, Amatenango del Valle y Zinacantán entre los primeros ocho municipios y un índice de rezago social que oscila entre 3.09202 y 2.10711 (cuadro 12 y figura 7).

Cuadro 12. Grado de rezago social

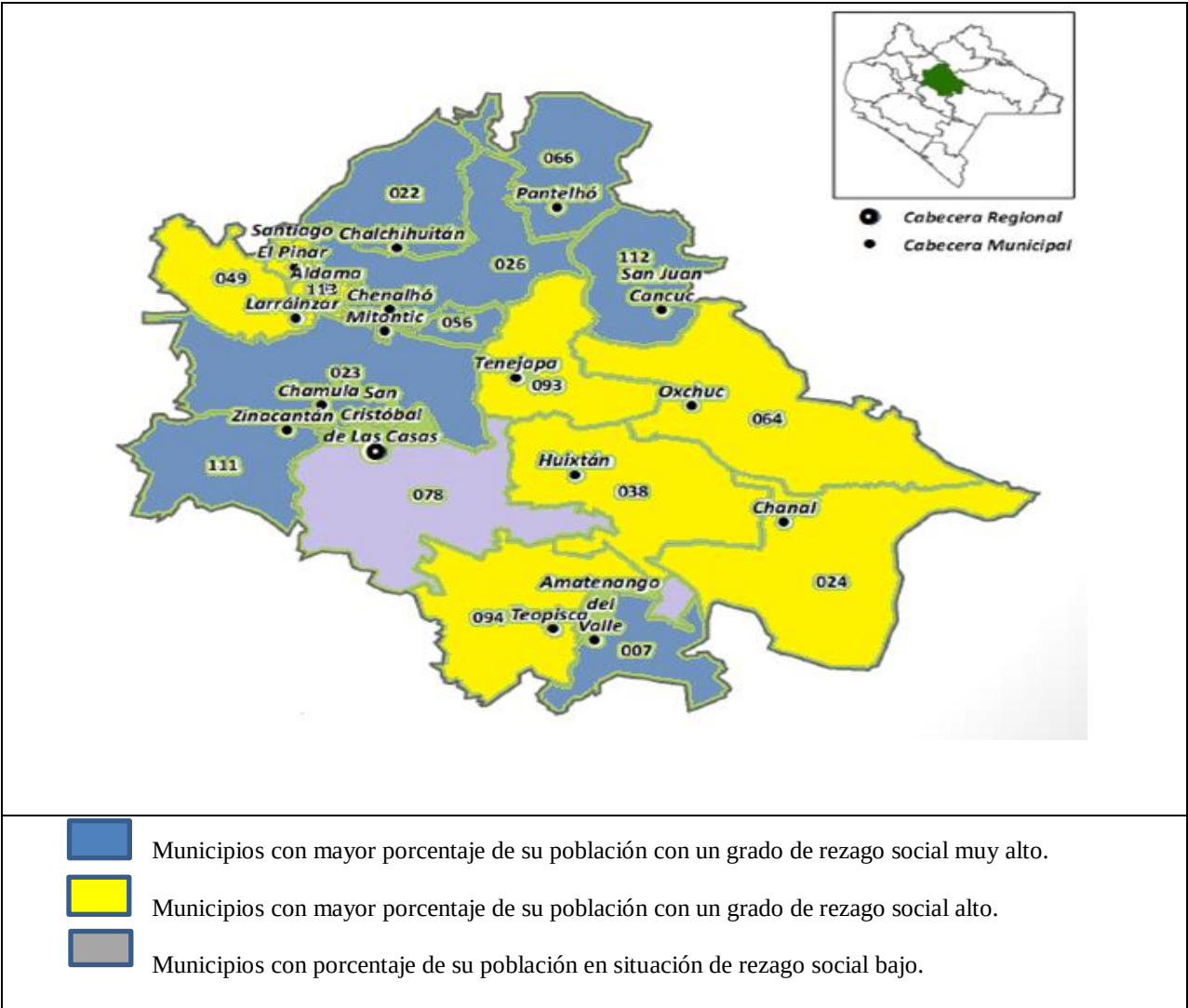
CLAVE	MUNICIPIO	Índice de rezago social	Grado de rezago social	Lugar a nivel nacional
007	Amatenango del Valle	2.13842	Muy alto	70
022	Chalchihuitán	3.09202	Muy alto	8
023	Chamula	2.37362	Muy alto	39
024	Chanal	1.68946	Alto	157
026	Chenalhó	2.16584	Muy alto	65
G038	Huixtán	1.79991	Alto	135
049	Larrazar	1.54953	Alto	201
056	Mitontic	2.51022	Muy alto	31
064	Oxchuc	1.86965	Alto	117
066	Pantelhó	2.23386	Muy alto	56
078	San Cristóbal de Las Casas	-0.0952	Bajo	1195
093	Tenejapa	1.39868	Alto	257
094	Teopisca	1.16721	Alto	339
111	Zinacantán	2.10711	Muy alto	76
112	San Juan Cancuc	2.42324	Muy alto	35
113	Aldama	1.34734	Alto	272
119	Santiago El Pinar	1.24597	Alto	307

Fuente: Elaboración propia con base en la información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 2010

El municipio de Chalchihuitán ocupa el primer lugar con un índice de rezago social de 3.09202 ubicándolo en el lugar número ocho a nivel nacional. El municipio de Zinacantán se encuentra en el octavo lugar con 2.10711 ubicándose en el lugar número 76 a nivel nacional.

Por consiguiente, este grupo de ocho municipios se encuentran entre los primeros 100 lugares con un grado de rezago social muy alto a nivel nacional.

Figura 7. Municipios con grado de rezago social de la región V Altos Tsotsil Tseltal



Fuente: Elaboración propia con base en la información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 2010

Por otro lado, los municipios de Oxchuc, Huixtán, Chanal, Larráinzar, Tenejapa, Aldama, Santiago el Pinar y Teopisca ocupan del 9 al 16 lugar de acuerdo a los municipios analizados, con un índice de rezago social que oscila entre 1.86965 y 1.16721, lo que representa para estos

municipios un grado de rezago social alto. A nivel nacional se ubican en los lugares del 117 al 339 lugar.

Por último, San Cristóbal de Las Casas es el municipio que presenta un índice rezago social negativo de 0.09520, lo cual lo coloca con un grado de rezago social bajo ocupando el lugar número 1195 a nivel nacional.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de Zinacantán es relativamente alto. En el indicador donde hay que poner atención es en el índice de salud puesto que es de 0.77 (cuadro 13). Lo anterior indica que en el municipio se necesita de servicios de salud que hagan frente a este problema.

Cuadro 13. Índice de desarrollo humano en el municipio de Zinacantán

IDH	ZINACANTAN	CHIAPAS			
Tasa de Mortalidad Infantil	28.95				
Tasa de Alfabetismo	48.6	0.486			
Tasa de Asistencia Escolar	41.97	0.4197			
Ingreso Per-capital anual	2704				
Índice de Salud				MAX.	99.7
				MIN.	88.1
Calculo de la sobrevivencia infantil	0.9711	97.1050			
Índice de Salud	0.7763				
	Indicador diferencial				
Índice de alfabetización	0.324				
	0.1399				
Índice De educación	0.4639				
					DOLARES
Índice de Ingreso	1.432006687			MAX	40 000
	2.602059991			MIN	100
	0.550335769				
IDH	0.596842958				

Fuente: Elaboración propia con base en la información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 2010

La tabla siguiente muestra claramente que la tasa de mortalidad infantil es demasiada alta de 28.95 el cual hace que el índice de salud este por arriba de los demás. En sí, para que exista un proceso de desarrollo local en estas condiciones en que se encuentra el municipio es necesario

que actores como el gobierno, con sus respectivas dependencias, actúen para dar seguimiento a las condiciones de salud de la población.

2.4.3 Especialización productiva

La especialización productiva ayuda a comprender la situación económica de la población urbana del Zinacantán, con ello se entiende que mientras mayor especialización productiva tenga el municipio en varias de las ramas más importantes serán las actividades socioeconómicas. Cuando la especialización sea baja cobrarán importancia las actividades agropecuarias que se lleven a cabo en el municipio.

A continuación se presentan cada una de los sectores retomados para el análisis, así como la determinación de la población ocupada en dichos sectores (cuadro 14 y 15).

Cuadro 14. Especialización productiva

SECTOR	SECTORES
Sector 11	SECTOR 11 AGRICULTURA, CRÍA Y EXPLOTACIÓN DE ANIMALES, APROVECHAMIENTO FORESTAL, PESCA Y CAZA
Sector 23	SECTOR 23 CONSTRUCCIÓN
Sector 31-33	SECTOR 31-33 INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
Sector 43	SECTOR 43 COMERCIO AL POR MAYOR
Sector 46	SECTOR 46 COMERCIO AL POR MENOR
Sector 48-49	SECTOR 48-49 TRANSPORTES, CORREOS Y ALMACENAMIENTO
Sector 51	SECTOR 51 INFORMACIÓN EN MEDIOS MASIVOS
Sector 52	SECTOR 52 SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS
Sector 53	SECTOR 53 SERVICIOS INMOBILIARIOS Y DE ALQUILER DE BIENES MUEBLES E INTANGIBLES
Sector 54	SECTOR 54 SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS
Sector 56	SECTOR 56 SERVICIOS DE APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACIÓN
Sector 61	SECTOR 61 SERVICIOS EDUCATIVOS
Sector 62	SECTOR 62 SERVICIOS DE SALUD Y DE ASISTENCIA SOCIAL
Sector 71	SECTOR 71 SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO CULTURALES Y DEPORTIVOS, Y OTROS SERVICIOS RECREATIVOS
Sector 72	SECTOR 72 SERVICIOS DE ALOJAMIENTO TEMPORAL Y DE PREPARACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS
Sector 81	SECTOR 81 OTROS SERVICIOS EXCEPTO ACTIVIDADES GUBERNAMENTALES

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del Censo Económico del INEGI, 2009.

Cuadro 15. Determinación de la población ocupada en los sectores (coeficiente poblacional)

SECTORES	CHIAPAS	PROPORCIÓN	ZINACANTÁN	PROPORCIÓN	
SECTOR 11 AGRICULTURA, CRÍA Y EXPLOTACIÓN DE ANIMALES, APROVECHAMIENTO FORESTAL, PESCA Y CAZA	10,965	2.6614	0	0.0000	0.0000
SECTOR 21 MINERÍA	5,759	1.3978	0	0.0000	0.0000
SECTOR 22 GENERACIÓN, TRANSMISIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SUMINISTRO DE AGUA Y DE GAS POR DUCTOS AL CONSUMIDOR FINAL	4,036	0.9796	0	0.0000	0.0000
SECTOR 23 CONSTRUCCIÓN	16,270	3.9491	0	0.0000	0.0000
SECTOR 31-33 INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	48,077	11.6693	263	37.7331	3.2336
SECTOR 43 COMERCIO AL POR MAYOR	25,120	6.0971	3	0.4304	0.0706
SECTOR 46 COMERCIO AL POR MENOR	150,495	36.5282	328	47.0588	1.2883
SECTOR 48-49 TRANSPORTES, CORREOS Y ALMACENAMIENTO	11,731	2.8474	0	0.0000	0.0000
SECTOR 51 INFORMACIÓN EN MEDIOS MASIVOS	3,264	0.7922	0	0.0000	0.0000
SECTOR 52 SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	3,553	0.8624	0	0.0000	0.0000
SECTOR 53 SERVICIOS INMOBILIARIOS Y DE ALQUILER DE BIENES MUEBLES E INTANGIBLES	3,598	0.8733	0	0.0000	0.0000
SECTOR 54 SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS	9,141	2.2187	2	0.2869	0.1293
SECTOR 56 SERVICIOS DE APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACIÓN	12,305	2.9867	4	0.5739	0.1921
SECTOR 61 SERVICIOS EDUCATIVOS	11,629	2.8226	0	0.0000	0.0000
SECTOR 62 SERVICIOS DE SALUD Y DE ASISTENCIA SOCIAL	13,402	3.2529	4	0.5739	0.1764
SECTOR 71 SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO CULTURALES Y DEPORTIVOS, Y OTROS SERVICIOS RECREATIVOS	4,005	0.9721	3	0.4304	0.4428
SECTOR 72 SERVICIOS DE ALOJAMIENTO TEMPORAL Y DE PREPARACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS	47,436	11.5137	31	4.4476	0.3863
SECTOR 81 OTROS SERVICIOS EXCEPTO ACTIVIDADES GUBERNAMENTALES	31,211	7.5755	59	8.4648	1.1174
Total	411,997	100	697	100	

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del Censo Económico del INEGI, 2009.

De acuerdo a última tabla, se puede observar que el municipio de Zinacantán la población está especializado en la rama de industrias manufactureras respecto al estado. Por lo tanto, es autosuficiente en esta rama para la economía local y con un excedente que exporta a otros lugares. Sin embargo, en todos los demás sectores (excepto el comercio al por menor y otros servicios) está por debajo del estado, por lo tanto, es un municipio que no es autosuficiente y que tiene que importar la mayoría de los bienes y servicios que consume dado que la población no está empleada en las diferentes ramas de los sectores de la economía.

Es aquí donde se encuentra la importancia de la actividad florícola para el municipio porque ayuda a que la población tenga una actividad económica que les genere rendimientos para la economía familiar.

2.4.4 Coeficiente de valor agregado

El coeficiente de valor agregado nos ayuda a conocer el valor agregado de los sectores de la economía local. Para ello, a continuación se presentan los resultados obtenidos. El cuadro nos refleja los datos obtenidos (cuadro 16)

Respecto al valor agregado de los sectores de la economía local, el sector industrial manufacturero es la que aporta la mayor proporción de ingresos económicos al municipio de Zinacantán. Tiene un apoyo también en el sector 71- servicios de esparcimiento culturales y deportivos- 72 – de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas- y del 81 – otros servicios excepto actividades gubernamentales-. En sí, el municipio de Zinacantán no tiene el empleo necesario para su población, ni mucho menos el ingreso necesario para la subsistencia propia de la población. Ante esto, la actividad florícola adquiere mayor relevancia.

Cuadro 16. Coeficiente de valor agregado

	CHIAPAS		ZINACANTÁN		
SECTOR	VALOR AGREG. CENSAL BRUTO	REPRESENT. %	VALOR AGREG. CENSAL BRUTO	REPRESENT. %	COMPARACIÓN
Sector 11	262,031	0.638225242	0	0.0000	0.0000
Sector 23	2,223,292	5.415241232	0	0.0000	0.0000
Sector 31-33	17,042,086	41.50917054	2,736	24.4351	0.5887
Sector 43	4,930,598	12.0093886	21	0.1876	0.0156
Sector 46	7,247,151	17.65178434	6,149	54.9165	3.1111
Sector 48-49	938,431	2.285723263	0	0.0000	0.0000
Sector 51	1,729,238	4.211880814	0	0.0000	0.0000
Sector 52	686,309	1.671633233	0	0.0000	0.0000
Sector 53	170,129	0.414380826	0	0.0000	0.0000
Sector 54	828,834	2.018779383	27	0.2411	0.1194
Sector 56	798,155	1.944054971	210	1.8755	0.9647
Sector 61	848,584	2.066884182	0	0.0000	0.0000
Sector 62	461,387	1.123793864	87	0.7770	0.6914
Sector 71	213,162	0.519195702	83	0.7413	1.4277
Sector 72	1,893,206	4.611255378	1,381	12.3337	2.6747
Sector 81	783,602	1.908608433	503	4.4923	2.3537
TOTALES	41,056,195	100	11,197	100	

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos del Censo Económico del INEGI, 2009.

2.5 Contexto geográfico

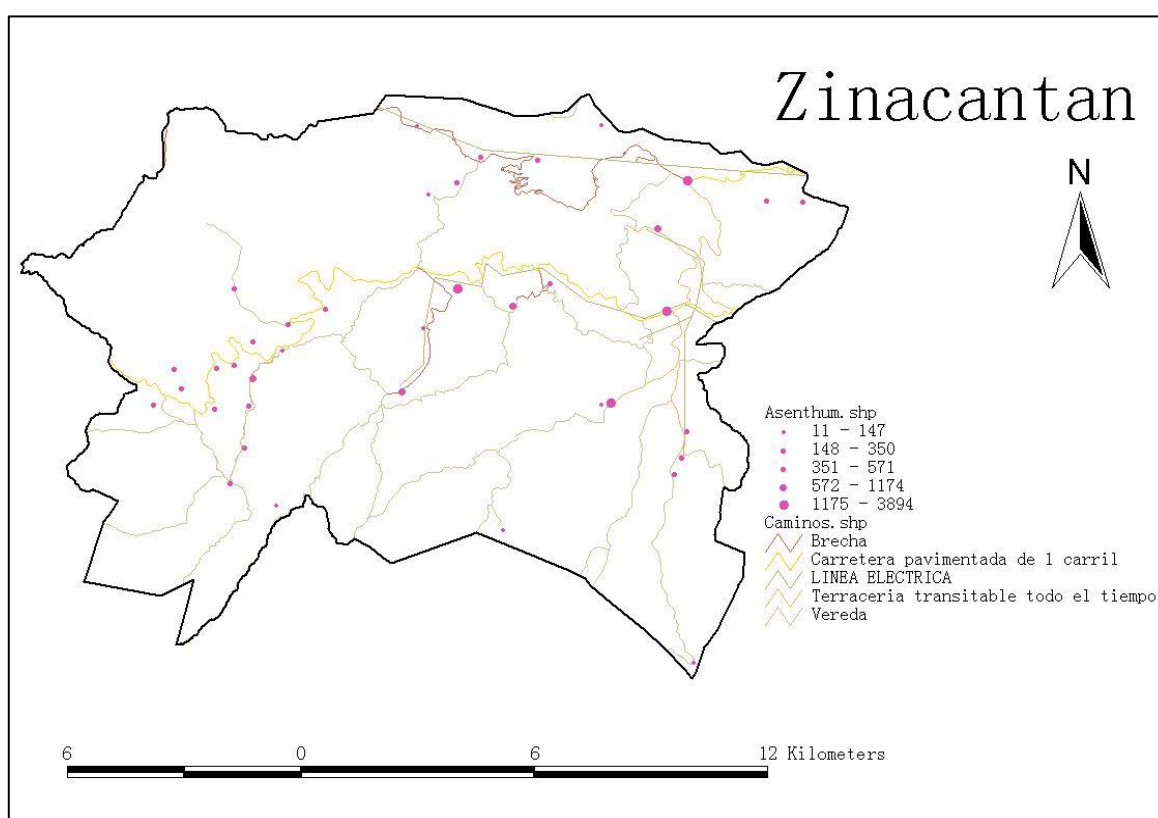
A continuación se da a conocer las condiciones de infraestructura, condiciones geográficas e hidrográficas que se presentan en el municipio y específicamente en la MPS. Esto ayudará en cierta medida a comprender el desarrollo de la actividad y las condiciones de la población en la MPS.

2.5.1 Vías de acceso

La vía de comunicación principal de la cabecera municipal de Zinacantán es la carretera pavimentada San Cristóbal–Zinacantán, misma que continúa y se comunica con otros municipios aledaños. Es importante recalcar que muchas de las comunidades del municipio se

encuentran sobre la carretera Panamericana San Cristóbal-Tuxtla Gutiérrez, lo cual se convierte en una ventaja sobre todo para la comercialización de flores y artesanías que se producen en el municipio. La infraestructura vial al interior del municipio es diversa, ya que existen caminos pavimentados desde la cabecera municipal hacia la mayoría de las comunidades, aunque otras comunidades, solo cuentan con caminos de terracería (figura 8).

Figura 8. Ubicación e infraestructura carretera en el municipio de Zinacantán



Fuente: Cartagena, 2013.

La red carretera total con la que cuenta el municipio de Zinacantán es de 192.04 km, que se encuentran de la siguiente manera: el 37.65 por ciento del total esta pavimentado, el 8.26 por ciento es terracería, el 49.39 por ciento revestidas y el 4.7 por ciento en brechas. Estas tres últimas son únicamente caminos rurales.

La MPS cuenta con dos vías de comunicación que conectan a la cabecera municipal. Ambas vías de acceso están pavimentadas, una de ellas fue pavimentada a principios del año 2013. Al interior de la comunidad de Patosil se encuentra conectada por varios caminos de terracería que la une con las demás comunidades del municipio y que permite la comercialización de flores hacia otros municipios.

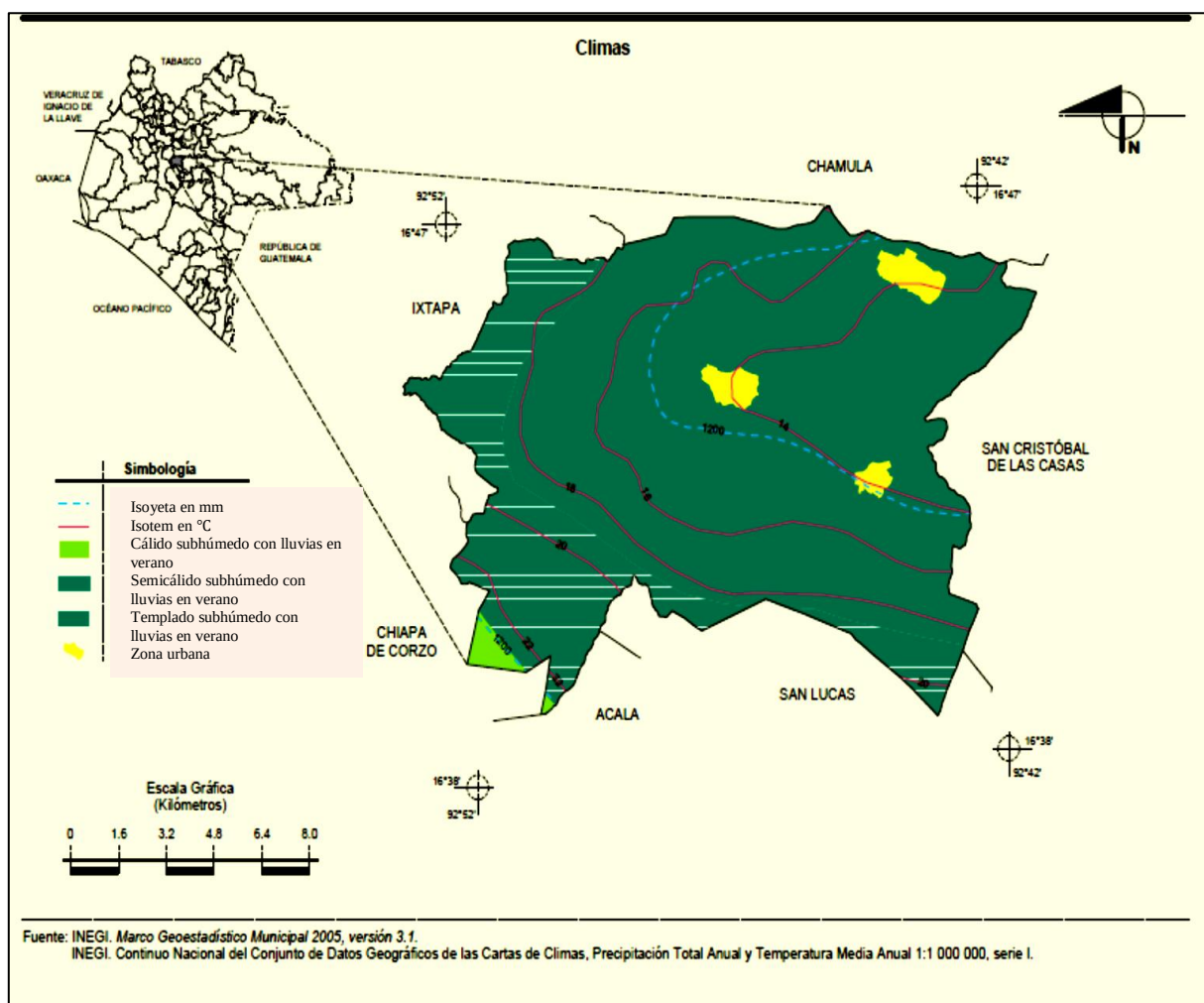
2.5.2 Climas presentes en el territorio

En el municipio de Zinacantán se presentan de manera general tres tipos de climas: el templado subhúmedo con lluvias en verano (76.73%), el semicálido subhúmedo con lluvias en verano (22.38 %) y el cálido subhúmedo con lluvias en verano (0.89 %). El aumento de la temperatura desde la zona noreste donde se encuentran las temperaturas más bajas hacia la zona suroeste donde se presentan las temperaturas más altas, es el mismo gradiente seguido por la precipitación fluvial la cual va disminuyendo de noreste a suroeste del municipio (figura 9).

El municipio de Zinacantán en los meses de mayo a octubre presenta una temperatura mínima promedio entre los 6°C a los 21°C, mientras que la máxima promedio oscila entre 18°C y 33°C, con una precipitación media entre los 900 los 1400 mm. En el periodo de noviembre a abril, la temperatura mínima promedio es de 3°C a 15°C y la máxima promedio fluctúa entre 15°C y 30°C con una precipitación media que va de 75 mm a 200 mm (INEGI, 2005).

En general la precipitación en el municipio oscila entre los 1000 a 1500 mm anuales, localizándose las zonas más lluviosas en el noroeste del municipio. El periodo de heladas se presenta en los meses de diciembre a febrero en 4.23 por ciento del municipio y de enero a febrero en 33.34 por ciento del municipio.

Figura 9. Climas en el municipio de Zinacantán



Fuente: INEGI. Marco Geo estadístico Municipal, 2005.

La MPS presenta un clima templado húmedo con lluvias en verano. En los meses de mayo a octubre la temperatura mínima promedio oscila entre los 6°C y 21°C, mientras que la máxima promedio oscila entre 18°C y 33°C, con una precipitación media entre los 900 y los 1400 mm. En el periodo de noviembre al mes de abril la temperatura mínima promedio es de 3°C a 15°C y la máxima promedio fluctúa entre 15°C y 30°C.

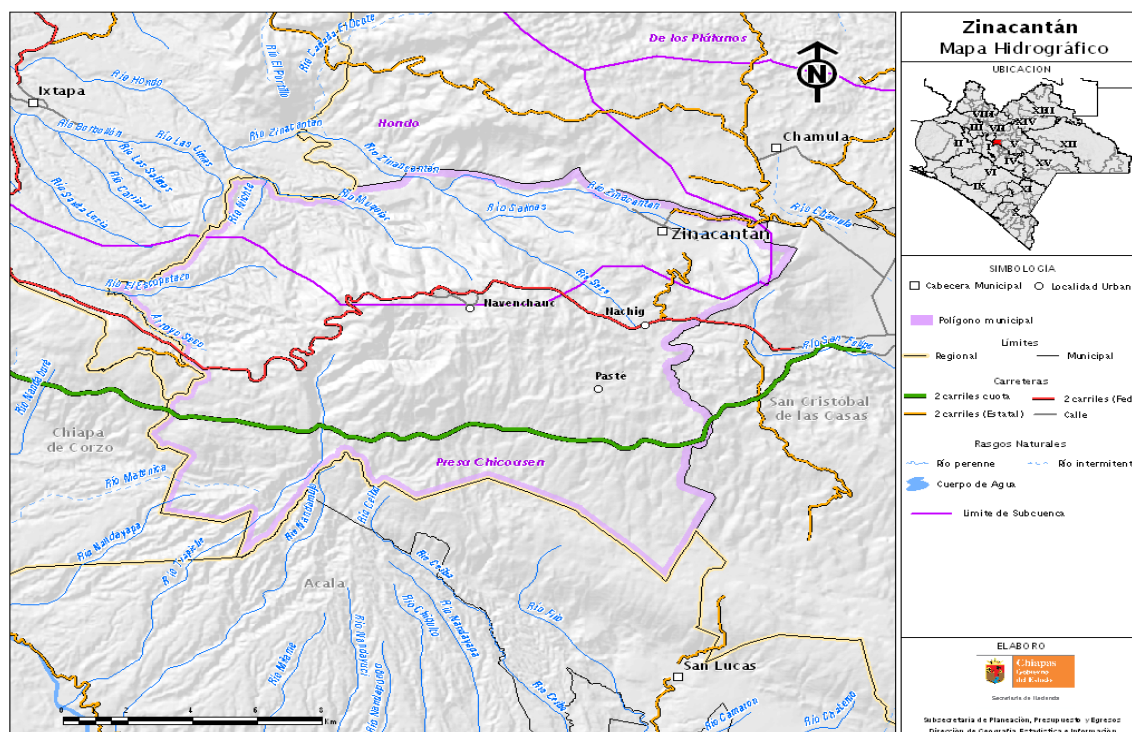
En cuanto a la estacionalidad del clima, en la MPS en los meses de febrero a marzo se presentan vientos fuertes. Entre los meses de marzo y abril es cuando se presenta la temporada de calor, de mayo a junio se intensifican las lluvias con tormenta, de septiembre a octubre se presenta poca lluvia y en los meses de noviembre a enero es cuando el clima es más templado y comienzan a caer heladas.

2.5.3 Abasto de agua

El municipio de Zinacantán tiene la mayor parte de su territorio en el sistema terrestre Conos Cineréticos, donde prevalece un drenaje superficial, que determina las condiciones fisiográficas y la presencia de algunos ríos perennes formados por los escurrimientos del volcán Huitepec. Aunado a esto, existe un gradiente descendiente en los meses de humedad en el municipio que parte de la cabecera municipal hacia Ixtapa, favoreciendo con esto la formación de escurrimientos perennes en la zona florícola.

Las principales corrientes de agua que presenta el municipio de Zinacantán son el Taquincum y Santa Teresa, así como algunos arroyos de caudal permanente como el Atzam, Baltón, Bochojbó, Tontziquín y Chilhó (Mera, 1989; en Burguete, 1998). Se encuentran también, el Arroyo Seco, el río Zinacantán, que atraviesa casi por completo el municipio en la zona norte, así como los ríos El Escopetazo, El Salinas, El Mantenica, Nanyapa y el Trapiche, que se encuentra al sur-oeste del municipio y atraviesa el puente San Cristóbal (figura 10).

Figura 10. Fuentes hidrográficas del municipio de Zinacantán



Fuente: Plan de desarrollo municipal de Zinacantán 2011-2012

También existen los manantiales Chilhó, Salinas, Patosil, Bachojbo Alto, San Nicolás y Selva que son de gran importancia para la actividad florícola. Las fuentes de agua provienen del cerro Huitepec, conocido como Tsotsil Oxyoket, lugar sagrado para el pueblo Zinacanteco, cuyos caudales corren del Este al Oeste y son utilizados para el consumo y para la actividad florícola.

2.6 Reflexiones del capítulo

El capítulo mostró un contexto de la producción en el sector florícola para dar cuenta que la actividad presenta oportunidades para la agricultura mexicana. Ante esto, se presentaron los principales países productores de flores y su nivel de producción. Posteriormente, se presentó el caso mexicano, conociendo los principales estados que se dedican a esta actividad. Asimismo, se realizó un análisis cuantitativo de la superficie cosechada, del volumen de producción y del valor de la producción de las variedades de flores durante el periodo del año 2007-2013. Dentro del análisis, se encontró que la producción de flores durante éste periodo sólo ha tenido una TCMA del 0.41 por ciento el cual significa que los rendimientos en la producción no son favorables.

Asimismo, en el capítulo se dio a conocer las condiciones socioeconómicas y geográficas del lugar de estudio para analizar la importancia de la actividad florícola. Como se pudo observar, el municipio de Zinacantán en donde se realizó la investigación se encuentra en condiciones de marginación y de pobreza, además con un IDH alto. Precisamente, bajo estas condiciones es necesario crear estrategias de desarrollo para que la población dinamice su propio territorio, actividades económicas con identidades propias que generen ingresos importantes para mejorar sus condiciones de vida.

CAPÍTULO III. ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA PRODUCTIVO FLORÍCOLA EN LA MICRORREGIÓN PATOSIL-SALINAS

Después de conocer los aspectos de la situación socioeconómica del municipio de Zinacantán y las condiciones geográficas del lugar de estudio. Este capítulo presenta los principales resultados de la investigación, con ello se pretende explicar los objetivos planteados y la importancia que tiene la organización, las innovaciones y las instituciones en el SPF en los procesos de desarrollo local. Primero, se presentan los antecedentes de la actividad florícola, el cual surgió como una propuesta de parte del gobierno del estado de Chiapas y aceptada por parte de lo zinacantecos.

Posterior a los antecedentes, se dan a conocer las principales características del sistema productivo y los actores que participan en proceso productivo para luego argumentar los elementos presentes e identificar a la actividad como un SPL.

Asimismo, se presenta de manera detallada el proceso de cada una de las formas organizativas presentes en la MPS y la importancia de las innovaciones incorporadas al sistema productivo.

Finalmente, se dan a conocer las instituciones que rigen las formas de organización y que contribuyen a la evolución del sistema. Esto se presenta con el propósito de rescatar el papel que juegan los acuerdos y reglas en los procesos organizativos

Como se mencionó en la estrategia metodológica, el trabajo de campo permitió la identificación de los siguientes actores que participan en el SPF. Una sociedad cooperativa denominada “Chulton Patosil” formada por 84 productores, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI); así como la participación del Consejo Estatal de Productores de Ornamentales del Estado de Chiapas. Después de su identificación, se procedió a la realización de una entrevista a los encargados y representantes.

Posteriormente, se intentó aplicar una encuesta a las unidades productivas a través de un cuestionario diseñado con la intención de recabar la información necesaria para la investigación. Sin embargo, al realizar una prueba piloto para mejorar el diseño del cuestionario y con ello las preguntas, se observó que la técnica e instrumento diseñado no era

la adecuada para obtener la información, esto debido a que la población no está acostumbrada a los cuestionamientos, este aspecto se presentó al momento de comenzar a realizar el trabajo de campo. Con el cuestionario, los productores se sintieron incómodos con una serie de preguntas directas. Lo anterior condujo a cambiar la técnica de recopilación de la información, por lo cual se procedió a realizar entrevistas con 22 productores que tuvieran invernaderos con mejores estructuras y de diferentes grupos de productores con una guía de preguntas retomadas del cuestionario.

Las entrevistas se realizaron con base en una guía de preguntas semi estructuradas y con ello se obtuvo la información requerida para la investigación. Con esta técnica, los productores se sintieron cómodos y esto contribuyó a que se expresaran y explicaran abiertamente cómo es el proceso de organización, las técnicas de producción y la forma de comercialización, entre otras cosas de manera explícita.

3.1 Antecedentes de la producción florícola

La actividad agro-productiva que practicaban las unidades familiares de Patosil antes de la década de 1940, tenía un carácter de autoconsumo. Se utilizaba un sistema de producción tradicional desarrolladas a lo largo de varios siglos. Sin embargo, para el año de 1941 cuatro familias de la comunidad de Patosil inician con la producción de flores de alcatraz sin abandonar la producción de alimentos como papa, maíz, frijol y haba. La producción de alimentos continuó de manera paralela con la producción de flores que representaba una nueva actividad productiva en la comunidad (MVS, 2011).

Para el año de 1950 los productores de flores se incrementaron, pasaron a ser aproximadamente diez familias que comenzaron a producir otras variedades de flores. Además del alcatraz, se incorpora el clavelín y la margarita. En este año, las familias se organizan para nombrar a un responsable que fuera el encargado de adquirir en la cabecera municipal semillas y plántulas de esas nuevas variedades de flores. El motivo de esta organización fue reducir los gastos en transporte de la microrregión a Zinacantán, además del tiempo. En este primer momento, se puede apreciar que la organización es fundamental para la incorporación de

innovaciones en la modalidad de nuevas variedades de flores. Lo que representa una primera evidencia que la población a través de un sistema familiar se puede organizar en el territorio para llevar a cabo actividades productivas en la MPS.

Posteriormente, en el año de 1973 se aplicó en el municipio de Zinacantán el Programa de Desarrollo Socioeconómico de los Altos de Chiapas (PRODESCH) impulsado por el gobierno del estado de Chiapas, bajo la administración de Manuel Velasco Suárez (1970-1976). Con este programa se instalaron tres invernaderos como prueba piloto en la comunidad de San Nicolás Buena Vista próxima a la cabecera municipal. Además de los invernaderos, el programa promovió un paquete tecnológico con el uso intensivo de agroquímicos y la adopción del cultivo con diversas variedades de flores comerciales como una alternativa económica de la región. El cambio fue aceptado por los zinacantecos y la producción de flores en invernaderos se fue extendiendo por iniciativa de los productores con el uso de sus propios recursos hacia otras comunidades como las de Pinar Salinas, Nachig, Tierra Blanca, Navenchauc, Bochojbo Alto y Bajo, Patosil y la cabecera municipal (Burguete, 2001).

La expansión de la actividad florícola condujo a que los productores lleven a cabo diversas formas organizativas, lo cual ha contribuido a la consolidación de la actividad como la principal en la economía local. Asimismo, en la actividad se han integrado diversos actores aportando propuestas, recursos económicos y capacitaciones para fortalecer la actividad. Todas estas relaciones económicas y sociales hacen que la actividad florícola en la MPS tenga sus propias especificidades, lo cual es importante analizar.

3.2 Características principales del SPF

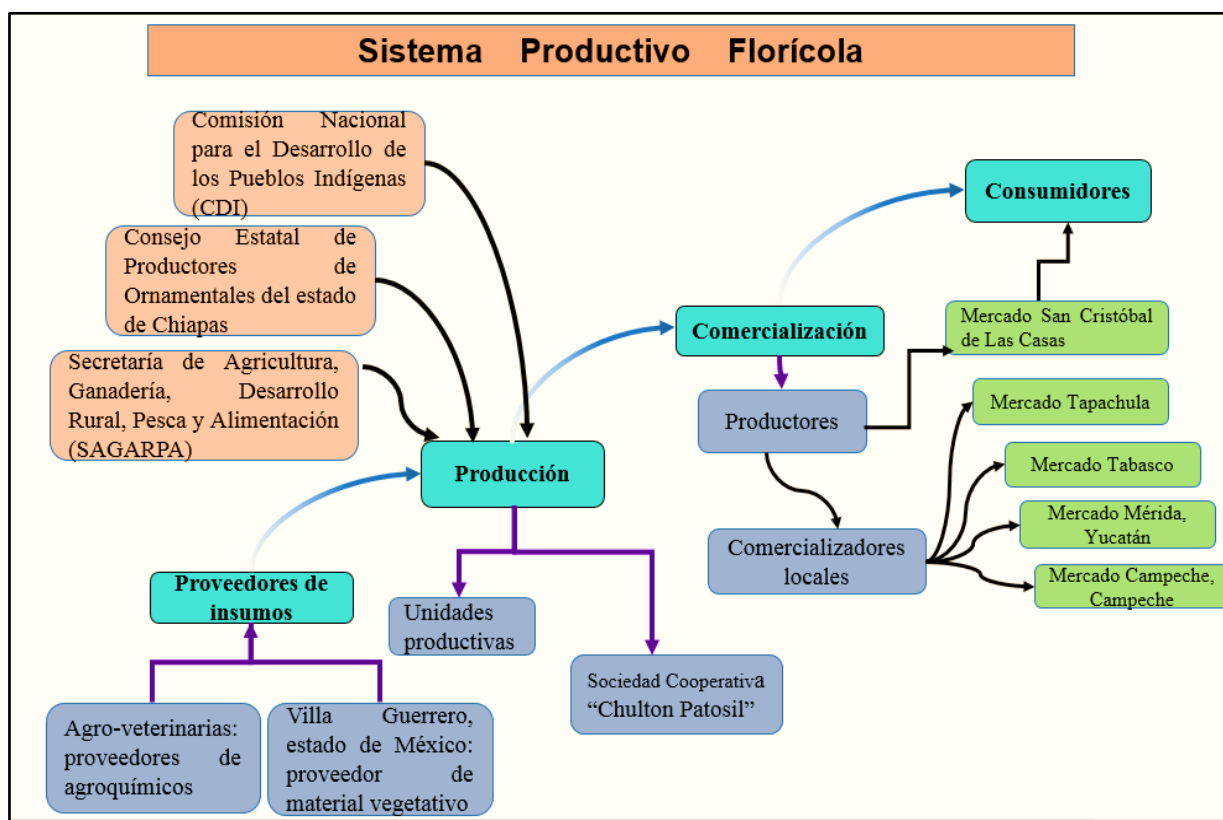
Este apartado presenta las principales características de la actividad florícola y la manera en que participan los actores endógenos y exógenos al territorio. Esto contribuirá a analizar las relaciones que se gestan entre los actores. Asimismo, se podrá constatar la teoría de los SPLs con las evidencias empíricas obtenidas en el trabajo de campo y conocer las especificidades del sistema que son las que consolidan a la actividad de la MPS como un SPF.

3.2.1 Características generales de las unidades productivas

En la investigación se identificaron los actores clave que participan en el SPF en la MPS para analizar la manera en que contribuyen a la actividad y su articulación entre ellos.

Se encontraron diversos actores que inciden tanto en el proceso de producción y comercialización de flores, los cuales son de gran importancia para el sistema. La siguiente figura presenta de manera ilustrativa a los actores que participan en el SPF y los principales mercados de flores de la MPS.

Figura 11. Actores que participan en el SPF



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas en trabajo campo en la MPS, enero-abril de 2014.

El actor principal en la MPS son las unidades productivas de flores. En el trabajo de campo se lograron identificar una aglomeración de 177 unidades productivas en el SPF. Una de las características fundamentales de los SPL, como Iglesias y Ramírez (2008) lo señalan, es un conglomerado de pequeñas y medianas empresas, en este caso de unidades productivas (figura 12).

Figura 12. Panorama de la aglomeración de las unidades productivas



Fuente: Elaboración propia con el programa Google Earth (versión libre), 15 de marzo de 2013.

Estas unidades productivas tienen en promedio siete invernaderos. El tamaño de los invernaderos varía, los más pequeños tienen una superficie aproximada de 100 metros cuadrados y los más extensos llegan a alcanzar una superficie de 2500 metros cuadrados. Existen diferentes tipos de invernaderos, unos contruidos de madera de pino cubiertos con plástico de polietileno que adquieren en la ciudad de México, otros contruidos con metal o la combinación de madera y metal que regularmente se presenta en los de menor superficie, esto debido a la durabilidad que tienen los materiales. La producción se realiza, en mayor parte, bajo el sistema de terrazas debido a las pendientes que se presentan en el territorio.

Las unidades productivas son de carácter familiar. En el proceso de producción y comercialización participan todos los integrantes de la familia e incluso la mujer tiene un papel fundamental en este proceso a diferencia de lo que sucede en otras comunidades de población indígena. En entrevista con un productor señala que:

Las mujeres ayudan a regar, desbotonar, sacar hierbas, a cortar y de vez en cuando ayudan a sembrar. Es eso lo que hacen las mujeres cuando trabajan, la preparación del terreno es para los hombres porque es pesado.

Sin embargo, recientemente se ha observado que las mujeres comienzan a contribuir en la preparación de la tierra y plantar los cultivos al lado de algunos productores. De acuerdo a los datos presentados en el capítulo anterior, el porcentaje de mujeres familiares del productor que participan en las actividades agropecuarias o forestales en el municipio es inferior en un 52 por ciento respecto a los municipios analizados. Sin embargo, la población femenina en el municipio, particularmente la MPS, es superior que la población masculina en un 52.93 y un 53 por ciento respectivamente, esto hace evidente que las mujeres comienzan a participar fuertemente en la actividad agropecuaria.

Además, algunas unidades productivas son trabajadas por mujeres. Este es el caso de una unidad productiva en donde la mujer es viuda y es quien se ha tenido que hacer cargo de la producción. A ello el padre de la señora comenta lo siguiente:

A mi hija se le murió su esposo, yo les heredé un pedazo de terreno y agua para que construyeran su invernadero y tuvieran para comer, ahora que se encuentra sola, ella es la que trabaja junto con sus hijos, pero a veces la ayudamos porque es difícil así en esa situación en la que está. Ella es la que tiene que trabajar para darle de comer a sus hijos, pero como somos una familia la apoyamos.

Esto hace evidente el papel de la mujer en la producción. Asimismo, se encuentra que en estas comunidades indígenas las mujeres reciben propiedades por herencia de parte de los jefes de familia. En vida les heredan lotes de terreno y en algunas ocasiones acceso al agua para que se dediquen a la producción de flores, aunque hay que mencionar que la magnitud de las superficies que heredan no es equitativa con los hijos varones.

Por otro lado, cuando los integrantes de la familia que conforman las unidades productivas no logran cubrir todo el trabajo recurren al contrato de trabajadores. Estos actos suceden normalmente cuando siembran y cortan las flores; es decir, cuando la actividad demanda demasiado trabajo. Otras unidades productivas, las que tienen mayor número de invernaderos

contratan trabajadores durante todo el proceso de producción, regularmente entre dos y cuatro trabajadores.

La organización entre los productores en el SPF es de dos tipos de escalas: uno orientado a la gestión del agua a una escala del sistema en conjunto, que se presenta a principios de la década de los años 80 del siglo pasado con la necesidad de hacer uso del agua de los manantiales existentes en la MPS para la actividad florícola. Los cuales se encuentran ubicados al interior del asentamiento poblacional de la comunidad de Patosil, específicamente en tres barrios diferentes, en el barrio “La Candelaria”, “San Antonio” y “El Centro”. El otro se encuentra orientado al proceso productivo que es a una escala al interior de las unidades productivas.

Por un lado, para el uso del agua los productores se organizan en diversos grupos estableciendo acuerdos y reglas. Para este mismo fin, posterior a la gestión del agua de los manantiales demás productores, que en su totalidad no se lograron integrar a los grupos anteriores, se organizan y consolidan una sociedad cooperativa que denominaron “Chulton Patosil” con la finalidad de crear un sistema de riego con agua proveniente de un manantial ubicado en la cabecera municipal y con ello intensificar la producción bajo invernadero. Por otro lado, la organización al interior del SPF se realiza por medio de un sistema familiar en donde productores unidos por lazos sanguíneos y parentesco político llevan a cabo el proceso de producción y, en algunos casos, la comercialización. Con esto, se presenta otra de las características que desde la teoría de los SPLs es fundamental, de acuerdo a Lozano (2007), Vázquez (2008) e Iglesias y Ramírez (2008), referente a que un SPL no sólo se determina por la aglomeración de las unidades productivas o empresas ubicadas espacialmente en un lugar determinado tal como lo señalan los autores, sino porque las empresas sobrelleven una forma de organización en torno al territorio y sus efectos sobre el comportamiento de la productividad y de la competitividad, estableciendo relaciones de cooperación y confianza entre ellas enfocadas en una cierta actividad productiva.

3.2.2 Proveedores de insumos

Los proveedores de insumos son actores clave en el sistema productivo. En este caso, proveedores de materia prima como son materiales vegetativos se obtienen directamente de Villa de Guerrero en el estado de México. Estos proveedores de insumos ayudan a los productores de la MPS en el sentido que proporcionan los insumos de manera rápida de acuerdo a las condiciones en que el productor lo solicite, esto es por variedad de plantas y cantidad. Asimismo, este proveedor apoya a los productores por ser clientes de larga data, desde que empezaron con la producción de flores bajo invernadero. El proveedor enseña a producir las flores con nuevas técnicas. Mediante demostraciones y talleres los proveedores transmiten este conocimiento sin costo alguno. En este caso, los productores de la MPS mandan a uno de sus familiares a capacitarse, los productores sólo costean el viaje y la estancia. Los proveedores les dan recorridos por los invernaderos que tienen en diferentes fases de la producción para conocer los nuevos procesos y técnicas, en este caso los productores están obteniendo más rendimientos con flores de mayor calidad. Al respecto, un productor menciona:

Con los que compro las plantas de pompones, como ya somos clientes de muchos años, me invitaron a conocer cómo producen las plantas que pedimos. Mi hijo fue a Villa Guerrero en el estado de México, en donde estuvo una semana y le explicaron cómo se produce las plantas de pompón, nosotros no pagamos nada sólo el pasaje y el lugar donde se hospedó. Además de recorrer las instalaciones que son muy grandes y ver cómo se producen las plantas, le enseñaron una nueva técnica para producir los pompones, ahora estamos experimentando esta nueva forma de producir que nos ayudaría a reducir los gastos porque con menos plantas se puede obtener la misma cantidad que producimos siempre.

Otro proveedor de insumos son las agras veterinarias, las cuales se ubican en el municipio de San Cristóbal de Las Casas, quienes ofertan una gama de agroquímicos a los productores. Los productos son para diversas fases de la producción, así como para combatir las plagas que afectan al cultivo. La mercadotecnia que utilizan los técnicos de las agro veterinarias es por medio de un recorrido en la MPS identificando las plagas que afectan a la producción. Una vez identificada la plaga hacen una muestra del tratamiento y su funcionamiento hace que el productor tenga confianza en los productos que ofertan, de esta manera realizan sus ventas de los agroquímicos. El coordinador de zona del CDI refiere que:

La mayoría de productores del municipio de Zinacantán trabajan con la agro veterinaria Agrosimi, porque ahí les dan capacitación y asistencia gratis a los productores. De esta manera, ellos pueden ofertar sus productos, parte de la mercadotecnia, ofreciendo un catálogo de productos diciendo a los productores qué agroquímico es el que sirve para cada enfermedad de flores. La Garrapata (otra agro veterinaria) trabaja con la empresa Bayer, la cual tiene paquetes tecnológicos adecuados y ellos de igual manera van a visitar a los productores y les recomiendan sus productos a través de una plática ofreciéndoles los nuevos paquetes de agroquímicos. Son estos las dos formas en que se brinda capacitación o consulta a los productores.

De lo anterior, se puede destacar que los proveedores de insumos contribuyen a que los productores puedan combatir las plagas y enfermedades que se presentan en la producción de flores. Sin embargo, esta necesidad del uso de agroquímicos así como de fertilizantes ha llevado a que los productores sean dependientes de estos insumos para la actividad.

3.2.3 Comercializadores

En la MPS se encuentran tres formas de comercialización atendiendo diferentes mercados. La primera de ellas es la que se lleva a cabo en el mercado local. El principal es el Mercado Popular del Sur (Merposur), una central de abastos que se encuentra ubicado en San Cristóbal de Las Casas. En este caso, los productores designan días específicos para el corte de las flores, regularmente dos veces a la semana, y el producto obtenido lo llevan principalmente a este mercado en donde ya tienen clientes que provienen de diferentes municipios como Tuxtla Gutiérrez, Ocosingo, Palenque, Oxchuc, San Juan Cancuc, entre otros municipios aledaños quienes venden a consumidores finales. En sí, lo que lleva a cabo la comercialización son los propios productores de la MPS.

Una segunda forma de comercialización de flores es la que se realiza a nivel regional. El principal mercado se encuentra en el municipio de Tapachula. En este caso, se comercializan las flores que produce un grupo específico de productores, los cuales se encuentran ubicados en el barrio de San Antonio de la comunidad de Patosil. Ellos, además que se encuentran organizados para el proceso de producción de flores y el uso del agua de los manantiales, también se encuentran organizados para la comercialización. Habría que mencionar que este barrio está integrado por familiares unidos a través de lazos sanguíneos y algún parentesco

político. Uno de los familiares, en este caso un familiar político, además de dedicarse a la producción tiene relaciones comerciales en el mercado de Tapachula. Este comercializador recopila todas las flores producidas por sus familiares para llevar pedidos que le hacen en Tapachula. Una vez obtenida las flores, las transporta y de regreso también comercializa las flores que se producen en Tapachula, las cuales son otras variedades de flores.

Mi cuñado lleva las flores a vender a Tapachula las flores que producimos en nuestros invernaderos, él ya tiene clientes. La flor que ya está lista la lleva por pedidos, además a veces cuando no se completan los pedidos se buscan con otros productores pero a veces tratamos de juntarlo nosotros los de la familia porque con otros productores no conocemos la calidad de las flores. Además él trae flores que se producen allá, para venderlas en el mercado de San Cristóbal, con clientes que ya tiene.

La tercera forma de comercialización que se presenta en la MPS es la que se lleva a cabo a nivel nacional. La incidencia de este mercado en la MPS es de gran relevancia debido que contribuye a que los productores continúen con la producción ya que es uno de los mercados en donde se comercializa grandes cantidades de flores. Sin lugar a dudas, se requiere conquistar mercados externos; es decir, exportar flores a otros países, pero no por eso hay que restar la importancia que tienen los mercados nacionales y que la exportación es un interés más de los organismos gubernamentales que de los propios productores, como en entrevista lo mencionaron los delegados de la SAGARPA y del CDI. Regresando a los mercados nacionales, uno de ellos es el mercado de Cárdenas, Tabasco en donde se comercializa flores como el Solidago, Amsterdam, Lluvia, Palillo, Crisantemo y variedades de Rosas, entre otras variedades. Estas mismas variedades de flores también se comercializan a otros mercados nacionales como la Ciudad del Carmen, Campeche y Mérida, Yucatán en donde comerciantes buscaron rutas de comercio desde hace años, aproximadamente desde la década de los noventa, y han logrado consolidarse en estos mercados obteniendo espacio para la venta. Uno de los comercializadores comenta:

Hace más de 12 años con unos compañeros fuimos aprendiendo cómo se llevaban las flores y cómo se cuidaban. Así aprendimos a transportarlas y ver que papeles quieren en el camino.

En esta tercera forma de comercialización, los que se dedican a esta actividad son dos familias. Una de ellas comercializa exclusivamente al mercado público de Cárdena, Tabasco y la otra, a los mercados de Ciudad del Carmen y Mérida.

En sí, la forma de la comercialización en todos los casos es similar. Los medios de transporte se encuentran en las mismas condiciones. Se utilizan camionetas de tonelada y media (conocidas localmente como estaquitas), en algunos casos de tres toneladas, en donde colocan las flores de manera que no se maltraten demasiado. Sin embargo, este proceso no impide que las flores se marchiten, sólo pueden tardar un aproximado de ocho a diez horas en buen estado y a partir de ese tiempo comienzan a perder calidad. Esto debido a que no cuentan con equipos de transporte adecuados con refrigeración incluido. Por ello, las flores se marchitan en el proceso de comercialización, lo cual implica que los precios disminuyan en los mercados. Al respecto, los comercializadores opinan lo siguiente:

Bueno a nosotros nos faltaría un carro grande, como el carro está pequeño y además con el calor las flores se maltratan. El distribuidor que llega al mercado lleva las flores en camión con clima, entonces llegan las flores frescas como si la acabara de cortar y en cambio las flores que llevamos nosotros llegan aplastadas, de esa manera cambia la calidad de la flor y el precio es mucho menor.

Se necesita entonces de mejores equipos de transporte para mantener la calidad de las flores y venderlas a mejores precios.

3.2.4 Organismos gubernamentales

Uno de los organismos gubernamentales presentes en el territorio es la SAGARPA, otro actor del sistema cuya participación se relaciona con la canalización de apoyos económicos para la producción. En entrevista con el delegado de la unidad San Cristóbal, Región II, señala que los apoyos económicos destinados a la actividad florícola se enfocan a la agricultura protegida. Esto es, para la construcción de invernaderos y para la construcción de sistemas de riego con una aportación que cubre hasta un 70 por ciento del valor total del proyecto. Al respecto, el delegado de la SAGARPA menciona que:

Si tú cumples con ciertos criterios o requisitos que te están pidiendo puedes participar del beneficio. Cuando son proyectos simplificados son fáciles de llenar, son hojitas que cualquiera puede llenar que tenga la idea, pero cuando son tecno-elaborados tiene que elaborarlo alguien que se dedique a eso. También, en algunas ocasiones se da un apoyo para el pago de algún servicio, esto para que alguien elabore el proyecto, porque sí hay apoyos por parte de la institución.

Con lo anterior, se puede evidenciar que si existen apoyos económicos por parte de la SAGARPA para apoyar a los productores de flores en la MPS. Sin embargo, los requisitos para acceder a estos apoyos es lo que limita a los productores lograr la obtención de estos beneficios.

Otro actor que se encuentra presente en la MPS es la CDI, que brinda apoyos para la construcción de invernaderos y para la compra de insumos como plántulas y agroquímicos. Los montos económicos que ofrece el CDI a los productores de flores son bajos debido a la alta demanda por parte de los productores. Su argumento es que los recursos son reducidos porque de esta manera logran cubrir el apoyo a varios productores. El proceso para acceder a estos recursos por parte de los productores es diferente a la SAGARPA. Los productores pueden acercarse al CDI y exponer sus problemáticas y es la institución quien se encarga de elaborar los documentos y elaborar el proyecto sin ningún costo. La recepción de solicitudes, según el coordinador de zona de la CDI, es:

Comúnmente se priorizan las solicitudes del mes de enero a abril, a partir de ahí se comienza hacer el comité de evaluación para informar a los beneficiados y para liberar el apoyo. Posteriormente, los meses restantes del año se hacen recepciones de solicitudes, con el entendido de que en enero o febrero pueden hacer un recordatorio de solicitud para ver si el comité considera viable la entrega de recursos.

Esta forma de gestión de recursos se facilita para los propios productores de la MPS ya que algunos productores han sido beneficiarios de estos apoyos económicos.

En el sistema productivo, el Consejo Estatal de Productores de Ornamentales del estado de Chiapas aglutina a varias organizaciones de productores de ornamentales, ya sea por grupos de trabajo o productores organizados con figura jurídica. Este actor sirve como un eslabón entre instituciones como SAGARPA y la Secretaría del Campo (SECAM). Los proyectos van encaminados al igual que la SAGARPA y la CDI a proporcionar apoyos para la construcción de invernaderos, material vegetativo y asistencia técnica. No obstante, se presentan

dificultades para el logro de apoyos a los productores. El presidente del Consejo Estatal de Productores de Ornamentales del estado de Chiapas dijo al respecto que:

La gestión de apoyos ha sido muy limitada por parte del consejo, no es porque no se quieran hacer las gestiones, sino que tanto para los floricultores como para el mismo gobierno no es tan trascendental. Por ejemplo, un punto específico es, si al gobierno le planteamos nuestros problemas la respuesta que se ha tenido es que no hay dinero. Asimismo, por parte de los floricultores también, desafortunadamente, se vienen realizando acciones muy aisladas y no se ha podido acuerpar muy bien a los floricultores para generar una acción de manera conjunta.

Con lo anterior, se puede apreciar que hace falta una articulación más eficiente entre el Consejo Estatal de Productores de Ornamentales del estado de Chiapas y los otros actores que integran el sistema para contribuir de manera eficaz a la actividad florícola de la MPS.

Finalmente, con las características presentadas de las unidades productivas y los actores que participan en el sistema productivo se puede determinar a la actividad como un SPL.

En sí, existen tres tipos de SPL que según Iglesias y Ramírez (2008) se basan de acuerdo a los aspectos característicos que presenten. Uno de ellos es el SPL informal, este se caracteriza porque están integrados por micros y pequeñas empresas con poca capacidad de innovación y organización, la tecnología que utilizan es tradicional con nulo o escaso cambio en el sistema de producción, con poca cooperación y competencia entre ellas, con escasa y nula exportaciones. Un segundo tipo de SPL es el organizado, en este caso el tamaño de las empresas son pequeñas y medianas con una capacidad de innovación regular, presentan una capacidad de organización elevada con tecnología avanzada, la cooperación entre las firmas es regular con alta competencia entre ellas, los cambios en el sistema de producción es discontinuo con bajas exportaciones de productos. Un tercer tipo de SPL son los innovadores, estos están constituidos por pequeñas, medianas y grandes empresas con una amplia capacidad de innovación, este también presenta una organización elevada al igual que los SPLs organizados, utilizan tecnología de punta con amplia cooperación y una competencia alta, el cambio de producción es continuo y presentan altas exportaciones.

Ante las características mencionadas, el sistema productivo de la MPS presenta sus propias especificidades. Existe una aglomeración de pequeñas unidades productivas determinadas geográficamente. Se identificaron 177 unidades de tipo familiar que con los años se ha

consolidado como una de las actividades importantes del municipio y de la región. Aunque la perspectiva de los SPLs se ha utilizado más para el análisis de actividades de tipo empresarial desde los conceptos de distrito industrial, medio innovador, cluster, entre otros, también desde esta perspectiva se analizan actividades agropecuarias porque en ellas también existen relaciones económicas y sociales ancladas en el territorio. A diferencia de otros casos de estudios realizados en la actividad, como el caso de Orozco (2007), Gómez (2010), Coria Páez Ana Lilia, Torres Hernández Zacarías y Pastor Román, Isidoro (2011) quienes abordan su investigación a partir de las ventajas competitivas del sector florícola restándole importancia a la actividad como un proceso territorial.

Asimismo, se ha incorporado innovaciones al territorio tanto en proceso como en producto. El proceso de producción se ha transformado a partir de la introducción de métodos de producción diferenciada a la que se gestaba en el territorio. La incorporación de invernaderos y de la diversidad de flores comerciables son algunos de ellos.

Además de las innovaciones, se hace uso de los recursos endógenos. En este caso, la producción bajo invernadero permite que se lleve a cabo la utilización de agua de los manantiales que existen en la microrregión. El agua sólo se utilizaba en actividades domésticas, sin embargo, la producción bajo invernadero implicó que también se utilizara en la actividad agropecuaria.

Asimismo, la floricultura es una actividad de especialización productiva de la población debido a que desde mediados del siglo pasado se dedican a esta actividad. A través del tiempo, ellos se han especializado en el proceso de producción y comercialización, actualmente la población se siente totalmente identificada con dicha actividad.

La organización también es una característica importante en el sistema productivo. Los productores se encuentran organizados para hacer uso del agua y para actividades dentro del proceso de producción y comercialización entre y al interior de las unidades productivas. En la microrregión se encuentra una sociedad cooperativa “Chultón Patosil”, ésta indica el nivel de organización en el sistema. Asimismo, existen otras formas de organización entre productores que aunque no estén reconocidos bajo alguna figura jurídica no significa que sus formas de organización no se reconozcan. Precisamente estas formas de organización y las innovaciones

son las que permiten la evolución del sistema porque permiten cierto grado de cooperación, coordinación, confianza y competencia entre las unidades productivas. Todo esto ayuda a conocer e identificar a la actividad florícola como un sistema que transita de lo no formal a lo organizado formalmente, presentando relaciones de coordinación, cooperación y confianza entre los propios productores, así como relaciones de competencia en el sentido de que los productores compiten por la calidad de sus productos. A diferencia de otros casos en donde los productores se organizaron sólo para conseguir metas específicas, como la obtención de recursos gubernamentales, vender a mejores precios y obtener insumos a mejores precios pero que a la vez, la falta de cooperación y confianza de las asociaciones hacen que estos tipos de organizaciones estén en proceso de desintegración (González D., I. S., *et al*, 2010).

En el caso de las exportaciones, en la MPS no existe la exportación de flores. La comercialización está enfocada a nivel local, regional y nacional. Esto puede ser porque los productores no cuentan con una formación empresarial, son unidades productivas familiares que realizan sus actividades de manera empírica, es decir, no aplican prácticas administrativas y financieras como en el caso de San Andrés Totoltepec (Coria Páez Ana Lilia, Torres Hernández Zacarías y Pastor Román, Isidoro, 2011). A diferencia de lo que sucede en el Estado de México, en donde empresas tienen capacidad de incorporarse y mantenerse en el mercado internacional (Orozco, 2007).

Finalmente, para que el sistema se fortalezca se necesita que los actores se involucren aún más creando estrategias para que los apoyos económicos y técnicos a los productores sean más eficientes, así pasarán de ser actores a agentes del desarrollo.

En resumen, los elementos presentes en la actividad florícola en la MPS dan características propias para consolidarse como un SPL (cuadro 17).

Cuadro 17. Caracterización del SPF en la MPS

Aspectos característicos	Tipos de SPL			SPF de la MPS
	Informales	Organizados	Innovadores	Características
Tamaño de la firma	Micro y pequeñas	Pequeñas y medianas	Pequeñas, medianas y grandes	Pequeñas unidades productivas
Capacidad de innovación	Poca	Regular	Amplia	Regular
Organización	Poca	Elevada	Elevada	Elevada -En conjunto y por sistemas familiares
Tecnología	Tradicional	Avanzada	De punta	Tradicional-Avanzada
Cooperación	Poca	Regular	Amplia	Regular -Basada en relaciones de confianza
Competencia	Poca	Alta	Alta	Intermedia
Cambio en el sistema de producción	Nulo o escaso	Discontinuo	Continuo	Continuo
Exportaciones	Nulas o escasas	Bajas	Altas	Nulas o escasas
Otras características				
Aglomeración de las unidades productivas				Densa
Especialización productiva florícola				Media-Alta
Articulación de actores locales				Media
Uso de los recursos disponibles				Alta
La actividad parte de la identidad				Alta

Fuente: Elaboración en base a Iglesias y Ramírez (2008) y con entrevistas realizadas a las unidades de producción de la MPS, enero-abril de 20014.

3.3 Evolución de las formas de organización e innovaciones en la actividad florícola

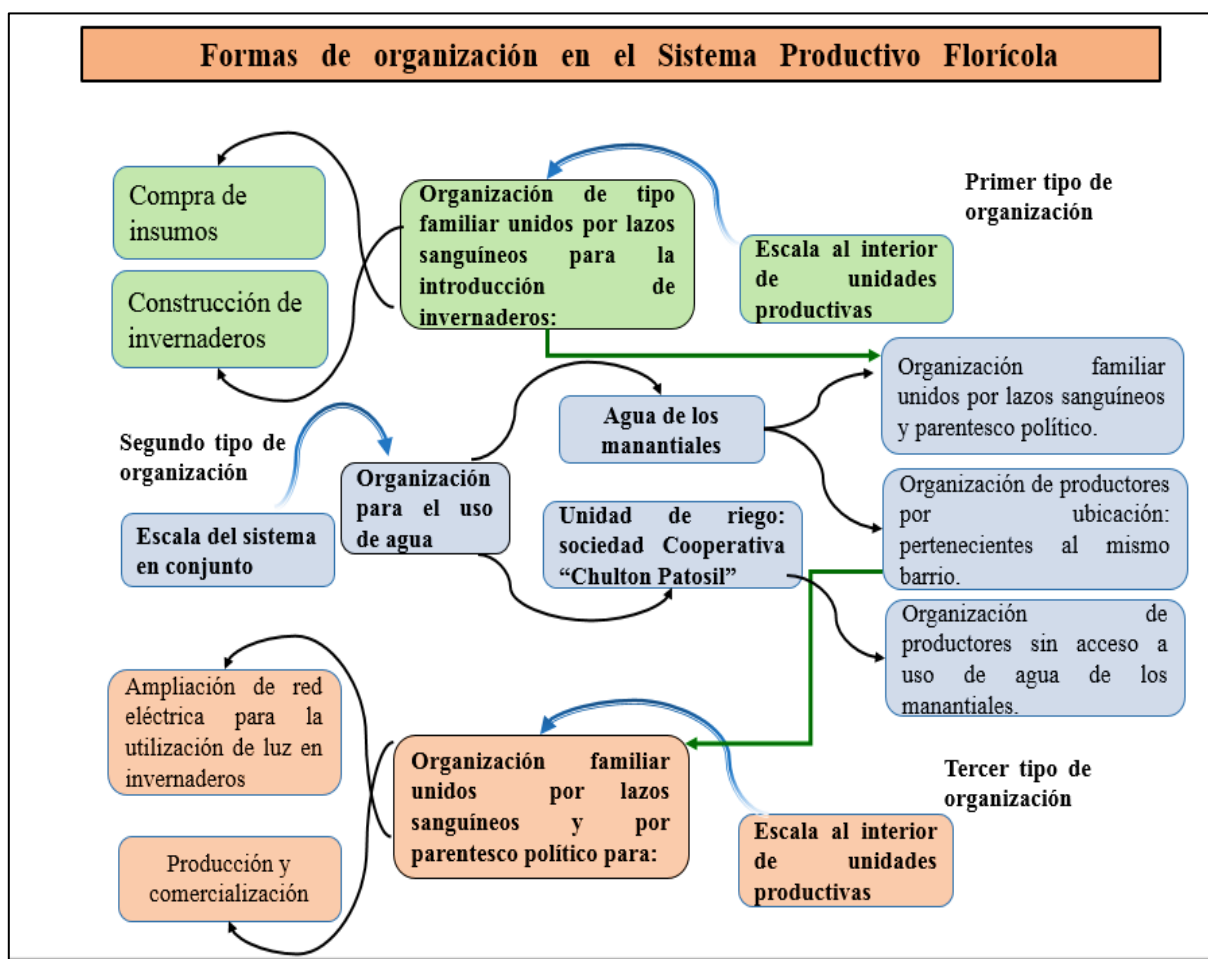
En la actividad florícola de la MPS se presentan tres formas de organización, en paralelo a ello han surgido innovaciones importantes para el proceso de producción de las flores lo cual ha fortalecido el sistema. Cada una de las fases presenta características similares, en donde la familia tiene un papel fundamental en las formas de organización. Sin embargo, en general estas formas de organización presentan dos tipos de escalas: el del sistema en su conjunto y entre las unidades.

En términos generales, la organización en la primera etapa de la floricultura en la década de 1980, se constituye para incorporar al sistema la producción bajo invernadero, en lo cual se juntan familiares para la adquisición de insumos. Asimismo, se presentan innovaciones

importantes al sistema lo que permite obtener mayores rendimientos en la actividad florícola. Posteriormente, la segunda forma organizativa en la década de 1990 se lleva a cabo por la necesidad de establecer un sistema de riego haciendo uso del agua de los manantiales existentes en la microrregión y la creación de una unidad de riego, esto contribuyó a la expansión de actividad en el SPF. La tercera y última forma de organización en el periodo del año 2000 al 2014, se presenta para la introducción de innovaciones al sistema por medio de nuevas técnicas de producción. Actualmente, estas formas de organización están presentes en el SPF permitiendo la evolución de dicho sistema estableciendo relaciones de competencia pero también de cooperación y confianza entre los productores.

El siguiente diagrama muestra de manera ilustrativa las formas de organización que se han presentado y que se mantienen en el SPF (figura 13).

Figura 13. Evolución organizativa en el SPF



Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas realizadas a las unidades de producción de la MPS, enero -abril de 2014.

3.3.1 Organización para la introducción de invernaderos en la década de 1980

A inicios de la década de los años 80 del siglo anterior los productores de la MPS comienzan a introducir los invernaderos para el cultivo de flores. Esto se debió a los tres invernaderos instalados en San Nicolás Buena Vista, comunidad muy próxima a la cabecera municipal de Zinacantán. Sin embargo, los invernaderos que los productores construyeron fue mediante una imitación a los establecidos en San Nicolás Buena Vista debido a que los recursos económicos fue aportado por ellos mismos, esto conducía a que las estructuras fueran rústicas, de madera. Bajo esta nueva forma de producción dejan de lado los corrales que adaptaron en 1950 para evitar que los animales comieran las plantas y flores.

Para llevar a cabo esta nueva forma de producción, los productores se organizan para la compra de insumos y la construcción de invernaderos. Aquí se hace evidente lo que Scott (2005) mencionó, con respecto a que la organización es una forma social por lo cual se consiguen metas específicas que comúnmente de manera individual sería casi imposible conseguir. Además, también por medio de la organización entendida como un sistema de relaciones sociales los productores son capaces de modificar su entorno como Arocena (2010) lo señaló y como la propia perspectiva de los SPL lo refiere.

La organización fue llevada a cabo por relaciones familiares unidas por medio de lazos sanguíneos. Así, las estructuras son elaboradas con madera de pino y la protección con plástico de polietileno que adquirían en la ciudad de México.

Una vez organizados, mensualmente los productores nombraban a un representante del grupo quien se encargaba de viajar y comprar todos los insumos que ellos requerían. Los productores realizaban una lista de todo lo que necesitaban y tenían que esperar un mes para volver a obtener los insumos de la ciudad de México. Los costos del viaje eran cubiertos por todos los productores que solicitaban sus productos. De acuerdo a este acontecimiento, un productor que trabajaba de esta manera menciona:

Cuando comenzamos con la construcción de invernaderos era muy difícil comprar el plástico para los invernaderos y las plántulas, porque no lo vendían en San Cristóbal. Entonces, nos pusimos a platicar con los hermanos, primos y mi papá que necesitábamos comprar esas cosas en México. Pero si viajamos solos, es decir, por nuestra cuenta, se gastaría mucho por el viaje, fue que decidimos ponernos de acuerdo para que alguien de nosotros se encargara de comprar lo que necesitábamos y si eran muchas cosas iban dos personas para poder traerlas. Todos cooperamos con los boletos y la comida de los que viajaban. Esta forma sí funcionó porque gastábamos menos y no dejábamos de trabajar.

Esta forma de organización familiar también comenzó a funcionar para la construcción de invernaderos; es decir, los familiares se organizan entre familias y se turnan para ayudar a construir los invernaderos, además de trabajar en el proceso productivo de manera conjunta. Esta forma de organización aún se hace presente en la MPS, al respecto un productor comenta:

A veces pagamos o prestamos trabajo, porque sí yo construyo mi invernadero le pido de favor a algún familiar que me ayude. Normalmente mi cuñado es quien me ayuda y cuando él quiere construir su invernadero yo le apoyo, así nos echamos la mano.

El cambio de producir las flores a cielo abierto bajo invernadero y a través de la introducción del paquete tecnológico (uso de fertilizantes y agroquímicos), condujo a nuevas transformaciones en el cultivo de flores porque dio como resultado una mayor productividad y mejores rendimientos económicos para los productores, reflejados en mejores niveles de ingresos económicos. Uno de los productores comentó al respecto:

“La forma de producción de cielo abierto a invernaderos provocó cambios en nuestra forma de producir o más que nada en la producción implicó la forma de construir el invernadero, conseguir el plástico y preparar la tierra. Para construir los invernaderos se necesitó cortar árboles para sacar los postes de madera y esto provocó que se cortaran muchos árboles y partes del cerro quedaran deforestados. Pero lo bueno de los invernaderos es que en un espacio pequeño podemos sembrar muchas flores y los invernaderos las protegen, dando flores de buena calidad, por eso empezamos con los invernaderos”.

Es así como en esta década la población de la microrregión se dedicó, en su mayoría, a la producción de flores abandonando paulatinamente la producción tradicional de maíz. Este cambio de producción de milpa por flores a escala comercial tuvo un impacto en las unidades domésticas al depender de la adquisición externa del maíz.

En esta misma década, posterior a la introducción de invernaderos en la producción por medio de la organización familiar, también se dan innovaciones en el SPF, tanto de proceso como de producto. Este tipo de innovaciones son las que se presentarán de aquí en adelante y que teóricamente son retomados del Manual Oslo (2005). Por consiguiente, se evidenciara que las innovaciones van en el sentido de la incorporación de un nuevo proceso de producción o sencillamente mejorado al anterior, o también como lo señala Albuquerque, (2003), que las innovaciones de proceso productivo están referidas a la instalación de nuevos equipos, instalaciones o mejoras en la línea de producción actual. Asimismo, en la innovación de producto se presentara de acuerdo a la introducción de las nuevas variedades de flores incorporadas al sistema.

La innovación de proceso se manifiesta cuando las unidades productivas cambian en las formas de organizarse de manera diferente para la producción; es decir, a lo que a cielo abierto venían haciendo. Con los invernaderos, los integrantes de las unidades productivas tuvieron que dividirse el trabajo en el proceso de producción. Para ello, los productores tienen que especializarse, unos se dedican a la compra de insumos, otros a la preparación del terreno y siembra, otros al corte y preparación de las flores para su venta en el mercado. Como la construcción de los invernaderos implica gastos, los espacios en donde se construyen son lotes de terrenos pequeños y esto implica que la preparación de la tierra para la siembra se debe hacer de manera diferente que a cielo abierto. La tierra se tiene que labrar toda al interior de los invernaderos y sólo dejar espacios pequeños para el manejo (siembra, riego y cosecha de las flores).

Con lo anterior, se puede decir que para llevar a cabo cualquier tipo de innovación se necesita de la presencia de alguna forma de organización. La organización permite hacer cambios en cualquier sistema de producción, por ello y sin lugar a dudas, la organización y la innovación son dos elementos fundamentales que surgen de manera paralela.

Asimismo, se presentaron otros cambios en el proceso de producción, los productores se vieron en la necesidad de empezar a incorporar otros tipos de herramientas para producir. Incorporaron el azadón o barreta tipo azadón que ellos mismos inventaron⁶, también se

⁶ Pequeño garabato de metal que sirve para arrancar las flores, en tsotsil se llama “voc’yok nichim” o herramienta chica para trabajar la flor.

empiezan a utilizar motosierras para cortar los pinos y obtener la madera para la construcción de los invernaderos.

Otro cambio que sufrieron los productores de flores en esta misma década de 1980, fue la utilización de los fertilizantes y agroquímicos para las plantas y combatir las diversas plagas y enfermedades que se presentan en la producción de flores. Los productores refieren que utilizaron por primera vez el agroquímico cuando llegó gente del gobierno a regalar con el objetivo de terminar con las plagas.

Posteriormente, vuelven a llegar implementando programas de capacitación para el uso de agroquímicos, con ello se intensifica el uso de los agroquímicos también debido a la aparición de plagas como la araña roja, el pulgón verde, la pudrición y la roya. En ese entonces, la manera en que se realizaba la fumigación de estos insecticidas era por medio de cubetas, después llegaron las mochilas. Actualmente, son pocos los productores que utilizan las bombas de mochilas, los demás fumigan por medio de bombas de aspersión, mejor conocidas en la microrregión como parihuelas. Un productor comenta lo siguiente:

Antes para fumigar, poníamos el agroquímico en una cubeta y le poníamos agua. Con una rama se sacudía encima de las flores. Después empezamos a utilizar bombas de mochilas para fumigar pero tenerlas cargando era cansado y no acabábamos en un día. Ahora ya usamos motores con parihuela, así es más rápido fumigar y no cansa.

Además de estas innovaciones en el proceso de producción, también se presentan en esta misma década, innovaciones en términos de producto. El nuevo paquete tecnológico incorporado al sistema productivo implicaba cambiar de variedades de flores. Los productores en un inicio comienzan a introducir el crisantemo de color amarillo y blanco. Posteriormente, introducen el Polar, la Chena, el Codorniz y el Pompón.

3.3.2 Organización para el uso de agua en la década de 1980 y 1990

Esta forma organizativa se presenta en dos momentos, los cuales son de gran importancia para la evolución del sistema porque permitieron la expansión de la floricultura. En el primer momento los productores pertenecientes a los tres barrios se organizan para gestionar el uso de agua de los manantiales y en el segundo momento, productores que no lograron incorporarse a

estas organizaciones se unen para establecer una unidad de riego. Esto fue posible a que los productores se organizan teniendo en común la necesidad del uso del agua para la actividad florícola. A continuación se detallan los dos momentos de gestión del agua presentando sus principales características de cada una de ellas y las innovaciones llevadas a cabo durante el proceso.

Uso de agua de los manantiales de la MPS

Debido a la rentabilidad que se obtiene en la producción de flores bajo invernadero, en la década de los años 80 del siglo pasado, en la MPS comienza a intensificarse la producción de flores bajo invernadero. Ante este acontecimiento los productores se ven en la necesidad de tener un sistema de riego para continuar con la actividad. En esta década es cuando los productores florícolas comienzan a organizarse para hacer uso del agua de los manantiales existentes en la microrregión, lo cual contribuyó a la expansión de la producción.

En la microrregión, antes de la intensificación de la actividad florícola, la población utilizaba el agua de los tres manantiales exclusivamente para consumo doméstico y rituales religiosos; sin embargo, con la introducción de invernaderos se da también un uso agrícola.

En el proceso de gestión para el uso del agua de los manantiales se da por medio de diferentes formas de organización entre los grupos. Los productores se organizan en siete grupos con un total de 71 productores que viven en los tres barrios donde se encuentran ubicados los manantiales.

Los siete grupos realizaron dos formas de organización para la gestión del agua. La primera forma de organización fue a través de productores unidos por medio de lazos consanguíneos; padre, hermanos, hermanas, tíos y sobrinos. La segunda forma fue integrarse por productores que vivían en el mismo barrio donde se encuentra el manantial; es decir, no sólo familiar sino también por amistad y parentesco político. Los grupos nombraron de dos a tres representantes por cada uno para gestionar el permiso del uso del agua en la producción de flores ante el propietario de la tierra en donde se encuentra el manantial. Fue de esta manera como los productores lograron acceder al uso del agua por lo cual tuvieron que construir un tanque en la fuente principal.

La gestión del uso del agua de los manantiales permite visualizar la existencia de dos formas de organización. Por un lado, los grupos que tienen algún tipo de lazo familiar y por el otro lado, los grupos de productores que pertenecen al mismo barrio. Estas formas de organización de los productores se hacen bajo acuerdos no formales pero respetados por todos.

Para hacer uso del agua deben de pertenecer a la comunidad y estar ligados con el manantial de acuerdo a la ubicación de las viviendas, es decir, pertenecer al barrio donde se encuentra ubicado el manantial. Además, los productores deben tener localizados sus invernaderos en dicho barrio. Estas reglas son verbales, no escritas pero respetadas y aceptadas por la comunidad.

Posteriormente, los productores se organizan a nivel general para crear en 1985 un comité por manantial en cada barrio. Es ahí donde se reúnen todos los grupos de productores que utilizan el agua de la misma fuente. Los comités fueron creados con el propósito de establecer las reglas de funcionamiento general de los tanques construidos para el almacenamiento directo del agua de los manantiales: los horarios que le corresponde a cada grupo, determinar los días de mantenimiento, las aportaciones y multas que se les asignan a los individuos dependiendo de sus acciones realizadas, así como la vigilancia del cumplimiento de las reglas establecidas. Al respecto el productor menciona:

Podemos utilizar el agua del manantial pero tenemos que cuidar el agua para tener para la casa y las flores. El propietario del lugar en donde se encuentra el manantial nos dijo que teníamos que hacer un comité de agua de manantiales para reunirnos cada seis meses todos los grupos que utilizamos el agua del manantial, esto con el propósito de designar los días en que se va a limpiar el manantial, para reparar el tanque que tiene el manantial y estar cuidando todos que no esté sucio, también en las reuniones que hacemos nos ponemos de acuerdo para establecer las multas que se cobran a los grupos de productores que no cumplen con todos los acuerdos establecidos en los comités y decidimos en que se gasta el dinero de las multas.

Un nivel de organización particular es donde trabajan los siete grupos de forma independiente aunque pertenezcan al mismo barrio, esto debido a que cada grupo construyó un tanque para almacenar el agua que les corresponde del tanque general que recopila el agua de los manantiales. En este nivel de organización los productores que integran cada grupo se reúnen cada tres meses para realizar asambleas y tomar acuerdos para determinar las reglas de

funcionamiento del tanque, los días de mantenimiento, y los mecanismos de distribución que establece cada grupo para llevar el agua del tanque hacia los invernaderos. Al respecto, el productor dice:

Las asambleas las realizamos cada tres meses, para ver cómo estamos trabajando en la distribución del agua, platicamos también si el tanque está en buenas condiciones o necesita una reparación para que cooperemos y establezcamos un día para trabajar. Nos ponemos de acuerdo para determinar los días en que todos vamos a limpiar el tanque y cuándo tenemos que cambiar la manguera principal del tanque. También se determina la cantidad que se le cobra a la persona que no llega a trabajar cuando decimos.

Cabe mencionar que si surge un problema antes de los tres meses se convoca una asamblea urgente para resolver el problema que se presente.

Las innovaciones también se hacen presentes en esta forma de organización encontrándose de nuevo en el proceso de producción. A principios de la actividad florícola, algunos productores regaban las flores con cubetas con lo cual tenían que invertir demasiado tiempo y esfuerzo en el riego de las flores. Algunos obtenían el líquido de los ojos de agua ubicados en los terrenos de cada productor, otros se abastecían de los pozos cubiertos con plástico que llenan con el agua de lluvia. Después de gestionar el uso del agua de los manantiales, la forma de riego cambió. Los grupos de productores que tuvieron el permiso construyeron alrededor del manantial un tanque construido de block donde se deposita el agua, en este tanque los grupos de productores tienen en el interior del tanque una manguera -que oscila entre una y dos pulgadas- que conecta a los tanques de cada grupo, así es como conducen el agua.

Los tanques principales están contruidos de concreto, en su interior tiene una manguera principal donde los productores que pertenecen al grupo llegan a conectar sus mangueras individuales. El tanque principal tiene un mecanismo para llevar a cabo la distribución del agua. Los productores colocan en el interior del tanque una tabla de madera con clavos. La tabla tiene medidas equitativas y de esta manera los productores del grupo determinan los niveles de agua que les corresponde. Los clavos representan los turnos y medidas de cada uno de los productores. Para ello, los integrantes del grupo se reúnen para ver el nivel de agua del tanque, después a través de un tabla dividen el nivel de agua entre los productores colocando un clavo en cada uno de los turnos. Con esta técnica se facilita la distribución del agua y

aunado con la utilización de mangueras se ahorran tiempo y esfuerzo para llevar el agua hasta los tanques individuales o invernaderos de cada productor. Uno de los productores integrantes de uno de los grupos comenta:

Como productores nosotros construimos el tanque y debíamos ver cómo hacer para que a todos nos tocara la misma cantidad de agua y decidir quién sería el primero y el último en abastecerse el agua. En una reunión de asamblea que tenemos los socios, surgió la idea de poner una tabla con clavos para medir los niveles de agua que le tocaría a cada uno de nosotros y determinar los turnos dependiendo de la antigüedad o del que tenga más invernaderos, esto es una decisión de cada grupo de productores.

Los productores que se ubican en los últimos turnos del tanque principal colocan al final de la manguera una botella de plástico con agujeros, esta técnica lo realizan los productores con la finalidad de filtrar el agua que llega a sus tanques individuales o directamente a sus invernaderos y retener las impurezas que se encuentran en el fondo del tanque como hojas e insectos. De acuerdo a los productores de los últimos turnos el objetivo principal es proteger a las flores y evitar que se contagien de alguna plaga.

Gestión del sistema de riego

Debido a que la producción bajo invernadero consume demasiada agua, en la microrregión existió una mayor demanda del líquido. Sin embargo, el agua de los manantiales no tuvo la capacidad para abastecer a todos los productores. Algunos adquirieron tierras en la comunidad de Pinar Salinas, muy próxima a Patosil, ahí comienzan a establecer invernaderos de flores y ante la escasez de agua en esta zona los invernaderos eran pocos.

Por ello, en la década de los años 90 del siglo pasado, productores de flores que en su mayoría no accedieron al uso de agua de los manantiales se organizan y crean un sistema de riego a través de una Sociedad Cooperativa denominada “Chuntón Patosil”.

La unidad de riego se gestionó ante la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), la cual comenzó en mayo de 1994 con la participación de 45 productores, quedando autorizado el título de concesión en 1995. Los 45 productores florícolas se organizaron formando la sociedad cooperativa y mediante consenso nombraron al representante de la organización para realizar todos los trámites correspondientes. Para la unidad de riego se condujo el agua de un

manantial que se encuentra ubicado en la cabecera municipal, aproximadamente ocho kilómetros de distancia.

El presidente de la sociedad cooperativa “Chulton Patosil” menciona que:

En 1993 aproximadamente llega a la comunidad un maestro que integraba la organización social, Solidaridad Campesina Magisterial Verde, SOCAMA VERDE A.C. y le dije de las necesidades y problemas con el abasto de agua. El maestro es el que nos aconseja que se organicen y se integren en un grupo de productores para recibir asesorías para poder gestionar la obra del sistema de riego ante la CONAGUA.

Actualmente, la sociedad cooperativa está integrada por 84 socios, a través de esta asociación establecen los acuerdos y las reglas para la utilización del agua en el sistema de riego.

La organización social SOCAMA VERDE, A.C. fue un actor clave que contribuyó al establecimiento del sistema de riego, lo cual condujo a una segunda expansión de la actividad florícola en la MPS.

Lo anterior pone en evidencia que en los procesos de desarrollo local se necesita la participación de actores que incidan a nivel local, tal como lo menciona Arocena (2001) al referirse que los actores participen en el ámbito político, económico, social y cultural, además de aportar propuestas o proyectos destinados a capitalizar de mejor manera todas aquellas potencialidades locales. Además, las formas de organización que se establecen en la MPS en relación con la actividad florícola contribuyen a la caracterización del SPL.

Asimismo, se da otra innovación en el SPF, en este caso en las estructuras de los invernaderos. Productores con préstamos realizados en dependencias no gubernamentales ubicadas en San Cristóbal de Las Casas como la organización social SOCAMA VERDE comienzan a usar tubular para la construcción de invernaderos, uno de los principales motivos de este cambio por algunos productores fue porque empezaron a observar que la madera de los pinos se está acabando. Además, las estructuras construidas con madera solo tienen una durabilidad de cuatro a cinco años aproximadamente, por lo que hay que cambiarlas por nuevas. Sin embargo, los tubulares llegan a durar hasta 20 años (bien pintados). Esta nueva construcción

de cambiar los soportes de pino por tubulares lo aprendieron los productores que viajaban a la Ciudad de México. Al respecto un productor comenta:

Mis hijos y yo viajamos a México a comprar plástico y plántulas, y ahí vimos los invernaderos de metal, de ahí nos surgió el interés de construir parte de los invernaderos con tubulares, primero empezamos con los tubos para sostener el invernadero y poco a poco cambiamos el techo del invernadero porque sale caro cambiar toda la madera por tubo de un jalón. Las ventajas de tener los invernaderos de metal es que tardan más tiempo, no tenemos que estar cambiando seguido. Además, -como dicen mis hijos- hay que cuidar los árboles para tener agua y dejar de cortar tantos.

Con este tipo de estructuras se evita la deforestación de la microrregión y que las construcciones de tales invernaderos se realicen a largo plazo. Además, incita a los productores a incorporar nuevas especies de flores a los propios invernaderos ya que las condiciones son óptimas para cualquier variedad.

3.3.3 Organización para la producción y comercialización del periodo 2000-2014

Entre los años del 2000 hasta principios del 2014 se han introducido otras variedades de flores al SPF. En este caso diversas variedades de Rosas comenzando con la Frida, Queiro, Fiusha (nombres locales) además de otras flores como las Astromelias, Amsterdam, entre otras. Posteriormente, a mediados de la década se incorporan nuevamente otras variedades de Rosas debido a que llegaron comercializadores de Puebla a vender plantas a un precio de cuatro pesos, es a partir de entonces cuando se tiene inicios de una gran variedad de Rosas en la MPS como la Rosa Gran Gala, entre otras.

Antes sembrábamos flores normales y luego fuimos adquiriendo nuevas flores, tenemos como un 70 por ciento de rosas y de las otras un 30 por ciento son flores normales como el alcatraz y polares. Las rosas entraron en el año 2000 y poco a poco fue aumentando. La rosa antes estaban carísimas, un paquete tenía un precio hasta de 150 y 160 pesos como en el mes de febrero que se celebra el día del amor. Pero ahorita ya ha bajado el precio, porque ya muchos siembran lo mismo y ahorita llega a un precio de 50 pesos el paquete. Sin embargo, ahorita subió un poquito el precio por el clima, porque cuando el clima está caliente la flor revienta rápido y hay muchas rosas y cuando hay frío hay pocas rosas y sube el precio.

Con lo anterior, se puede apreciar que el clima es un factor que influye en los niveles de producción y en el precio de las flores. En los meses de noviembre a febrero existen buenos precios de las flores por las fiestas que se celebran en esas fechas. Sin embargo, si el clima en esos meses es muy templado, que de acuerdo al contexto del clima en la MPS se presenta hasta heladas en los meses de noviembre a enero, la cantidad de producción de flores normalmente disminuye, aunque existe un precio considerable en el mercado. Por otro lado, si el clima es cálido la producción es relativamente alta, pero los precios se encuentran ligeramente por arriba de lo normal.

Otro cambio importante se presenta cuando nuevamente se incorporan innovaciones en el proceso de producción, esto se lleva a cabo cuando productores de la MPS ponen luz en el interior de los invernaderos, esta innovación lo empezaron a aplicar por consejo de un ingeniero de la ciudad de México que llegó a la comunidad para capacitarlos. De acuerdo a lo anterior, un productor comenta al respecto:

El ingeniero nos dijo que en la ciudad de México los productores están utilizando luz para los invernaderos y con ello las flores crecen más rápido y con mayor calidad. Nos aconsejó que hiciéramos lo mismo y por ello comenzamos a colocar luz al interior de los invernaderos. Así, nos dimos cuenta que se cosechan tres veces más de lo que hemos obtenido, además de que las flores están más bonitas y con mayor calidad en el tallo. Cuando plantamos, una semana después le vamos a pinchar la punta de la planta para que salgan más retoños y en vez de que una planta produzca sólo una flor tenga hasta tres. La función de la luz es que disminuye el uso de foliares, el foliar se aplica por medio de la fumigación por aspersión. Todo esto lo estamos aprendiendo en Villa Guerrero.

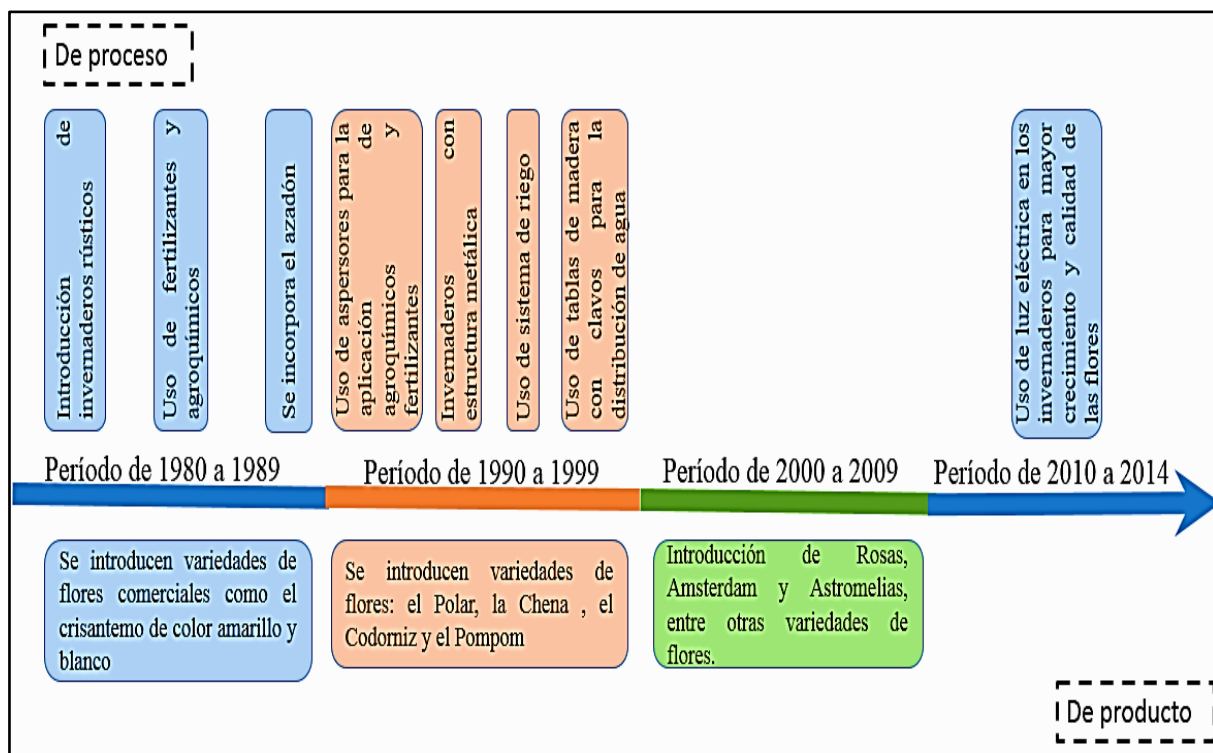
Para lo anterior, una de las organizaciones recientes que se presenta en la MPS es a principios del año 2014 con el objetivo de establecer una red eléctrica que servirá para la producción de las flores. Los productores que se organizan son del barrio de San Antonio de la comunidad de Patosil ubicada en la MPS. Ellos a través de las nuevas técnicas de producción que se han incorporado al territorio han decidido ampliar la red eléctrica con recursos propios hacia donde se encuentran localizados los invernaderos pertenecientes a los productores.

Asimismo, como se mencionó anteriormente en la descripción del sistema, la producción y comercialización se realiza a través de una organización familiar en donde los productores se organizan y se apoyan en el proceso productivo y comercialización de los productos. Esto es

una de las organizaciones al interior de las unidades productivas y que fortalecen al sistema. La comercialización se realiza con mayor facilidad debido a las vías de comunicación que existen en el sistema, aunque se encuentren en malas condiciones permiten el acceso rápido a los lugares de recopilación, esto debe hacer de esta manera porque de lo contrario comienzan las flores a perder calidad.

En resumen, los tipos de innovaciones incorporadas al SPF en la microrregión se puede observar en la siguiente figura.

Figura 14. Innovaciones en la evolución de la actividad florícola



Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas realizadas a las unidades de producción de la MPS, enero-abril de 2014.

Asimismo, de acuerdo a las formas de organización analizadas anteriormente en todas se presenta una organización basado en un sistema familiar unidos por lazos sanguíneos y parentesco político, como Harrell (1997) y Robichaux (2007) lo refieren, ellos comparten los mismos supuestos y formas de organizar sus vidas y el territorio, esto por medio de las

actividades productivas que llevan a cabo y a través de lo cual se sienten identificados. A diferencia de lo que sucede en el caso de la producción de flores en el Soconusco, en donde la actividad se presenta de manera empresarial y que han tenido que pasar por una fase de aprendizaje en términos organizativos y de gestión (Valdiviezo, 2010).

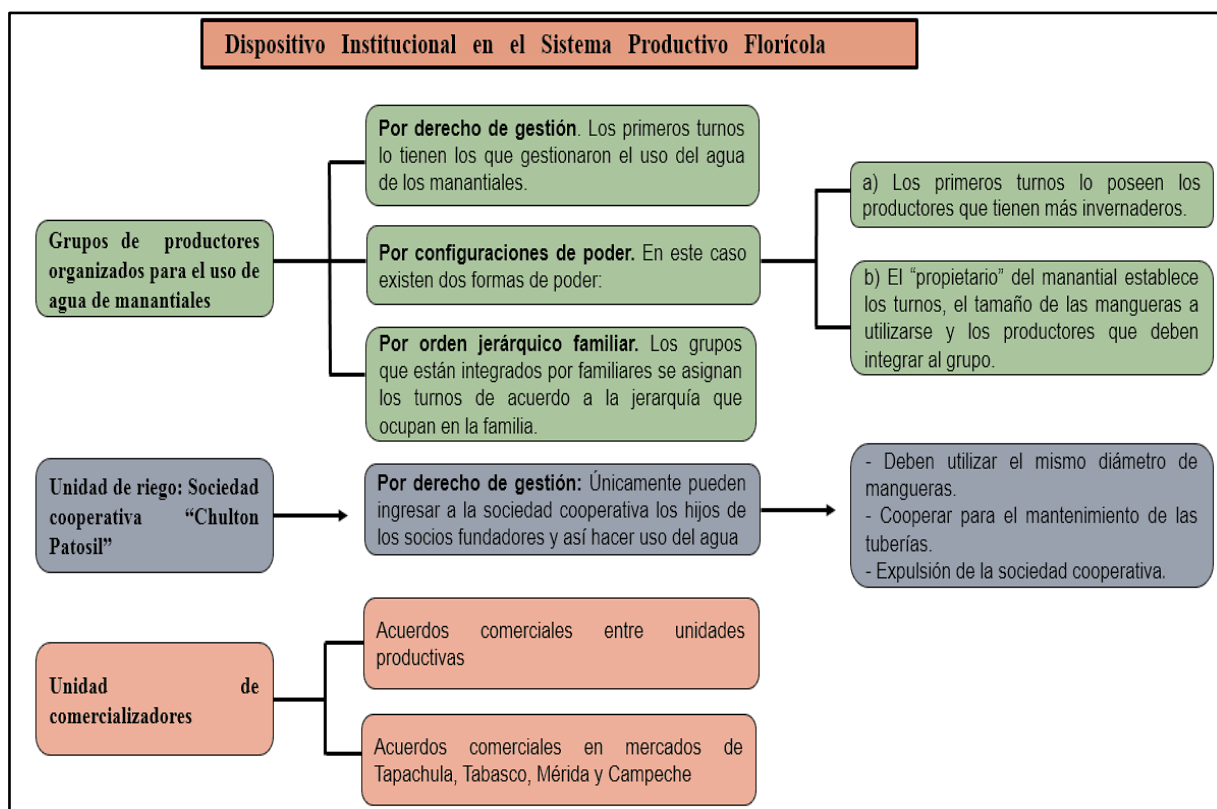
En este sentido, se confirma una de las hipótesis planteadas en la investigación; es decir, que las formas de organización y las innovaciones en términos de proceso y producto ha dado como resultado modificaciones en el proceso de producción entre y al interior de las unidades productivas.

3.4 Dispositivo institucional vigente en el territorio

El dispositivo institucional es considerado como el conjunto de instituciones que rigen el comportamiento y el funcionamiento de las formas de organización que se encuentran presentes en el SPF (figura 15). Estas instituciones son fundamentales en una estructura organizativa, como lo señala North (1993), son las reglas del juego en una sociedad, son las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana. Estructuran incentivos en el intercambio político, social o económico. En este caso, en el uso del agua de la MPS y los acuerdos comerciales.

Los acuerdos y reglas que se encuentran en el SPF se pueden observar a dos escalas como en el caso de la organización. La primera es a una escala del sistema en su conjunto y la otra entre grupos específicos de unidades productivas.

Figura 15. Dispositivo institucional presentes en el territorio.



Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas realizadas a las unidades de producción de la MPS, enero-abril de 2014.

3.4.1 Instituciones en el uso del agua

En la primera escala, en el sistema en conjunto, los acuerdos y reglas la establecen los siete grupos de productores en asambleas generales.

Para el acceso al agua cada grupo tiene un tanque principal para captar el agua del manantial que construyeron en conjunto, en donde cada productor tiene una cantidad de agua que le corresponde utilizar cada tres días. Los productores conocen perfectamente la cantidad de agua proporcionada, la cual respetan y ha permitido el funcionamiento adecuado a través del tiempo. Esporádicamente han existido algunos casos en donde algún productor excede la cantidad de agua, en este caso se recurre a una sanción económica y la multa pasa directamente al productor afectado, pero han sido casos ocasionales y no con mala intención, sino producto de un descuido. El productor señala que:

El uso del agua depende de quien lo utiliza, él decide si quiere malgastar su turno o quiere ahorrar su parte. Si utiliza un turno más, tiene que reponer el siguiente turno y ya no le toca la siguiente vez. Las sanciones son mayores cuando un productor utiliza el agua correspondiente a dos a más productores y si llega a ocasionar que el tanque se quede vacío, entonces se le pide que gaste unos sus 300 o 400 pesos en refrescos haciendo favor que para la próxima no suceda lo mismo.

Todo esto ha contribuido a que los productores se mantengan atentos a no utilizar más agua de la que tienen derecho de usar. Esta situación ha contribuido a que entre los productores exista confianza en cuanto al uso del recurso natural.

En la segunda escala, al interior de los grupos específicos de productores que hacen uso del agua de los manantiales, así como de la unidad de riego por medio de la sociedad cooperativa “Chultón Patosil”, se encuentran las siguientes reglas y acuerdos para la distribución del agua; niveles, turnos y derechos de acceso.

Distribución por derecho de gestión

Una de las reglas es *por derecho de gestión*. Esta regla de distribución del agua es la más común de aplicar durante los primeros turnos. Para distribuir el agua de los manantiales del tanque principal a los invernaderos se asignaron de acuerdo a derechos. Estos derechos lo obtienen los productores que gestionaron el uso del manantial al propietario, por ese motivo tienen el privilegio de tener los primeros turnos. Si llegara a morir el productor que gestionó el uso del manantial los hijos heredan los turnos. Los turnos de en medio y los últimos se asignan en el orden que fueron ingresando los productores al grupo.

En el caso de la unidad de riego únicamente pueden ingresar a la sociedad cooperativa los hijos de los socios fundadores y así hacer uso del agua. Asimismo, deben utilizar el mismo diámetro de manguera que los demás productores, cooperar para el mantenimiento de las tuberías de caso contrario se ameritan la expulsión de la sociedad cooperativa. Las reglas regulan el diámetro de las mangueras utilizadas, las acciones para el mantenimiento de las tuberías y las infracciones que ameritan la expulsión de la sociedad cooperativa. Al respecto, un productor menciona:

Las cooperaciones dependen si se acaba el tubo, juntamos nuestro dinero, hay cooperación y cualquier cosa lo juntamos. El que no cumple lo perdonan dos veces y el que no quiere pagar lo sacan. Hay otros socios que tienen hijas, meten a sus yernos a trabajar y a veces no quieren trabajar, entonces lo sacan y otros que no quieren trabajar porque está duro, a ellos también lo sacan. Ya nos dimos cuenta que el trabajo es duro, porque aquí el tubo se acaba o se rompe y hay muchas fugas y lo tenemos que cambiar. Es muy peligroso, por eso piden cooperación y nadie quiere bajar cuando hay lluvia o cuando se deslava el terreno, por eso piden cooperación.

Con lo anterior, es necesario realizar acuerdos entre los productores que permitan mantener al grupo de manera organizada para lograr los objetivos planeados. En este caso, abastecerse de agua para la producción florícola.

Distribución por configuraciones de poder

En este caso existen dos formas de poder. La primera se encuentra vinculada a los ingresos económicos siendo los productores con ingresos más altos los que determinaron cómo se establecerían los turnos. Es decir, los primeros turnos lo poseen los productores que tienen más invernaderos (por el hecho de contar con los recursos económicos) que los demás productores del grupo. Este criterio fue determinado en las reuniones que llevan a cabo los grupos productores.

La segunda forma de poder se presenta con relación a que el propietario del lugar donde se encuentra ubicado el manantial establece los turnos y el diámetro de las mangueras a utilizarse y los productores que debe integrar al grupo. El primer turno es para el propietario y posteriormente a sus familiares. Además, el propietario tiene el poder de no permitir que otros productores (o grupos de productores) accedan al uso del agua para los invernaderos.

Distribución por orden jerárquico familiar

Para este caso, los grupos que están integrados por familiares se asignan los turnos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia. Los primeros turnos le corresponden al jefe de familia y los hijos (hombres) por ser ellos los encargados de cuidar la familia, los turnos de en medio a los nietos y los primos. Los últimos turnos son asignados a los esposos de las hijas. Los yernos obtienen el derecho a integrarse al grupo de productores por el simple hecho de casarse, pero tan sólo les toca medio turno.

Las tres reglas internas expuestas, son establecidas entre los grupos productores tienen en común que no fueron escritas, fueron creadas entre los productores como acuerdo verbales y que hace eficiente el uso del recurso del agua. Además, estas reglas se consideran que fueron establecidas de forma verbal porque entre los productores existe la confianza de que estas reglas no se violarán constantemente.

Con lo anterior, se explican aspectos teóricos de las instituciones. Una de ellas es que las reglas pueden ser formales (North, 2003) como en el caso de las reglas establecidas en la sociedad cooperativa, que son plasmadas bajo un documento y que además está legalizado jurídicamente. Otro de los aspectos es que también se encuentran reglas no formales (Rodríguez, 2006) que se establecen por costumbres culturales y que no se encuentran plasmadas bajo ningún documento como las reglas de uso de agua de los manantiales. Por ello, hay que tener conocimiento que las reglas formales son porque están expresadas bajo un documento y no porque estén jurídicamente establecidas y que las no formales es porque son acuerdos de palabras de la sociedad o reglas consuetudinarias. Sin embargo, en estos dos casos presentados hay diferencias, porque las reglas formales que se presentan en el SPF son muy rígidas que pueden llevar a la expulsión de alguno de los integrantes por la violación a alguna de las reglas y que también puede dar paso a reglas no formales.

Por el otro lado, las reglas no formales son más flexibles y difícil de cambiar, pero eso no significa que evolucionen. Son más flexibles, en el caso del SPF, porque cuando se presenta una violación a las reglas establecidas las sanciones son mínimas, en éstas no implica la expulsión de alguno de sus integrantes. A los productores que faltan a una de las reglas establecidas se les pide la no reiteración de ello y cuando es una falta grave se les pide que gaste una cierta cantidad de dinero para refresco y otras cosas para convivir entre los productos. Es aquí en donde se dice que las instituciones ayudan a establecer relaciones de coordinación, cooperación y confianza entre los productores.

3.4.2 Instituciones presentes en la comercialización

También las instituciones se hacen presentes en la comercialización. En primer lugar, se toman acuerdos entre los comercializadores y las unidades productivas. Estos acuerdos consisten en que el comercializador y el productor acuerdan un precio para llevar a cabo la compra-venta de las flores en la MPS. Este acuerdo lo respetan mediante un periodo determinado independientemente del precio en el mercado. Estos acuerdos ayudan a dinamizar el proceso de comercialización ya que el productor no destina tiempo a investigar los precios en el mercado; asimismo, el productor ya tiene sus proveedores de flores que le facilitan la recopilación del producto. Hay que mencionar que en estos acuerdos tanto productor como comercializador se arriesgan a obtener mayores beneficios en el proceso de comercialización. Pero con estos acuerdos, el productor no gasta tiempo en la venta de su producto en los mercados locales o en casos extremos, a la pérdida de su producción por no lograr venderlo. Por el lado del comercializador, le ayuda a que la recopilación de las flores sea más rápida, que en caso de las flores es necesario, además de la garantía que tienen debido a que los productores siempre tendrán producto para su comercialización, es un pacto establecidos entre ellos. A veces, el comercializador o incluso el productor tiene pérdidas al fijar precios, sin embargo, esto se equilibra porque los precios del mercado se modifican constantemente. Es decir, a veces el productor tiene pérdidas pero se beneficia cuando los precios disminuyen.

Las relaciones de comercialización rebasan la escala local. Siendo así, que las instituciones de la actividad florícola se hacen presentes en los mercados regionales y nacionales. Los comercializadores tienen reglas en los mercados regionales y nacionales en donde ellos tienen días y horarios de ventas y entregas de las flores; así como la calidad de las mismas. Si estas reglas no se respetan se pierden los clientes y disminuyen sus ventas e incluso si llegaran a faltar a las reglas establecidas en los mercado que incursionan podrían ser expulsados y ya no les permitirían las ventas en los establecimientos adquiridos ya desde muchos años.

Con todo lo anterior, se comprueba la otra hipótesis planteada al inicio de esta investigación. Es decir, que las relaciones entre los actores se rigen por un dispositivo institucional que permite el uso común de los recursos naturales y que estas instituciones no sólo reducen los costos de producción, sino que también permiten que se fortalezcan las relaciones coordinación, cooperación y confianza entre las unidades productivas y comercializadores.

CONCLUSIONES

Dentro del contexto de marginación y pobreza en la que viven las comunidades del municipio de Zinacantán y sobre todo la MPS, es importante destacar las formas de organización que lleva a cabo la población para emprender actividades productivas que dinamicen su propio territorio. Con ello, los productores de flores buscan construir estrategias para la generación de ingresos económicos que mejoren la calidad de vida de la población y que además las adoptan como parte de su identidad.

La importancia de la investigación siempre mantuvo el interés de conocer las formas de organización de la actividad florícola e innovaciones que se han introducido en el proceso de producción en la MPS como el objetivo primordial. Asimismo, se planteó como hipótesis que las formas de organización y las innovaciones en términos de proceso y producto han gestado modificaciones en el proceso de producción de las unidades productivas y en la articulación de diversos actores que permiten afirmar que la actividad florícola en la MPS conforma un SPL. Por consiguiente, se analizaron las principales formas de organización y las instituciones que permiten su funcionamiento, las innovaciones incorporadas en la MPS y las especificidades del SPF. Todo esto, contribuyó al análisis para considerar a la actividad florícola como una iniciativa encaminada a un proceso de desarrollo local. Por ello, los enfoques teóricos del desarrollo local, los SPLs, así como los conceptos de organización, instituciones e innovación han sustentado la investigación porque permitieron la realización del estudio de la actividad florícola.

Uno de los principales resultados fue que se logró caracterizar al SPF en la MPS el cual fue uno de los objetivos específicos planteados al inicio de la investigación, esto se pudo cumplir porque se retomó el enfoque de los SPLs para el análisis el cual argumenta que la aglomeración de empresas, en este caso unidades productivas familiares, se relacionan sobre un sistema de producción especializado utilizando recursos endógenos y teniendo una estrecha interacción entre lo cultural, lo social y lo político el cual debe estar constituido y organizado desde una dinámica económica conjunta (Iglesias y Ramírez, 2008). Entonces, en cuanto a este objetivo se obtuvo el siguiente resultado.

Se encontró que en el sistema, las relaciones productivas son densas porque existen diversos actores claves que participan en la actividad florícola y también porque los propios productores se encuentran organizados en torno al proceso de producción.

Dentro de los actores principales se encuentran *las unidades productivas*, en donde se lograron identificar 177 unidades, las cuales presentan formas específicas de organización al interior de las unidades productivas como en el conjunto del sistema. Se encontró que existen diversas características en los invernaderos, estas van desde los rústicos contruidos con madera hasta los más sofisticados con estructuras metálicas. También se encuentra diversidad en tamaños porque existen unidades con superficies pequeños de 280 hasta los 2500 metros cuadrados.

Una de las características fundamentales encontradas dentro de las unidades productivas es la participación de la mujer en el proceso de producción. Como se reveló en el capítulo dos, en la especialización productiva, que el porcentaje de mujeres familiares del productor que participan en las actividades agropecuarias es bajo. Sin embargo, las mujeres comienzan a participar intensamente en la producción florícola, esto porque participan en la mayoría de las unidades productivas realizando actividades en relación al proceso de producción, e incluso algunas mujeres son las que se hacen cargo de los invernaderos.

Asimismo, las unidades productivas se encuentran organizadas. Su organización es de dos tipos de ámbitos. En el ámbito al interior de las unidades productivas se organizan para el proceso de producción y en el ámbito del sistema en conjunto orientado a la gestión del agua, como una expresión clara de la organización se encuentra la Sociedad Cooperativa “Chulton Patosil”. Es importante destacar que el agua es fundamental para la producción de flores por eso en el contexto de la investigación se presentaron las fuentes de agua existentes en el municipio.

Los *proveedores de insumos* son otros de los actores importantes que se identificaron en el sistema productivo. Villa Guerrero en el estado de México, es un proveedor de material vegetativo. Además, este actor también es fundamental porque enseña a los productores de la microrregión a producir con nuevas técnicas, por medio de capacitaciones sin costo alguno. Otro de los proveedores encontrados son las agro veterinarias quienes ofertan una gama de agroquímicos a los productores para combatir las plagas que afectan la producción.

Los *comercializadores* presentes en la MPS también son actores fundamentales que se lograron identificar en la investigación, ellos contribuyen al dinamismo del territorio. En la MPS se encontraron tres formas de comercialización las cuales tienen presencia en mercados de Tapachula, Tabasco, Mérida Yucatán y Ciudad del Carmen Campeche. Estas unidades están organizadas por familias que decidieron dedicarse a esta actividad, alguna de ellas están organizadas no sólo para la comercialización, sino que también para el proceso de producción de flores.

Además de los comercializadores mencionados, los que también tienen relaciones comerciales son las propias unidades productivas. El mercado en donde venden sus productos es en el mercado local, este es el mercado de San Cristóbal de Las Casas el cual funciona como un mercado regional, ahí llegan clientes e incluso otros intermediarios provenientes de municipios de Tuxtla Gutiérrez, Ocosingo, Palenque, Oxchuc, San Juan Cancuc, entre otros municipios aledaños. Una de las posibilidades de que los propios productores realicen las actividades de comercialización es porque existen vías de acceso a la microrregión ya que cuenta con dos vías principales de comunicación hacia la cabecera municipal. Además, al interior de la microrregión se encuentra diversos caminos de terracería que la une con las demás comunidades del municipio.

Finalmente, las *dependencias gubernamentales* son parte de los actores claves que se encuentran presentes en el territorio. Estas son la SAGARPA y la CDI los cuales gestionan y brindan apoyos económicos para la construcción de invernaderos y sistemas de riego además de materiales vegetativos para el proceso de producción.

Asimismo, un *organismo no gubernamental* presente es el Consejo Estatal de Productores de Ornamentales del estado de Chiapas quien aglutina a varias organizaciones o grupos de trabajo. El actor funciona como un intermediario entre instituciones como SAGARPA y la SECAM y los productores. Los apoyos de este consejo al igual que la SAGARPA y la CDI van en el sentido de proporcionar apoyos para la construcción de invernaderos, material vegetativo y asistencia técnica.

Los actores presentes en el SPF son fundamentales para la actividad florícola, como la propia perspectiva del desarrollo local lo menciona, la necesidad de la participación de diversos

actores locales para crear iniciativas de desarrollo. Sin embargo, los actores exógenos al territorio también pueden contribuir a la creación de las propias iniciativas territoriales como los actores presentes en la microrregión estudiada. Además, no sólo cumplen el papel de actores, sino que se han convertidos en actores-agentes del desarrollo local porque con sus estrategias y decisiones dinamizan la actividad y el propio territorio en beneficio de la población. Como lo refiere Arocena (2001) cuando menciona que un actor-agente del desarrollo local es aquel que aporta propuestas y proyectos destinados a capitalizar las potencialidades endógenas al territorio. También, esto evidenció los diferentes actores que participan en actividad florícola y la articulación entre ellos, el cual es otro de los objetivos planteados.

Conocer la transformación en la organización de las unidades productivas a partir de uso generalizado de invernaderos fue uno de los objetivos específicos. Para ello, se utilizó el concepto de organización que de acuerdo a Scott (2005), es una forma de estructura social que funciona con fines especiales y que están enfocados a la búsqueda de objetivos definidos. Los resultados principales encontrados fue que se identificaron las formas de organización del SPF. Dentro del proceso productivo se identificó que la forma de organización está enmarcada bajo un sistema familiar, unidos por medio de lazos sanguíneos y por parentesco político. Dicha organización se observa desde los inicios de la producción florícola hasta la actualidad. Esto ha permitido que el SPF evolucione introduciendo innovaciones de proceso y de producto al sistema. Innovaciones que de acuerdo al Manual Oslo (2005), se presenta cuando se introduce un nuevo, o significativamente mejorado, proceso de producción o de distribución. y la introducción de un bien o de un servicio nuevo, o significativamente mejorado, en cuanto sus características o en cuanto al uso al que se destina.

De manera específica, se encontraron tres tipos de organización. El primer tipo de organización se presentó al interior de las unidades productivas y fue para la introducción de los invernaderos en el proceso de producción, esto implicó que se transformará a su vez la forma de organización al interior de las unidades productivas. En esta forma de organización los familiares, unidos por lazos sanguíneos, se organizaron para la adquisición de insumos y la construcción misma de los invernaderos. Al introducir los invernaderos al sistema de producción, la actividad florícola tuvo una evolución importante porque bajo este sistema se

obtuvieron rendimientos favorables por lo cual la mayoría de la población se orientó a dedicarse a este tipo de actividad dejando en segundo término el cultivo de milpa.

La forma de organización en las familias que se dedican a esta actividad cambiaron definitivamente, la producción a cielo abierto no demandaba demasiado trabajo por lo que únicamente los hombres integrantes de la familia se dedicaban a la actividad. Sin embargo, con la introducción de los invernaderos el trabajo aumenta porque la tierra se tiene que preparar de manera diferente para la siembra de las plantas, la propia construcción de los invernaderos y el propio corte de las flores. Por ello, al interior de las unidades productivas los integrantes de la familia tuvieron que participar cada vez más en el proceso de producción, en algunos casos los integrantes de la familia tuvieron que especializarse en alguna de las fases de la producción. Como se ha señalado con anterioridad, la mujer tiene mayor participación en la actividad especializándose en su mayoría al corte y embalaje de las flores.

Por otro lado, también se incorporaron innovaciones al SPF. Una de ellas fue en el sentido que la introducción misma de invernaderos implica una innovación importante en el proceso de producción, pero aunado a esto se introdujeron otros insumos de producción como los fertilizantes y agroquímicos. La primera para obtener mayores rendimientos y la segunda para combatir las plagas que afectan a la producción. Otra de las innovaciones en esta etapa fue en términos de producto. El nuevo paquete tecnológico incorporado al SPF implicó cambiar de variedades de flores, por lo cual los productores introducen una diversidad de flores comerciales a la microrregión.

El segundo tipo de organización se hace presente en el ámbito del SPF en su conjunto, posterior a la introducción de invernaderos. Como el sistema de producción adoptado necesita mayor uso de agua, además de que la producción puede llevarse a cabo durante todo el año, los productores se organizan para hacer uso de este recurso natural. La organización se dio en dos grandes momentos.

El primer momento fue para utilizar el agua de tres manantiales existentes en la microrregión en donde los productores gestionaron el uso del agua para la actividad florícola. En este caso, la forma de organización que se presenta es por familiares unidos por lazos sanguíneos y por parentesco político y amistades. La innovación se hace presente también en esta forma de

organización, los productores incorporaron mecanismos para la distribución del agua. Se establecieron cantidades de agua disponible para cada productor en los estanques contruidos por diversos grupos de trabajo. El mecanismo no implico demasiados costos como en algunos distritos de riego, sino sólo gastos en la construcción de los estanques. El mecanismo consiste en dividir el nivel de agua de los tanques entre los productores del grupo y colocar un clavo en una regla de madera por cada usuario, esto indica que los productores tienen un nivel de organización capaz de mantener los acuerdos con otros productores y reducir los posibles conflictos.

En el segundo momento o fue la organización de los productores para crear una unidad de riego. Los tres manantiales existentes en la microrregión son insuficientes para abastecer de agua a todas las unidades productivas, por lo qué, los productores que no lograron incorporarse a los diversos grupos que hacen uso del agua de los manantiales tuvieron que gestionar una unidad de riego ante la CONAGUA. La gestión se realizó mediante la figura jurídica de una cooperativa, denominada “Chulton Patosil” que actualmente tiene un total de 84 productores asociados.

Los dos momentos de este segundo tipo de organización permitió la expansión de la actividad productiva, esto debido a que las formas de organización condujo a la gestión de mayores cantidades de agua, por lo que los productores dedicaron mayores superficies de tierra a la producción de flores.

Como en el primer tipo de organización, en esta también forma de organización se evidenció la presencia de la innovación. En este caso fue la incorporación de invernaderos metálicos. Los productores decidieron introducir estos tipos de invernaderos porque la duración del metal es mayor que los invernaderos contruidos de madera y que además reducían la deforestación de los bosques. Posteriormente, se introducen más variedades de flores al SPF, en este caso se incorporan las diversas variedades de Rosas, Astromelias y Amsterdam.

Finalmente, el tercer tipo de organización se presentó cuando los productores introducen la luz artificial por las noches al proceso de producción con la intención de acelerar el crecimiento de las plantas y obtener mayor calidad y rendimientos. Un grupo de productores familiares, unidos por lazos sanguíneos y parentesco político, se organizaron para ampliar una red

eléctrica que abastezca de energía a varios invernaderos, para ello tuvieron que costear los gastos que les implicaba ampliar la red.

Ante los tres tipos de organización mencionados y las innovaciones llevadas a cabo en cada uno de los grupos organizados, se cumple el objetivo general de la investigación que fue analizar las formas de organización de la actividad florícola e innovaciones que se han introducido en el proceso de producción en la MPS.

Con los resultados presentados en relación a la organización y las innovaciones incorporadas al sistema, se puede verificar la hipótesis central, es decir, que las formas de organización y las innovaciones en términos de proceso y producto han gestado modificaciones en el proceso de producción de las unidades productivas y en la articulación de diversos actores que permiten afirmar que la actividad florícola en la MPS conforma un SPL. Asimismo, se puede afirmar que los procesos de organización y de innovaciones incorporadas al proceso de producción surgen de manera paralela y que no están disociadas.

Para introducir innovaciones a las actividades económicas productivas de un territorio se necesita de una organización por parte de los productores involucrados, como en el caso presentado en este estudio. Sin embargo, esta afirmación no puede ser generalizada porque siempre dependerá del contexto de los productores y que cada territorio es diferente al contexto de la MPS. Además, las formas de organización exhibidas demuestran la importancia de la organización en los procesos de desarrollo local y que son precisamente estas las que ayudan a que las actividades económicas evolucionen permitiendo que diversos actores se involucren en dichas actividades.

Finalmente, el último objetivo específico planteado fue analizar los elementos institucionales que permiten la toma de acuerdos para la utilización del agua como recurso natural de uso común. Para ello, uno de los resultados importantes en la investigación es el dispositivo institucional presente en el sistema, el cual ayuda a mantener las formas de organización que se llevan a cabo en el territorio. Como lo menciona North (1993), las instituciones son las reglas del juego de una sociedad ideadas por el ser humano y que dan forma a la interacción y, por lo tanto, pueden existir las formales y no formales. De esta manera, las principales reglas encontradas son tres y están enfocadas al uso de agua.

La primera y más común que utilizan los grupos de productores, es por derecho de gestión, en donde los productores que gestionaron el uso del agua, son a quienes se les asignan los primeros turnos para riego.

La segunda es por configuraciones de poder, en este caso se vincula a los ingresos económicos siendo los productores con ingresos más altos los que determinan la secuencia de los turnos. Es decir, los productores que poseen más invernaderos tienen los primeros turnos. También, en alguno de los casos la distribución del agua la determina el propietario del lugar donde se encuentra ubicado el manantial.

La tercera y última regla, es por orden jerárquico familiar en este caso los grupos que están integrados por familiares, se asignan los primeros turnos en relación al nivel jerárquico de la familia. Los primeros turnos le corresponden al jefe de familia, después a los hijos, posteriormente a los nietos y los primos y finalmente a las hijas o yernos. Las tres reglas son acordadas de manera verbal, pero respetadas por los miembros de cada grupo, en el caso, en el caso de la sociedad cooperativa las reglas son formales porque están escritas en un reglamento interno de la sociedad.

Las instituciones, además de mediar las formas de organización ayudan a establecer relaciones de coordinación, cooperación y confianza en el SPF. Asimismo, estas instituciones no formales -en el sentido de que no son escritas- son más flexibles que las formales. Ello porque dentro de las reglas acordadas en el sistema de riego mediante la sociedad cooperativa se establece la posibilidad de la expulsión de alguno de sus integrantes, cosa que no sucede con las reglas no formales. Sin embargo, estas instituciones son acuerdos tomados por los productores integrantes de los grupos para evitar posibles conflictos, o en su caso reducirlos, en el uso de agua disponible en la MPS. De esta manera, se acepta la hipótesis específica de investigación el cual afirma que las instituciones permiten que se fortalezcan las relaciones de cooperación y confianza entre las unidades productivas y que además reducen los costos de producción.

Sin lugar a dudas, se puede aseverar que la producción de flores es una de las pocas actividades productivas en la región que generan ingresos a la economía familiar de manera continua y que dinamiza el propio territorio debido a que la mayoría de la población de la

MPS se dedica a este tipo de producción. Por eso, el SPF puede ser considerado de gran relevancia, porque es una iniciativa local encaminada a un proceso de desarrollo, que permite articular, en cierta medida, a los actores locales y a toda la población en búsqueda de mejores condiciones de vida.

Por último, con los resultados presentados se demuestra que la actividad productiva florícola en la microrregión se ha convertido en un SPL de carácter organizativo. Hay que rescatar el potencial productivo de la MPS como el conocimiento adquirido por parte de los productores para continuar con este tipo de producción, las formas de organizaciones y el dispositivo institucional existente porque a través de ellos es cómo ha evolucionado la actividad y son, precisamente estas, las que permitirán su continua evolución. Sin embargo, este SPF necesita transitar hacia un sistema productivo innovador en donde se requiere una amplia capacidad de innovación en el proceso de producción.

Se necesita de nuevas tecnologías en el proceso de producción y de material vegetativo de calidad. Para ello, se les debe brindar financiamientos o préstamos con tasa de interés bajas. Por el lado de la comercialización, la falta de equipos adecuados afectan los precios de las flores en el mercado que ofrece la MPS. Ante esto, a las unidades comercializadoras de la microrregión les urge unidades de transportes adecuados para obtener mejores precios en la venta de los productos. Lo anterior, se traducirá en la generación de mayores ingresos de la población aportando aún más a la dinámica económica del territorio.

En la microrregión es importante la participación de los actores locales y exógenos, sin embargo, se necesita de mayor involucramiento para crear estrategias que sigan impulsando la actividad. Por parte de los organismos gubernamentales, se requieren proyectos con apoyos económicos y técnicos que contengan inversiones considerables para lograr todos los requerimientos que necesita un invernadero de flores.

En la MPS se identificaron formas organizativas al interior y en el sistema en conjunto. Una de la expresión formalizada de estas organizaciones es la sociedad cooperativa “Chulton Patosil”. Esto significa que los productores logran objetivos en comunes, esto en un futuro podría traducirse en planteamientos de nuevos objetivos en beneficio de la actividad. Como podría ser, la comercialización de flores en conjunto entre diversos grupos de productores, que

ya se presentó en un grupo evidenciado en los resultados. Sí siguen persistiendo estos grupos de seguro incursionaran en otros mercados -como el internacional- y lograrán producir flores de mayor calidad la cual demanda el mercado.

Finalmente, la investigación contribuyó a conocer las propias especificidades del SPF en la MPS bajo el sustento teórico del desarrollo local y el SPL. Sin embargo, la investigación se puede ampliar a nivel regional e incluso a nivel estatal para conocer las relaciones que se entretejen entre los actores que participan en la actividad florícola, lo cual no se pudo realizar por lo limitado de los recursos humanos, económicos y de tiempo disponible. Asimismo, la investigación puede continuar haciendo estudios de caso con diversas comunidades pioneras de la actividad florícola en Zinacantán, donde algunas de ellas han dejado de producir flores para producir hortalizas como el caso de San Nicolás Buena Vista y así analizar si las formas de organización son las mismas o cambian de acuerdo al tipo de producción.

BIBLIOGRAFÍA

- Alburquerque, Francisco (1999). “Cambio estructural, desarrollo económico local y reforma de la gestión pública”. En Marsiglia, Javier (compilador). *Desarrollo Local en la Globalización*. CLAEH Montevideo, Uruguay.
- Alburquerque, Francisco (2004). “Desarrollo económico local y descentralización en América Latina”. En revista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). No 82. Abril 2004. 157-171.
- Appendini, Kirsten y Monique Nuijten (2002). *El papel de las instituciones en contextos locales*. En revista de la CEPAL N° 76. Pp. 71-88.
- Arocena, José (2010). *Las organizaciones humanas, de la racionalidad mecánica a la inteligencia organizacional*. Montevideo Uruguay: Universidad Católica y Grupo Magro editores.
- Arocena, José (2002). *El desarrollo local un desafío contemporáneo*. Universidad Católica de Uruguay. Editorial Taurus. Segunda Edición. Montevideo, Uruguay.
- Arocena, José (2001). “Cómo definir desarrollo local.” *El desarrollo local: un desafío contemporáneo* (pp. 15–32). Uruguay: Universidad Católica de Uruguay, Taurus.
- Arocena, José (1997). *Globalización, integración y desarrollo local: Apuntes para la elaboración de un marco conceptual*. En: Revista Persona y Sociedad, ILADES, Santiago, Chile, abril de 1997 / Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio (eds.), *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. Editorial Homo Sapiens, Rosario, 2001.
- Arocena, José (1995). *El desarrollo local, un desafío contemporáneo*. Primera edición: Nueva Sociedad, CLAEH y Universidad Católica del Uruguay, Caracas. Segunda edición ampliada: Taurus – Grupo Santillana – Universidad Católica del Uruguay. Montevideo, 2002.
- Austin Millán (2000). El Proceso de institucionalización en los sistemas sociales. En: Fundamentos sociales y culturales de la educación. Editorial Universidad Arturo Prat, Sede Victoria. Chile. Disponible en: http://www.geocities.com/tomaustin_cl/educa/libro1/cap7.htm
- Barreiro Cavestany, Fernando (2000). “Desarrollo desde el territorio A propósito del desarrollo Local”. [En línea] Disponible en: biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/.../Barreiro.pdf [Consultado el 25 de Febrero del 2012].

- Becerra Lois, Francisco Ángel y Jesús René Pino Alonso (2005). *“Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde cuba”*. En revista: Economía, Sociedad y Territorio. El Colegio de Mexiquense, A. C. México.
- Benez, Mara Cristina, *et al* (2009). *Percepciones ambientales de la calidad del agua superficial en la micro-cuenca del río Fogótico, Chiapas*. En revista; Frontera Norte, Vol. 22, Núm. 43. Enero-Junio. Pp. 129-158.
- Berrios Navarro, María del Pilar, Pérez León, Alfonso. 2012. “Territorialidad y Políticas Públicas”. En. Reyes Ramos, Ma. Eugenia, López Lara, Álvaro F., *Explorando Territorios. Una visión desde las ciencias sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana. 107-127
- Bervejillo, Federico (1999). “Reinversión del territorio. Los agentes del desarrollo entre el conocimiento y el proyecto colectivo”. En Marsiglia, Javier (compilador). *Desarrollo Local en la Globalización*. CLAEH Montevideo, Uruguay.
- Boisier, Sergio (2001). “Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando?”. En: *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. Editorial Homo Sapiens. Rosario. P. p. 1-22
- Boisier, Sergio (2003). *¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistemática?* En revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 27. Caracas, Venezuela.
- Boisier, Sergio (2005). *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?*. En revista de la CEPAL. No. 86. Agosto del 2006. P.p. 47-66.
- Bruno Sánchez, Margarita Concepción (2007). Evaluación de los programas florícolas en el municipio de Zinacantán, Chiapas. Tesis de Licenciatura. UNACH. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.
- Burguete Cal y mayor, Araceli. (2001). *Agua que nace y muere. Sistemas normativos indígenas y disputas por el agua en Chamula y Zinacantán*. PROIMMSE-IIA-UNAM. México.
- Cano Salgado, M.P., Bello Baltazar, E., Barba, E. (2012). *Innovación social y capacidad de organización de las cooperativas pesqueras en el municipio de Balancán, Tabasco, México*. En revista: Estudios Sociales Vol. 20 no. 39: Pp. 67-97.
- Cartagena, R. (2003). *Plan de desarrollo municipal de Zinacantán*. Universidad Autónoma Chapingo. El Colegio de la Frontera Sur. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

- Comité Estatal de Información, Estadística y Geografía de Chiapas (CEIEG, 2012). Mapas Regionales. Gobierno del Estado de Chiapas.
- CONEVAL (2010). Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- Coraggio, José Luis (1987[1988]). Territorios en transición: crítica de la planificación regional en América Latina. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.
- Coria Páez Ana Lilia, Torres Hernández Zacarías y Pastor Román, Isidoro (2011). *Competitividad y sustentabilidad a través de la innovación tecnológica: Caso productores del sector floricultor del pueblo de San Andrés Totoltepec, Tlalpan*. En revista: Sociedades rurales, producción y medio ambiente, vol.11, núm. 22. México.
- Corona Treviño, Leonel y Xavier Paunero Amigo (coord.) (2011). *Sistemas productivos locales en México y España, sus estrategias de desarrollo ante la crisis: innovación empresarial y cambio territorial*. Fundación Carolina, CeALCI. Serie de avances de investigación. Serie no. 60. Madrid.
- Díaz Coutiño, José Manuel (1995). El desarrollo de la floricultura en Zinacantán. Altos de Chiapas. Tesis de Maestría en Desarrollo Rural Regional. Universidad Autónoma Chapingo. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.
- Durston, J. (2000). Qué es el capital social comunitario. CEPAL, Chile
- Enríquez Villacorta, Alberto (2008). “Introducción. Desarrollo Local: hacia nuevas rutas de desarrollo”. En Abardía, Adriana y Morales, Federico (Coords.). *Desarrollo regional. Reflexiones para la gestión de los territorios*. Alternativas y Capacidades, A. C. TFI. Gobierno del Estado de Zacatecas, ADELZAC. México. Pp. 11-33.
- Estadísticas de Comercio para el desarrollo de las empresas (Trade Map). www.trademap.org
- Farrell, et al. (1999). Un modelo de competitividad territorial.
- Gandlgruber, Bruno (2010). *Instituciones, coordinación y empresas. Análisis económico más allá del mercado y estado*. Antrophos Editorial. Rubí (Barcelona). Primera edición. Universidad Autónoma Metropolitana. México.
- García, F., 2005, *La investigación tecnológica. Investigar, Idear e Innovar en Ingenierías y Ciencias Sociales*. Edit. Limusa, México.
- Gómez Gómez, A. A. (2010). *La situación de las flores de corte mexicanas dentro de la política comercial internacional de México*. En revista: Tecsisctatl, ISSN: 1886-8452, Vol. 2, núm. 9. México.

- González D., I. S. et al (2010). Productores de flor de corte de la comunidad de Francisco Zarco, en el municipio de Tenancingo, Estado de México: ¿Un caso exitoso de acción colectiva? Centro Universitario UAEMex Tenancingo/Cuerpo Académico: Análisis, rescate y aprovechamiento de recursos naturales. México.
- Harell, Stevan (1997). *Human Families* (Boulder: Westview Press).
- Hillier, J. F. Moulert y Nussbaumer (2004). Trois essais sur le rôle de l'innovation sociale dans le développement territorial. *Géographie. Economie. Société*. Pp. 129-152.
- Hodgson, Geoffrey M. (2000). *La ubicuidad de los hábitos y las reglas*. En: Revista de economía institucional. Núm. 3. Segundo semestre. Universidad de Cambridge.
- IBCE (2011). Instituto Boliviano de Comercio Exterior. www.ibce.org.bo
- Iglesias Piña, David y Ramírez Hernández, Javier Jesús (2008). La formación de sistemas productivos locales. Universidad Autónoma de México. Mexico.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI (2005). Marco geográfico estadístico municipal.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI (2007). *Resultados definitivos del Censo Agropecuario 2007*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI (2009). *Resultados definitivos del Censo Económico 2009*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI (2010). *Resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010*.
- Irma Gómez Sántiz (2008). Amplitud del mercado de flores en Zinacantán. Caso de estudio: cabecera municipal, Bojchojvo Bajo y San Nicolás Buenavista. Tesis para obtener el título de licenciado. UNACH, San Cristóbal de las Casas, Chiapas. México.
- Jesús Gómez López y Daniel Jiménez Aguilar (2002). La producción y comercialización de la floricultura en el municipio de Zinacantán, Chiapas. Tesis para obtener el título de licenciado. UNACH, San Cristóbal de las Casas, Chiapas. México.
- Klein, Juan Luis (2006). "Geografía y desarrollo local." En Lindón, Alicia y Hiernaux, Daniel (eds.), *Tratado de geografía humana*. Primera Ed. México: Anthropos-UAM. Ppp. 303–319).
- Lara Flores, Sara Maria (1999). "Agricultura de Exportación en tiempos de globalización, el caso de las hortalizas, frutas y flores". En: C. de Grammont, Hubert y Manuel Ángel

- Gómez Cruz, Humberto González y Rita Schwentesius Rindermann.(1999). *Flexibilidad productiva y trayectorias laborales: La floricultura de Exportación en México* CIESTAAM/UACH e IIS/UNAM, CIESAS, Primera edición.
- Laslett, Peter (1972). “Introducción”. En Laslett, P. y Wall, R. (eds.). *Household and family in past time* (Cambridge: Cambridge University Press).
- Lèvesque, B. J. - L . Klein, J. – M. Fontan y D. Bordeleau (1995). *Systèmes locaux de production: réflexion-synthèse sur les nouvelles modalités de développement regional/local*. Montreal. Cahiers du CRISES. 9061.
- Long, Norman (2007). “Una sociología del desarrollo orientada al actor”. En *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. El Colegio de San Luis. CIESAS. México. Pp. 33-72.
- López Levi, Liliana y Ramírez Velásquez, Blanca Rebeca (2012). “Pensar el espacio: región, paisaje, territorio y lugar en las ciencias sociales”. En: Reyes Ramos, Ma. Eugenia, López Lara, Álvaro F. *Explorando Territorios. Una visión desde las ciencias sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana. 21-48.
- Lozano Uvario, Katia Magdalena (2007). *Los sistemas productivos locales y la importancia de la innovación en la construcción del territorio: El caso de la industria mueblera en Jalisco, México*. En revista: Economía informa. Número 345, marzo-abril. Departamento de Geografía y Ordenación Territorial, CUCSH, Universidad de Guadalajara, México. Pp. 177-201
- Manual Oslo (2005). *Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación*. Tercera edición. Organización de cooperación y desarrollo económico, OECD y Oficina de estadísticas de las comunidades europeas, EUROSTAT.
- Mariano Martínez Pérez (2008). *Análisis de la cadena de producción y comercialización de flores en el municipio de Zinacantán*. Tesis para obtener el título de licenciado en economía.
- Mera Ovando, Luz Maria (1989). “Condiciones naturales para la producción”. En: Parra, Manuel (coord.). *El desarrollo agrícola en los Altos de Chiapas*. Universidad Autónoma de Chiapas. Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste (UNACH, CIES). México.
- Mosquera Aldana, Vlashskiv (2011). *Construcción de estrategias para impulsar las Pymes agrícolas a la penetración de mercados externos: Pymes ornamentales de Atlixco, Puebla*. Tesis para obtener el grado de doctor en Ciencias. Colegio de Postgraduados, Institución de enseñanza e investigación en ciencias agrícolas. Puebla, México.

- Mytelka, Lynn y Farinelli, Fulvia (2000). Local clusters, innovation systems and sustained competitiveness. The United Nations University, Institute for New Technologies, UNU/INTECH. Rio de Janeiro, September 4 -6.
- MVS- Modos de Vida Sustentable (2011). Memoria del Taller de planeación comunitaria bajo el enfoque de MVS. Universidad Autónoma Chapingo.
- Nelson, Richard R. y Sampat, Bhaven N. (2001). *Las instituciones como factor que regula el desempeño económico*. En: Revista de economía institucional. Núm. 5. Segundo semestre. Universidad de Columbia.
- Nersa Cárdenas (2002). *El desarrollo local: su conceptualización y procesos*. En Revista: Provincia No. 8, enero-junio. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. Pp. 53-76
- North, Douglass (1993). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. México D.F. Fondo de Cultura Económica.
- Orozco Hernández, María Estela (2007). *Entre la competitividad local y la competitividad global: floricultura comercial en el Estado de México*. En: Convergencia, Revista de Ciencias Sociales, vol. 14, núm. 45, septiembre-diciembre, 2007. Universidad Autónoma del Estado de México. México. Pp. 111-160.
- Osorio M., C. (2002). *Enfoques sobre la tecnología*. En: revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. Número 2 / Enero – Abril. <http://www.oei.es/revistactsi/numero2/osorio.htm>
- Palacios L., Juan José (1983). *El concepto de región: La dimensión espacial de los procesos sociales*. En: revista Interamericana de Planificación. Número. 66. Junio. SIAP, México, D.F. Pp. 56-68.
- Parsons, Talcott (1960). *Structure and Process in Modern Societies*. Glencoe, IL, Free Press.
- Pérez Pérez, Gabriel y Valencia E. Laura (2004). *El Neoinstitucionalismo como Unidad de Análisis Multidisciplinario*. En revista *Actualidad Contable. FACES*. Año 7 Volumen no. 8, Enero-Junio. Mérida, Venezuela. (85-95)
- Plan de Desarrollo Municipal de Zinacantán (2011-2012). Gobierno del estado de Chiapas.
- Porter, M., (1990), *The Competitive Advantage of Nations*, Free Press, Nueva York.
- Porter, Michael (1991). Ventaja competitiva, creación y sostenimiento de un desempeño superior. Editorial, C.E.C.S.A. México

- Requier-Desjardins, D. (2006). Agroindustria rural, acción colectiva y SIALES: ¿desarrollo o lucha contra la pobreza? pp. 3-29. In: Boucher, F.; Muchnik, J.; Requier-Desjardins, D.; Álvarez M., A.; Cervantes E., F.; Espinoza O., A. (des). Agroindustria Rural y Territorio. Tomo I. UAEM. Toluca, México. 439 p.
- Ricardo, D., 1973, *Principles of political economy and taxation*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Rincón García, Luis Antonio (2007). Comunicación y cultura en Zinacantán. Un acercamiento a los procesos comunicacionales. Centro Estatal de Lenguas. Arte y Literatura Indígena
- Robichaux, David (2007). *Sistemas familiares en culturas subalternas de América Latina: una propuesta conceptual y un bosquejo preliminar*. En revista: Familia y Diversidad en América Latina. Estudios de casos. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/robichaux/03-Robichaux.pdf>
- Rodríguez Korn, Fabio (2006). “Reflexiones teóricas sobre neoinstitucionalismo y perfil de desempeño del administrador público”. En: Rodríguez Korn, Fabio y Silvia B. Guillermo Peón (Coordinadores). *Aplicaciones del neoinstitucionalismo a problemas públicos locales en México*. Benemérita Universidad de Puebla, H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, Instituto de Administración Pública y Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla. México.
- Rodríguez Korn, Fabio y Guillermo Peón, Silvia B. (2006). Introducción. En: Rodríguez Korn, Fabio y Silvia B. Guillermo Peón (Coordinadores). *Aplicaciones del neoinstitucionalismo a problemas públicos locales en México*. Benemérita Universidad de Puebla, H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, Instituto de Administración Pública y Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla. México.
- Rua, Maria das Gracias. (1998). Exclusión social y acción colectiva en el medio rural. El movimiento de los Sin Tierra de Brasil. Nueva Sociedad 156, pp156-165.
- Sanchis Palacio, Joan Ramón (s/f). Las estrategias de desarrollo local: aproximación metodológica desde una perspectiva socio-económica e integral. Departamento de dirección y administración de empresas. Universidad de Valencia. España.
- Sandra Guadalupe Cantoral Medina (2001). La comercialización de la producción florícola de Zinacantán en el mercado nacional y su perspectiva ante el TLC de 1994-1999. Tesis para obtener el título de licenciado en economía.

- Schumpeter, Joseph (1934), *The Theory of Economic Development*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
- Schumpeter, Joseph A. (1912). *Teoría del desenvolvimiento económico*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Schwentesius Rindermann, Rita y Manuel Ángel Gómez Cruz (2000). *Internacionalización de la Horticultura* 1era ed.
- Scott, W. Richard (2005). *Organizaciones: características duraderas y cambiantes*. En revista: Gestión y Política Pública. Volumen XIV. Número 3. II Semestre de 2005. Pp. 439-463.
- Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (2013). Boletín SAGARPA 012/14.
- SIAP (2014). *Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera*. Producción agrícola por cultivo. Disponible en: www.siap.gob.mx/cierre-de-la-produccion-agricola-por-cultivo [Consultado el 20 de Junio del 2014].
- Valdiviezo Ocampo, Guillermo S. (2010). “Innovación en el sector florícola del Soconusco.” En: Rosales Ortega, Rocío y Chauca Malásquez, Pablo (coordinadores) (2010). *Desarrollo local: teorías, políticas y experiencias*. Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa, Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo y Plaza y Valdés, S.A. de C.V. Primera edición. México. Pp. 187-210.
- Vázquez Barquero, Antonio (2000). “La política de desarrollo económico local”. En: Francisco Alburquerque y Patricia Cortés (Compiladores) (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo*. Proyecto Regional de Desarrollo Económico Local y Descentralización. CEPAL/GTZ. Santiago de Chile, 200.
- Vázquez Barquero, Antonio (2008). “Sobre el concepto de desarrollo endógeno: ¿Diversidad de interpretaciones o complejidad del concepto?” En: Girardo, C. (Ed.), *El desarrollo local en México: aportes teóricos y empíricos para el debate*. UNAM; Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales; Mérida Yucatán: Universidad Autónoma de Yucatán. México Pp. 69–104.