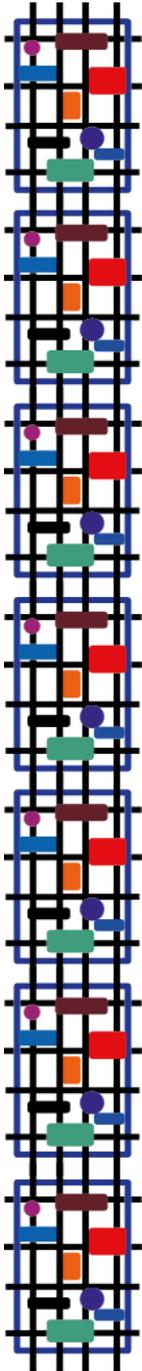




UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
DES Ciencias Sociales y Humanidades
Dirección General de Investigación y Posgrado
Doctorado en Estudios Regionales



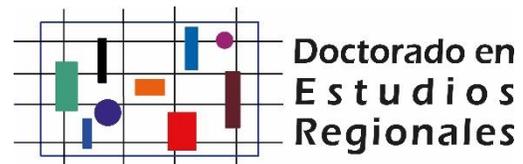
**Regiones Culturales en la Ciudad Cosmopolita de Chiapas,
San Cristóbal de Las Casas.**
Una mirada a través de las Interacciones Sociales

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
Doctor en Estudios Regionales

PRESENTA
Consuelo Esthervina Corzo Domínguez

DIRECTOR DE TESIS
Dra. Isabelle Sophia Pincemin Deliberos

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS
NOVIEMBRE 2017



**Doctorado en
Estudios
Regionales**



**DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
DES CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DOCTORADO EN ESTUDIOS REGIONALES
ÁREA DE TITULACIÓN
AUTORIZACIÓN/IMPRESIÓN DE TESIS**



F-FHCIP-TD-016

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 17 de octubre de 2017.

Oficio No. TDER/250/17.

C. CONSUELO ESTHERVINA CORZO DOMINGUEZ

Promoción: **SEXTA**

Matrícula: **14162002**

Sede: **TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS.**

Presente.

Por medio del presente, informo a Usted que una vez recibido los votos aprobatorios de los miembros del **JURADO** para el examen de grado del **Programa de Doctorado en Estudios Regionales, para la defensa de la tesis intitulada:**

" Regiones culturales en la Ciudad Cosmopolita de Chiapas: San Cristóbal de las Casas. Una mirada a través de las Interacciones Sociales ".

Se le **autoriza la impresión de seis ejemplares impresos y cuatro electrónicos (CDs)**, los cuales deberá entregar:

- Un CD: Dirección de Desarrollo Bibliotecario de la Universidad Autónoma de Chiapas.
- Un CD: Biblioteca de la Facultad de Humanidades C-VI.
- Seis tesis y dos CD: Área de Titulación de la Coordinación de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades C-VI, para ser entregados a los Sinodales y a la Coordinación del Doctorado en Estudios Regionales.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente

"Por la Conciencia de la Necesidad de Servir"

MTRO. GONZALO ESTEBAN GIRON AGUIAR

Director (a)

ACULTAD DE HUMANIDADES
CAMPUS VI
DIRECCIÓN
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

DR. APOLINAR OLIVA VELAS

Coordinador (a) del Doctorado en Estudios Regionales.



C.c.p.- Expediente/Minutario.
GEGA/AOV/mcmd*

La realización de esta investigación fue posible gracias a la beca otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), con número **306863**, durante mis estudios de Doctorado en Estudios Regionales en la Universidad Autónoma de Chiapas, (UNACH).

Agradecimientos

En primer lugar y como siempre, agradezco infinitamente a Dios por permitirme el logro de este objetivo y bendecir mi camino y el de mi familia. Gracias Señor.

A mis padres, por saber que siempre cuento con su apoyo y amor incondicional. Gracias por darme tan bonita familia y a mis dos hermanos del alma, Fito y Carlitos; y ser mi ejemplo por seguir de ética y valores, rectitud y honor.

A mis hijos Chelito y Dani y a mi esposo Daniel, por ser mi refugio en los momentos difíciles. Gracias por el tiempo robado a nuestra familia y compensar mis desvelos con sonrisas.

Los amo por siempre.

A todos y cada uno de los Doctores con los que tuve la fortuna de tomar algún seminario o taller ya que enriquecieron este trabajo con sus conocimientos y además me ayudaron en este sinuoso camino, agradezco la guía y buen consejo, siempre presto del Dr. Juan Carlos (q.e.p.d.), y muy especialmente a la Dra. Sophia Pincemin por su guía y apoyo, así como la paciencia y consejo de mi comité: Dr. Jorge Magaña, Dr. Juan Manuel Torres, Dr. Oscar Chanona y Dra. Juliana Matus.

A la Universidad Autónoma de Chiapas, por darme la oportunidad de crecer profesionalmente y formar parte de su historia, en especial al Dr. Franco Escamirosa por su apoyo, así como al Sindicato del Personal Académico de la UNACH, por el apoyo y beneficios recibidos. Gracias a los Secretarios Generales, Dr. Ariosto de Los Santos y Dra. Indra Toledo.

Índice

Índice General

Agradecimientos	1
Índice General	8
Índice de figuras	11
Introducción	16
Capítulo 1. Conceptos teórico – metodológicos	26
1.1. Conceptos	28
1.1.1. Cultura	28
1.1.1.1. Diversidad cultural	33
1.1.1.2. Teoría del Conflicto y Cultura de Paz	41
1.1.2. Interacciones sociales	46
1.1.2.1. Sistemas de Interacción social	51
1.1.2.2. Sistemas de Interacciones sociales urbanas	55
1.1.3. Territorios, regiones y espacios socioculturales	60
1.1.3.1. Territorios	60
1.1.3.2. Regiones	62
1.1.3.3. La Ciudad como espacio sociocultural	70
1.1.3.4. Ciudad cosmopolita	73
1.1.4. Identidades	75
1.1.4.1. Identidad individual e identidad colectiva o social	76
1.1.4.2. Identidad social urbana	80

1.2. Método y metodologías de investigación	83
1.2.1. Método Hermenéutico - dialéctico	83
1.2.2. Herramientas de recopilación de datos	86
1.2.2.1. Observación participante	86
1.2.2.2. Diálogos coloquiales	87
1.2.2.3. Entrevistas semi-estructuradas	88
1.2.2.4. Diagramas de Venn	93
1.2.3. Herramientas de análisis de datos	94
1.2.3.1. Análisis de la Conversación	95
1.2.3.2. Análisis de entrevistas y/o análisis crítico del discurso	100
Capítulo 2. Procesos históricos en San Cristóbal de Las Casas	106
2.1. El ambiente	107
2.2. Historia de una ciudad	110
2.2.1. Poblamiento originario	110
2.2.2. Conquista y llegada de otras culturas	114
2.2.2.1. Varias entradas para la Conquista	114
2.2.2.2. Fundación de la Ciudad y yuxtaposición de culturas.	118
2.2.3. Colonia. Repartimientos y reducciones	126
2.2.4. Siglos XVIII y XIX. Cerrazones y aperturas	132
2.2.4.1. Sublevaciones indígenas	133
2.2.4.2. Guerra de Castas	135

2.2.5. Siglos XX y XXI.	137
2.2.5.1. Movimientos religiosos y sociales.	139
2.2.5.1.1 Movimiento Mapachista y Pinedista	140
2.2.5.1.2 Movimiento Zapatista	143
2.2.5.1.3 Desplazamientos	147
2.2.5.2. Población y economía	149
2.2.5.3. Turismo	153
Capítulo 3. Interacciones sociales y regiones culturales	171
3.1. Diversidad: Los grupos culturales en San Cristóbal de Las Casas	173
3.1.1. Los San Cristobalenses como el grupo local	181
3.1.2. Los indígenas tzotziles y tzeltales	186
3.1.3. Los connacionales	188
3.1.4. Los extranjeros residentes	190
3.1.5. Los turistas	200
3.2. Los sistemas de interacciones sociales en San Cristóbal	202
3.2.1. Interacciones grupo - grupo	204
3.2.2. Interacciones persona - grupo	206
3.2.3. Interacciones persona - persona	213
3.3. Espacios	215
3.3.1. Andadores eclesiásticos	216
3.3.2. Periferia y Suburbios	222

3.4. Regiones Culturales en San Cristóbal de Las Casas.	225
Sus prácticas y reinterpretaciones	
3.4.1. Reinterpretaciones de la ciudad	226
3.4.2. Reinterpretaciones en torno a la identidad	231
3.4.2.1. Religión	235
3.4.2.2. Origen	247
Conclusiones	250
Referencias	257
Anexos	270

Índice de Figuras

Figura 1	Tabla de tipos de Interacción	47
Figura 2	Regionalización de sedes (Giddens, 1996:166)	66
Figura 3	Región funcional de primer nivel (Kapkla, 2013:97)	68
Figura 4	Tabla de tipología identitaria	79
Figura 5	Modelo Teórico propuesto	82
Figura 6	Tabla de actores en entrevistas y diálogos	90
Figura 7	Tabla de actores en la elaboración de Diagramas de Venn	93
Figura 8	Tabla de códigos de anotación	101
Figura 9	Colindancias de la región	107
Figura 10	Mapa de las primeras entradas a Chiapas	115
Figura 11	Foto del Acta del libro de Cabildos. Fundación de la Ciudad	120
Figura 12	Esquema de construcción tentativa del Recinto de Ciudad Real	122
Figura 13	Cédula Real, concediendo el Escudo de armas	124
Figura 14	Cédula Real, concediendo el título de Ciudad Real	125
Figura 15	Variación poblacional de Ciudad Real	131

Figura 16 Tabla de productos pagados a Guatemala	134
Figura 17 Estadística por religión. Años de 1950 - 2010	144
Figura 18 Estadística por entidad federativa de católicos	145
Figura 19 Censos de población de San Cristóbal 1900 - 2010	149
Figura 20 Estadística de no nacidos en Chiapas	150
Figura 21 Población indígena en el estado	151
Figura 22 Gráfica de crecimiento poblacional en San Cristóbal	151
Figura 23 Tabla de tipos de atractivos turísticos	154
Figura 24 Entrada a la Reserva Moxviquil	155
Figura 25 Orquideario Moxviquil	156
Figura 26 Catedral de noche, San Cristóbal de Las Casas	157
Figura 27 Catedral de San Cristóbal	158
Figura 28 Iglesia de La Merced y ex convento mercedario	159
Figura 29 Interior del Templo de San Nicolás	160
Figura 30 Iglesia y arco del Carmen	161
Figura 31 Iglesia de Santo Domingo de Guzmán	162
Figura 32 Ex convento Dominico	163

Figura 33 Casa de la Ciudad, “La Enseñanza”	164
Figura 34 Sala de Bellas Artes “Alberto Domínguez Borraz”	165
Figura 35 Centro Cultural “El Carmen”	165
Figura 36 Museo Na Bolom	166
Figura 37 Jardín botánico de Na Bolom	167
Figura 38 Canoa Lacandona en Na Bolom	168
Figura 39 Palacio Municipal de San Cristóbal de Las Casas	169
Figura 40 Museo de la Ciudad, antiguo Palacio Municipal	170
Figura 41 Diagrama de Venn, taller con señoras	176
Figura 42 Diagrama de Venn, taller con señores	177
Figura 43 Diagrama de Venn, taller con mujeres jóvenes	178
Figura 44 Diagrama de Venn, taller con hombres jóvenes	179
Figura 45 Lobby del Jabad de Chiapas	197
Figuras 46 y 47 Anuncios dentro del Jabad de Chiapas	198
Figura 48 Jabad de Chiapas	199
Figura 49 Tabla de tipos de interacciones	203
Figura 50 Andador Sto. Domingo – Centro – Andador El Carmen.	218

Figura 51 Andador Guadalupano	219
Figura 52 Invasión comercial en la zona norte de la ciudad	223
Figura 53 Casas en la zona norte	224
Figura 54 Mezquita musulmana. Zona norte de la ciudad	239
Figura 55 Escuela del Islam, zona norte de la ciudad	240
Figura 56 Templo cristiano, zona norte	240
Figura 57 Iglesia Católica, Parroquia San Juan Dieguito. Zona norte	241
Figura 58 Iglesia Evangélica Pentecostés	241
Figura 59 Iglesia Cristiana de Jesucristo en construcción. Zona norte	242
Figura 60 Templo “Jesús es la luz del mundo”. Zona norte	242
Figura 61 Otra Iglesia de Cristo. Zona norte	243
Figura 62 Templo Rey de Reyes	243
Figura 63 Iglesia adventista	244
Figura 64 Iglesia presbiteriana, zona norte	244
Figura 65 Iglesia de Jesucristo de los últimos días	245
Figura 66 Iglesia cristiana frente a la Parroquia católica, misma calle.	245
Figura 67 Mapa de las Regiones Culturales en la Ciudad	249

Introducción

Introducción

Como la mayoría de los mamíferos, los seres humanos somos una especie social, físicamente no tenemos garras o dientes fuertes, ni alas ni velocidad, por lo que los humanos hemos tenido que hacer frente al entorno con base al grupo. Por lo tanto, todos nuestros actos, desde el aparentemente acto básico individual, el comer hasta el morir, tienen un carácter social y siguen pautas culturales cambiantes tanto en el espacio como en el tiempo, y tanto diacrónica como sincrónicamente.

Esta diversidad de actuar y de pensar ha sido la riqueza de los hombres y su mundo y, en la actualidad, se encuentra en el corazón de los debates sobre nuestro futuro, ya sea que se proponga una “homogeneización” cultural, lingüística y económica siguiendo al neoliberalismo, o sea para generar propuestas variadas, en ocasiones contrarias, como el multiculturalismo, la interculturalidad o el “buen vivir”.

Los seres humanos generamos nuestras peculiaridades como individuo y como especie dentro de grupos sociales. Tales grupos son de muy diversa índole y cantidad (afectivos o contractuales, una pareja o una comunidad, etc.). Desde este punto de vista la sociología podría definirse como el estudio de los grupos sociales en general mientras que la antropología se enfoca más a los individuos o grupos más pequeños.

Dentro de ellos las personas se relacionan e interactúan, o sea, actúan socialmente. Salvo casos excepcionales todas las actividades humanas tienen un carácter social, incluso un acto individual como el peinarse o de base biológica como almorzar se realizan siguiendo unas pautas culturales y se enmarcan socialmente, contienen fines estéticos o sirven de base a la convivencia.

Una interacción es una situación en la que las acciones de una persona dependen de las acciones de otra y viceversa. Cuando alguien comete una agresión, además de la referencia social, su acción estará condicionada por las acciones que emprenda el agredido. Acción y reacción serán como vemos ejes

centrales del modelo interaccionista de la desviación. (Las interacciones sociales, 2013)

México es uno de los países, en el mundo, con mayor biodiversidad y con raíces diversas, aunque hace poco se le ha reconocido constitucionalmente como un país multicultural. De los treinta y dos estados que conforman a la República Mexicana, el que más se destaca debido a su biodiversidad, es el Estado de Chiapas.

Chiapas es uno de los estados más diversos tanto biológica como culturalmente, a pesar de ser uno de los más pobres, paradoja desgraciadamente frecuente en el mundo actual. Una cuarta parte de su población es de origen indígena y habla una o varias de las nueve lenguas todavía en uso. Sus riquezas naturales (lagos, ríos, manglares, volcanes, etc.) y culturales (zonas arqueológicas y fiestas tradicionales) atraen a miles de turistas al año, turistas connacionales o bien extranjeros del mundo entero, los que, algunos de ellos, se quedan a vivir en él, sobre todo, en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas. Otros tantos, empujados por la pobreza, por conflictos sociales o religiosos o simplemente para vivir en la ciudad, emigran, se asientan e interactúan (o no).

“La comprensión entre miembros de diferentes culturas fue siempre importante, pero no lo ha sido nunca tanto como ahora. Anteriormente, fue necesario para los imperios, o el comercio. Ahora es un asunto de supervivencia de nuestra especie” (Young, 1996).

Es por esto que un estudio sobre las interacciones sociales entre los diversos grupos culturales que se encuentran en esta región dentro del estado de Chiapas será por demás interesante ya que se puede asegurar que no existen estudios de esta índole y que el aporte de esta investigación será algo novedoso e interesante.

Respecto al estado del arte, en este tema en específico, se ha encontrado, en México, lo siguiente:

En definitiva, en detrimento del contexto más amplio en el que tiene lugar la interacción, se toma como eje básico de análisis a la interacción inmediata. (Rizo, 2006)

Es decir, en la mayoría de los trabajos de investigación que se han realizado en México, son de carácter específico de alguna de las ramas de las ciencias sociales que tocan a las interacciones sociales, tales como la comunicación, en palabras de Rizo (2006), los diversos artículos en comunicología apuntan hacia la necesidad de profundizar en la exploración de la materia prima de la comunicación, que es precisamente la interacción. Dentro de la psicología, en la rama del pensamiento psicosocial, se encuentra el llamado interaccionismo simbólico; éste pone el acento en la importancia de la negociación de sentido entre sujetos sociales y otorga un enorme privilegio al estudio de los contextos sociales en los que tienen lugar las interacciones cotidianas. (Rizo, 2006)

Sin embargo, todos estos estudios rayan en la superficialidad de las interacciones sociales, por lo que se hace preciso subrayar que de modo semejante al conocimiento científico, las Interacciones Sociales exhiben un carácter intrínsecamente cultural e histórico, en la perspectiva adoptada por los psicólogos sociales. De ahí que las Interacciones Sociales no son las mismas para todos ni para siempre. Se modifican en la medida en que se producen fisuras y cambios culturales o sociales.

Si bien ha habido también numerosas monografías sobre los grupos indígenas viviendo alrededor de San Cristóbal, o estudios históricos, antropológicos y económicos sobre la ciudad en sí, no existen estudios sobre las interacciones sociales existentes entre los diferentes grupos que conforman la ciudad de San Cristóbal. Por otro lado, los que más se acercan al tema enfatizan los conflictos entre ellos.

Un estudio general que ponga en la balanza muchos más aspectos y que pretenda mostrar que, de algún modo, se están suscitando también unas interacciones positivas puede abonar a la comprensión intelectual de estos fenómenos, así como servir de apoyo para planteamientos más dirigidos a la acción.

Por lo tanto, se puede afirmar sin temor a equivocarse, que la ciudad de San Cristóbal en particular, es un excelente ejemplo de lo que se llamaba anteriormente “*melting pot*”; y es por todo esto, que la ciudad de San Cristóbal de

Las Casas es, en la actualidad, una ciudad cosmopolita en donde tzotziles, tzeltales, San Cristobalenses y/o coletos, ladinos, mestizos de otras partes de la República, personas de otras nacionalidades, turistas nacionales e internacionales, se mueven, se crucen, conviven, se ignoran o entran en conflicto en un mismo espacio.

Por todo ello, el propósito de esta tesis es estudiar y definir las regiones culturales generadas a través de las interacciones sociales entre los diversos actores sociales involucrados en la vida cotidiana de la ciudad.

La Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, en el Estado de Chiapas, es la región principal de los altos del estado, no solo por su ubicación en el centro del valle, sino por su naturaleza social, económica y cultural que se ha caracterizado por ser el centro de afluencia de diversas culturas desde su fundación, en 1528.

La diversidad cultural ha sido desde entonces una de las características de la ciudad, y mayormente de actores propios de la región Altos y algunos connacionales, así como uno que otro a nivel internacional. Sin embargo, desde 1994, este fenómeno social cambio, no en el sentido del arribo de estos tipos de actores, que siguen siendo los mismos: de la región, nacionales y también internacionales; sino que se ha amplificado y cambiado a uno que otro nacional y mayormente internacionales.

Es por esto por lo que ahora en el corazón de la ciudad pueden observarse y diferenciarse diversas culturas que confluyen, al igual que sus costumbres, religiones y lenguajes; en la ciudad y sus propios habitantes.

Debido a lo anterior, se ha decidido observar las zonas dentro de la Ciudad, en las que esta confluencia es mayor debido a que los actores viven y/o trabajan en ellas y por ende constituyen la región de estudio de este proyecto. Por lo tanto, será interesante analizar el tipo de interacciones sociales que se han generado desde entonces entre ellos, así como los cambios y o continuidades en las relaciones interculturales en el valle de San Cristóbal de Las Casas, región que se ha caracterizado por ser, desde su fundación, un espacio de confluencia y diversidad cultural.

Después de analizar a conciencia estas confluencias, en un principio, se pensó en base a las observaciones realizadas en campo, que la región de mayores posibilidades de generar interacciones sociales entre estos actores, eran los llamados “andadores del centro de la ciudad” o andadores eclesiásticos, que son tres: andador eclesiástico, andador guadalupano y andador del Carmen, pero al profundizar la investigación por medio de las otras herramientas de recopilación de datos, se concluyó que también sería necesario realizar investigaciones en la periferia y suburbios de la Ciudad.

Así es como logramos definir entonces, que la región de estudio, será “La Ciudad” en su conjunto, viéndola como la construcción social de los actores que interactúan en ella y no solo el conjunto de construcciones y calles ni solo el espacio geográfico en sí.

Como puede leerse, por lo tanto, el **Objetivo General** de esta investigación, es: **Delimitar las regiones culturales en San Cristóbal de Las Casas, a partir de las interacciones sociales que se generan entre los diversos actores en la ciudad.**

Para alcanzar el objetivo general, debemos ir paso a paso, por lo que los objetivos particulares serán tres:

1. Identificar a los actores diversos que intervienen en esta convergencia cultural.
2. Analizar las interacciones o relaciones sociales entre los actores de las diversas culturas.
3. Construir las diferentes regiones culturales de San Cristóbal.

El primer paso para llevar a cabo este proyecto sería identificar si en medio de la diversidad cultural existente en la región, efectivamente se generan interacciones sociales entre ellos, o "los fenómenos relacionales", es decir, la interacción.

Ahora bien, se hace conveniente resaltar que existen tres planos de interacción: entre individuos, entre personas y grupos y entre los grupos entre sí

(locales, regionales, nacionales e internacionales), las cuales se entrelazan y se complementan.

Para este estudio, nuestra investigación se focalizará sobre el último plano de interacción, aunque para llegar a éste habrá que analizar los primeros, por lo que nuestro **objeto de estudio serán las interacciones sociales entre los diferentes grupos que conforman las diversas culturas que confluyen en la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas.**

Aquí lo interesante será, como lo comenté anteriormente, determinar si todas estas personas con culturas tan diferentes puedan generar o no cierto tipo de convivencia, y a su vez analizar si esta convivencia pueda provocar una homogeneización cultural o bien una fragmentación de la misma, o incluso otra forma cultural.

Otro aspecto también bastante interesante y que además cumple con la misión del Doctorado en Estudios Regionales, es que, en este estudio sobre las interacciones sociales, y de acuerdo con varios autores, como Gutiérrez y Canclini, entre otros, se plantea una convergencia de disciplinas, como el caso de la psicología (cuyas líneas son social, genética y clínica), además de la sociología, de la antropología y de la lingüística, y por supuesto de la comunicación, disciplinas todas ellas inmersas en el estudio de las interacciones sociales.

En algunos casos, como en la psicología social, esta atención es dominante, y en otros, como en el de la sociología, ha consistido en aproximarse a lo micro social; en el campo de la lingüística, consiste en atender las interacciones del lenguaje. Así, el punto de convergencia de todas ellas es la perspectiva interaccional.

Debido a lo mencionado en los párrafos anteriores, es que este estudio se presume como un **estudio transdisciplinar** en la rama de las Ciencias Sociales.

Siendo esta investigación entonces, de carácter transdisciplinar y en función del logro de los objetivos, las preguntas que guiarán la investigación y sobre las cuales se trabajó ya que la o las respuestas encontradas a estas preguntas, darán significancia y sustento a los objetivos planteados, son:

¿Cuáles son los grupos culturales predominantes en la Ciudad?

¿Qué tipo o grado de interacciones sociales existen entre los actores de las diversas culturas que confluyen en esta región?

¿Existen diversas regiones culturales en la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas?

Una vez que se tuvieron establecidas las preguntas que nos plantean el problema a resolver por medio de esta investigación, se procede, entonces, al desarrollo de la misma, para este efecto, el esquema que seguimos es el siguiente:

En el Capítulo uno presento los caminos teórico – metodológicos a través de conceptos como diversidad cultural, interacciones sociales y regiones socioculturales los que a su vez presentan subdivisiones muy interesantes que producen un debate sobre conceptos como multiculturalidad e interculturalidad. Siguiendo este orden de ideas, presento también la llamada “Cultura de Paz” de Pannikar, que a mi gusto muy particular tiene una franca correlación con las palabras que dijera alguna vez el Benemérito de las Américas, Don Benito Juárez García.

Del otro lado de la moneda, presento también, la Teoría del Conflicto de Touraine, teorías que se convertirán en un eje secundario de la investigación. Todos estos conceptos se apoyan con teorías sobre interacciones sociales, región, teoría general de sistemas, teorías culturales que le darán sustento y formalidad a los supuestos que como investigador hago en torno al trabajo de investigación.

El análisis de todo lo anterior, se realiza bajo la mirada de metodologías principalmente cualitativas, con base en el método hermenéutico-dialéctico, que propone el uso de herramientas de recolección de datos, como el diálogo coloquial, la entrevista semi-estructurada y la observación participante, Las herramientas de análisis de la información serán: el análisis de la conversación, así como el análisis crítico del discurso.

El segundo capítulo nos brinda la oportunidad de hacer un recorrido por los procesos históricos que llevaron a la ciudad a ser lo que es ahora, desde sus orígenes, es decir, su fundación como “La villa de los españoles” en 1528, hasta

la Ciudad cosmopolita en que se ha convertido con el paso de casi 500 años de existencia, transitando por la época colonial hasta llegar al siglo XX, y comienzos de este siglo XXI, con todo y sus movimientos sociales, por ser hitos importantes en esta historia.

Este capítulo resulta ser además de interesante, bastante entretenido y esclarecedor sobre algunos hechos desconocidos por muchos, sobre todo para las personas que desconocen el verdadero origen de esta hermosa ciudad. Contiene incluso evidencias de cartas y actas de épocas del Carrancismo. En fin, que el hecho de sumergirnos en la historia de esta Ciudad es un clavado en el tiempo y sobre todo en la compleja estructura social que nos va llevando a la construcción de la Ciudad Cosmopolita de Chiapas: San Cristóbal de Las Casas,

En el tercer capítulo, tendremos propiamente dicho, nuestro tema específico de investigación, por lo que veremos los análisis y consecuentes resultados de la investigación en sí. Es decir, nos muestra que efectivamente existen grupos culturales bien definidos y estas delimitaciones se deben no solo a la nacionalidad o lengua materna de los actores, como se pensó en un inicio de este proyecto, sino que descubrimos que un componente muy fuerte en las interacciones de los actores es la religión.

La religión, como parte integral de la cultura del o de los grupos que la profesan, se convierte en una de las características más importantes en el estudio de las interacciones sociales e incluso en la reconfiguración de identidades individuales y colectivas, hechos que nos permitieron saber o constatar finalmente, cuáles son los diferentes grupos culturales que comparten la ciudad y su “geografía”, sus modos de interactuar (o no) y sus reinterpretaciones de la Ciudad.

Estas reinterpretaciones de la Ciudad, bajo la mirada de los propios actores con los que se llevó a cabo esta investigación, hizo posible la delimitación de las regiones culturales en las que se divide o mejor dicho, re-configura la Ciudad cosmopolita de Chiapas: San Cristóbal de Las Casas.

Así mismo, como será mostrado y argumentado en este estudio, las diferencias culturales y las desigualdades que atraviesan las situaciones de migración, el acceso a los medios, y las religiones, han abierto nuevas lógicas y

rupturas en lo urbano y lo local, en su relación con otras escalas como lo nacional o lo global y en los sentidos que cobra ser un habitante de la ciudad. Los hallazgos respaldan, coincidiendo con Rosaldo, (1990):

Una reflexión y cuestionamiento sobre varios aspectos centrales en la noción de ciudadanía formal con relación al derecho a la identidad cultural, como el status, el sentido de pertenencia e identidad, la relación con el territorio, los valores y las prácticas ciudadanas.

Estas reflexiones, demuestran que aun cuando formalmente estos aspectos se establecen e interpretan como iguales para todos los ciudadanos, en la realidad no es así, la cultura y la identidad les otorgan distintos “perfiles socioculturales” y en ellos encontramos una comprensión más nítida de algunos de los problemas urbanos y entre ciudadanos.

Es por esto que las categorías de análisis clave en esta investigación fueron las interacciones sociales, la religión y la nacionalidad como conformadores y re significantes de la identidad, y por supuesto, concluyendo con la resignificación de la ciudad al delimitar las regiones culturales de cada grupo.

En cada una de ellas se procuró desarrollar tanto los marcos teóricos más específicos como la descripción de cada uno, porque comprendimos que significa información de interés potencial para otros estudios.

Capítulo 1

CAPÍTULO 1.

CONCEPTOS TEÓRICO – METODOLÓGICOS

En el siglo XX, debido a la globalización y a la aceptación de una complejidad de la sociedad y por ende, de los pensamientos, se dio un giro en la concepción general de las ciencias.

Desde el Renacimiento y hasta ese momento, predominaba el modelo de ciencia en el que se considera a la naturaleza como una con leyes muy rigurosas, externa al observador, y que podía ser conocida a partir de encontrar dichas leyes.

Sin embargo, como lo remarca Martínez (2006; 124):

La explosión de los conocimientos, disciplinas, especialidades y enfoques que se han dado en el siglo XX y la reflexión epistemológica, encuentran este modelo de ciencia no solo insuficiente, sino, sobre todo, inhibidor de lo que podría ser un verdadero progreso, tanto particular como integrado, de las diferentes áreas del saber.

Así es como se ha marcado la larga discusión sostenida entre dos posiciones paradigmáticas, en el resurgimiento de las “Ciencias Sociales”, la regida por el paradigma positivista, y la sostenida por el paradigma humanista. Si bien, ambas dirigen sus esfuerzos a un "macro objeto" común, que es la sociedad, poseen diferentes perspectivas para acercarse a ella producto de la específica área de interés que cada una posee. La posición sustentada en el paradigma humanista pone énfasis en la interpretación de los fenómenos particulares que acontecen en un contexto de tiempo y espacio definido.

Estos fenómenos, para que puedan ser utilizados y revisados en las investigaciones de las Ciencias Sociales, deben transformarse en conceptos.

1.1 Conceptos

Los conceptos son “la representación simbólica, por medio del lenguaje, de una idea abstracta y general, sobre algo. Idea que concibe el entendimiento, pensamiento expresado con palabras”. (Larousse, 2009). Por lo tanto, y en concordancia con lo anterior, en este capítulo voy a enunciar una serie de conceptos básicos para el desarrollo de esta investigación que nos servirán de guía para no perdernos en el inmerso mundo de la investigación de las Ciencias Sociales. En primer lugar, veremos el de Cultura, con sus diversas manifestaciones como diversidad cultural, multiculturalidad, interculturalidad, etc. También hablaremos y describiremos el de Interacciones Sociales. Los últimos conceptos base serán los de región, territorio y espacio.

1.1.1 Cultura.

Según Magaña (2003, 489) existen “casi 2000 acepciones que se han producido y reproducido” para el vocablo cultura, es decir que, aunque usemos la misma palabra, el contenido no es el mismo en todas partes. El autor prosigue:

Hemos vulgarizado en la cotidianidad a la noción sin detenernos a reflexionar sobre sus distintas distinciones sino sólo sus representaciones mecánicas. (id.)

Para empezar la discusión, remontamos a los orígenes de la palabra: “viene del latín *cultura* que significa en primer lugar cultivo, en segundo, agricultura, en tercero cultura y por último culto, veneración” (Pincemin y Magaña, 2011, 29), que, a su vez deriva:

Del verbo *colereque*, según el diccionario F. Gaffiot latín-francés, tiene varias traducciones: 1. Cultivar, adornar, curar y proteger; 2. Habitar; 3. Practicar, tener un estilo de vida; y 4. Honrar (id.)

Por lo tanto, se pasa de un término material a una metáfora en la cual la mente y el espíritu se consideran como campos fértiles, listos a recibir las semillas del saber. Así, los romanos dieron a las palabras: “cultura”, “*cultus*”, “*incultus*” (que tenían inicialmente significados referentes al cultivo del campo y el culto a los dioses), un nuevo significado: cultivarse, adquirir personalmente el nivel de

libertad, el espíritu crítico y la capacidad para vivir que es posible heredar de los grandes libros, el gran arte y los grandes ejemplos humanos. El gran orador Cicerón, en sus *Disputas tusculanas*, habló de *cultura animi*, el cultivo del espíritu.

La cultura personal puede ser favorecida, estorbada o ignorada por la educación o la buena educación; pero es otra cosa: lo que se hereda por el simple gusto de leer y apreciar las obras de arte, de crecer en la comprensión y transformación de la realidad y de sí mismo, de ser libre.

El apetito de ser, de ver, de entender, de hacer, se mueve por su cuenta y aprende sobre la marcha; incluso cuando la familia, los amigos, la escuela, la sociedad, lo favorezcan. Todos nos educamos a todos, pero cada uno tiene que aprender por sí mismo.

Las instituciones de la cultura personal no son las del saber jerárquico, certificado y credencializado del mundo educativo, ni las del éxito comercial o mediático. Son las instituciones de la cultura libre: la lectura, la tertulia, la correspondencia, los circuitos del mundo editorial y artístico (publicaciones, librerías, bibliotecas, museos, galerías, tiendas de discos, salas de conciertos, de teatro, cine, danza) que organizan y difunden lo digno de ser leído, escuchado, visto, admirado, por gusto y nada más, ociosamente. Las “credenciales” de la cultura personal son la curiosidad, la ignorancia inteligente, el espíritu creador, la animación, el buen humor, la crítica, la libertad. (Zaid, 2007)

Existen, en teoría, dos acepciones del término cultura: la humanística y la antropológica (Ariño, 1997). La primera es lo que denominaría Raymond Williams “el estado desarrollado de la mente” (Williams, 1994). Esta es la cultura de los intelectuales, es decir, es la cultura que la sociedad considera culta. La otra concepción de la cultura es la antropológica.

Bonfil Batalla (1997, 28-29) resume así la segunda acepción:

Un conjunto más o menos limitado de conocimientos, habilidades y formas de sensibilidad que permiten a ciertos individuos apreciar, entender y/o producir una clase particular de bienes que se agrupan principalmente en las llamadas bellas artes y en algunas otras actividades intelectuales.

En esta definición, un conjunto de “ciertos individuos” forman una élite, lo que implica “una categorización política de la cultura y la existencia (...) de culturas “inferiores” o “bajas” frente a la alta cultura” (Pincemin y Magaña, 2011, 30). Es decir, se toma la cultura como representación de comportamientos y gustos esencialmente occidentales y, por ende, como instancia de hegemonía y poder. En este mismo sentido va Morón Arroyo, para quien la cultura es:

La herencia científica, moral y estética acumulada lentamente en la historia. Tiene el carácter de objetividad; de reducirse a los tres modos de conocimiento consagrados por la cultura europea moderna, y tiene un carácter decididamente normativo.

Este sistema normativo está regulado por los tres ámbitos básicos de la vida humana: en el conocimiento, la Ciencia; en el comportamiento, la Moral; y en el goce el Arte. (Morón Arroyo, 1968: 335 y ss.)

Sin duda, esta acepción es la más utilizada en los trabajos de campo y en las diferentes investigaciones de tipo antropológico. A nivel macro podemos así considerar tres núcleos en los que ésta se condensa, como lo relata Javier San Martín (1999), siguiendo a G. Bueno:

El primero [núcleo] es de la cultura como ideal superior, al que todos tenemos derecho, un ideal con prestigio tan alto como la libertad o la democracia.

El segundo se refiere a la cultura como conjunto de elementos distintivos peculiares de un pueblo que este considera importante conservar porque se identifica a través de ellos.

El tercero es el de la cultura en sentido universal, es decir aquel conjunto de elementos que han surgido en pueblos concretos pero que los han trascendido y se han asentado en todo el planeta como una “cultura universal”. (San Martín Sala, 1999)

Los últimos dos núcleos son más amplios y se relacionan con lo que llamamos “diversidad cultural”: son nociones que ponen énfasis sobre la cultura como fenómeno inherente a la condición humana colectiva a través de ciertos elementos que marcan identidades y diferencias. La cultura es entonces vista como una instancia simbólica de producción y reproducción de la sociedad; todas las prácticas sociales contienen una dimensión cultural, pero no todo en esas prácticas sociales es cultura. En dicha instancia, cada grupo organiza su identidad: el barrio, la ciudad, la nación, etc. son escenarios de identificación,

producción y reproducción cultural. Se entiende así que todos los pueblos, todas las sociedades y todos los grupos humanos tienen cultura, por lo que Bonfil Batalla escribe:

Todos los individuos, que necesariamente pertenecen a algún sistema social organizado tienen, también cultura, porque la sociedad se los transmite y porque exige a todos, el manejo en los elementos culturales indispensables para participar en la vida social (es decir, los valores, los símbolos, las habilidades y todos los demás rasgos que forman la cultura del grupo." (1997, 29-30)

La humanidad genera tantas culturas como grupos sociales existen, cada uno con su propia historia, lógica y significación, convirtiendo a los seres humanos en sujetos portadores de cultura; así, para Taylor, en 1871, la cultura es:

Ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad.

Coincidiendo con lo que decía Bueno (ver líneas arriba), Pincemin y Magaña (*op. cit.* 30) escriben:

Esta definición parecía atravesar a todas las culturas del mundo, dándole la fundamentación de universalidad ponía los acentos en los objetos, los símbolos, las ideas, las instituciones o las lenguas posibles de encontrar en todo grupo humano (idea compartida por difusionistas y evolucionistas). De esta manera, la cultura se volvió algo cuya existencia era inherente a la condición humana colectiva, un atributo distinto de la condición humana, por lo que retomando una frase de Claude Levi-Strauss, era una característica universal más no universalista de los humanos. La cultura se opone por tanto a la naturaleza.

Parecería entonces que fuera una característica universal pero muchos autores han cuestionado esta idea para proponer conceptos a la vez más amplios pero con ciertas particularidades.

La noción de cultura, entendida en un sentido amplio que remite a modos de vida y de pensamiento, es ampliamente admitida en la actualidad, aun cuando no deja de carecer de ambigüedades relativas al contenido y a la forma de abordar su estudio. (Cuché, 2007, 6).

Pincemin y Magaña (*op. cit.* 32) hacen un resumen de algunas de las características que presenta la cultura:

Es constitutiva: la cultura nos constituye como seres humanos o los seres humanos se diferencian del resto de animales por tener cultura.

Es un sistema de símbolos: está constituida por símbolos que son estructuras, elementos capaces de transmitir información mediante aprendizaje social. Los símbolos son diferentes en cada cultura y cada símbolo puede tener también distintos significados en cada cultura. Todos los símbolos son por tanto, arbitrarios.

Es universal e inclusiva: todos los seres humanos están constituidos culturalmente

Es colectiva y pública, sobre todo en las sociedades modernas. Es colectiva porque agrupa a todos los ciudadanos, y es pública porque se transmite institucionalmente de manera más abierta.

Es compartida por todo el mundo.

Es aprendida: es un proceso de aprendizaje, es arbitraria, convencional. Es diferente en cada lugar.

Es plural: hay tantas culturas como grupos humanos.

Es relativa: no hay cultura superior a otra, son todas igualmente importantes

Así tenemos que, para Bassand (1981)

La cultura penetra todos los aspectos de la sociedad, de la economía a la política, de la alimentación a la sexualidad, de las artes a la tecnología, de la salud a la religión.

Esta diversidad de definiciones y acercamientos propicia una gran diversidad de teorías y metodologías para estudiar el fenómeno. Algunas son singulares y ven un solo aspecto, otras son más amplias y abarcadoras; otras más permiten la combinación de una o varias de las anteriores, como lo muestra Cuché (2007):

Tomados como principios metodológicos, el relativismo cultural y el etnocentrismo no se contradicen, sino que, por el contrario, son complementarios. Su utilización combinada permite que el investigador aprehenda la dialéctica de lo mismo y del otro, de la identidad y de la diferencia, dicho de otro modo, de la Cultura y de las culturas, fundamento de la dinámica social.

Todo esto es, en definitiva, debido a la diversidad, en este caso la enorme diversidad cultural existente en nuestro mundo.

1.1.1.1 Diversidad cultural.

Durante décadas hemos escuchado que los seres humanos somos todos iguales, por lo tanto, tenemos los mismos derechos y las mismas oportunidades de crecimiento y desarrollo, así que, desde este enfoque, se han creado innumerables organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para la protección de estos derechos.

El Proyecto Genoma Humano nos ha permitido saber que todos los seres humanos tenemos los mismos genes, o sea somos de la misma raza. Sin embargo, podemos ver muy fácilmente que estamos constituidos por una serie de diferencias, que van desde los rasgos físicos y las creencias hasta las formas de vivir y comportarse. Esta diversidad se expresa en el lenguaje, las ideas, la religión, la tecnología, la ética, etc. siendo los aspectos mencionados diferentes en cada grupo social. (Pincemin y Magaña, 2011)

Sin embargo, el ser diferente no debería de implicar una superioridad o una inferioridad de unos sobre los otros, aunque esto sea la percepción general. El feminismo, por ejemplo, es un movimiento con perspectiva de género que reclama la igualdad para las mujeres. Sin embargo, si bien hombres y mujeres pertenecemos a la misma especie, somos biológicamente diferentes, con funciones claramente separadas. En palabras llanas, NO somos iguales, somos diferentes, pero no hay razón alguna para que estas diferencias, que son importantes y necesarias, nos impidan el acceso a los mismos derechos y a las mismas oportunidades laborales y de desarrollo personal.

Hoy en día, la globalización a través de los movimientos migratorios y las comunicaciones instantáneas, entre otros, pone a la cuestión de la diversidad cultural como uno de los mayores retos de nuestras sociedades. Es un problema estructural (y no coyuntural como lo piensan algunos), y está presente cada vez con más fuerza en la dinámica y evolución de las sociedades actuales, lo que ha generado propuestas y respuestas desde puntos de vista muy variados y, a veces, contrarios.

La UNESCO se ha manifestado sobre este mismo tema e incluye en sus declaraciones a la diversidad cultural:

La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y del espacio. Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan los grupos y las sociedades que componen la humanidad. Fuente de intercambios, de innovación y de creatividad, la diversidad cultural es, para el género humano, tan necesaria como la diversidad biológica para los organismos vivos. En este sentido, constituye el patrimonio común de la humanidad y debe ser reconocida y consolidada en beneficio de las generaciones presentes y futuras.” (UNESCO, Declaración Universal sobre Diversidad Cultural, 2014)

Esta diversidad cultural se muestra a través de la multiculturalidad, es decir, la coexistencia en un mismo espacio social de personas con diferentes horizontes culturales, tradiciones, religiones o trayectorias históricas.

Multiculturalidad y Multiculturalismo

Según Argibay, la multiculturalidad significa que “es un concepto sociológico o de antropología cultural”, y añade que:

Se constata la existencia de diferentes culturas en un mismo espacio geográfico y social. Sin embargo, estas culturas cohabitan, pero influyen poco las unas sobre las otras y no suelen ser permeables a las demás. Se mantienen en guetos y viven vidas paralelas. La sociedad de acogida suele ser hegemónica y suele establecer jerarquías legales y sociales que colocan a los otros grupos en inferioridad de condiciones, lo que lleva al conflicto, al menosprecio, a la creación de estereotipos y prejuicios dificultando la convivencia social, siempre en detrimento de los grupos más débiles. En los casos en que exista equidad y respeto mutuo se puede pasar de la **multiculturalidad al multiculturalismo**.(Argibay, 2003)

Esta multiculturalidad es un hecho incuestionable, independientemente que se quiera aceptar o no. De acuerdo con la revista *Cultura en México, de fusda.org* únicamente el 10% de los 193 Estados en el planeta son étnicamente homogéneos, lo que significa la existencia de aproximadamente seis mil grupos étnicos y naciones diferentes a nivel mundial.

Otro término no menos importante es multiculturalismo; muchas veces está confundido con el anterior, pero Giordan (1995) nos dice que:

El multiculturalismo está generalmente marcado por una ambigüedad de fondo: por un lado, aborda con una perspectiva crítica la coexistencia de las diferencias culturales; por otro, funciona como un programa de integración para una sociedad en crisis. Esta concepción corre el riesgo de postular un nuevo tipo de hegemonía que absorba diferentes estilos de vida y visiones del mundo y asegure su poder manipulando las contradicciones, las tensiones y los conflictos que nacen de la dinámica social.

Entonces, ¿Multiculturalismo y multiculturalidad son lo mismo? Aparentemente, ambos términos están utilizados como sinónimos. Por ejemplo, Bugella (2006) escribe:

Por multiculturalismo entendemos, que es aquella ideología o modelo de organización social que afirma la posibilidad de convivir armoniosamente en sociedad entre aquellos grupos o comunidades étnicas que sean cultural, religiosa, o lingüísticamente diferentes. Valora positivamente la diversidad sociocultural y tiene como punto de partida que ningún grupo tiene por qué perder su cultura o identidad propia. (Bugella, 2006)

Del mismo modo, Lawrence Blum (1998) tiende a identificar el multiculturalismo con la “oposición al racismo, o un ideal de justicia racial”. Mientras en un texto sin autor publicado por Universia, encontramos que la multiculturalidad, es: “la primera expresión del pluralismo cultural, que promueve la **“no discriminación”** por razones de raza o cultura, la celebración y reconocimiento de la diferencia cultural, así como el derecho a ella”. (universia.es, 2008).

México, como muchos otros, es un país multicultural y este hecho está reconocido de manera constitucional según el Artículo 2º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde se lee que “La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas”.

Ahora bien, al establecer que existe esta diversidad cultural, se debe también aceptar que todas estas culturas tienen el mismo derecho de manifestarse; por el simple hecho que todos los seres humanos, independientemente de la raza, color de piel, religión, ideales, etc., tenemos los mismos derechos...aunque en la práctica no es lo que sucede.

Una de las características más sobresalientes del pluralismo cultural de las sociedades actuales es una clara asimetría de poder entre los diferentes grupos: existen culturas dominantes y dominadas, mayorías y minorías, y como escribe Touraine: “por minoría entiendo un grupo que defiende intereses, opiniones y valores específicos de un mundo más amplio.” (Touraine, Indicadores para el diálogo intercultural, 2001)

En el mismo contexto, se tiene también el fenómeno de la globalización que provoca, o al menos ese es el fin que persigue, homogeneización económica, cultural, ideológica, entre otras y esto ha provocado manifestaciones globalifóbicas, es decir, grupos de personas que se resisten a perder su propia identidad, costumbres, valores, ideologías, en una palabra, su cultura.

De La Paz a Ouagadougou, de Kyoto a San Petersburgo, de Orán a Amsterdam, las mismas películas, las mismas series televisivas, las mismas informaciones, las mismas canciones, los mismos eslóganes publicitarios, los mismos objetos, las mismas vestimentas, los mismos vehículos, el mismo urbanismo, la misma arquitectura, el mismo tipo de apartamento, a menudo amueblado y decorado de idéntica manera. En los salones suntuosos de las grandes ciudades del mundo, el encanto de la diversidad cede el paso ante la fulminante ofensiva de la estandarización, de la homogeneización, de la uniformización. Por todas partes triunfa la *World Culture*, cultura global. (Grueso, 2003)

En Estados Unidos, según Blum (1998) la misma historia se repite:

El carácter de los grupos que (se) piensan como ‘culturas’, en el contexto del multiculturalismo, especialmente en los Estados Unidos — afroamericanos, latinos, americanos-asiáticos e indígenas— está íntimamente ligado a la historia racial de los Estados Unidos y al tratamiento racista a esos grupos.

En América Latina la multiculturalidad se ha alimentado de tópicos como la vieja cuestión de las fusiones y separaciones étnicas de que se ocuparon pensadores como Sarmiento en Argentina o Vasconcelos en México, pasando por el problema de lo indígena, problema político por excelencia en países como Perú, Ecuador, Guatemala y México, entre otros, al problema de las identidades negras y de la herencia afro en Cuba, Brasil y otros países, pero como puntualiza Grueso (2003) “rápidamente ha pasado a recoger quejas más recientes contra la

globalización, la imposición de modelos educativos y patrones culturales eurocéntricos o pro-norteamericanos.”

Por lo tanto, y siguiendo a Ibáñez (2004), hablar de multiculturalismo es referirnos al encuentro de culturas, es tratar de encontrar un mecanismo que posibilite la convivencia armónica en un mundo global que se replica en cada uno de los países inmersos en la dinámica moderna.

El multiculturalismo apuesta por acabar con la idea del nacionalismo agresivo, por repensar la idea de la modernidad basada en la homogeneidad cultural y nacional.

Ahora bien, el multiculturalismo no apuesta por la fragmentación del mundo en espacios culturales o por la disolución de los Estados en nombre de las naciones, sino que “procura combinar la diversidad de las experiencias culturales con la producción y la difusión masivas de los bienes culturales” (Touraine, 1998: 174).

Del multiculturalismo, se ha saltado al interculturalismo, muchas veces considerados como similares o sinónimos, por lo que se hace necesario, hacer una diferencia.

Interculturalidad e Interculturalismo

Según Araceli Mondragón (2010), el concepto de interculturalidad “surge un poco después del concepto de multiculturalidad y como una forma de complementarlo”. A finales del siglo XX, se hace común y recurrente el uso de ambos términos como categoría analítica de las realidades sociales y políticas. La propuesta multicultural refiere a la coexistencia de distintas culturas dentro de un mismo territorio, mientras que, según Mondragón (2010) la interculturalidad “apela a la relación simétrica y dialógica entre culturas diversas en un intento de conocimiento y aceptación, trascendiendo la simple tolerancia”.

Parte de un enfoque más integral y relacionado con los derechos humanos.

Para la UNESCO (2015) la interculturalidad se refiere a:

La construcción de relaciones equitativas entre personas, comunidades, países y culturas. Para ello es necesario un abordaje sistémico del tema, es decir, trabajar la interculturalidad desde una perspectiva que incluya elementos históricos, sociales, culturales, políticos, económicos, educativos, antropológicos, ambientales, entre otros.

Por su parte, Hidalgo Hernández (2005:79), escribe que, considerada como filosofía, la interculturalidad:

Ofrece un marco teórico que permite ver e interpretar la realidad; como proceso, aporta un modelo racional para organizar ideas y esfuerzos; como programa, plantea una forma sistemática para organizar actividades dirigidas a la creación de un medio.

La convivencia armónica e igualitaria presentada por la interculturalidad sigue siendo entonces, un objetivo a alcanzar; un ideal, como lo exponen Aguilar Idáñez y Buraschi (2012, 29) quienes afirman que: “la interculturalidad es una respuesta ética, social y normativa (porque incluye ideales, valores y principios) a este hecho incuestionable”. Este enfoque se basa en “en una efectiva convivencia, aprendizaje y enriquecimiento mutuos” y se diferencia y, algunas veces se opone a otras respuestas normativas tales como:

...la “asimilación” de las culturas minoritarias por parte de la cultura mayoritaria y se opone también a la mera “tolerancia mutua” del “iguales pero separados”. (*id.* 41).

Álavez Ruiz (2014) enumera otros criterios relacionados con la interculturalidad como: “La movilidad humana, la hospitalidad, la equidad social, la soberanía alimentaria, la economía solidaria, el buen vivir, el desarrollo sustentable y la propia interacción y convivencia intercultural”.

Cabe mencionar la existencia de dos dimensiones relacionadas con la interculturalidad, una desde la acepción funcional o neoliberal y otra desde la dimensión crítica.

La interculturalidad de estirpe funcional o neoliberal postula la necesidad del diálogo y el reconocimiento sin darle peso a la pobreza crónica y extrema en que se encuentra la población que pertenece a culturas subalternas de la sociedad. Su discurso invisibiliza las crecientes asimetrías sociales, los grandes desniveles

culturales internos y todos aquellos problemas económicos y sociales dado que no cuestiona el sistema poscolonial vigente y facilita su reproducción.

Por el contrario, la interculturalidad crítica se presenta como una nueva tarea intelectual y práctica que cuestiona la teoría del reconocimiento y la igualdad social para evitar su dicotomía toda vez que los aspectos culturales son inherentes a lo económico y por tanto no pueden estar separados.

La diputada Bautista Cuevas, en un debate sobre este tema en 2015, explica que:

El Estado propiciará la interculturalidad reflejada en la coexistencia de la diversidad cultural de la sociedad en un plano de igualdad, equidad real y dignidad humana, manifiesta en la salvaguarda, respeto y ejercicio de las libertades y derechos humanos de toda persona, pueblo, comunidad o colectivo social independientemente de su origen, reconocidos en esta Constitución y los Tratados Internacionales, que permite conservar y fortalecer sus características socioculturales y sus diferencias, haciendo posible la interacción permitiendo un intercambio abierto y respetuoso de ideas, saberes, conocimientos y opiniones basado en el entendimiento mutuo que facilitan la comprensión de las diversas prácticas y cosmovisiones, reforzando la cooperación y participación y permitiendo el desarrollo y transformación de las personas.

Según la universidad de Loyola Marymount, el interculturalismo es: “el compartir y aprender a través de las culturas con el fin de promover el entendimiento, la igualdad, la armonía y la justicia en una sociedad diversificada”.

Sin embargo, algunos autores como León Olivé (2004), utilizan indistintamente los términos “multiculturalismo” e “interculturalismo” para designar a un modelo de sociedad multicultural, democrática y justa, que aliente la interacción armoniosa y constructiva entre los pueblos y culturas de México y del mundo, con base en el derecho de cada uno a tomar decisiones por sí mismo acerca de su proyecto colectivo de desarrollo.

El multiculturalismo o Interculturalismo en América Latina y en México se ha asociado con la defensa de la identidad, de la autenticidad y de la autonomía de los pueblos originarios, en donde están en juego las identidades personales de millones de individuos, así como su autenticidad y su capacidad de actuar como agentes morales. (Olivé, 2004)

Es por esto por lo que debemos insistir que, aunque México se ha entendido como intercultural, en el país se ve la interacción de únicamente dos grandes grupos culturales: indígenas y mestizos, que son los más numerosos. Sabemos que la interculturalidad no se limita solamente a estos dos grupos, pues existen muchos otros grupos culturales o étnicos que conviven en territorio mexicano.

Derivados de todos estos conceptos y de las diversas concepciones de cultura, tenemos a los “modelos culturales” (Gutiérrez, 2012) que se pueden definir como lo que:

...trata de sistematizar la cultura de un determinado sector social, cultural o étnico, cuyo fin último es proporcionar una herramienta con la cual los investigadores del área de la cultura obtengan la información lo más fiable y ordenada posible a la hora de estudiar los diferentes universos culturales. (Gutiérrez, 2012)

Ello está sustentado en la teoría de los Modelos Culturales que se concibe para estudiar estos sectores de población amplios, pues su utilidad viene dada al sistematizar categorías que suelen presentarse algo caóticas, “como los relacionados con los valores, normas sociales, costumbres, etc., para así ordenarlos y tratar de que doten de un sentido a la misma” (*id.*). Las costumbres, las prácticas y las tradiciones del grupo social bajo investigación conforman algunas de estas categorías.

Por costumbres no habría que entender las prácticas antiguas de dichos grupos que perviven hasta hoy, sino el conjunto de actividades, prácticas, etc., que suelen realizar los grupos sociales de forma habitual y que tienen inculcados sus miembros. De esta forma, las costumbres vendrían a ser los rituales de los grupos sociales para consolidarse tanto internamente (fomentar los lazos de unión entre los diferentes miembros del grupo) como externamente (reafirmar su identidad con respecto al resto de colectivos socioculturales). (Gutiérrez, 2012)

Siguiendo este orden de ideas, entendemos entonces como ritual lo expuesto por R. Collins, que, inspirado en Goffman y Durkheim, elabora una teoría de los rituales de interacción, la cual viene a ser una Teoría de las situaciones, “de los encuentros temporales entre cuerpos humanos cargados de emociones y conciencia por efecto de la cadena de encuentros vividos anteriormente”. (Collins, 2009:18).

Otro aspecto que estudiar, además de las costumbres y rituales, es el grado de autonomía cultural que posee un determinado grupo objeto de estudio. Siguiendo las ideas de Gutiérrez, (*op.cit.*) se puede entender por grado de autonomía, el grado de aspectos análogos que tiene un determinado sector social o cultural con respecto al resto de la sociedad. De esta forma, cuanto más se parezca al resto de la sociedad, menos autonomía cultural tendrá.

En estas definiciones, entran en juego las relaciones de poder, y recuerdo las discusiones en el DER, pues la autonomía no viene dada, sino que suele ser una reacción de un grupo social con respecto al resto de la sociedad, tal y como explica Gutiérrez, siguiendo a Grignon y Passeron (), a la hora de definir las culturas dominantes y las dominadas.

Por ejemplo, es relativamente fácil observar, a priori, que determinados colectivos, como en el caso de los gitanos, poseen un elevado grado de autonomía cultural dentro de las sociedades avanzadas occidentales, pues tienen hasta códigos legales y morales propios. (Gutiérrez, 2012)

Sea multi, o inter, ambos términos implican la existencia de varias culturas en un mismo espacio y tiempo, lo que según Touraine ocasiona conflicto.

1.1.1.2. Teoría del Conflicto y Cultura de Paz.

Esto de las culturas dominantes y dominadas aunadas al progreso social, con frecuencia aparejadas a la idea del cambio, es un efecto de las luchas sociales. Sin embargo, descubrimientos tales como: el radar, el sonar, los aviones a reacción, el helicóptero, la energía nuclear, Internet, etc., son avances tecnológicos que han transformado la vida de las personas, aunque hayan emergido de graves choques bélicos, de la amenaza de ellos o de los preparativos para enfrentarlos.

Incluso puede declararse que la vida sin conflicto será notablemente aburrida, puesto para que no lo hubiera, todas las personas tendrían que pensar lo mismo, pertenecer al mismo sexo, vestirse igual, seguir al mismo equipo, tener los mismos gustos, todo lo cual es también un imposible fáctico.

El conflicto, puede decirse, si se permite la expresión, es la “sal” de la vida.
(Silva García, 2008)

Las relaciones sociales son interactivas, es decir, los sujetos partícipes del conflicto se expresan a través de acciones sociales que conllevan intercambios entre los actores. Esas acciones, por regla general, hacen parte de un proceso, no suelen ser aisladas, ocasionales, ni arbitrarias. En tanto procesos de actuaciones de una persona, un grupo o un pueblo, sólo pueden ser entendidas en términos históricos y sociales, es decir se prolongan a través del tiempo y el espacio en continuo movimiento, es lo que Vold (1967: 204) describe como un “flujo interminable de influencias recíprocas, movimientos, contra-movimientos, controles y verificaciones”.

Dichas relaciones aumentan en escala y complejidad en cuanto involucran la participación de grupos sociales. De acuerdo a las líneas anteriores, la sociedad constituiría “una acumulación de grupos unidos en un equilibrio oscilante, pero dinámico, de intereses y esfuerzos contrarios de grupo” (*id.*).

Estos movimientos y contradicciones se traducen fácilmente en la Teoría del Conflicto del mismo Touraine (2001), cuando afirma que: “la convergencia de diversas culturas en un mismo espacio causa conflicto”.

Dicha convergencia, causa interacciones, y éstas, a su vez, están estructuradas socialmente, en este sentido distinguimos entre relaciones simétricas que se producen entre individuos que se ven como iguales, con los mismos derechos y deberes y relaciones complementarias entre individuos cuyos papeles se combinan y cuyas prerrogativas y obligaciones son distintas y suplementarias.

La Interacción simétrica, está basada en la igualdad, ocurre entre personas con los mismos rangos, condición física, estatus social, etc.; los participantes se tratan como iguales. Mientras que, en la interacción complementaria, se basa en la diferencia de los participantes, generalmente uno es superior que otro. Los participantes se tratan con reserva, a medida que las diferencias se manifiestan, la interacción toma un sentido negativo.
(Gante, 2014)

Por tanto, se puede afirmar que los pertenecientes al primer tipo se manifiestan respeto mutuo, cuando no llegan a un acuerdo discuten en un plano de igualdad argumental. Cuando la relación es complementaria la situación tenderá a zanjarse con la imposición de la opinión de quien ostenta el dominio de la relación.

Para efectos de esta investigación, se hace necesario manifestar que nosotros coincidimos en lo de las interacciones simétricas, sin embargo, no compartimos lo dicho por Gante en relación a las interacciones complementarias, ya que sostenemos que el hecho de ser diferentes no implica, de ninguna manera superioridad o dominio de parte de alguno de los actores.

Estas “diferencias” son producto del bagaje cultural que por décadas se ha aprendido y mantenido entre los seres humanos, y es innegable el hecho de que existen una gran cantidad de culturas, por lo que se hace necesario entonces, enfatizar los conceptos de multiculturalidad e interculturalidad, tal como hemos hecho anteriormente.

Para el análisis de los grupos envueltos en el conflicto no debe de olvidarse que están compuestos por individuos, los cuales tienen una determinada posición social, son partícipes de un tipo específico de cultura y, además, son dueños de una personalidad.

Tales factores inciden en las actuaciones de las personas dentro de una situación conflictiva. A la vez, el punto anterior, conduce al análisis de la interacción social, junto a los elementos micro sociales que inciden en ella, los cuales tienen un impacto significativo en la dinámica que asume el conflicto social (Collins, 1975).

La representación de los movimientos sociales que nos ha legado la sociedad industrial es la siguiente: una dominación impuesta por leyes, unas creencias, un régimen político, al igual que un sistema económico; la gente los sigue, pero se rebela contra ellos cuando amenazan su existencia física y cultural.

Este levantamiento no es solamente defensivo, sino que prepara también el porvenir, porque hace estallar las contradicciones del orden social y destruir las barreras impuestas por el interés particular, el progreso general y natural de la sociedad. (Touraine, 2006)

A pesar del pronunciamiento anterior, debo reconocer que, en sus escritos, el propio Touraine no usa la palabra multicultural, porque el mismo dice que prefiere utilizar el término intercultural. Incluso una de sus afirmaciones es que para los movimientos sociales en los que intervienen diferentes culturas -él investiga principalmente ciudades cosmopolitas de Europa-, necesariamente hay un intercambio cultural, en donde forzosamente existen comunicaciones o relaciones interétnicas; eso para él es lo intercultural.

Cabe mencionar, sin embargo, como hemos discutido con anterioridad en este mismo capítulo, que para nosotros si existe una gran diferencia entre multicultural e intercultural, es por eso que cuando existen relaciones ente diversas culturas, utilizamos el concepto multicultural.

Para efectos de esta investigación, se considera, en base a lo dicho por Argibay, que para que exista la interculturalidad, se necesita no solo relacionarse e interactuar con diversas culturas, sino, sobre todo, respetar las diferencias existentes y obvias entre ellas.

Es por esto que, del otro lado de la moneda, se encuentra la Cultura de Paz, cuyo mayor exponente es Pannikar para quien la paz “requiere algo más que buena voluntad; requiere también comprensión del otro, lo cual no es posible sin trascender el propio punto de vista, sin interculturalidad”. (Pannikar, 2006).

Siguiendo entonces este autor, podemos ver que para alcanzar la paz es necesaria la aceptación de las diferencias del otro frente a nosotros, es decir reconocer que se puede pensar, actuar, hablar, ser de otra manera sin que esto implique una distinción de rango o una posición hegemónica.

Al parecer Pannikar coincide en que del respeto entre diferentes, poco a poco se generará la interculturalidad.

Sin embargo, he de reconocer que este tema contiene inmersas diversas aristas, como menciona Carboneii Camos (2011) cuando escribe sobre los textos de Said:

El objetivo de Said, como el de Herzfeld, era, dicho en pocas palabras, desvelar la trama colonial incrustada en el pensamiento occidental que niega al Otro una existencia propia, que lo reduce a una otredad reduccionista y estigmatizante, con el discurso y el recurso a la violencia y la

dominación. Esto es inseparable del imperialismo en todos sus aspectos, también en el académico.

Para llegar a la comprensión del otro, primero hay que aceptar que existe ese “otro”, y el llamado de Said es a entender la otredad no en relación con las culturas no occidentales sino como un producto histórico de Occidente mismo: “...ver a los Otros no como algo dado ontológicamente, sino como históricamente constituidos” (Said, 1996, 58 citado en Zapata Silva, 2008).

Tenemos una fragmentación de los grupos culturales mayoritarios y minoritarios, y también tenemos instituciones, Estados, asociaciones, medios de comunicación, que son fuerzas de integración, y todos tenemos el mismo derecho a combinar la especificidad o la singularidad de nuestra experiencia cultural con la participación del mundo de la razón instrumental.

Eso es, a mi parecer, no la comunicación, más bien el reconocimiento, no solamente del otro, sino del otro como a la vez semejante y diferente, semejante, porque todos tenemos que incorporarnos a la misma economía mundial, y diferente, por su idiosincrasia específica. (Touraine, 2001)

Si utópicamente pensamos que se puede lograr que la convivencia entre las diversas culturas sea pacífica y en armonía, se debe entonces, generar una cultura de respeto, ahora bien, respeto... ¿a quién? O ¿a quiénes? O a ¿qué?

Recordemos las sabias palabras del Benemérito de las Américas: “Entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz.” (Benito Juárez, 1867)

Es debido a lo anterior, que se puede afirmar que esta cultura de respeto, es necesaria para la sana coexistencia de todos, los unos y los otros, y no solamente en esta región cosmopolita del estado de Chiapas, sino en el mundo entero, ya que los seres humanos compartimos similitudes y por supuesto diferencias, la humanidad es una sola genéticamente, “semejante porque tenemos que incorporarnos a la misma economía mundial y diferente, por su idiosincrasia específica.”(Touraine, 2001), lo que Young en 1996, había ya anotado:

La comprensión entre miembros de diferentes culturas fue siempre importante, pero no lo ha sido nunca tanto como ahora. Anteriormente, fue necesario para los imperios, o el comercio. Ahora es un asunto de supervivencia de nuestra especie.

Por lo tanto, y para el análisis de los grupos envueltos en el conflicto, no debe de olvidarse que ellos están compuestos por individuos, los cuales tienen una determinada posición social, son partícipes de un tipo específico de cultura y, además, son dueños de una personalidad, dichos factores inciden de manera indiscutible, en las actuaciones de las personas dentro de una situación conflictiva. A la vez, como dice Collins (1975), esta situación conduce al análisis de la interacción social, conjuntamente con los elementos micro social que inciden en ella, los cuales tienen un impacto significativo en la dinámica que asume el conflicto social.

Por lo que el siguiente tema a definir es el de las interacciones sociales, que además recordemos que es el objeto de investigación de este proyecto.

1.1.2 Interacciones Sociales.

Dentro de los grupos sociales, las personas se relacionan, interactúan, o sea, actúan socialmente. Salvo casos excepcionales todas las actividades humanas tienen un carácter social, incluso un acto individual como el peinarse o de base biológica como almorzar, se realizan siguiendo ciertas pautas culturales y se enmarcan socialmente ya que contienen fines estéticos o sirven de base a la convivencia.

Por lo tanto, una interacción es una situación en la que las acciones de una persona dependen de las acciones de otra y viceversa. Cuando pensamos en interacciones, solemos traer a la mente procesos complejos y perdurables, pero las interacciones, como se ha mencionado anteriormente, van desde un simple contacto hasta una relación profunda.

Los seres humanos generamos nuestras peculiaridades como individuo y como especie dentro de grupos sociales. Tales grupos son de muy diversa índole y cantidad (afectivos o contractuales, una pareja o una comunidad, etc.).

El mismo Goffman, viendo entonces que “la sociedad es una red de interconexiones” (1991), propuso la siguiente definición de interacción:

Una interacción es una situación en la que las acciones de una persona dependen de las acciones de otra y viceversa. Cuando alguien comete una agresión, además de la referencia social, su acción estará condicionada por las acciones que emprenda el agredido. Acción y reacción serán como vemos ejes centrales del modelo interaccionista de la desviación.

Para otros autores como Marc y Picard (1992), la interacción social es:

La parte de lo social presente en todo encuentro, incluso en los más íntimos. Porque todo encuentro interpersonal supone “interactuantes” socialmente situados y caracterizados, y se desarrolla en un contexto social que imprime su marca aportando un conjunto de códigos, de normas y de modales que vuelven posible la comunicación y aseguran su regulación.

En la tabla siguiente, se muestra los principales tipos de interacciones.

Tipos de interacciones	Divisiones
Persona a persona	Intrapersonales Interpersonales
Persona a grupo	Conformidad Liderazgo
Grupo a grupo	Conflicto Cooperación

Figura 1.
Elaboración propia basada en varios textos

Para efectos de poder establecer los grados de interacción entre los diversos grupos, diremos que estos procesos de interacción se llevan a cabo forzosamente mediante procesos sociales que son las formas repetitivas de conducta que se encuentran habitualmente en la vida social.

Estos procesos se dividen en dos: los procesos conjuntivos y los procesos disyuntivos.

Los procesos conjuntivos, a su vez, se subdividen en tres:

La **cooperación**: es un proceso en el que dos o más personas actúan conjuntamente en la prosecución de un bien común. Es la forma más habitual de interacción y es un requisito esencial para el mantenimiento y la continuidad de los grupos y la sociedad.

La **asimilación**: dos o más personas aceptan y realizan pautas de comportamiento de la otra parte. Una persona o categoría minoritaria son asimiladas por un grupo o una sociedad.

La **acomodación**: es una forma de proceso social en la que dos o más personas actúan mutuamente con el fin de impedir, reducir o eliminar los conflictos. La acomodación ocurre cuando se ha superado un conflicto, y los sobrevivientes aprenden a adaptarse y ajustarse unos a otros.

Los procesos disyuntivos también tienen una subdivisión:

El **conflicto**: es la forma de interacción en la que una o más personas tratan de excluirse mutuamente, ya sea aniquilando una parte de la otra o reduciéndola a la inacción.

La **obstrucción**: Cada una de las personas o grupos contrarios, tratan de impedir que otros logren sus objetivos, tanto si la persona o el grupo desea obtenerlo o no. Es una forma cortés y elegante de conflicto, pues implica hostilidad y antagonismo, pero sin actuar directamente ni de frente, al contrario.

La **competencia**: Dos o más personas se esfuerzan por lograr un mismo objetivo. En esta competencia, los individuos enfocan su atención en el objetivo que quieren lograr y solo secundariamente en la parte contraria como tal.

Para estudiar estas relaciones, se propuso la teoría de las interacciones sociales, la cual data desde finales del siglo 19 y principios del 20, cuando el sociólogo alemán, Max Weber se volvió prominente como científico social. Sus teorías sobre muchos tópicos son referidas grandemente y sus teorías sobre la interacción social forman la base de este campo. La definición de Weber sobre la interacción social es, todavía, la más aceptada comúnmente.

De acuerdo con Weber, el comportamiento social tiene dos componentes: El primero es la acción o comportamiento mismo. El segundo es el significado que el actor le da a su comportamiento.

Ese significado, que Weber llamo orientación, es como una persona percibe su comportamiento en relación con otras personas. Es ese reconocimiento del otro que es afectado que hace una acción o interacción social.

Otro de los estudiosos del tema es el sociólogo Erving Goffman, quien desde los años cincuenta, se introdujo en el estudio de las Interacciones Sociales. El punto central de su teoría es el **análisis de las realidades sociales con base en las interacciones**; cuando dos individuos que se encuentran, uno en presencia del otro, concentran su atención en la interacción “cara a cara”, “*face to face*” o “co-presencia”, razón por la cual, el método de estudio que él propone es el microanálisis.

La frase de síntesis favorita, que pronuncia Goffman, restallando los dedos de las dos manos juntas y las palmas vueltas a la clase, es muy simple: “La sociedad es una red de interconexiones” (Goffman, 1991)

Desde entonces continua con sus estudios de la sociedad y su comportamiento, hasta introducir el término “escenificaciones de la vida cotidiana”, (Rueda, 2003) término con el que empiezan sus estudios sobre las interacciones sociales.

Después, el mismo autor escribirá varios textos en los que reivindica la centralidad de la “situación social”, lamentándose, sin embargo, de que haya sido olvidada en el análisis lingüístico y sociológico; es por esta crítica a los autores de esas teorías sociales del momento, que él mismo es muy criticado. Debido a esto y como mencionan Herrera y Soriano (2004), Goffman muestra una singular ambivalencia en las confrontaciones de la investigación teórica.

Por una parte, concentra su atención en la interacción cara a cara, y por otra, declara querer abrir “una de las perspectivas sociológicas mediante la que se puede estudiar la vida social”, a través de la elaboración de un “esquema de referencia que pueda utilizarse en el análisis de todo sistema social, ya sea familiar, industrial o mercantil.” (Goffman, 1959)

Aunque Goffman se centre en el estudio de los “sistemas ubicados de actividad”, subraya que generalmente, la situación de interacción ya está predeterminada por la sociedad y, en tal sentido, precede y condiciona los espacios y las formas de acción de los individuos. Goffman había aclarado que la imagen que ofrece el individuo a los otros, su fachada personal, no es una construcción arbitraria y extra temporal, sino un “equipamiento expresivo de tipo estandarizado”. (Herrera y Soriano, 2004)

Cuando pensamos en interacciones solemos traer a la mente procesos complejos y perdurables, pero las interacciones van desde un simple contacto hasta una relación profunda, ya que todos los días interactuamos con otros en la calle, la universidad, el trabajo, etc.

Estas interacciones cotidianas constituyen la mayoría de nuestras actividades sociales, por lo que podemos aprender tanto de nosotros como seres sociales como de los sistemas e instituciones sociales más amplias.

De acuerdo a Weber, el comportamiento social tiene dos componentes: la acción o comportamiento mismo y el significado que el actor le da a su comportamiento. Ese significado, que Weber llamo orientación, es la percepción que tiene alguien de su comportamiento en relación con otras personas.

Es ese reconocimiento del otro afectado que hace una acción o interacción social, y esto, en el siglo XX, se ha identificado como un sistema, haciendo referencia al primer apartado de este capítulo y tal como dice Erwing Goffman (1959):

Una de las perspectivas sociológicas mediante la que se puede estudiar la vida social”, es a través de la elaboración de un “esquema de referencia que pueda utilizarse en el análisis de todo **sistema** social, ya sea familiar, industrial o mercantil.

Por lo que esta teoría de interacciones sociales como sistemas, se incluye en una teoría más amplia como lo es la Teoría General de Sistemas y en relación directa, los sistemas de interacción social.

1.1.2.1 Sistemas de Interacción social.

Para poder apreciar y entender en su totalidad a los sistemas de interacción social, vamos a transitar desde lo general hasta lo específico. Por eso, hablaremos en primera instancia de la teoría general de sistemas (TGS), puesto que, basándose en ella, es que se ha llegado a las especificidades de nuestro tema. Así pues, la TGS tiene su origen en los mismos orígenes de la filosofía y la ciencia. La palabra Sistema proviene de la palabra *systema*, que a su vez procede de *synistanai*, reunir, y de *synistemi*, mantenerse juntos.

La razón por la cual se ha escogido a esta teoría es debido a la definición que Von Bertalanffy, (2009), nos proporciona y dice:

Sistema es un conjunto organizado de cosas o partes interactuantes e interdependientes, que se relacionan formando un todo unitario y complejo. Cabe aclarar que las cosas o partes que componen al sistema, no se refieren al campo físico (objetos), sino más bien al funcional.

De esta definición, se derivará, por tanto, la utilización de la Teoría que se encarga de estudiar a los sistemas, así como la Teoría que nos ayudará con lo funcional. Esta teoría es un esfuerzo de estudio interdisciplinario que trata de encontrar las propiedades comunes a entidades, los sistemas, que se presentan en todos los niveles de la realidad, pero que son objeto de disciplinas académicas diferentes. El responsable de esta teoría es Ludwig Von Bertalanffy, quien hizo los primeros esbozos de su teoría en 1937.

Para él, la TGS debería constituirse en un mecanismo de integración entre las ciencias naturales y sociales y ser al mismo tiempo un instrumento básico para la formación y preparación de científicos.

Consecuencia de la existencia de propiedades generales de sistemas es la aparición de similitudes estructurales o isomorfismos en diferentes campos. Hay correspondencias entre los principios que rigen el comportamiento de entidades que son intrínsecamente muy distintas. Por tomar un ejemplo sencillo, se puede aplicar una ley exponencial de crecimiento a ciertas células bacterianas, a poblaciones de bacterias, de animales o de humanos, y al progreso de la investigación científica medida por el número de publicaciones de genética o de

ciencia en general. Las entidades en cuestión, bacterias, animales, gente, libros, etc., son completamente diferentes, y otro tanto ocurre con los mecanismos causales en cuestión.

No obstante, la ley matemática es la misma. O tómense los sistemas de ecuaciones que describen la competencia entre especies animales y vegetales en la naturaleza. Se da el caso de que iguales sistemas de ecuaciones se aplican en ciertos campos de la fisicoquímica y de la economía.

Esta correspondencia se debe a que las entidades consideradas pueden verse, en ciertos aspectos, como “sistemas”, o sea complejos de elementos en interacción. Que los campos mencionados, y otros más, se ocupen de “sistemas”, es cosa que acarrea correspondencia entre principios generales y hasta entre leyes especiales, cuando se corresponden las condiciones en los fenómenos considerados. (Von Bertalanffy, 1958)

Esto pone de manifiesto las metas principales de la teoría general de los sistemas:

Hay una tendencia general hacia la integración en las varias ciencias, naturales y sociales. Tal integración parece girar en torno a una teoría general de los sistemas. Esta teoría pudiera ser un recurso importante para buscar una teoría exacta en los campos no físicos de la ciencia.

Al elaborar principios unificadores que corren “verticalmente”, por el universo de las ciencias, esta teoría nos acerca a la meta de la unidad de la ciencia. Esto puede conducir a una integración, que hace mucha falta, en la instrucción científica.

Aunados a los esfuerzos de Von Bertalanffy por la unificación de las ciencias, lo que hoy en día conocemos y anhelamos como la transdisciplina, y en complemento a esta teoría, Kennet Boulding (1956) consideró los distintos tipos de sistemas del universo, y proporciona una clasificación útil de los sistemas donde establece los siguientes niveles jerárquicos:

- ✚ Primer nivel, estructura estática. Se le puede llamar nivel de los marcos de referencia.

- ✚ Segundo nivel, sistema dinámico simple. Considera movimientos necesarios y predeterminados. Se puede denominar reloj de trabajo.
- ✚ Tercer nivel, mecanismo de control o sistema cibernético. El sistema se autorregula para mantener su equilibrio.
- ✚ Cuarto nivel, "sistema abierto" o auto-estructurado. En este nivel se comienza a diferenciar la vida. Puede de considerarse nivel de célula.
- ✚ Quinto nivel, genético-social. Está caracterizado por las plantas.
- ✚ Sexto nivel, sistema animal. Se caracteriza por su creciente movilidad, comportamiento teleológico y su autoconciencia.
- ✚ Séptimo nivel, sistema humano. Es el nivel del ser individual, considerado como un sistema con conciencia y habilidad para utilizar el lenguaje y símbolos.
- ✚ Octavo nivel, sistema social o sistema de organizaciones humanas constituye el siguiente nivel, y considera el contenido y significado de mensajes, la naturaleza y dimensiones del sistema de valores, la transcripción de imágenes en registros históricos, sutiles simbolizaciones artísticas, música, poesía y la compleja gama de emociones humanas.
- ✚ Noveno nivel, sistemas trascendentales. Completan los niveles de clasificación: estos son los últimos y absolutos, los ineludibles y desconocidos, los cuales también presentan estructuras sistemáticas e interrelaciones. (Boulding, 1956)

Dado que esta investigación se centrará en el tipo de sistemas u organizaciones humanas, a través de las interacciones sociales, me situaré en el nivel ocho (8) de la clasificación de sistemas de Boulding (1956), considerando además que:

Mientras que ciertos sistemas tienen una natural tendencia al equilibrio, los sistemas del nivel 8 se caracterizan por sus propiedades morfogénicas, es decir que, en lugar de buscar un equilibrio estable, tienden a una permanente transformación estructural. Este proceso de transformación estructural permanente constituye el pre-requisito para que los sistemas de nivel 8 se conserven en forma activa y eficiente, en suma, es su razón de supervivencia. (Boulding, 1956)

Esta razón de supervivencia es la causante de que los seres humanos generemos nuestras peculiaridades como individuos y como especie dentro de grupos sociales. La transformación estructural permanente que menciona Boulding se presenta a través de la interacción entre estos diversos grupos sociales.

Estos grupos son de muy diversa índole y cantidad, afectivos o contractuales, una pareja o una comunidad, etc.

Estos procesos o grupos conforman **sistemas de interacción social** que según Riechmann (2009) pueden clasificarse en dos grandes tipos: sistemas funcionales y sistemas de interdependencia, categorías que Boudon (1979) distingue muy claramente:

Las interacciones sociales dentro de un “Rol social”, se denominarán sistemas funcionales; y la situación de interacción estratégica entre agentes, o sea entre individuos, serán conocidos como los sistemas de interdependencia.

Riechmann (2009), también nos ayuda a esclarecer el concepto de grupo social y sobre todo del concepto de rol social, cuando escribe:

Los grupos sociales casi nunca son internamente homogéneos: se trata por lo general de colectividades diferenciadas. Los individuos que forman parte de los grupos ocupan en ellos posiciones diversas. Los miembros de cualquier grupo humano casi siempre pertenecen al mismo en una determinada función, en un determinado rol.

En la sociedad no existen átomos individuales, sino seres que actúan socialmente. Todos desempeñamos un papel, un rol, que nos asigna el orden social, o como lo anota Izquierdo Escribano (1985), “Todos somos actores y actrices en la gran comedia, o tragedia, de los seres humanos.”

Por otro lado, se encuentran los sistemas de interdependencia. En estos sistemas de interdependencia, la interacción social se puede analizar sin referirnos a la categoría de rol. Estas situaciones de interdependencia se reflejan en las que los individuos desconocen cuál va a ser la conducta de los demás. Si los agentes no pueden ponerse de acuerdo, toman decisiones que tratan de minimizar daños y pérdidas; pero estas decisiones hubieran sido distintas y hubieran dado mejores resultados si hubieran podido comunicarse entre sí y preparar una estrategia conjunta.

Según Elster (1991), se pueden identificar tres tipos de interdependencia que penetran la vida social:

Primero, el hecho de que la recompensa de cada uno depende de las recompensas de todos, por altruismo, envidia y cosas así. Segundo, el hecho de que la recompensa de cada uno depende de las elecciones de todos, mediante causalidad social general. Y tercero, el hecho de que la elección de cada uno depende de las elecciones de todos, mediante anticipación y cálculo estratégico.

Mientras que, para Gutiérrez (2009):

Tener una visión de campo acerca de la cultura, permite visibilizar las relaciones de poder y las influencias que se producen entre instituciones y actores en particular. Adoptar una perspectiva de dimensión, en cambio, ayuda a reconocer que la cultura está imbricada con todas las esferas de la vida humana y anclada en las prácticas cotidianas.

Es preciso subrayar que las Interacciones Sociales exhiben un carácter intrínsecamente cultural e histórico, esto bajo la perspectiva adoptada por los psicólogos sociales. De ahí que las relaciones sociales no son las mismas para todos ni para siempre. Se modifican en la medida en que se producen fisuras y cambios culturales o sociales.

El origen de la noción de “sistemas de interacción” en la ciudad, la ubicamos en el trabajo de Hannerz (1986), quien realizó una crítica a los estudios urbanos clásicos. Señaló que el estudio antropológico, centrado en los individuos, debe trascender el análisis de las situaciones particulares para reflexionar sobre la variabilidad de la condición humana.

1.1.2.2 Sistemas de interacciones sociales urbanas.

El estudio del urbanismo, como una forma de vida, trabajado por Wirth (1962), debe llegar al análisis del urbanismo como un orden social, porque la ciudad es la máxima adaptación de la interdependencia humana, es decir, la interacción entre diferentes es parte constitutiva de su esencia como orden urbano. (Wirth, 1962)

Para Hannerz (1986), la vida social urbana, como cualquier tipo de vida social consta de situaciones, los individuos participan en estas situaciones buscando ciertos objetivos y las relaciones surgen “cuando un individuo influye en el comportamiento de uno o más individuos que participan en la situación, o cuando es influido por el comportamiento de ellos, o bien cuando influye y es influido a la vez; la conducta visible es pues, una dimensión de la participación situacional.” Hannerz (1986) a la vez distinguió la conciencia y los recursos implícitos, que son explicados con claridad por Bourdieu (1999) y De Certeau (2000) y en concreto, además señala el papel (rol) y la posición social (status) que sitúan el lugar desde el cual se posibilitan las relaciones o interacciones entre individuos o grupos, en este caso, en la ciudad.

Sin embargo, Bourdieu (1999), en la teoría de la práctica, trasciende la simplicidad de las nociones de papel o posición social y las situaciones particulares de interacción entre los individuos, para comprenderlas, en términos de un sistema, es decir y retomando a Hannerz (1986), quien ejemplifica que uno de los primeros esfuerzos en este sentido, fue la noción de “contagio social” de Robert Park en donde mostró que en una ciudad no se encuentra al pianista, sino una cultura ocupacional de los músicos; no al silencioso disidente político, sino a una secta o a un movimiento organizado en torno a una ideología; no a un homosexual solitario, sino una cultura gay, etc. (Hannerz, 1986)

Sin embargo, Bourdieu coloca su análisis en el funcionamiento del juego social de poder y fuerza de las prácticas sociales que desarrolla cada grupo social desde su identidad y lugar social en el sistema, debido a que las prácticas sociales objetivan sistemas simbólicos, de principios y visiones del mundo, que entran en una compleja red de relaciones de negociación, de consenso o de clara tensión y lucha entre sí.

En este contexto, Reguillo (1999) a partir de un estudio sobre una ciudad mexicana, definió precisamente a la sociedad:

Como un conjunto de relaciones estructuradas que son fundamentalmente relaciones en el espacio: “un grupo social está siempre “junto a”, “encima de”, “debajo de”, en un movimiento constante en el que

cada grupo se va autodefiniendo en relación con otros grupos y con su posición dentro del sistema de fuerzas.” (Reguillo R. , 1999)

Por lo tanto, en consonancia con la argumentación de los autores anteriores, prevalece lo social en lo que un actor en específico hace. Más que una determinación inamovible, Reguillo (1999) la define en términos de una autodeterminación que es un producto de negociaciones permanentes entre los diversos grupos, en la cual necesariamente el actor no actúa de manera aislada, sino que su actuación, tanto la real, como la que se espera de él, depende de los otros actores.

De esta manera, el trabajo metodológico de nosotros como investigadores, se inserta precisamente en desentrañar el significado de la acción, que no es evidente, está inmerso en un nudo de representaciones, normas, reglas y juicios del sentido común, a partir de los cuales los actores orientan y explican su acción, además Reguillo, (1999) ha argumentado que algunos elementos de ellos son conscientes y otros no. A partir de este supuesto, explicó como los sistemas de interacción basados en la diferencia presentan el problema de la disputa.

En ningún sistema político u orden social es posible que se ejerza la hegemonía de todos los intereses o proyecto de una ciudad. Alguno o algunos logran imponerse, y siempre estarán en tensión con los que no son reconocidos, por ello, la identidad que valida y representa a los grupos o a los otros que disputan un proyecto o una propuesta de interés diferente son percibidos como una amenaza e incluso no se queda en la percepción, sino que se traduce en estrategias, en el sentido de De Certeau (2000), desde el dominio del lugar, por enfrentar las tácticas del débil.

Todo lo anterior, refuerza la Teoría del Conflicto de Touraine, la cual es uno de los ejes de este estudio, y que hemos manejado constantemente.

Ahora bien, claramente, en los sistemas de interacción está implícita la complejidad al interior de un grupo o “*habitus* de clase”, su función como “estructuras estructurantes”, en términos de Bourdieu (1999), y a su vez la complejidad de la interacción entre la diversidad de grupos o *habitus* entre sí.

Es decir, su interacción en un sistema de relaciones específico, en una sociedad históricamente situada, a la cual atraviesa la articulación del poder, en donde se lucha a partir de los recursos y las estrategias propias (Bourdieu, 1999) y con las tácticas que permiten incorporar la acción en campos ajenos al propio (De Certeau, 2000).

Para Martín Barbero (1987), existe un cambio en la conceptualización de los sujetos políticos, que no comprende su conflicto sólo a partir de las clases sociales, y su posición económica, sino a partir de los atributos de los actores, tanto económicos, como simbólicos.

El poder se ejerce no sólo en el campo de los recursos económicos objetivados, sino además a través de “elaborar y decidir continuamente los objetivos de la sociedad. Eso es hacer política”

El poder, entonces, está inserto en los procesos de producción de sentido desde las diferentes visiones del mundo de cada grupo y de la capacidad de imponer una visión en particular como la hegemónica, aunque ello no implica que no existan otras en tensión y conflicto. La política y la cultura están íntimamente relacionadas.

Martín Barbero (1987) entiende por “mediaciones culturales”, el lugar desde cual, fincado en la identidad, se coloca el actor en las articulaciones de fuerzas por producir e imponer las significaciones sociales.

“En la redefinición de la cultura es clave la comprensión de su naturaleza comunicativa. Esto es, su carácter de proceso productor de significaciones y no de mera circulación de informaciones y por tanto, en el que el receptor no es un mero decodificador de lo que en el mensaje puso el emisor, sino un productor también.”
(Martín Barbero, 1987)

De esta manera, lo que comprendemos como sistemas de interacción, son la compleja red de relaciones colectivas, de fuerza y poder, que se establecen entre los actores sociales, desde su identidad cultural, y la lógica de sus prácticas, que se han instituido a través de ella y que constituyen una mediación cultural, a partir de la cual se relacionan con otros actores sociales.

La teoría antropológica urbana más reciente de Signorelli (1999) ha avanzado en la comprensión del carácter múltiple y plural de la vida en la ciudad,

“La ciudad para todos es el espacio privilegiado de la modernidad y de sus procesos contradictorios de nuestras sociedades donde conviven lo tradicional y lo moderno, el centro y la periferia, el sistema social y la persona, las clases sociales y los ciudadanos; la ciudad es también metáfora de la cultura, de sus posibilidades infinitas de conocerla” (Signorelli, 1999)

Para la antropología urbana, a diferencia de los urbanistas, centrados en la funcionalidad y distribución de los espacios físicos, interesa la ciudad no tanto en su forma, sino en su multiplicidad y pluralidad, como cruce de experiencias, caos que permite imaginar nuevos modos de cultura pública, lugar de diferencias en relación. (García Canclini, 1998a; Rincón, 2006)

En el mismo sentido, coincide Gutiérrez (2009), al mencionar que:

Tener una visión de campo acerca de la cultura, permite visibilizar las relaciones de poder y las influencias que se producen entre instituciones y actores en particular. Adoptar una perspectiva de dimensión, en cambio, ayuda a reconocer que la cultura está imbricada con todas las esferas de la vida humana y anclada en las prácticas cotidianas.

El mundo de las relaciones cara-cara también se rige por un sistema articulado y persistente de reglas, normas y rituales.

El orden de la interacción se basa en dos tipos fundamentales de reglas: “las convenciones habilitadoras” y las normas basadas en principios y valores que los individuos aceptan porque las consideran como intrínsecamente juntas.” (Knorr-Cetina, 1981),

Es decir, predeterminadas por el grupo social y cultural al que pertenecen, es por esto que se ha encontrado que uno de los principales vehículos o elementos integradores de la sociedad, y que en definitiva determinan el comportamiento de los seres humanos es: la cultura.

Ahora bien, como hemos visto, estos sistemas de interacciones sociales necesitan de un contexto, espacio o región donde se lleven a cabo, por consiguiente, el tema del siguiente apartado será los territorios, regiones y espacios.

1.1.3. Territorios, regiones y espacios socioculturales.

Si bien la cultura y las interacciones sociales son parte de los seres humanos, no se dan en el vacío, sino en un espacio y tiempo determinados, es decir en un contexto geo-histórico. Palacios en 1983 ha dado la definición más común del espacio como “algo vacío susceptible de ser llenado o vaciado, que puede ocuparse o desocuparse” mientras Macías Huerta (2008) postula que:

El espacio no existe por sí solo, sino que es una condición de lo real, es junto con el tiempo una dimensión de los fenómenos y procesos que se dan en la esfera terrestre. Los seres humanos nos movemos normalmente en dos dimensiones: tiempo y espacio, las cuales “percibimos” a través de su medición (metros, horas) pero no la conceptualizamos.

Pincemin y Magaña (2011, 33) resumen así la situación:

De una noción de un espacio inmóvil, inamovible y ajeno a lo que ahí sucede hemos pasado, en el siglo XX, a la Teoría de la Relatividad donde nada es absoluto ni independiente, con una nueva noción, la del espacio/tiempo

En la antropología y la geografía, una **región cultural, ámbito cultural, espacio cultural o área de cultivo** se refiere a una zona geográfica con una actividad humana relativamente homogénea o complejo de actividades (la cultura). Estos son a menudo asociados con un grupo etno-lingüístico y el territorio que habita.

1.1.3.1. Territorios

La superficie terrestre en donde se desarrollan los procesos naturales y los fenómenos sociales recibe el nombre de territorio. Los geógrafos son los científicos que más se han preocupado inicialmente por esta noción, aunque en la actualidad, numerosas otras ciencias tanto sociales (en particular la sociología, la antropología y la economía) como exactas (sobre todo biología y física), la han adoptado y adaptado según sus necesidades dándole el giro disciplinario particular.

Giménez Montiel (1996:10) nos propone una definición: El término “territorio”, del latín *terra*, remite a cualquier extensión de la superficie terrestre habitada por grupos humanos y delimitada, o delimitable, en diferentes escalas: local, municipal, regional, nacional o supranacional. Se trata de un espacio estructurado...

Los territorios tienen ciertas características especiales gracias al grupo que allí vive y existe una interacción entre ambos.

Quando un grupo está localizado en una parte del espacio la transforma a su imagen, pero al mismo tiempo se dobla y se adapta ante cosas materiales que se le resisten. Se encierra en el marco que ha construido. (M. Halbwachs citado en Bassand, 2005:79)

El territorio no es fijo, sino móvil, mutable y desequilibrado. La realidad geo-social es cambiante y requiere permanentemente nuevas formas de organización territorial. En sus relaciones con la cultura, Giménez considera tres aspectos: En una primera dimensión, el territorio “constituye por sí mismo un espacio de inscripción de la cultura” (1996, 14); en una segunda, “el territorio puede servir como marco o área de distribución de instituciones y prácticas culturales espacialmente localizadas, aunque no intrínsecamente ligadas a un determinado espacio” (*id.*, 15) y en una tercera dimensión, el territorio puede ser “apropiado subjetivamente como objeto de representación y de apego afectivo, y sobre todo como símbolo de pertenencia socio-territorial” (*ibid.*).

El territorio como concepto hace referencia a elementos presentes en la realidad; es decir, describe los elementos empíricos contenidos en el objeto de estudio y facilita la generación de nuevo conocimiento. El territorio puede formar parte de una teoría o estar presente en varias teorías; pero éstas, al ser inconmensurables entre sí, (Kuhn, 1993) van a incidir en el significado del concepto.

Este concepto permanecerá sin grandes cambios epistemológicos y será a través de él que se describirán las características que guarda la superficie terrestre sobre la que descansa la acción de los seres humanos. (Llanos-Hernández, 2010)

Con el transcurrir del tiempo, el concepto de territorio se volvió insuficiente para describir las relaciones entre los individuos y su entorno, es por eso que

dividir el espacio conocido en unidades distintas ha respondido a necesidades históricas y sociales (diferenciar el nosotros de los otros) y sobre todo políticas, administrativas y económicas, pero es a partir del siglo XVIII “cuando se manifestó la búsqueda racional del territorio y cuando apareció el término de región” (Espejo Marín, 2003).

1.1.3.2. Regiones

La tradición geográfica daba por hecho que “la superficie terrestre se organizaba, de modo natural, en ciertas unidades de extensión limitada, denominada regiones” y que la tarea del investigador era “dotarse del instrumental adecuado para descubrirlas, identificarlas, delimitarlas y describirlas” (*id.*) Todo ello sin importar si se trataba de una región natural, un paisaje formado por rasgos físicos y humanos o una “organización polarizada, de carácter funcional o urbano” (*ibid.*).

Por lo tanto, Espejo Marín (*ibid.*) escribe lo siguiente:

Ante la pregunta ¿qué es una región?, las diversas opiniones concluyen en aseverar que una región es un fragmento de espacio que se distingue de los otros. Las divergencias se inician al considerar cómo distinguirlo.

Molina (1986), considera que la palabra región es un término polisémico, debido a la falta de unanimidad a la hora de definir los principios capaces de constituir áreas diferenciadas. Así Espejo Marín (*op. cit.*) anota que:

Por lo que para su definición se han adoptado criterios naturales, históricos, económicos, funcionales, sistémicos, políticos o administrativos que a su vez y en líneas generales tratan de definir o bien un espacio homogéneo, conectado por realidades afines; o heterogéneo, pero basado en una cierta unidad.

Cuando se habla de una región, se piensa en un área geográfica pero también en el conjunto de procesos económicos, sociales, políticos, y culturales que llevan a las personas y grupos sociales a reconocerse como iguales, habitar un área común, compartir intereses, perseguir un fin común, etc. Para Espejo Marín (*op. cit.*) las regiones son entonces tanto “una construcción intelectual”

como un “ente real, objetivo; es decir existen en el espacio y se distinguen por unas particularidades propias”. Sin embargo, no hay que olvidar, como bien lo escriben Pincemin y Magaña (2011), “las regiones no son innatas ni eternas, son construidas por sujetos sociales en un tiempo y un espacio determinado”.

En esta espacialización, son sumamente importantes las relaciones funcionales, y, en particular las que se dan en los dos ámbitos urbanos que define Espejo Marín (2003.):

Un espacio central, adonde los rasgos que definen al sistema se presentan con mayor nitidez, y los espacios marginales donde esos rasgos se van desdibujando progresivamente hasta confundirse con los de las regiones circundantes. Es por ello que es posible dividir cualquier región en subsistemas territoriales de menores dimensiones, con características y dinanismos propios, aunque interdependientes.

Anthony Giddens, en su libro “La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la reestructuración” (1995), estima que uno de los puntos clave para entender la sociedad es la regionalización en el tiempo y el espacio.

La mayoría de los analistas sociales tratan tiempo y espacio como meros contornos de la acción y aceptan, sin advertirlo, la concepción, característica de la moderna cultura occidental, de la mensurabilidad cronológica. Con la excepción de los trabajos recientes de geógrafos —sobre los que enseguida me extenderé—, los especialistas en ciencia social han omitido construir su pensamiento en torno de los modos en que los sistemas sociales se constituyen por un espacio-tiempo. (*op. cit.* 143)

Por lo tanto, propone cuatro modos de regionalización: el primero es por forma, es decir por la forma que tienen las diversas fronteras que definen la región, el segundo es por extensión (existen diferentes tamaños de zonas).

El tercero es por carácter, es decir la manera en que se denota “los modos en que la organización espacio temporal de sedes se ordena en el interior de sistemas más amplios”, y finalmente el último es la duración, “la cual hace referencia a las limitaciones impuestas a la movilidad del cuerpo en los trayectos de la duración de la actividad diaria.” (id.)

Para este autor, la conducción de la vida cotidiana de un individuo, lo lleva a asociarse sucesivamente con conjuntos de entidades emanadas de los escenarios

de interacción. Dichas entidades pueden ser “otros agentes, objetos indivisibles, materiales divisibles y dominios” (*id.*). Los dominios denotan lo que el autor prefiere denominar “la regionalización de un espacio-tiempo: el movimiento de sendas de vida a través de escenarios de interacción que presentan diversas formas de demarcación espacial” (*ibid.*). “Las interacciones entre individuos que se mueven en un espacio-tiempo constituyen “haces”, encuentros u ocasiones sociales según la terminología de Goffman, que convergen en “estaciones” o localizaciones espaciotemporales precisas en el interior de regiones deslindadas como hogares, calles, ciudades, estados...etc” (*id.* 144). Esto es lo que Giddens llama “sedes” que “denotan el uso del espacio para proveer los *escenarios* de interacción, y a su vez los escenarios de interacción son esenciales para especificar su *contextualidad.*” (*id.*150).

El autor especifica que dichas sedes se definen comúnmente:

En los términos de sus propiedades físicas, sea como rasgos del mundo material o, más generalmente como una combinación de esos rasgos y de artefactos humanos. Pero es un error suponer que sedes se puedan definir sólo en esos términos (*id.*).

Dado que la región, es una construcción polisémica que está basada en la perspectiva del investigador, con la finalidad de cercar el problema que estudia, en un intento de comprensión y explicación, en este apartado hablaré de las teorías de región que más se aproximan o más bien que sustentan el porqué de mi región de estudio.

Derivado de las definiciones anteriores y los diversos conceptos inscritos en los apartados anteriores de este capítulo, y sobre todo, por la naturaleza de este proyecto, se ha decidido basar este constructo de Región, en base al concepto de sedes que se deriva de la Teoría de Sedes de Giddens.

Siguiendo el orden de ideas de este autor, podemos afirmar que las interacciones entre individuos que se mueven en un espacio-tiempo constituyen “haces”, encuentros u ocasiones sociales según la terminología de Goffman, que convergen en “estaciones” o localizaciones espaciotemporales precisas en el interior de regiones deslindadas como hogares, calles, ciudades, estados...etc.

La conducción de la vida cotidiana de un individuo, lo lleva a asociarse sucesivamente con conjuntos de entidades emanadas de los escenarios de interacción. Estas entidades son: otros agentes, objetos indivisibles, materiales divisibles y dominios.

Los dominios denotan lo que prefiere el autor denominar la regionalización de un espacio-tiempo: el movimiento de sendas de vida a través de escenarios de interacción que presentan diversas formas de demarcación espacial. (Giddens, 1995)

Regionalización no se debe entender solo como localización en el espacio sino como referida a la zonificación de un espacio-tiempo en relación con prácticas sociales rutinizadas.

De acuerdo con lo que dice él mismo, una casa particular es una sede que constituye una “estación” para un amplio conglomerado de interacciones en el curso de un día característico. Las casas en sociedades contemporáneas están regionalizadas en pisos, vestíbulos y habitaciones, por lo tanto, las sedes pueden ser de muy diversa índole:

Sedes pueden ir desde una habitación en una casa, una esquina callejera, la planta de una fábrica, pueblos y ciudades, hasta las áreas territorialmente deslindadas que ocupan Estados nacionales.... Es característico que las sedes presenten regionalización de interacción. (Giddens, 1995)

Lo que es importante en este concepto de sede es el hecho característico que presenta una “regionalización interna” que tiene una “importancia crítica para constituir contextos de interacción” (*id.*) y esto permite formular categorías de contextualización, y así denotar los modos en que la organización espaciotemporal de sedes se ordena en el interior de sistemas sociales más amplios, como lo escribe el autor:

Cuando propongo las ideas de sede y regionalización, deseo formular un plan de conceptos que contribuya a categorizar una contextualidad en tanto interviene intrínsecamente en la conexión de integración social e integración sistémica. (Giddens, 1995)

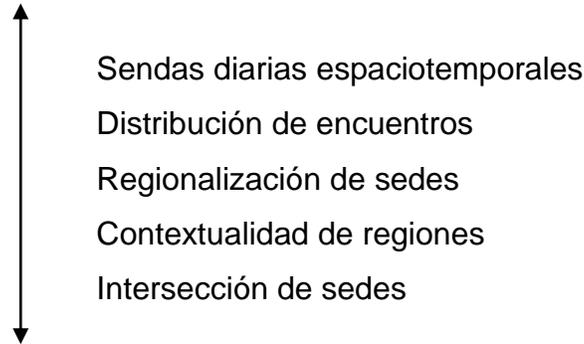


Figura 2.
Tomado de: Giddens, 1995:165.

En el momento presente, la región aparece para la mayoría de los geógrafos, como un instrumento de la mente humana que permite observar y comprender la realidad, pero no es la realidad misma. Otros geógrafos consideran la región como un ente real con vida propia inserto en un marco territorial concreto.

A pesar de las fuertes discrepancias, tanto la Geografía como la ciencia espacial, generalmente se reconocen dos tipos de regiones, acorde o de acuerdo a su forma: la región formal y la región funcional.

Actualmente, se sigue reconociendo la región como un concepto de gran interés, no sólo intelectual sino práctico, aunque se concede mayor importancia a la región funcional, es decir, el espacio organizado directa o indirectamente a través de núcleos, satélites por una ciudad, que, a la región formal, definida por la presencia de una o varias características con un cierto grado de semejanza.

Entonces dado que, como lo hemos visto anteriormente, la regionalización no se debe entender solo como localización en el espacio sino como referida a la zonificación de un espacio-tiempo en relación con prácticas sociales rutinizadas, seguimos a González (1995) quien propuso también el concepto de “región funcional”.

En la región formal se ponen de manifiesto los hechos que dan homogeneidad y uniformidad. En la región funcional se destacan los hechos de dependencia, la interacción, los flujos. Los caracteres que se incluyen en la región formal suelen ser elementos y atributos externos de naturaleza relativamente estática. En cambio, en la región funcional se incluyen características dinámicas. Las regiones formales dependen en su

caracterización más de hechos morfológicos, en tanto que la región funcional de elementos dinámicos menos reconocibles en el paisaje. La región formal está más vinculada a la noción de espacio absoluto. La región funcional está más ligada a la noción de espacio relativo. La región total estaría definida por la acción conjugada de todos los atributos bióticos, abióticos y culturales responsables de una identidad, de un carácter específico que la individualizaría de las regiones contiguas”. (Educar Chile, 2016)

Mientras que la región formal está organizada verticalmente, la región funcional está generalmente organizada por relaciones horizontales en el espacio, en una especie de flujo espacial o interacciones de varios tipos, personas, bienes, materiales, energía, información, etc. como lo menciona Kapkla, (2013):

While the formal region is organized (or “tied together”) vertically, the concept of site being of interest (Ullman 1980), the functional region is generally organized by horizontal relations in space, in a form of spatial flows or interactions of various kind (persons, goods, material, energy, information etc.) between parts of a region, the concept of situation being of interest (Ullman 1980). These flows and interactions have a character of a vector, i.e. they are oriented. This type of an organizational unity of a functional region infers that it usually has a heterogeneous inner structure in comparison to formal (or homogeneous) regions and that this inherent heterogeneity has to be defined in terms of quantitative or qualitative expression in order to hold a region together and to differ it from other regions.¹

El interés de Kapkla y su equipo en la región funcional, empieza en el 2008; sin embargo, el término en sí de: “región funcional” fue introducido dentro de la Geografía humana desde 1957 con Philbrick, según el mismo Kapkla.

Otros autores también han hablado de este tipo de región en diferentes épocas, Dacey en 1961, Haggett en el 1965 y Dzierwonski en el 1967.

La Teoría de la Región Funcional, va más allá de la Teoría de Giddens, pues además del concepto de sedes o lugares, (*sites*),

...la región funcional se caracteriza ante todo por la unidad; esta estructuración se produce por la existencia de un centro integrador,

¹Estos flujos o interacciones tienen el carácter de un vector, es decir, que éstos están orientados. Este tipo de unidad organizacional de una región funcional interfiere generalmente cuando se tiene una estructura interna heterogénea en comparación con una región formal, que se considera homogénea, y es esta heterogeneidad inherente a la región lo que define las expresiones cuantitativas y cualitativas en orden de diferenciar una región de otra. (traducción de la autora)

normalmente la ciudad, capaz de coordinar la vida comunitaria e irradiar influencia a través de una red organizada. (González, 1995)

Kapkla (2013) propone dos niveles de regiones funcionales:

En el primer nivel se encuentra la región funcional en la que sus interacciones o flujos son al azar.

En el segundo nivel, la región funcional se encuentra en función de las interacciones o flujos ordenados. (Kapkla, 2013)

En este segundo y último nivel, han sido identificadas cuatro tipos de regiones; todas ellas incluyen características de cohesiones internas y separaciones externas que las hacen unidades autónomas, con sus propias preferencias o bases teóricas:

Región funcional con **orientación a interacciones ordenadas** las cuales se caracterizan por una dirección o flujo predeterminado.

Región funcional con **canales de interacciones ordenadas** cuya característica es la concentración o flujo dentro de los canales de comunicación.

Región funcional con un **ordenamiento de interacciones circulares**, donde los flujos son en un círculo cerrado.

Región funcional con **ordenamiento a interacciones o flujos nodales**. La característica de este tipo de región es que las direcciones de los flujos van hacia un nodo o centro. (*id.*: 96)

Como un primer acercamiento a esta región en constante construcción, y siguiendo el supuesto que como investigador se ha presumido y que prevalece en la región que se va a investigar, se tomará la región funcional del primer nivel, es decir, la región que está definida por que sus interacciones o flujos sociales son al azar, como se indica en la siguiente figura (fig.3):

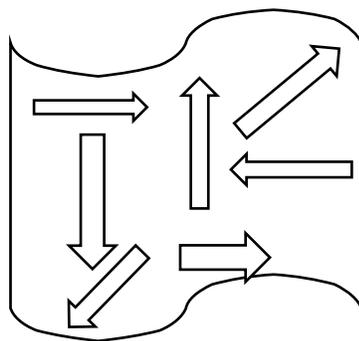


Fig. 3.
Región funcional de primer nivel. Kapkla, 2013:97

En esta figura, se aprecian las interacciones sociales dentro de la región funcional, como vectores que van en todas direcciones, es decir, no tienen un patrón de comportamiento.

Una variante de esta región funcional es la que algunos autores han denominado: región cultural funcional (s.a., Attribution, 2016), cuya característica principal es la heterogeneidad:

In contrast to the abstract cultural homogeneity of a formal culture region, a functional culture region may not be culturally homogeneous; instead, it is an area that has been organized to function politically, socially, or economically as one unit: a city, an independent state, a precinct, a church diocese or parish, a trade area or a farm. Functional culture regions have nodes or central points where the functions are coordinated and directed, such as city halls, national capitols, precinct voting places, parish churches, factories, and banks. In this sense, functional regions also possess a core-periphery configuration, in common with formal culture regions².

Por lo tanto, una Región Cultural Funcional, tiene que conformar una unidad con límites definidos: “En este sentido, las regiones funcionales también poseen una configuración de límites en la periferia, cosa en común con la región cultural formal” (*id.*).

Many functional regions have clearly defined borders that include all land under the jurisdiction of a particular urban government; clearly delineated on a regional map by a line distinguishing between one jurisdiction and other.³

Los ejemplos anteriormente citados como regiones culturales funcionales incluyen a la ciudad como uno de ellos, lo que se adecúa a nuestro propósito ya que nuestro objeto estudio se centra en la Ciudad de San Cristóbal.

²A diferencia de la homogeneidad cultural abstracta de una región cultural formal, una región cultural funcional, puede no ser culturalmente homogénea; por el contrario, es un área que ha sido organizada para funcionar política, social o económicamente, como una unidad: por ejemplo, una ciudad, un estado independiente, un recinto, una diócesis, un área de intercambio o una granja. Las regiones culturales funcionales, tienen nodos o puntos centrales donde las funciones son coordinadas y dirigidas, como las presidencias municipales, gobiernos, etc. (Traducción de la autora)

³Muchas regiones funcionales tienen claramente definidos sus límites que incluyen toda la región bajo su jurisdicción, es decir, de un particular gobierno, claramente delimitado en una región en el mapa con una línea divisoria entre una jurisdicción de otra (traducción de la autora).

La Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, en el Estado de Chiapas, es la principal de los Altos de Chiapas, no solo por su ubicación en el centro del valle, sino por su naturaleza social, económica y cultural que se ha caracterizado por ser el centro de afluencia de diversas culturas desde su fundación, en 1528. La diversidad cultural ha sido desde entonces una de las características de la ciudad, y mayormente de actores propios de la región Altos y uno que otro a nivel nacional.

Sin embargo, desde 1994, el arribo de otros tipos de actores ya no solamente de la región o nacionales sino también internacionales, ha amplificado este fenómeno. Es por ello que ahora, en el corazón de la ciudad, pueden observarse y diferenciarse diversas culturas que confluyen.

1.1.3.3. La ciudad como espacio sociocultural

Ortiz (2002) explicó que el espacio comprendido tradicionalmente por la antropología, como el lugar físico y circunscrito, en donde se desarrolla una cultura específica, se redefine actualmente en los procesos de mundialización, en donde el espacio de las cosas, los objetos, el medio ambiente e incluso los imaginarios traspasan sus límites. “El espacio como un conjunto de planos atravesados por procesos sociales diferenciados” (Ortiz, 2002), se conceptualiza precisamente en esta “transversalidad” entre lo local, nacional y global, lo que evita la comprensión dicotómica entre local-global, desvinculando las territorialidades del espacio físico, y permitiendo articulaciones o reajustes espaciales que ya no se circunscriben sólo a lo local.

En la posmodernidad, además se da el movimiento contrario, así como el mismo autor argumentó que la cultura no está situada en un sólo lugar físico concreto, sino que se da transversalmente entre escalas territoriales, (Ortiz, 2002) existe la posibilidad de lugares desprovistos de una identidad, relacional e histórica, “un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad, ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar.” (Augé, 2005)

Para De Certeau (2000) el espacio se distingue de “el lugar”. Un lugar es el orden según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia y “hay espacio en cuanto se toman en consideración los vectores de dirección, las cantidades de velocidad y la variable del tiempo. El espacio es un cruzamiento de movildades” (De Certeau, 2000)

El relato de espacio es en su grado mínimo una lengua hablada, es decir, un sistema lingüístico distributivo de lugares en la medida en que se encuentra articulado mediante una “focalización enunciativa”, mediante el acto de practicarlo. Es el objeto de la “proxémica”, por lo tanto, esto nos permite encontrar sus indicaciones en la organización de la memoria, recordar que esta enunciación que enfoca el espacio aparece de nuevo como un lugar practicado. (De Certeau, 2000)

De esta manera, el espacio además es un recurso, dado que mide la riqueza, refleja el prestigio, y la colocación en la jerarquía social. El espacio es fuente de poderes y las modalidades de control de su uso serán decisivas para hacer que ese recurso sea un instrumento de subordinación o de liberación, de diferenciación o de igualdad.

Como confirmación de esto se pueden observar dos hechos:

En ninguna sociedad el uso del espacio se deja a la inmediatez y a la espontaneidad instintiva; por el contrario, siempre está socialmente reglamentado y culturalmente definido. (Signorelli, 1999)

El uso antropológico, o humano, del espacio es instrumental y expresivo, tanto funcional como simbólico, cognoscitivo y emotivo al mismo tiempo; al interiorizar el orden espacial que su grupo de pertenencia ha construido históricamente, el individuo interioriza el orden social y al mismo tiempo la estructura cognoscitiva y ética que orientará su vida psíquica y corporal. (Signorelli, 1999)

Toda sociedad tiene una relación con el espacio, por eso es importante comprender las relaciones entre hechos sociales y hechos espaciales. Los hechos espaciales son la única cosa verdaderamente concreta que condiciona lo demás, o viceversa, el espacio no existe sino como variable dependiente, del todo y por

todo, de las capacidades humanas de utilizarlo, disfrutarlo y explotarlo, entre relaciones sociales en el espacio y relaciones sociales con el espacio, existe una interdependencia., como ya vimos anteriormente.

El espacio es el lugar practicado, es decir, los lugares se transforman en espacios al ser apropiados o utilizados, por ello, hay tantos espacios como hay experiencias espaciales distintas. Desde esta perspectiva, el espacio es aprehensible a través de la fenomenología del existir en el mundo. Esta distinción se traduce en comprender la geografía material como el mapa de los lugares de una ciudad, y los “relatos de los recorridos” que se construyen o fabrican sobre lo que se apropia como espacio.

Consideramos, siguiendo a Ledrut (1974), que la Ciudad “no es el conjunto de edificios y calles, ni siquiera de funciones. Es una reunión de hombres que mantienen relaciones diversas.” La ciudad es evidentemente entorno, infraestructura, diseño y forma, sin embargo, considerándola desde un pensamiento más amplio, el significado cultural del espacio físico es entendido, en otros términos. Por lo tanto, estudiar la ciudad, desde la perspectiva sociocultural, lo comprende Martín Barbero (2004) como el asumir el reto para pensar la ciudad, no desde una mirada nomotética o pretendidamente omnicompreensiva, sino enfrentarla con un pensamiento nómada y plural, entre disciplinas, para mirar de conjunto a la ciudad.

Es decir, estudiar la ciudad significa comprender “los nuevos modos de estar juntos desde los que los ciudadanos experimentan la heterogénea trama sociocultural de la ciudad, la enorme diversidad de estilos de vivir, de modos de habitar, de estructuras del sentir y del narrar” (Martín Barbero, 2004). Es por esto, que la propuesta original de región funcional se convierte ahora en una región cultural funcional, ya que esta región no es culturalmente homogénea; como hemos dicho, sino, por el contrario, es un área que ha sido organizada para funcionar política, social o económicamente, como una unidad y que presenta nodos o puntos centrales donde estas funciones son coordinadas y dirigidas, pero también poseen una configuración de límites en la periferia.

Debido a lo anterior, se ha decidido observar las zonas dentro de la Ciudad, en las que esta confluencia es mayor debido a que los actores viven, pasean y/o trabajan en estas zonas y por ende constituyen sedes que se pueden regionalizar, en forma de “región cultural funcional”.

En un primer momento, se observó que las sedes o regiones culturales funcionales, con mayores posibilidades de generar interacciones sociales entre los diversos actores, eran los andadores del centro de la ciudad o “andadores eclesiásticos”, que son tres: el andador eclesiástico propiamente dicho que va de Catedral a Santo Domingo, el andador Guadalupano que va del Parque a la calle Diego Dugelay, en dirección a la iglesia de Guadalupe y el andador del Carmen que conecta El Arco del Carmen con el Parque central.

Sin embargo, conforme la investigación se fue desarrollando, nos dimos cuenta de que era necesaria la inclusión en el concepto de región de estudio, a toda la ciudad, ya que las interacciones más fuertes o profundas no eran en el centro de la ciudad solamente, por lo que tuvimos que ampliar la región de estudio, a la ciudad en sí, de ahí el constructo de la Ciudad Cosmopolita de Chiapas.

1.1.3.4 Ciudad Cosmopolita

Los griegos llamaban a la ciudad, polis y los romanos la llamaban *civitas*. Así lo hemos aprendido y así las traducimos: *polis* = *civitas* = ciudad. El término griego sigue presente en expresiones modernas como "metrópolis" y "política", que todas las lenguas europeas contienen, mientras que el término latino ha dejado derivados en varias lenguas: "*ciudad*", "*cité*", "*city*". Sin embargo, hay diferencias entre ambos conceptos:

Civitas es una muchedumbre de personas unidas por vínculos de sociedad, y recibe ese nombre por sus ciudadanos (*cives*), es decir, por los habitantes mismos de la urbe [porque concentra y encierra la vida de mucha gente]. Con el nombre de urbe (*urbs*) se designa la fábrica material de la ciudad, en tanto que *civitas* hace referencia, no a sus piedras, sino a sus habitantes (*Etymologiarum* XV, 2, B.A.C. 1994).

De ahí que, para los antiguos, existen dos formaciones, la primera, material, arquitectónica (*urbs*) y la otra social, conformada por relaciones entre seres humanos (*civitas*) aunque no todos eran ciudadanos (mujeres, esclavos y extranjeros no pertenecían a este selecto grupo). De igual manera, sobre todo en la Roma antigua, las principales ciudades eran en sí cosmopolitas debido al sin número de diversas personalidades culturales co-habitando en ella. Para reforzar lo anterior, menciono a Ramírez (1998), quien sostiene que: “estamos culturalmente programados para entender la ciudad en primer lugar como una estructura física dentro de la que se desarrollan las relaciones humanas. Sólo en segundo lugar entendemos la ciudad como el propio **sistema de relaciones humanas** que crea tanto estructuras sociales como físicas”.

La definición de cosmopolita es: un lugar en donde conviven personas de distintas nacionalidades. Un lugar es, dentro de la ciudad, un enclave con sentido, con un sentido que el lugar asimila dentro de una tradición histórica. "De aquí salió Colón para descubrir América", "En esta casa nació mi padre", "En este café se daban cita los escritores y los artistas", "Aquí es donde sucedió tal cosa". (Ramírez, 1998)

Hablamos así de diferentes y diversos tipos de lugares, como: lugares de recreo, de trabajo, de paseos, de vida nocturna y hasta de crimen. Mientras que la tradición del lugar siga viva y pueda evocarse, continúa el lugar siendo un lugar

El respirar la historia es importante para cada lugar y para el diálogo de la ciudad. Con la destrucción de un casco antiguo o de un barrio popular se transforma ese lugar en mero espacio. Esto quita la vida a las ciudades. (Ramírez, 1998)

Dado que el objeto de estudio son las interacciones sociales entre las personas, precisamente, de diversas nacionalidades y por ende culturas, produciendo entre esas interacciones diferentes, una especie de red de comunicación, nos centraremos en el hecho de que diversos autores han denominado a la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, la Ciudad Cosmopolita de Chiapas.

En la conformación histórica de la Ciudad de San Cristóbal de las Casas, se ha formado un rico entramado artístico que combina los estilos: colonial, barroco, plateresco y neoclásico, que pueden apreciarse en su arquitectura y que representan las épocas históricas que pasaron por ella. En el centro de la ciudad, que ha sobrevivido al paso de los siglos, se combinan todas estas tradiciones.

Lo anterior es sin duda, debido a la convivencia de la población indígena de los alrededores, con la mestiza de la ciudad, los connacionales, los extranjeros, provenientes principalmente de Europa que ya residen en la misma, y los turistas, actores que han convertido a San Cristóbal de Las Casas en su nuevo hogar dándole así el toque cosmopolita que contrasta con su espíritu plácido y tradicional.

Así que, al situar mi región de estudio, en esta región cosmopolita, surgen nuevas interrogantes, ¿Qué pasa con la identidad en colectivo de los ciudadanos? En párrafos anteriores toqué el tema de valores, bien pues estos también son parte intrínseca de la identidad y en este caso, con la afluencia de tantas culturas y voluntades diferentes, ¿no sería normal que la identidad colectiva o memoria colectiva, se pierda? ¿Qué hacer para rescatarla?

Estas preocupaciones tanto propias como de los participantes de la investigación, obligan a tocar un último tema en torno a este proyecto: la identidad.

1.1.4. Identidades

La identidad es multiforme y por lo tanto el concepto es polisémico. Lo utilizamos en circunstancias tan diversas por lo que el término expresa distintas realidades conectadas con un individuo, con un grupo y con una sociedad. En la actualidad, igual que para nosotros en este trabajo, la identidad ya no se considera como una sustancia, como un atributo inmutable del individuo o de las colectividades; se ha reconsiderado desde otras perspectivas sobre todo en virtud de la desaparición de los marcos tradicionales de referencia a través de los cuales los individuos se identificaban a sí mismos y con sus colectividades y eran también identificados por otros. Esto ha intensificado el interés, en distintas disciplinas, por entender lo que es hoy en día la identidad.

Como este constructo se elabora, se construye y se actualiza sin cesar, en las interacciones entre los individuos, entre los grupos y sus ideologías y representaciones, en nuestra discusión nos aproximamos a él desde diversas perspectivas. Desde un plano psicológico con respecto a la identidad individual para luego pasar al plano social en donde la identidad toma otros matices.

También discutimos el lazo existente entre la identidad y la cultura, así como su relación con la otredad. Finalmente describimos cómo se vincula el concepto de identidad con la práctica social, en particular lo que atañe a los diversos grupos culturales que se encuentran conviviendo en la Ciudad cosmopolita de San Cristóbal de Las Casas.

El fenómeno es complejo porque la identidad en su significación misma designa lo que es único y por ende el hecho de distinguirse y diferenciarse irreductiblemente de los otros.

No obstante, ella califica igualmente lo que es idéntico, parecido, al mismo tiempo similar. Esta ambigüedad semántica tiene un sentido profundo y sugiere que la identidad expresa características que oscilan entre la similitud y la diferencia, entre lo que nos hace una individualidad singular pero que al mismo tiempo nos vuelve parecidos a los otros.

1.1.4.1 Identidad Individual e Identidad Colectiva o Social

Así, consideramos que la identidad se construye en distintos niveles de asimilación y de diferenciación, que se traducen, por un lado, en la identificación de sí mismo y la distinción con relación al otro; y por el otro lado, la identificación a un grupo específico ya sea por nacionalidad y habla de la misma lengua materna o bien por religión.

Estas características de la identidad se perciben en dos planos de proyección: el individual que se estudia principalmente desde la psicología; y el colectivo que corresponde a las ciencias sociales, dentro del cual se sitúa primordialmente nuestro trabajo.

Por ello coincidimos con Valenzuela-Arce en su afirmación de que:

La identidad como intersubjetividad, a través de la cual se establece la acción social, se refiere a la específica interiorización de roles y estatus (impuestos o adquiridos) con los que se configura la personalidad social. De esta manera, la identidad queda circunscrita a procesos de socialización que constituyen la mediación entre la conciencia individual y la colectiva; la adscripción grupal forma y refuerza la identidad que se construye por comparación, imitación y oposición a otros, en una relación en la que pueden conformarse incluso identidades negativas, como interiorización de heteroatribuciones estereotipadas” (Valenzuela-Arce, J.M.,2000:19).

Por su parte, Chanona, quien realizó una investigación en la selva Lacandona, abarcando el tema de las identidades, dice:

Con respecto a los primeros procesos de socialización, es fundamental dejar en claro que estos ocurren en el seno familiar porque las primeras manifestaciones de la construcción de la identidad suceden en ese entorno donde el niño empieza a recibir –de los padres y de los otros miembros de su familia- una serie de informaciones que inician su adscripción a un grupo y a una cultura específicos. (Chanona, 2011)

Aunque concuerdo con el Dr. Chanona en el sentido de que la familia es, sin lugar a duda, el primer pilar de socialización, también se hace necesario mencionar a Wenger para reconocer que:

Nuestra identidad es algo que renegociamos constantemente a lo largo de la vida. A medida que pasamos por una sucesión de formas de participación, nuestras identidades forman trayectorias, tanto dentro de las comunidades de práctica como entre ellas. (Wenger, E., 1998:192).

Debemos mencionar que la identidad, de cada individuo y de cada grupo, cambia a través del paso del tiempo y se constituye de manera diferente en relación con los espacios sociales de donde emerge, porque tal como asevera Pérez-Agote, creemos que “incluso ciertos atributos puramente biológicos son atributos sociales, pues no es lo mismo ser negro en una ciudad estadounidense que serlo en Zaire...” (Pérez-Agote, A., 1986:78).

Como lo establece Goffman, “existen los estigmas tribales de la raza, la nación y la religión susceptibles de ser transmitidos... y contaminar por igual a todos los miembros de una familia” (1963:14)

Por lo tanto, hemos de concluir que la familia es la primera instancia que contribuye a construir la identidad del individuo, y un poco más tarde, las identidades sociales se determinan en función de la pertenencia o afiliación a grupos específicos. La fuerza de la afiliación varía, pero las prácticas son similares y los procesos de identificación comunes.

Cada identificación funciona con relación a códigos establecidos, a ritos de iniciación y a un lenguaje en particular porque cada identificación está marcada por la existencia de una ideología en común. Así, el grupo socializa al individuo y el individuo se identifica con él. Pero al mismo tiempo, estas circunstancias le permiten diferenciarse y actuar en su entorno, porque su identidad no aparece como una yuxtaposición simple de los roles o de las pertenencias sociales, sino que más bien cada individuo la concibe como una totalidad dinámica en donde todos estos elementos interactúan en la complementación o en el conflicto dentro del plano social, **la identidad se construye por la vinculación entre el individuo y la colectividad.**

Las identidades individuales se insertan en prácticas sociales cotidianas con los otros miembros de la familia, del barrio, del ámbito de trabajo. Mediante la identificación con distintos proyectos, las personas se incorporan en diferentes agrupaciones de carácter político, económico, religioso, juvenil, étnico, entre otros.

En algunos casos, las personas son miembros de pleno derecho y en otros miembros más periféricos. De esos proyectos en los cuales participan, algunos son esenciales en la construcción de su identidad y otros pueden ser más secundarios.

Por ello, la identidad social no sólo es una esencia, un atributo o una propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional; es decir, por un lado, es la autopercepción del sujeto en relación con los otros; y por el otro, es el reconocimiento y la aprobación de los otros sujetos de una representación del individuo.

En suma, la identidad de un actor social emerge y se afirma sólo en el encuentro con otras identidades en el proceso de la interacción social porque de acuerdo con Wegner “nuestras prácticas, nuestros lenguajes, nuestros artefactos y

nuestras visiones del mundo reflejan nuestras relaciones sociales” (Wegner, E., 1998:182).

Es decir, genera formas de vivir “lo que explica por qué los miembros de una misma clase actúan con frecuencia de manera semejante sin tener la necesidad de ponerse de acuerdo explícitamente” (Cuche, D., 1999:104)

Por lo visto esto de las identidades es bastante complicado, tanto que las dos anteriores, la identidad individual y la identidad colectiva, pueden a su vez situarse o disgregarse en otras tipologías de identidad como lo marca la Tipología de Melucci.

Tipología Identitaria	Definición
Identidades Segregadas	Cuando el actor se identifica y afirma su diferencia independientemente de todo reconocimiento por parte de otros.
Identidades hetero-dirigidas	Cuando el actor es identificado y reconocido como diferente por los demás, pero él mismo posee una débil capacidad de reconocimiento autónomo.
Identidades Etiquetadas	Cuando el actor se auto identifica en forma autónoma, aunque su diversidad ha sido fijada por otros.
Identidades desviantes	Existe una adhesión completa a las normas y modelos de comportamiento que proceden de afuera, de los demás; pero la imposibilidad de ponerlas en práctica nos induce a rechazarlos mediante la exasperación de nuestra diversidad.

Figura 4.
Melucci, Alberto, 1991; citado en (Giménez, Identidades Sociales, 2009)

Para efectos de esta investigación, hemos considerado varias de las opciones más comunes que algunos autores han enunciado como el efecto de hibridación:

“La palabra hibridación aparece más dúctil para nombrar no sólo las combinaciones de elementos étnicos o religiosos, sino también la de productos de las tecnologías avanzadas y procesos sociales modernos o posmodernos” (García-Canclini, N., 1989).

Por otro lado, también y con respecto al grupo étnico local, al igual que Stronza, consideramos que: “la dependencia o pérdida de identidad ocurre cuando la economía local mejora y los nativos empiezan a actuar y pensar como si fueran turistas, quienes son percibidos como superiores en todos los sentidos” (Stronza, A.2001:90)

La conjunción de todas estas teorías, en esta región en específico, nos lleva a otro punto de discusión importante, que es la Identidad Social urbana.

1.1.4.2 Identidad Social Urbana

La relación entre identidad social y pertenencia a determinadas categorías o grupos sociales tiene una larga tradición en Psicología Social, desde Mead (1934) hasta los planteamientos de Tajfel (1982).

Tajfel (1982), por ejemplo, sostiene que los sujetos, además de poseer una identidad personal exclusiva, también poseen una identidad social, donde se refleja su pertenencia a determinado grupo o grupos con los que los individuos se identifican

Rizo, aterriza esta idea en su concepto de identidad social urbana, y nos dice que está marcada no solo por su identificación con el grupo, sino también asociado a un determinado espacio construido simbólicamente y sobre el cual recaen significados valorativos y emocionales asociados al mismo espacio y grupo. Aunado todo esto, recordamos a Pratt, desde la antropología de lo urbano, quien ha considerado a la ciudad como un escenario colectivo de encuentro, de contestación y acomodo, de dominio o subalternidad, de contacto o conflicto entre culturas diferentes. (Pratt, 1991)

Tradicionalmente se ha analizado el tema de la identidad social considerando ésta como resultado de la interacción entre individuos y grupos (Tajfel, 1981) o entre grupos sociales (Turner, 1987), relegando al espacio físico a un segundo término, o según el enfoque de Goffman (1967) que considera al entorno como el escenario físico donde se desarrolla la interacción social.

Pero, si el entorno ha de ser considerado como un producto social, la distinción entre medio físico y medio social tiende a desaparecer y el entorno pasa a ser no sólo el escenario de la interacción sino, como propone Stokols, un elemento más de la interacción (Stokols, 1990).

De esta manera, como señala Valera, de la universidad de Barcelona, la identidad de lugar es considerada como una subestructura de la identidad de *self* y consiste en un conjunto de cogniciones referentes a lugares o espacios donde la persona desarrolla su vida cotidiana y en función de los cuales el individuo puede establecer vínculos emocionales y de pertenencia a determinados entornos. (Valera, 1993)

La concepción dinámica de la identidad social urbana ha sido puesta de manifiesto también por Reid y Aguilar (1991) cuando destacan la existencia de una red jerárquica de identidades espaciales: "Una es la identidad que se expresa frente al extraño (...), otra la que se muestra frente a un vecino de la misma calle." (1991, p. 197).

Estas también son algunos de los supuestos que como investigador se hicieron y que se pretenden confirmar o desechar según los resultados de esta investigación.

Dadas entonces, las condiciones en la región de estudio propuesta, es que, como resultado de todas ellas, propongo el modelo teórico siguiente para la realización de esta investigación (figura 5).

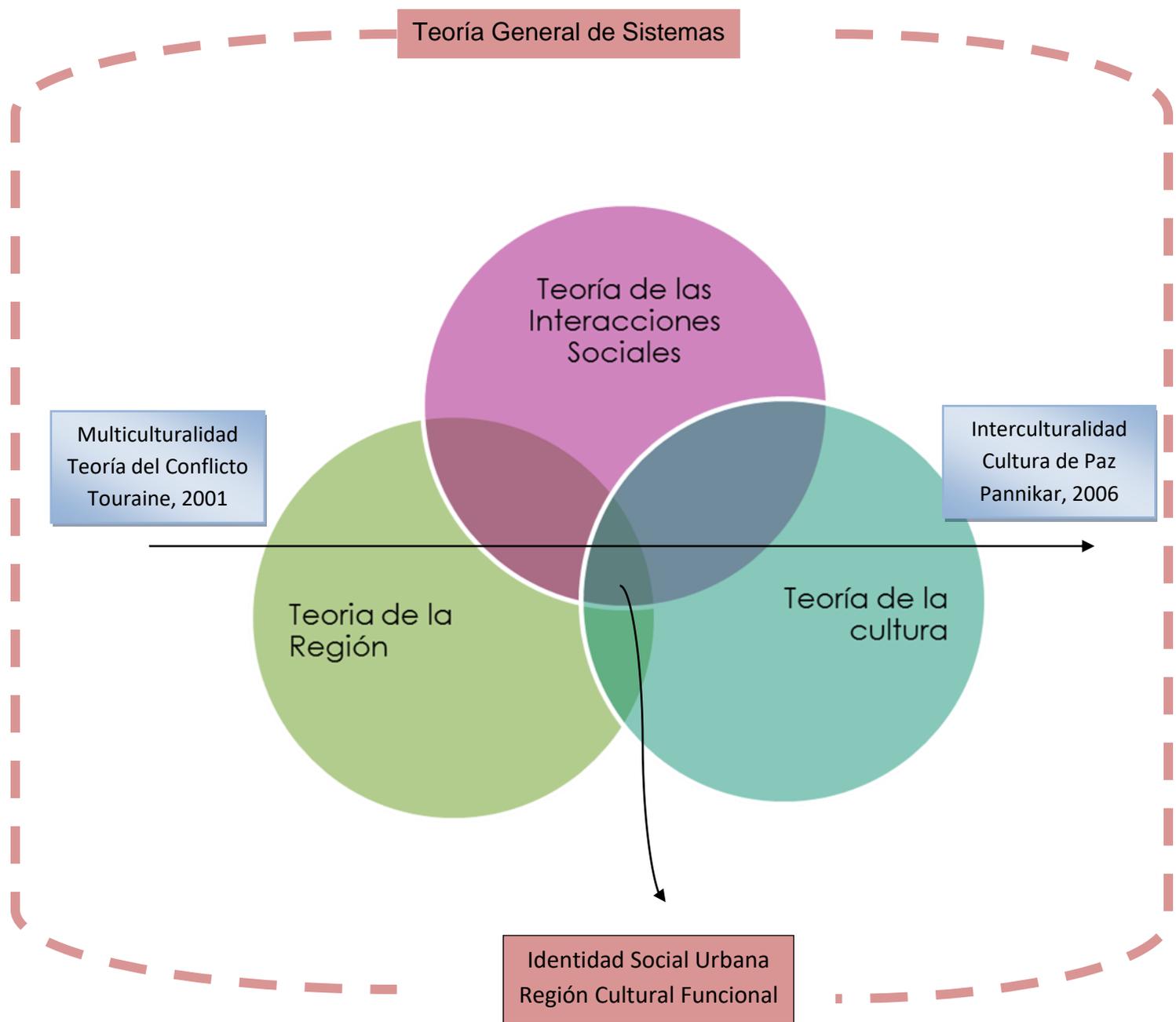


Figura 5.
Modelo Teórico propuesto. Creación propia.

1.2 Método y metodologías de investigación.

El quehacer investigativo en las "ciencias sociales" ha estado marcado por una larga discusión sostenida entre dos posiciones paradigmáticas, éstas corresponden a la regida por el paradigma positivista y la sostenida por el paradigma humanista. Si bien, ambas dirigen sus esfuerzos a un "macro objeto" común, que es la sociedad, poseen diferentes perspectivas para acercarse a ella producto de la específica área de interés que cada una posee.

A grandes rasgos se puede sostener que la investigación social centrada en el paradigma positivista tiene como principal preocupación el establecer leyes generales en torno a la ocurrencia de determinados hechos sociales. Por su parte, la posición sustentada en el paradigma humanista pone énfasis en la interpretación de los fenómenos particulares que acontecen en un contexto de tiempo y espacio definido.

Debido a que el proceso de este proyecto de investigación consiste en interpretar los mundos que rodean a los actores de varios sistemas sociales, el enfoque será básicamente sustentado en el paradigma humanista usando el método hermenéutico.

1.2.1 Método Hermenéutico - Dialéctico.

Debido a que el proceso de este proyecto de investigación consiste en interpretar los mundos que rodean a los actores de varios sistemas sociales, el enfoque será básicamente humanista con el método hermenéutico y por lo tanto fundamentalmente cualitativo.

La hermenéutica, se basa principalmente en la interpretación, para esta investigación, en la interpretación de las interacciones sociales y prácticas urbanas a partir de los significados otorgados por los actores

Todos interpretamos sin que por ello seamos hermeneutas ni tengamos necesidad de leer tratados de hermenéutica para recibir luz acerca de nuestra praxis. (Ferraris, 1988)

La hermenéutica fue considerada desde sus inicios como base para el desarrollo del conocimiento teológico, más tarde se apreció la utilidad que prestaría a las ciencias sociales, sobre todo por la necesidad de reconocer al historicismo como elemento fundamental para el "desarrollo" de las sociedades. Sin embargo, para llegar a esta situación se pasó por una serie de momentos al interior de la misma hermenéutica.

En su forma explícita y directa, la actividad hermenéutica comienza en la cultura griega con las diferentes interpretaciones de Homero; y en la tradición judeocristiana ante el problema que plantearon las versiones diferentes de un mismo texto bíblico.

Aquí la hermenéutica se valía de todos los recursos útiles; como aún lo sigue haciendo hoy, otras disciplinas humanistas: estudios lingüísticos, filosóficos, contextuales, históricos, sociológicos, antropológicos, arqueológicos, etc. De los textos griegos y latinos bíblicos, la hermenéutica pasó a las ciencias jurídicas y a la jurisprudencia; y, poco a poco, a las demás ciencias humanas y sociales. (Rueda, 2003)

A través de la historia se han construido diversos conceptos de la hermenéutica:

Heidegger, (1927), dice: "No sólo todo conocimiento es histórico-hermenéutico, sino que toda nuestra existencia es hermenéutica."

Dilthey, (1900), uno de los principales exponentes del método hermenéutico en las ciencias humanistas; define la hermenéutica como "el proceso por medio del cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación".

Ricoeur, se presenta como el autor más importante que propone a la hermenéutica como el método más apropiado para las ciencias humanas, incluyendo las así denominadas también ciencias sociales, ya que muchos otros científicos sociales han tratado de adaptar su metodología hermenéutica a la antropología y a la sociología.

Hans-Georg Gadamer, fallecido a los 102 años, fue sin duda uno de los filósofos más influyentes de la segunda mitad del siglo XX. Conocido como el impulsor de la filosofía hermenéutica contemporánea, Gadamer se caracterizó por

su habilidad para incorporar dentro de una concepción propia y original una multiplicidad de motivos centrales de muchos de los principales representantes de la tradición filosófica occidental.

Desde la perspectiva de Gadamer la función de la hermenéutica es la de participar en el diálogo (con otras personas, el pasado y otras culturas) con el propósito de mejorar el entendimiento de expresiones aún no comprendidas o malentendidas. Entre sus fuentes de inspiración juegan un papel preponderante, por un lado, la tradición de la dialéctica socrático-platónica y, por otro, el pensamiento de Heidegger.

Además de la dialéctica que se establece entre los dos hemisferios cerebrales y sus peculiares modos de conocer -comprensión y explicación-, el método hermenéutico implica otra dialéctica entre el sujeto conocedor y el objeto conocido, debido, sobre todo, al hecho de que ambos son personas que dialogan, y cada intervención de uno influye, guía y regula la siguiente intervención del otro.

Si bien el problema de la alteridad puede ser resuelto de formas diversas (y esencialmente o a través de una trasposición psíquica –ponerse en el lugar del otro, como sugiere Schleiermacher- o bien mediante la reconstrucción de estructuras –encontrar reglas válidas tanto para mí como para los demás, como afirma Dilthey- o tipos, como propone Max Weber), se trata de un presupuesto importante para la universalización de la hermenéutica. (Ferraris, 1988)

Esta condición dialéctica hace que el método hermenéutico-dialéctico y sus procedimientos sean esencialmente diferentes de cualquier otro método, y es por esto mismo que para efectos de realizar este proyecto de investigación, esta es la rama de la Hermenéutica que se utilizará.

El método hermenéutico-dialéctico está concebido y diseñado especialmente para el descubrimiento, la comprensión y la explicación de las estructuras o sistemas dinámicos que se dan en los seres humanos o en la organización y dinámica de grupos de personas, étnicos o sociales.

Las técnicas que tienen mayor sintonía epistemológica con el método hermenéutico-dialéctico, y las más adecuadas para descubrir estructuras (...), son las que adoptan la forma de un diálogo coloquial o entrevista semi estructurada, complementada, posiblemente, con algunas otras escogidas

entre las técnicas señaladas de acuerdo con la naturaleza específica y peculiar de la investigación a realizar. (Rueda, 2003)

Para llevar a cabo el análisis en el proceso del arte de investigar, y dado que me basare en el método hermenéutico-dialéctico, éste mismo, marca como herramientas de recopilación de datos, la observación participante, el dialogo coloquial, la entrevista semi-estructurada y he agregado algunos diagramas de Venn que me ayudaran a situar mejor los diferentes grupos culturales en mi región de estudio.

1.2.2. Herramientas de recopilación de datos.

Debido a que el proceso de este proyecto de investigación consiste en “reconstruir” la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social definido, el enfoque será Cualitativo (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucía, 2010)

Las técnicas que tienen mayor sintonía epistemológica con el método hermenéutico dialéctico y las más adecuadas para descubrir estructuras, son las que adoptan la forma de un diálogo coloquial o entrevista semi estructurada, complementada con algunas otras técnicas acorde a la naturaleza de la investigación. (Rueda 2003)

Es por eso que además de los diálogos y entrevistas también se utilizaron la observación y los diagramas de Venn.

1.2.2.1. Observación participante

La expresión observación participante se refiere a la introducción de la investigación en el escenario de estudio, funcionando éste como instrumento de recogida de datos. En palabras de Taylor y Bogdan (1986), ello "involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el medio de los últimos, y durante la cual se recogen los datos de modo natural y no intrusivo".

Algunos autores consideran que, en la observación participante, el observador pretende ser uno más de los observados, ser parte del grupo de

estudio; sin embargo, otros autores se limitan al compromiso de observar por largo tiempo un grupo de estudio, pero sin intervención alguna.

En este proyecto considero que esta observación participante se realizará por medio de involucrarse con los diversos actores, respetando siempre sus opiniones y sentimientos. Es decir, la participación del observador, en este caso el propio investigador, será con los límites necesarios que me permitan observar las interacciones sociales de los actores con sus semejantes.

El trabajo del observador de campo requiere plantearse una serie de cuestiones o estrategias antes y durante su estancia en el lugar de estudio. Antes de la entrada al campo y una vez decidido el problema central de estudio, tendrá que tomar decisiones acerca de la selección del escenario o escenarios de observación: cuando y donde acuden, con quien hablan, a quienes observan, etc. (Munarriz, 2002)

Erickson (1989), señala tres aspectos a tener en cuenta una vez en el escenario:

Primero: Identificar toda la gama de variación en los modos de organización social, formal e informal, y las perspectivas de significado.
Segundo: Registrar sucesos reiterados de acontecimientos en el lugar.
Tercero: Observar los acontecimientos que ocurren en cualquier nivel dado del sistema (aula, escuela, etc.) en el contexto de los acontecimientos que ocurren en los niveles inmediatamente superior e inmediatamente inferior.

1.2.2.2. Diálogos coloquiales

La gran relevancia, las posibilidades y la significación del diálogo como método de conocimiento del otro, estriba, sobre todo, en la naturaleza y calidad del proceso que se apoya. A medida que el encuentro avanza, la estructura de la personalidad del otro va tomando forma en nuestra mente; adquirimos nuestras primeras impresiones con la observación de sus movimientos, sigue la audición de su voz, la comunicación no verbal, que es directa, inmediata, de gran fuerza en la interacción cara a cara y a menudo, previa a todo control consciente y toda la amplia gama de contextos verbales por medio de los cuales se pueden aclarar los términos, descubrir las ambigüedades, definir los problemas, orientar hacia una

perspectiva, patentizar los presupuestos y las intenciones, evidenciarla irracionalidad de una proposición, ofrecer criterios de juicio o recordar los hechos necesarios.

El contexto verbal permite, asimismo, motivar al interlocutor, elevar su nivel de interés y colaboración, reconocer sus logros, prevenir una falsificación, reducir los formalismos, estimular su memoria, aminorar la confusión o ayudarlo a explorar, reconocer y aceptar sus propias vivencias inconscientes. Y, en cada una de estas posibles interacciones también es posible decidir la amplitud o estrechez con que debe plantearse el problema, si una pregunta debe estructurarse en su totalidad o dejarse abierta, y hasta qué punto resulta conveniente insinuar una solución o respuesta.

Bajo estos conceptos, se usará la etnografía del habla para realizar el análisis de este diálogo coloquial, ya que “la etnografía del habla estudia, las pautas interactivas de la comunicación de los grupos sociales, mediante la observación directa de la conducta verbal...” (Díaz Ordaz)

1.2.2.3. Entrevistas semi-estructuradas

Para Denzin y Lincoln (2005, p. 643) la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”. Toda entrevista lleva ciertas características que le imprime el propio encuestador, en este caso el investigador.

Se tiene que la entrevista es una técnica utilizada desde tiempos milenarios, según Fontana y Frey (2005) el uso de la entrevista se inicia desde la época ancestral egipcia cuando se conducían censos poblacionales. Así mismo, se destaca que en tiempos recientes la tradición de la entrevista evoluciona desde dos tendencias:

La primera cuando la entrevista adquirió gran popularidad y expansión en casos de uso para diagnóstico clínico y orientación, y el segundo fue durante la primera guerra mundial donde la entrevista llegó a ser utilizada para pruebas de psicología con énfasis en medición. (Fontana y Frey, 2005).

Sin embargo, Lucca y Berríos (2003) señalan que no es sino a partir del siglo XIX cuando se comenzó a documentar el uso de la estrategia de la entrevista en la recopilación de información para usos de investigación, y mencionan como dato interesante al sociólogo Charles Booth, quien en 1886 realizó una encuesta social basada en entrevista y esto ocurrió durante la Primera Guerra Mundial. (Vargas Jiménez, 2012)

La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida, como lo dicen Fontana y Frey (2005). Este tipo de entrevista continúa practicándose mano a mano con el método de la observación participante.

La entrevista cualitativa se refiere a la conversación mantenida entre investigador/investigados para comprender, a través de las propias palabras de los sujetos entrevistados, las perspectivas, situaciones, problemas, soluciones, experiencias que ellos tienen respecto a sus vidas.

La técnica de la entrevista se utiliza, tanto en el estudio de casos como en la investigación/acción, como fuente de información. En este sentido, puede emplearse en diferentes momentos de la investigación y como procedimiento de las siguientes situaciones:

Búsqueda de información general, cuyo análisis de datos nos irá centrando los campos a explorar. Es decir, antes de comenzar la observación. Es el caso de la entrevista abierta, semejante a una conversación cara a cara con los informantes seleccionados, donde se requiere información general sobre el tema de estudio.

Indagación de datos que nos ayuden a comprender situaciones producidas durante la observación. Se trata de la entrevista semi-estructurada, donde se recoge información a partir de las preguntas planteadas en el análisis de los datos, de las notas de campos, documentos, etc.

Recabar información, quizá más comprometida, que pudiera crear algún conflicto si se realizara en el proceso de observación. En esta situación se plantean las contradicciones aparecidas en los datos. Se corresponde con la entrevista semiestructurada. (Munarriz, 2002)

Las entrevistas semiestructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales

para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados, (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

Las características esenciales de estas entrevistas son:

El principio y el final de la entrevista no se predeterminan ni se definen con claridad, incluso pueden efectuarse en varias etapas. Es flexible

Las preguntas y el orden de las mismas se adecuan a los participantes.

Es anecdótica.

El entrevistador comparte con el entrevistado el ritmo y la dirección de la entrevista.

El contexto social es considerado y resulta fundamental para la interpretación de significados.

El entrevistador debe ajustar su comunicación a las normas y lenguaje del entrevistado.

Tiene carácter amistoso.

Las preguntas son abiertas y neutrales, ya que pretenden obtener perspectivas, experiencias y opiniones detalladas de los participantes en su propio lenguaje.

Siguiendo las instrucciones anteriores, se realizaron entrevistas a una muestra al azar de personas que se encontraban en los andadores eclesiásticos, principalmente en el andador guadalupano. Como hemos visto, las interacciones más fuertes no se presentan en los andadores, por lo que también se escogió a otras personas para ser entrevistadas, formando un grupo de muestra de un total de 25 personas.

A continuación, los actores que participaron por medio de entrevistas y diálogos, con algunos de sus datos más importantes:

N	Nombre	Origen	Motivo	Barrio	Religión	Ocupación	Tiempo
1	Marisela	Monterrey	gusto	El Cerrillo	Católica	Comerciante (artesanías)	5 años
2	Jesús	Cd. México	gusto	El Cerrillo		Comerciante (artesanías)	5 años
3	Leonardo	Querétaro	gusto	Guadalupe		restaurantero	6 años
4	Kelsang	Cd. México	religión	Guadalupe	budista	Monja budista	2 años
5	Nidal	Líbano	trabajo	El Cerrillo	Musulmán	restaurantero	11 años
6	Ezequiel	Buenos	Mejor	Centro	Católico	mesero	6 meses

		Aires, Argentina	calidad de vida				
7	Marco	Italiano	Proyecto de vida diferente	El Cerrillo		cafetería	4 años
8	Mariano	Zinacantán, Chiapas	Estudios y trabajo	Zona norte		Maestro de idiomas	20 años
9	Luis	Cd. México	"gusto"	Zona norte	Creyente, musulmán	Comerciante (naturista)	20 años
10	Alessandro	Italiano	Conocer gusto	Cuxtitali		restaurante	11 años
11	Antonio	Local		Guadalupe	católico	Comerciante (artesanías)	
12	José	Local		Deportivo	católico	Comerciante (panadería)	
13	Elpidio	Local		centro	católico	C.P. Jubilado	
14	Alexis	Local	Comercio y estudios	Ma. Auxiliadora	cristiana	estudiante	25 años
15	David	Chanal		Zona norte	cristiana	estudiante	2 años
16	Fabiola	Comitán	Gusto y estudios	Sur	católica	estudiante	5 años
17	Flor	Coatza, Veracruz	gusto		Testigo de Jehová	estudiante	6 meses
18	Genaro	San Juan Chamula	gusto	Zona norte	cristiana	Fotógrafo y estudiante	5 años
19	Leonardo	Cruzón, Chamula	Mejor futuro y oport.	Zona norte	Testigo de Jehová	estudiante	14 años
20	Luis	Suchiapa	Trabajo y estudios		Cristiana	estudiante	6 meses
21	María	Local		Zona norte	cristiana	estudiante	20 años
22	Valeria	Tuxtla	escuela	Guadalupe	católica	estudiante	6 meses
23	Yolanda	San Juan Chamula	escuela	Ma. Auxiliadora	católica	estudiante	3 años
24	Teresa	Guadalajara	turista				
25	Rodrigo	Puebla	turista				
26	John	Salt Lake	turista				

Figura 6.
Tabla actores en entrevistas y diálogos.

La guía de la entrevista semi estructurada que se utilizó, es la siguiente:

- 1.- Datos generales: nombre, edad, lugar de procedencia
- 2.- Que religión profesa:
- 3.- Que opina de la ciudad
- 4.- Cual es el motivo por el que escogió vivir en la ciudad
- 5.- Cuantas generaciones de su familia viven en la ciudad
- 6.- Cuantos son en su familia:
- 7.- En que parte de la ciudad viven
- 8.- A qué se dedica
- 9.- Desde cuándo vive en la ciudad
- 10.- Cual es su opinión de la ciudad
- 11.- Considera que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años
- 12.- Si es así; que aspectos de la ciudad ha cambiado
- 13.- Considera que el cambio ha sido benéfico
- 14.- Considera usted que existen diferentes grupos culturales, por qué y cuales
- 15.- Con quienes de estos grupos tiene mayor relación y por qué
- 16.- Como considera que es su relación con los demás
- 17.- Cual es su opinión sobre el trato que recibe de otras personas
- 18.- Podría describir su relación con sus compañeros de trabajo
- 19.- Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías
- 20.- Que opina sobre los residentes que no son originarios de la ciudad

1.2.2.4 Diagramas de Venn

La finalidad de los diagramas de Venn es representar datos y representar relaciones entre ellos, al conseguir una intersección, inclusión o disyunción en base a la posición en la que se coloquen. Por medio de sus relaciones se identifican visualmente las similitudes y diferencias entre grupos.

El diagrama de Venn más conocido es aquel en el que dos círculos que se superponen en el centro. Cada círculo representa un grupo diferente. Se escriben diferentes atributos de cada grupo dentro de sus respectivos círculos. Cuando los dos grupos comparten un atributo, este se escribe una sola vez en el área donde ambos círculos se superponen.

Para la realización de los diagramas de Venn, fue necesario hacer talleres con los actores de la investigación, por lo que fue muy difícil poder reunir a todos los actores involucrados, así que estos talleres se hicieron en su mayoría con personas de San Cristóbal, aunque se eligieron grupos de diversas edades y posibilidades económicas. Se lograron reunir alrededor de 25 personas para la elaboración de los diagramas de Venn.

Taller	Nombre	edad	sexo
1	R1	68	masculino
1	R2	82	masculino
1	R3	78	masculino
2	Ra1	65	femenino
2	Ra2	67	femenino
2	Ra3	67	femenino
2	Ra4	60	femenino
2	Ra5	65	femenino
3	Luis	21	masculino
3	Elmar	19	masculino
3	Fabián	19	masculino
3	José	20	masculino

3	Toño	21	masculino
3	Daniel	20	masculino
3	César	19	masculino
3	Néstor	20	masculino
3	Uriel	20	masculino
4	Jimena	19	femenino
4	Yadira	20	femenino
4	Miriam	20	femenino
4	Karen	19	femenino
4	Jessica	19	femenino
4	Paulina	20	femenino
4	Yareli	20	femenino
4	Adriana	20	femenino
4	Yareli	19	femenino

Figura 7.
Tabla actores en Diagramas de Venn

1.2.3. Herramientas de análisis de datos.

Cómo se analizan los textos, se ha vuelto una cuestión central para las metodologías de las ciencias sociales, tanto por la importancia teórica que ha logrado la noción de discurso, como por la toma de conciencia que se ha adquirido ante el hecho de que la mayoría de los investigadores, tarde o temprano, se enfrentan a textos, o a signos de diversa naturaleza, que requieren ser leídos para su correcta interpretación. En otras palabras, requieren de análisis.

Este análisis ocurre no sólo en áreas como la lingüística o la semiótica en las que parece evidente y obvio, sino también en las observaciones etnográficas, la revisión histórica de documentos, la investigación sociológica de la interacción, la sociología del conocimiento, la psicología social, etc., se enfrentan a diálogos, textos escritos, entrevistas, etc., es decir, a lenguaje. (Santander, 2011)

Luego de la necesaria etapa de recolección y confección del corpus que será sometido a análisis, los investigadores producen textos acerca de esos textos en una suerte de doble hermenéutica. (Sayago, 2007)

Si a lo dicho por Sayago, se le agrega la opacidad de los discursos, sabemos que el lenguaje no es transparente, que la connotación va con la denotación, que el lenguaje muestra, pero también distorsiona y oculta, que a veces lo expresado refleja directamente lo pensado y a veces solo es un indicio ligero, sutil, cínico. (Santander, 2011)

Ya no basta explicar la comunicación humana como un proceso de codificación y decodificación pues ésta tiene un componente fuertemente inferencial. (Grice, 1975; Sperber y Wilson, 1994; citados en Santander, 2011) Es decir, muy frecuentemente importa más la inferencia que los signos provocan, que el significado literal de los mismos; las palabras significan muchos más de lo que dicen, y muchas veces no solo son las palabras, sino los gestos y/o modos que las acompañan.

En fin, como dice Santander, esta tricotomía constituida por la importancia analítica de los discursos, la doble hermenéutica y la opacidad de los signos, resulta clara la necesidad de contar con herramientas de análisis que nos ayuden tanto teórica como metodológicamente.

1.2.3.1. Análisis de la Conversación.

La conversación se define como “una actividad verbal oral de carácter interactivo organizada (o estructurada) en turnos de palabra” (Cots, 1990: 59). La conversación es una de las actividades más típicamente humana. Es la forma prototípica en que se manifiestan las lenguas, su forma primera de existencia y el modo universal de uso lingüístico.

Conversar es una forma de acción entre individuos (**interacción**); por lo tanto, es una actividad social que presenta la característica de utilizar, como instrumento para actuar, los códigos lingüísticos junto con otros códigos no verbales que acompañan a la palabra. En la conversación las personas nos constituimos como seres sociales, construimos nuestras identidades y damos

sentido al mundo que nos rodea (Tusón, 1995; Calsamiglia y Tusón, 1999). Mondada (2001) pone en evidencia la necesidad imperiosa de analizar la lengua-en-interacción:

En lugar de la concepción que considera que las posibilidades del sistema determinan los usos lingüísticos y que el uso no hace más que actualizar las potencialidades ya inscritas en el código, se propone otra concepción de la lengua, considerada a la vez horizonte y producto del habla. La lengua, en efecto, existe en y por las prácticas lingüísticas de quienes la usan; se encuentra profundamente imbricada en dichas prácticas; no puede pues ser definida independientemente de ellas (p. 83).

Los primeros trabajos sobre la conversación no provienen de la lingüística en sentido estricto sino de otras disciplinas como la sociología (etnometodología, interaccionismo simbólico), la antropología (etnografía de la comunicación) o la filosofía.

Hacia los años sesenta y principio de los setenta, estudiosos procedentes de la sociología, como Goffman (1959, 1964) o Garfinkel (1964, 1967); de la antropología, como Gumperz y Hymes (1964, 1972); de la filosofía, como Austin (1962), Searle (1964, 1969) y Grice (1975), ponen de manifiesto el interés de estudiar los usos lingüísticos cotidianos de forma sistemática, como parte esencial para entender el comportamiento de las personas y el funcionamiento de la vida social y cultural, así como para comprender cómo funciona la creación de sentido y la interpretación.

Conceptos como los de “imagen”, “territorio”, “ritual comunicativo” (Goffman), “competencia comunicativa”, “evento comunicativo” (Gumperz y Hymes), “contextualización”, “inferencia” (Gumperz), “juegos de lenguaje” (Wittgenstein), “acto de habla” (Austin, Searle), “principio de cooperación” e “implicatura” (Grice), entre otros, van sentando las bases teóricas de una nueva mirada hacia la acción comunicativa.

Además, la idea de estudiar la conversación puede ser una forma útil de dar sentido a la sociedad y a la cultura. Si uno se detiene a pensar por un momento, no es difícil ver que la conversación, -o la interacción, a falta de una descripción

más general- es potencialmente la forma fundamental mediante la cual hacemos amigos, tenemos relaciones, aprendemos cosas, hacemos nuestro trabajo, etc.

El habla es una parte fundamental de la interacción social y la interacción social es el núcleo y la responsable del cumplimiento de las reglas, la palestra y la maestra, el contexto experimentado de la vida social. (Moerman, 1992)

En un esfuerzo por establecer las diferencias entre cualquier otro tipo de intercambio verbal y una conversación espontánea, Sacks, Schegloffy Jefferson (1974), señalan los catorce rasgos que listamos a continuación como característicos de este tipo de interacciones:

El cambio de hablante es recurrente o, al menos, se produce; es decir, una de las características de la conversación es que es dialogal.

En general, no habla más de una persona a la vez.

Los solapamientos (dos –o más– participantes hablando a la vez) son comunes pero breves.

Las transiciones más comunes entre un turno de palabra y el siguiente son las que se producen sin intervalos ni solapamientos, o las que se producen con un breve intervalo

El orden de los turnos de palabra no es fijo.

La duración de los turnos de palabra no es fija, si bien se tiende a un cierto equilibrio.

La duración de una conversación no se especifica previamente.

Lo que dicen los hablantes no se ha especificado previamente.

La distribución de los turnos de palabra no se ha especificado previamente.

El número de hablantes puede variar.

El discurso puede ser continuo o discontinuo.

Existen técnicas para la distribución de los turnos.

Se utilizan diferentes unidades formales de construcción de los turnos (una palabra, una frase, una oración, etc.).

Existen mecanismos para reparar los errores o las transgresiones en la toma de la palabra.

Los trabajos de Sacks, Schegloffy Jefferson publicados a principios de los setenta (Schegloffy Sacks, 1973; Sacks, Schegloffy Jefferson, 1974) se convierten pronto en referencias básicas en el estudio de la conversación. La siguiente cita sintetiza cuál es el objetivo del análisis de la conversación:

El análisis de la conversación se propone revelar de qué manera los aspectos técnicos del intercambio verbal se constituyen en los recursos estructurados, organizados socialmente por medio de los cuales los participantes realizan y coordinan actividades **hablando-en-interacción**.

Se considera que el habla es un vehículo para la acción social y también uno de los principales medios con que se construye y se mantiene mutuamente la organización social en la interacción entre las personas. De aquí que se vea como un lugar estratégico en el que se puede estudiar de forma empírica y rigurosa de qué manera los agentes sociales, en su interacción, se orientan hacia contextos sociales y evocan esos contextos [Huchtbay Drew, 1995: 183-84, en Tusón, A. (2002)].

Garfinkel (1964, 1967), etnometodólogo, se interesa por analizar la acción humana entendida como un sistema que permite que las personas actúen en múltiples ocasiones de la vida cotidiana de forma regular, utilizando “métodos” que les permiten dar sentido a las estructuras sociales. Observa que el instrumento privilegiado que posee el ser humano para dar sentido a las diferentes circunstancias en que se encuentra es, precisamente, el uso lingüístico. Por eso afirma que: hacer interacción es decir la interacción, (“*to do interaction is to tell interaction*”), ya que es en la interacción verbal donde emergen los significados sociales.

Uno de los fundadores del análisis de la conversación, Harvey Sacks, (1995), resume la estrategia central de investigación de este tipo de trabajo y dice: “simplemente: trate de entender cómo funciona la cosa... verifique cómo las personas producen lo que producen” (1995:11)

Por lo tanto, este estilo de análisis se centra en cómo se logran las acciones y las prácticas sociales en y mediante el habla y la interacción. Palabras aparentemente mundanas, triviales o inocentes como: “no sé”, “probablemente”, “no recuerdo”; hacen un trabajo para los participantes; pueden trabajar para decir, entre otras muchas cosas, “no me hagas responsable de lo que estoy diciendo” y este trabajo no está vinculado al carácter, la personalidad o la psicología individual. Sin embargo, muchas personas podrían utilizar estas palabras más a menudo que otras, “pero la acción social que se produce en y mediante su utilización en contextos específicos es notablemente independiente de las características individuales de las personas”. (Rapley, 2014)

Es vital entender que este tipo de trabajo nunca se centra simplemente en frases o emisiones únicas, sino más bien en cómo acciones específicas, sean turnos de habla o gestos, se incrustan en, emergen de y se entienden dentro de las secuencias de acciones en curso.

Estas secuencias pueden ser lo que Maynard (1992), advierte como:

Secuencia perspectiva-exposición: Esta forma de conversación puede ser una manera de representar precaución. En lugar de dar abiertamente su opinión sin saber si la otra persona está de acuerdo o no, después de haber oído la opinión de la otra persona, usted puede emitir la suya en un “entorno hospitalario”. (Maynard, 1991)

Ejemplo: El interactuante 1 invita al interactuante 2 a hablar sobre un tema. El interactuante 2 habla del tema y entonces el 1 da su perspectiva sobre el mismo tema y esta encaja con la del interactuante 2.

Secuencia pregunta-respuesta: Las secuencias producen cursos específicos de acción donde, dada una primera acción, se ofrece ciertas acciones como las preferidas para ser las siguientes. Así, cuando se hace una pregunta, se espera por lo general, una respuesta. Una vez que la ha obtenido, puedo o bien empezar una nueva secuencia, haciendo otra pregunta, o bien proseguir con la respuesta anterior y así ampliar esa secuencia. (Rapley, 2014)

Goffman (1971), plantea que la conversación cotidiana requiere un doble nivel de análisis; por un lado, un análisis sistémico que atienda a la organización y la gestión de los turnos y, por otro, un análisis que se ocupe de los ritos de la interacción, que son reflejo de las relaciones sociales.

El primer nivel dará cuenta de cómo se va construyendo el edificio conversacional por medio de la alternancia de turnos y de las estrategias que quienes participan en una interacción utilizan para hacerse entender (auto-facilitación) y para entender a los demás (hetero-facilitación); es lo que Albery Py (1986), denominan “bricolaje interactivo”, típico de las conversaciones “exolingües”, en las que una persona conoce mejor el código que la/s otra/s.

El segundo nivel atenderá a los aspectos rituales de toda conversación, que están presididos por la no invasión del territorio del otro y por la conservación de la propia imagen.

Cuando se realiza un análisis tan meticuloso, la preocupación constante es describir el trabajo vivido de hablar e interactuar. Es posible que hacer este análisis comience a mostrar que el trabajo de ser un miembro ordinario de la sociedad se compone de cantidades enormes de conocimientos y prácticas tácitos, es decir, dados por hecho.

Lo que podemos extraer de este tipo de investigaciones es que el habla no es simplemente un medio “trivial” para la vida social, sino que más bien, en y mediante nuestra habla e interacciones, es como experimentamos, producimos y mantenemos la vida social. (Rapley, 2014)

1.2.3.2. Análisis de la entrevista y/o Análisis Crítico del Discurso.

El trabajo de análisis es diferente según el carácter más abierto o focalizado de las entrevistas. La entrevista abierta implica dominar la construcción interpretativa y teórica como proceso inductivo deductivo. Es decir, de construcción de las categorías analíticas y teóricas desde abajo hacia arriba; desde lo empírico, las significaciones “personalizadas”, los conceptos cercanos a la experiencia a las categorías teóricas que buscan comprender y explicar.

Una premisa básica de esta estrategia de análisis es no perder nunca de vista en la exposición final del material, el enfoque de los actores, de los sujetos entrevistados.

Escuchar

Durante la entrevista escuchamos y reflexionamos en una primera aproximación al mundo de los significados y a su enunciación en el discurso. La transcripción es un fuerte problema metodológico en tanto la tendencia es a la aparición de la voz sin connotación y a la desaparición de lo gestual, por lo que el discurso se reduce a una oralidad gobernada por la escritura.

Es por esto por lo que se utilizan los códigos de anotación de las pausas, énfasis, gestos, movimientos corporales, tonos, etc., por medio de los cuales se pueden recuperar ironías o dramas, tragedias, distensiones, por mencionar algunos sentidos del discurso. Si los códigos de anotación no alcanzan se pueden anotar consideraciones o comentarios que ubiquen al lector en la situación de la entrevista y en el momento particular de la misma.

Códigos de anotación.

La notación gramatical tradicional, que fundamentalmente se aplica para separar unidades conceptuales o ideas de mayor a menor tamaño, insiste en la función referencial de las proposiciones, por lo que no resulta apta para la transcripción de interacciones orales, por lo tanto, se hace necesaria la utilización de sistemas de notación más elaborados, como los desarrollados por los analistas de la conversación.

En la década de 1960, Gale Jefferson desarrollo un estilo específico de notación de transcripción utilizando los símbolos que se encontraban en una máquina de escribir, y que se diseñó con el objeto de representar ciertos aspectos del habla que se encuentran en las interacciones cotidianas.

A continuación, la tabla de notaciones que se utilizarán en esta investigación:

	Notación	Observaciones	Ejemplos
Entonación	¡ ó ¿	Ascensos	De verdad?
	/ ó //	Descensos	Si/
Intensidad o volumen	Mayúsculas	Alto	un MILLON
	° ó (-)°	Bajo	°uhuh°
Acento ó Énfasis	_____	Alto	Lo <u>sé</u>
Alargamiento del sonido	:: ó :	Según su extensión	Yo:::no sé

Pausas o silencios	(0.5)	Longitud de silencio en décimas de segundo.	Eso (0.3) ¿es raro?
Rapidez	++	Más rápido	+no creo+
	--	Más lento	-no ceo-
Descripciones del investigador	(())		((risas))

Figura 8
 Tabla de códigos de anotación.
 Adaptado a partir de Jefferson (2004), y Rapley (2014)

Decidir a qué nivel de detalle se transcribe algo es importante, por esto debe considerarse seriamente la idea de transcribir en dos etapas. La primera será generar la transcripción operativa. Esta transcripción es el documento con el que el investigador trabaja a diario, esta transcripción se cambia, altera y modifica a lo largo del camino y a menudo su cubre do comentarios analíticos. El nivel de detalle dependerá de lo que el investigador esté explorando.

La segunda etapa de la transcripción es para el informe, es decir, el documento que figurará en el informe final del investigador o tesis y publicaciones.

En esta transcripción es necesario que se proporcionen suficientes detalles a los lectores, para que éstos vean por qué se ha planteado ese punto de análisis específico en relación con la transcripción.

De esta manera, es posible que no sea necesario incluir todos los detalles que se tienen anotados para elaborar esa parte del argumento.

En realidad, todo análisis de la entrevista lleva de manera inherente, al análisis crítico del discurso.

Analizar los discursos que circulan en nuestra sociedad se ha constituido en un objetivo importante de las Ciencias Sociales y Humanas. Tienen mucho que ver con la valoración epistémica del lenguaje y la importancia teórico-metodológica que han adquirido los estudios del discurso. (Santander, 2011)

El análisis crítico del discurso se preocupa de cómo los textos orales o escritos funcionan dentro de la práctica sociocultural (Fairclough, 1995). Esto es, la descripción y análisis de la estructura y organización del lenguaje, así como de los sistemas de intercambio, junto con las estructuras pragmáticas y sociolingüísticas. Es decir, el Análisis crítico del discurso, considera el lenguaje efectivamente como el “producto de la organización lingüística en todos los niveles de análisis” (Fowler, 1985)

Su campo de análisis incluye la pragmática del análisis conversacional, la sociolingüística, la etnografía y el nuevo campo del análisis de los medios audiovisuales. (Whittaker, 1998). Crucial para los analistas críticos del discurso es la conciencia explícita de su papel en la sociedad, prolongando una tradición que rechaza la posibilidad de una ciencia “libre de valores”, aquéllos argumentan que la ciencia y especialmente el discurso académico, son inherentemente partes de la estructura social, por la que están influidos y que se producen en la **interacción social**.

El uso del lenguaje, los discursos y la comunicación entre gentes reales poseen dimensiones intrínsecamente cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas. La perspectiva del análisis crítico del discurso requiere una aproximación “funcional” que vaya más allá de los límites de la frase, y más allá de la acción y de la interacción y que intente explicar el uso del lenguaje y del discurso también en los términos más extensos de estructuras, procesos, constreñimientos sociales, políticos, culturales e históricos.

Según Fairclough y Wodak (1994), los principios básicos del análisis crítico del discurso son:

Tratar problemas sociales, las relaciones de poder son discursivas, el discurso constituye la sociedad y la cultura, el discurso hace un trabajo ideológico, el discurso es histórico, el análisis del discurso es interpretativo y explicativo, el discurso es una forma de acción social.

Siguiendo este orden de ideas, y de acuerdo con Van Dijk (1999), al realizar este análisis del discurso, se pueden encontrar dos posiciones de análisis:

Los analistas que: no temen hacer uso de su conocimiento social de que es muy probable que ser negro, ser mujer, sr joven o ser el jefe, se traslucirá a partir del modo de escribir y hablar de la gente. En otras palabras, dan por sentado que el discurso puede reproducir la desigualdad social. (1999, 460)

O bien, los analistas que piensan que: un enfoque de esa índole no debería meramente presuponer una contextualización, sino probarla atendiendo a los detalles de lo que los miembros sociales dicen y hacen realmente. Si no, la contextualización no tiene sentido dada su irrelevancia discursiva. (1999, 460)

Derivado de estos supuestos, es que Rapley (2014), se enfoca en las siguientes discusiones sobre este tipo de análisis:

El papel oculto del analista. Lo que el analista sabe cuándo hace aseveraciones, es decir, comprender la orientación del discurso en sí mismo y centrarse únicamente en lo que los participantes están atendiendo y abstenerse de hacer supuestos analíticos, “puede depender de la capacidad de un analista para reconocer las competencias situadas de los participantes que han inspirado sus actividades”. (Arminen, 2000).

La capacidad de ver u oír que un gesto o una acción particular están haciendo un trabajo específico, dentro de la conversación o discurso, depende de la capacidad del analista para reconocer precisamente por qué estaban haciendo o que estaban haciendo. Esto significa que, el modo en que el analista comprende ciertos momentos de la interacción puede depender en algunos momentos de su capacidad como miembro culturalmente competente de una comunidad específica. Como dice Weber (1994), no se puede dejar de ser quien uno es.

Centrarse en momentos breves de la interacción. Un rasgo central de este tipo de trabajo es que la prueba clave para las aseveraciones del análisis es lo que los participantes hacen y dicen realmente. Es decir, el investigador no debe centrarse solo en una serie de encuentros, sino que deber consciente de la naturaleza temporal y evolutiva del habla, las acciones y significados en los encuentros, y esto se produce dentro de un único encuentro y en una sucesión de ellos.

El trabajo con los contextos locales. El análisis de los datos de la entrevista o del grupo de discusión, debe ser sensible al modo en que se produce el habla:

Se asume que los extractos del habla “hablan por sí mismos”, pero los extractos de datos están (a menudo) descontextualizados y se interpretan como si se produjeran de forma neutral y desinteresada. Esto deja fuera el hecho crucial de que el habla tiene lugar y se produce siempre en un contexto, en interacción con otros y que los participantes se orientan hacia las preguntas, las preocupaciones, los supuestos, las interpretaciones y los juicios de los otros al producir su habla. Cuando los investigadores sociales dan el salto metodológico de o que las personas “dicen” a lo que “creen” o cómo “se comportan”, oscurecen la función social del habla y su papel como habla-en-interacción. (Rapley, 2014)

El trabajo con el poder y otros conceptos clave. Suele pensarse que, al centrar la investigación y análisis en un contexto regional, se puede pasar por alto las estructuras e instituciones más amplias. Sin embargo, muchos conceptos presentes en el repertorio cotidiano del análisis cultural, psicológico y social como: la desigualdad, el género, la cognición, la actitud, el derecho, etc., son conceptos globales tanto como regionales. Como dice Rapley (2014), *“pensamos en generalidades, pero vivimos en el detalle”*

Un foco en el contexto regional, como tal, no ignora los temas y conceptos más amplios, más bien requiere con frecuencia, que se piense de manera diferente sobre ellos, tal vez, se empiece a hacer preguntas diferentes.

De tal modo que en el análisis del discurso no hay respuestas o soluciones inflexibles para los debates y dilemas al que se enfrenta el investigador/analista. Depende a menudo de lo que se lee, cómo se lee y de qué tenga sentido para el mismo investigador/analista, en el contexto su propio trabajo.

Irremediablemente esto me hace recordar a Foucault, cuando dice: “el poder puede trabajar tanto animando a las personas a hablar, como silenciándolas”.

Capítulo 2

Capítulo 2.

Procesos históricos en San Cristóbal de Las Casas

La historia es por sí misma una ciencia en demasía interesante. Da cuenta de lo que sucedió, sucede y tal vez sucederá en el mundo entero. La historia de una, aunque pequeña geográficamente, gran Ciudad, no es menos interesante que otras historias. De hecho, para los habitantes de la Ciudad, quienes nos sentimos orgullosos de nuestros orígenes y raíces en ella, es sumamente interesante.

A continuación, descubriremos como una población tan pequeña y “escondida” entre las montañas, obtiene la categoría de Ciudad, incluso antes que otras poblaciones de la época colonial a las que no les otorgaban ese título.

Adentrémonos pues en la historia de esta hermosa Ciudad de la época de la colonia, ahora convertida en una Ciudad Cosmopolita, sede de este proyecto de investigación.

2.1 El ambiente

San Cristóbal de Las Casas, está ubicada en la zona Altos de Chiapas, en la parte de la meseta central del Estado, a una altura de 2,120 metros sobre el nivel del mar y a $16^{\circ} 45' 12''$ al norte del ecuador, y $92^{\circ} 38' 18''$ al oeste del meridiano de Greenwich. Debido a su altura sobre el nivel del mar, su clima es semicálido en los primeros cuatro meses del año, y frío en los otros ocho. La temperatura media anual es de 14 grados centígrados y la precipitación pluvial total anual es de 1,136.1 mm.



Figura 9.
Colindancias de la región. Gobierno del Estado.

Colinda hacia el norte, con las comunidades indígenas de Zinacantán, Chamula, Tenejapa y Huixtán; al Este con Huixtán, Amatenango del Valle y Teopisca; al Oeste con Chiapilla, San Lucas y Zinacantán; y al Sur con Teopisca, Totolapa y Chiapilla.

Tiene una extensión territorial de 484.4 km cuadrados, y representa el 0.6% del Estado, y el 12.83% de la superficie de la región Altos. Las principales corrientes hídricas, son los ríos Amarillo y Fogótico y los arroyos Chamula, Peje de Oro y Ojo de Agua; todos ellos rodean y forman parte del Valle de San Cristóbal y desembocan en los sumideros, conductos por donde penetran al subsuelo, volviendo a la superficie en el municipio de San Lucas para formar el Río Frío.

Otros recursos son las lagunas Chapultepec y los lagos de María Eugenia, los que, al día de hoy, ya no existen.

Su clima es templado sub-húmedo con lluvias en verano, la vegetación es de bosque, tipo coníferas: pino-encino. Chiapas en general, posee una gran variedad de recursos naturales, desafortunadamente su explotación irracional ha devastado extensas áreas de bosques y Selvas, provocando la pérdida de especies de flora y fauna silvestre. El territorio de San Cristóbal, por su parte, abarca porciones de la Reserva Privada del cerro del Huitepec y de la Zona Sujeta a Conservación Ecológica Rancho Nuevo, área que se encuentra bajo la protección de la 31ª. Zona Militar del Ejército Mexicano.

En el territorio del municipio existe un total de 92 comunidades, dentro de ellas, existen la más representativas como son: San Cristóbal de las Casas, La Candelaria, San Antonio del Monte, Mitzitón, San José Yashitinin, El Pinar, Buenavista, Pedernal, Corazón de María y Zacualpa. Ecatepec, anteriormente municipio independiente ha sido integrado a la ciudad de San Cristóbal.

La ciudad está limitada al norte por el cerro de Moxviquil, que va de Las Piedrecitas a la salida del camino hacia Chamula; al sur por el cerro de Ecatepec, que va de la salida a Tuxtla Gutiérrez a la salida a Comitán; al este por el cerro de Santa Cruz, que pasa bordeando la ciudad desde el cerro del Gato hasta la salida a Tenejapa, por último, al oeste, con el cerro Huitepec. Estas cadenas montañosas albergan algunos volcanes: al noreste el *Tzontehuitz* (del *tzotzil*, *tzonté*; pelo de los árboles, el heno [*Tillandia usneoides*, L., planta epífita que crece en los árboles] y *huitz* o *witz*, cerro, montaña) con una altura de 2,910 metros, el más alto de la zona y al oeste el Huitepec (del náhuatl *Huey* grande y *Tépetl*, cerro).

Estos volcanes “son de gran importancia para la región en la formación de acuíferos subterráneos, debido a que su alta permeabilidad les permite almacenar grandes volúmenes de aguas que se infiltran al suelo formando depósitos subterráneos” (Espíritu y Col. 1999).

Las principales actividades económicas en la Ciudad son: Turismo, Comercio, Construcción, Agricultura e Industria.

El comercio es principalmente de artesanías, aunque con el crecimiento de la Ciudad y su población, actualmente se comercializa de todo, las industrias establecidas en la Ciudad son de hilados y tejidos, así como de carnes frías y embutidos.

2.2 Historia de una ciudad

San Cristóbal de Las Casas, es una de las Ciudades coloniales más antiguas del Continente Americano, fue fundada el 31 de marzo de 1528 por Don Diego Gaspar de Mazariegos, quien también gobernó a la isla de Cuba y a Venezuela; otros españoles destacados que le acompañaron fueron Francisco Ortés Velasco y Andrés de la Tovilla.

San Cristóbal es un valle, el valle de Jovel, formado y rodeado por diversas montañas, la más imponente es la del Huitepec, aunque en el pasado prehispánico del valle, los cerros más importantes eran el de Moxviquil, (actual reserva ecológica), y el de Ecatepec, el primero ubicado al norte del valle y el segundo al sur.

En las cumbres de estos dos cerros, se encontraron piezas de cerámica que datan de la época clásica y postclásica, es decir de los años 600 a 1500 d.C., y se presume pertenecen a la Cultura Maya.

Así mismo en las cimas de los cerros Huitepec y Santa Cruz, hay indicios de establecimiento de grupos humanos, por ser estos lugares, fácilmente defendibles. Otras excavaciones al pie del cerro de Ecatepec, en la cueva de corral de Piedra, a la orilla del río Fogótico y en el valle, también se encontraron pruebas de ocupación humana mucho más antigua. Los artefactos encontrados son utensilios de piedra y alfarería primitivas que cubren un período de más o menos diez siglos, desde las andas de cazadores, en los tiempos arcaicos, hasta los asentamientos de campesinos en la época preclásica.

Sin embargo, no existe evidencia de que los asentamientos prehispánicos aún estuvieran ocupados en 1524, cuando los españoles llegaron al valle. Existen

documentos que sugieren que los conquistadores encontraron este valle desierto, no obstante, ahondaremos más sobre este tema en el siguiente apartado.

2.2.1. Poblamiento originario

El continente conocido actualmente como América fue poblado en diferentes oleadas de migraciones, provenientes en su mayoría de Asia a través del estrecho de Bering, aunque se proponen otras rutas de entrada en particular desde Oceanía y otra proveniente de Europa. Se fechan las primeras entradas entre 50 y 40 000 años. Chiapas es uno de los estados del país con mayor antigüedad ya que se tiene registros arqueológicos desde hace 35,000 años (en particular en Teopisca y Aguacatenango según Mirambell, 2000:235-236). En la Depresión Central, los sitios más antiguos son las cuevas de Santa Marta y de Los Grifos, en el municipio de Ocozocoautla, cuya fase más temprana estaba fechada inicialmente en 7,000 a.C. pero en 2011, Acosta Ochoa reporta haber encontrado pruebas de ocupación anterior como se puede leer en el boletín informativo de la UNAM del 10 de julio de 2011⁴:

Recientes estudios en cuevas [Santa Marta]..., del occidente de Chiapas, realizados por un equipo de expertos dirigido por Guillermo Acosta Ochoa, del área de Prehistoria y Evolución del Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA) de la UNAM, demuestran que los ecosistemas tropicales del sureste de México tuvieron presencia humana desde hace, por lo menos, 12 mil 500 años.

Otra zona de ocupación temprana en el estado es la costa del Pacífico en dónde se originó la cultura llamada “Chantuto”, entre 3000 y 2000 años antes de nuestra era durante el periodo Arcaico, que se caracteriza por la existencia de concheros localizados en una serie de isletas del municipio de Acapetahua. Un conchero se forma con la acumulación y la consiguiente fosilización de las valvas de mariscos. Según las conclusiones de Voorhies *et al* en 1991, los pisos de conchas fueron hechos intencionalmente para el secado de camarón durante la época de secas, que es cuando este abunda en los estuarios.

⁴Boletín UNAM-DGCS-406, Ciudad Universitaria, 11:00 horas 10 de julio de 2011

El valle de San Cristóbal ha estado ocupado desde por lo menos, unos 8,000 años: excavaciones realizadas por el INAH en el extremo este del valle, en un sitio llamado Fogótico muestran herramientas de pedernal local (García-Bárceñas, 1984, pps.160-161). Asimismo, una punta de flecha hallada cuando se hicieron los cimientos del edificio de Teléfonos de México fue fechada por Thomas Lee en la misma época (Lee, 1984). Las tribus de cazadores recolectores dieron paso a las incipientes comunidades agrícolas sedentarias que aprovecharon la humedad y la fertilidad del valle, originalmente llamado "*Jo'bel*" ("*zacate grande*" en *tzotzil*). Los *mexicas*, venidos con los españoles, le llamaron después "*Hueyzacatlán*" ("*junto al zacate grande*" en *náhuatl*). Sabemos que hay restos de ocupación desde el Preclásico:

Durante la fase final de la época preclásica, el valle de Hueyzacatlán fue poblado permanentemente por grupos sedentarios. Los sitios Sc-5, Sc-9, y Sc-15 contienen cerámica de este momento. Estos escasos tres sitios coinciden con la limitada ocupación humana de los Altos en esa época (Lee 1984, pág. 155)

Thomas Lee plantea la hipótesis de que los primeros habitantes eran de habla zoque y que fueron suplantados en el preclásico por hablantes de alguna lengua mayence. "En el sitio Santa Cruz (Sc-4) hay mucha cerámica de este período, y está claramente relacionada con el desarrollo de la cerámica Chicanel de las tierras bajas mayas hacia el noreste de los Altos de Chiapas" (Lee 1984, pág. 156).

A excepción de breves reconocimientos en los años cincuenta por el Proyecto Harvard y algunas excavaciones de la *New World Archaeological Foundation* en los sesentas y setentas, los estudios arqueológicos sobre los Altos de Chiapas son casi nulos. La ocupación maya del valle de Jovel se dio durante los períodos Clásico y Posclásico, sobre algunas cumbres en el valle (hoy en día desaparecidos por el crecimiento urbano como Salsipuedes, por ejemplo), sobre laderas de las montañas que rodean al valle (Corral de Piedra), a las orillas del río San Felipe y del Amarillo y en las cimas de algunos cerros como Moxviquil y Ecatepec:

Cerro Ecatepec (Sc3) es un sitio con una compleja historia que probablemente se inicia durante el clásico medio y termina con la llegada y conquista de los españoles (Culbert: 1965). Excavaciones hechas aquí por Adams (1959, 1962) y otros en 1961, produjeron material de relleno que data más o menos de 600 D.C. a 1524 D.C. (Lee 1984, pág. 156)

Sin embargo, las cerámicas encontradas en contexto funerario mostraron artículos de importación de las tierras bajas mayas (Culbert, 1965), mostrando así la importancia del sitio en esta época.

Lo más interesante de estas excavaciones residió en el descubrimiento de varias tumbas de lajas cortadas, cada una de ellas con uno o más nichos en un costado con ricas ofrendas mortuorias. Entre ellas había varias vasijas lujosas y artículos de importación de las tierras bajas mayas (Culbert, 1965, figuras 13 y 14). Las tumbas y algunas de sus ofrendas son contemporáneas entre sí y están culturalmente relacionadas con algunas semejantes que excavamos en el municipio de Chenalhó (Lee, 1972) y las dos tumbas saqueadas del sitio Sc-8 al pie del Cerro Ecatepec. (Lee, 1984, págs. 156-157).

Por otra parte, Moxviquil, trabajado en 1952 por Frans Blom y en 1953 por C.W. Weiant, es, por su tamaño, por su traza, su arquitectura y las cerámicas encontradas, el más importante que existió en el valle en cualquier época.

Aunque Moxviquil se encuentra en una colina y tiene el gran Ojo de Agua a sus pies, el factor que determinó su primacía fue su cercanía a un gran yacimiento de pedernal a poca distancia del noreste. Pedernal de esta calidad es escaso en Chiapas, y podemos suponer con bastante seguridad que la importancia de Moxviquil se deriva exclusivamente del control de esta importante fuente de materia prima. (Lee, 1984, pág. 157)

La calidad de las piezas de cerámica que datan de la época clásica y postclásica, es decir de los años 600 a 1500 d.C., algunas de las cuales se pueden todavía ver en el museo Na Bolom, antigua casa de Frans Blom y su esposa Gertrudy Duby, así como objetos de jade y de concha, prueban también la importancia del sitio.

Por los textos coloniales, en particular la Historia Verdadera de Bernal Díaz del Castillo, podemos inferir que esta región estaba controlada por hablantes de "lengua quilena" (tzotzil) provenientes de las actuales Zinacantán y Chamula, ya que, en los alrededores inmediatos al valle, existían tres cacicazgos poderosos,

que hablaban y hablan hasta la fecha, la misma lengua maya: Tzotzil. Estos tres grupos tenían diferencias entre sí y estaban en constante guerra. Los tres tenían sus centros ceremoniales edificados y fortificados en lo alto de los cerros, sus nombres Chamula, Zinacantán y Huixtán.

2.2.2 Conquista y llegada de otras culturas

Las fuentes sobre la conquista de Chiapas utilizadas tradicionalmente por los historiadores han sido Remesal y Bernal Díaz del Castillo en su tardía *Historia verdadera de la Conquista de la Nueva España*. Gudrún Lenkersdorff (2004) añade una carta del escribano Diego Godoy a Hernán Cortés. Según esta autora (1998:79):

La región de Chiapas no presentaba atractivo para los invasores que buscaban enriquecerse, pero se ve invadida en razón de su ubicación entre los años de 1522 a 1528 por cuatro grupos diferentes de castellanos que incursionan en distintas áreas desde cuatro direcciones y por muy diversas razones.

2.2.2.1. Varias entradas para la conquista.

Según la misma autora, se registran varias intromisiones a la región, menciona al menos cuatro, para nuestro estudio, tomaremos en cuenta principalmente las dos primeras:

La *primera invasión* procedente de la villa del Espíritu Santo en Coatzacoalcos y capitaneada por Luis Marín, forma parte del proyecto del gobernador novohispano Hernándo Cortés, cuyo propósito es extender la Nueva España de costa a costa a América Central..." (*id.*)

El mapa siguiente, muestra estas dos primeras entradas.

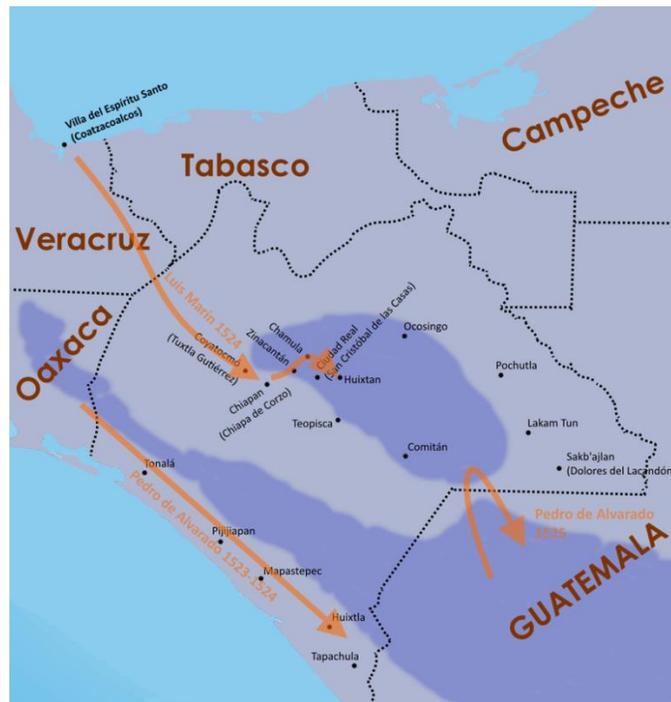


Figura 10
Mapa de las primeras entradas a Chiapas por los conquistadores (1523-1525) (S. Burchell)

Era la primavera de 1524, cuando Díaz del Castillo y su gente arriban al valle, provenientes de la villa de Coatzacoalcos con la expedición del Capitán Luis Marín. Hacía ya cinco años de la caída del Imperio Azteca y un año de la conquista de Guatemala.

Como los que quedamos poblados en Guzacualco siempre andábamos pacificando las provincias que se nos alzaban... Cortés envió a 30 soldados con Luis Marín y le mandó que con todos los vecinos que estábamos en la villa fuésemos a la provincia de Chiapa, que estaba de guerra, que la pacificásemos y poblásemos una villa... Y fuimos abriendo caminos el río arriba, que venía de la poblazón de Chiapa, porque no había camino ninguno, y todos los rededores que estaban poblados había gran miedo a los chiapanecas, porque ciertamente eran en aquel tiempo los mayores guerreros que yo había visto en toda la Nueva España, aunque entren en ellos tlaxcaltecas y mexicanos, ni zapotecas, ni mixes.

Y esto digo porque jamás México los pudo señorear, porque en aquella sazón era aquella provincia muy poblada, y los naturales de ella eran en gran manera belicosos y daban guerra a sus comarcanos, que eran los Zinacantán. (Díaz del Castillo, 1970: 417-418)

El primer encuentro armado con los chiapanecas se dio cerca de Ixtapan, los zoques se alían con los españoles para derrotar a los chiapanecas. Los españoles continúan avanzando a la zona más poblada de Chiapas en ese tiempo, los altos de Chiapas, en donde dos de los tres pueblos tzotziles se resistieron a los conquistadores que fueron Chamula y Huixtán, quienes finalmente perdieron la batalla pues a los españoles se les unió el tercer grupo indígena de Zinacantán, el cacicazgo más poderoso de los tres. Después de la batalla de Chamula, Bernal Díaz del Castillo queda al mando de los prisioneros, mientras Marín se dirige a Huixtán para someterlo, y es cuando se descubre al paso, el valle de Jovel. Los españoles acamparon brevemente en el valle de Jovel, aunque finalmente decidieron regresar a Coatzacoalcos desde donde venían cada año a exigir tributo y esclavos.

En su “Probanza de Méritos”, Luis Marín dice que solamente con gente de la Villa del Espíritu Santo en Coatzacoalcos “fue a conquistar y pacificar la provincia de Chiapa y sus términos donde ahora está poblada la Villa Viciosa” (Lenkersdorf, 2004:76), mientras que Bernal Díaz del Castillo, en su Historia Verdadera, escribe: “Asentamos nuestro real junto a un río, a donde está ahora Ciudad Real”, cuando llegaron al valle de Jovel o valle Hueyzacatlán, nombre original del valle que significa “lugar del zacate alto”.

Gudrún Lenkersdorff (2004:72) resume así esta conquista:

En el año de 1524, mientras en la ciudad de México los enfrentamientos armados eran cosa del pasado..., los Altos de Chiapas se vieron invadidos por primera vez por un ejército hispano. Los intrusos entraron desde Coatzacoalcos bajo el mando del capitán Luis Marín, pasaron por los pueblos zoques, vencieron a los indios chiapanecas tras memorables combates y luego subieron a Zinacantán, que los recibió sin oponerles resistencia... Pero los chamulas no estaban dispuestos a obedecer a extraños. Al verlos subir para entrar en su poblado echaron mano de las armas para impedirlo.

La misma autora, en su *Génesis histórica de Chiapas* (2001:151-161), describe también la entrada de Pedro Portocarrero quien, desde Guatemala, se estableció en territorio tojolabal donde fundó la primera Villa de San Cristóbal de los Llanos en el valle de Comitán.

En 1526, de nuevo se alzan los tzotziles y los chiapanecas, y al año siguiente el gobernador y capitán de la Nueva España, Don Alonso de Estrada, nombró al capitán Diego de Mazariegos, su primo, para pacificar y evangelizar a los rebeldes. Los españoles se enfrentaron a los Chiapanecas, en un lugar llamado “Tepetchia”, en el Cañón del Sumidero, y allí según los frailes Antonio de Remesal y Domingo Juarros, perecieron más de dos mil indígenas. (Velasco Palacios, 1996). Con esta victoria y la consiguiente “pacificación”, el territorio chiapaneco se encontró dividido inicialmente en dos distritos con varias encomiendas, por lo que la geografía política cambió:

Se creó una nueva provincia en los Altos de Chiapas que quitara a la Villa del Espíritu Santo sus encomiendas en las tierras altas y las juntara con los pueblos controlados por San Cristóbal para formar la provincia de Chiapa.... Como consecuencia del nuevo arreglo, la Villa de San Cristóbal de los Llanos fue desmantelada y sus vecinos, por lo menos los que deseaban permanecer en la región, fueron agregados a la Villa Real en su nueva ubicación en el valle de Jovel, donde se encontraban las mejores tierras cultivables de Chamula. (Lenkersdorf, 2004:72)

En aquel momento, todo el sureste, desde la cuenca superior del río Grijalva, entonces llamado río de Chiapa, por Comitán y Teopisca hasta el valle de Ocosingo, constituía el distrito de la Villa de San Cristóbal cuyos límites llegaban hasta Chiapan, Zinacantán y Chamula, donde comenzaban las encomiendas de los vecinos de la Villa del Espíritu Santo que, a su vez, abarcaban todo el norte y noroeste, incluyendo a los choles de Tila y a los zoques de Quechula y Tecpatán. (Lenkersdorf, 2004:78). Esta decisión permite entender los diferentes conflictos que surgieron después. En efecto fue una imposición, “una decisión política en que la facción administrativa de los funcionarios españoles se impuso sobre los conquistadores” (*id.* 81).

Esto dio lugar a que esta nueva entidad administrativa y política fuera “un conglomerado de diferentes pueblos del grupo maya con chiapanecas y zoques, carente de cualquier tipo de unidad geográfica, económica, étnica o política” (*ibid.*).

La conquista española de lo que hoy es el territorio de Chiapas fue, desde los inicios, un enredo político entre diversas facciones, unas leales a Cortés (Luis Marín, Diego de Mazariegos) y otras mandadas por el Virrey (Pedro Portocarrero, los hermanos Alvarado, Pedro y Jorge), a la imagen de lo que sucedió en México. Así mismo, transforma la región en un área periférica tanto de Santiago de Guatemala en la Capitanía General de Guatemala a la cual la provincia está adscrita como de México-Tenochtitlán, centro rector de la Nueva España, y, a la vez en el centro de la pugna política y territorial entre ambas entidades.

2.2.2.2 Fundación de la ciudad y yuxtaposición de culturas

Diego de Mazariegos fue mandado por su primo Alonso de Estrada, recién nombrado gobernador de la Nueva España, para fundar una villa en la provincia de Chiapas que serviría para ser un punto de pacificación y un freno al avance de los españoles que venían de Guatemala. El 5 de marzo de 1528, fundó una villa de españoles en la orilla del río Chiapa, a la que denominó Villa Real de Chiapa, conocida más tarde como Chiapa de los Indios, hoy Chiapa de Corzo, a corta distancia de la cabecera de los chiapanecas, los guerreros más feroces que se hayan enfrentados con los nuevos llegados. Esta nueva población recibió al 14 de marzo a sus primeros cincuenta y siete vecinos debidamente inscritos en el libro de cabildo.

Sin embargo, existía ya en la zona una villa española, San Cristóbal de los Llanos, cercana a lo que ahora es Comitán y fundada unos meses antes por Pedro de Portocarrero, conquistador que venía de Guatemala, quien “había enviado mensajeros para requerir a Diego de Mazariegos y sus compañeros, que saliesen de la provincia por ser intrusos” (De Vos, 2012, 10).

Por lo tanto, Mazariegos decidió “mudar el asiento recién elegido a un punto más céntrico, desde donde podría controlar a las numerosas comunidades indias de la sierra y parar el avance de los conquistadores rivales” (*id.*, 11).

Probablemente también incidieron el hecho que el sitio de Villa Real no era muy protegido de ataques y que, como queda asentado en el acta de fundación de Ciudad Real “les pareció que no convenía por ser tierra caliente y de algunas ciénagas y muchos mosquitos y murciélagos, y enferma para los pobladores, y por estar entre los indios de que recibirán perjuicio” (de Vos, 2012, 12).

Por lo tanto, los españoles se trasladaron al valle de Jovel, más fresco, con muchos arroyos y manantiales y cerca de sus aliados, los zinacantecos.

El 31 de marzo, de 1528, se estableció Ciudad Real, la segunda ciudad fundada en el nuevo continente, acta debidamente registrada en el libro de cabildo:

Estando en un campo llano y grande que los indios llaman Hueyzacatlan, que es de dos leguas y media, poco más o menos, del pueblo de Cinacantaln hacia el oriente, cerca de un río que por allí pasa, (...), el muy noble señor Diego de Mazariegos, capitán general y teniente de gobernador de las provincias de Chiapa y los Llanos, y las otras a ellas comarcas (...); y habiéndose visto los términos y asientos de estas comarcas, les pareció que en este campo de Hueyzacatlan hay y concurren las calidades necesarias para la dicha población, por ser la tierra fría y en ella haber el río y fuentes de muy buenas aguas, y prados y pastos y aires, y la tierra y sitio para la dicha villa enjuto, alto y sano al parecer del médico que al presente se halló, y tierra para ganados y montes y arboledas y comarca cercana y conveniente, y en el comedio de los naturales; por tanto (...) dijeron que mudaban y mudaron el asiento de dicha Villa Real, que así está poblada en la dicha provincia de Chiapa, a este dicho campo de Hueyzacatlan. (De Vos, 2012: 12)

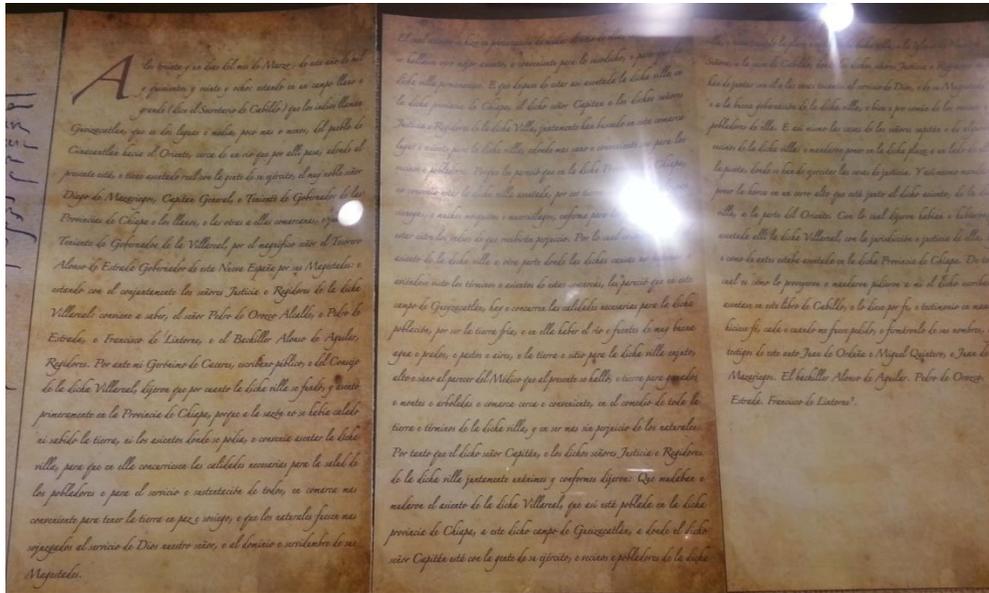


Figura 11
Foto del Acta del Libro de Cabildo, donde se constata la fundación de la Ciudad, el 31 de marzo de 1528

Más tarde, los dos rivales dialogaron en Huixtán y llegaron a un acuerdo; Portocarrero se retiró con una parte de sus soldados, los demás desalojaron el asentamiento en cerca de Comitán y se inscribieron como vecinos de la villa de Mazariegos. De esta manera los españoles venidos de México y los españoles venidos de Guatemala, se juntaron en una sola población. “Los primeros escogieron el sitio al pie de un cerro rodeado por aguas del río amarillo, y los segundos le pusieron nombre al cerro y aportaron un nuevo patrono a la villa, San Cristóbal”. (De Vos, 1986)

La traza de la ciudad, como todas las de América, muestra las nuevas ideas forjadas en España a partir de la Contrarreforma: para sustituir al “caos” de las antiguas ciudades europeas con sus calles tortuosas, se siguió la idea urbana de la *Utopía* de Tomás Moro, quien, a su vez, se inspiró de las disposiciones de Vitrubio y de la conformación general de los campamentos romanos.

Así se trazó un damero con un cuadro en el centro en donde se ubicaron el poder eclesiástico, (la iglesia) y el civil, (cabildo, cárcel y casa de la familia Mazariegos) así como los instrumentos públicos de la justicia, la horca y la picota. La población de 100 españoles ocupaba algunas cuadras alrededor de la Plaza Mayor. Aubry escribe que:

El 24 de abril los primeros pobladores hicieron la traza: el cordel dividió a peonías para los soldados de a pie, y a caballerías⁵ para los de a caballo, formando las primeras cuadras separadas por una docena de calles: del Sol y de la Luna, de Comitlán y de Zinacatlán, de la Fuente y del Río, de Santiago, del peñol, de la Laguna y de la Ciénaga, de la Carrera y la bien nombrada Calle Nueva. (Aubry,2008, 25)

Alrededor de la Ciudad, en las montañas y valles detrás de éstas, vivían más de 90 pueblos de habitantes indígenas originarios de la región, en su mayoría pertenecientes a la cultura maya. Esta ubicación propició que:

El centro administrativo, político y religioso quedó ubicado en un lugar mal comunicado en el que se asentó un grupo de unos 100 colonos extranjeros con graves conflictos internos y que vivía lleno de temor al estar rodeado por una multitud de pueblos indios hostiles. (Lenkersdorf, 2004:81)

Por lo tanto, dado que la ciudad fue ubicada en el fondo del valle y no en los cerros, los fundadores (todos europeos, pero no todos españoles, según Aubry) optaron por un ingenioso sistema de defensa en cinco puntos: hacia el norte los grandes zacatales y al sur las ciénagas y los lagos formaban la primera zona de defensa. Se asentaron en el centro del valle entre los ríos Amarillo y Fogótico y prohibieron la construcción de puentes, fuera de los que controlaban. Alrededor de la ciudad, pero a cierta distancia, “regalaron sitios a sus aliados indígenas (mexicanos y tlaxcaltecas)” (Aubry, *id.* 26) y, a partir de 1546, “les obsequiaron terrenos de cultivo ente río y barrio” (*ibid.*); además “entre los barrios indígenas y las escasas cuadras del centro residencial español, prohibieron toda construcción” (*ibid.*).

Aparte, “entre barrios y Centro, en medio de los campos interiores, pero bien comunicados con la ciudad residencial, colocaron a los conventos de

⁵Según el Diccionario de Autoridades, una caballería es un solar de 100 pies de ancho y 200 de largo. El pie castellano según el mismo diccionario equivalía a 28 centímetros

religiosos: mercedarios (1537) al poniente, dominicos (1546) al norte, y franciscanos (1577) al sur:” (*ibid.*)

Los indios no podían vivir junto con los españoles, así que, alrededor de la ciudad, se fundaron diferentes barrios: los primeros, de los indios “amigos” venidos con los conquistadores, de allí los nombres de “Mexicanos” y “Tlaxcala”; a ellos se añade el de “Cuxtitali” con indios quichés de Guatemala quienes acompañaban a Portocarrero. “San Antonio” se pobló con zapotecos y “San Diego” con mixtecos, ambos de Oaxaca (Aubry, 1991). La figura siguiente muestra la disposición de dichos barrios.



Figura 12:

Esquema de reconstrucción tentativa del Recinto de Ciudad Real a finales del siglo XVI.

Elaboración propia a partir de Aubry, 2008, 33

Posteriormente, en 1549, se creó el barrio de: “El Cerrillo” con indios libertos chiapanecas, zoques, tzotziles y tzeltales que habían servido por más de veinte años en las casas españolas. Estas familias prefirieron quedarse en Ciudad Real y levantar sus casas cerca del convento de Santo Domingo, que regresar a sus pueblos de origen.

Al principio se regían por sí mismos, a la manera de un pueblo independiente y según sus usos y costumbres, pero por su cercanía a El Recinto, pronto tuvieron que aceptar el control del cabildo de la Ciudad. Además “la

presencia de los indios amigos y esclavos convirtió el valle de Jovel en una verdadera torre de Babel” (De Vos, 2012, 17), ya que a pesar de que dominaba el castellano, “convivían más de diez idiomas en menos de una legua cuadrada, (...) y se imponía cada día más el náhuatl como medio de comunicación entre todos” (*id.*).

Entre los españoles y los indios de mexicanos y Tlaxcala, hubo a menudo tensiones: los españoles creían tener el derecho de exigir a estos indígenas toda clase de servicios, mientras que los mexicanos y tlaxcaltecas afirmaban que también ellos eran “conquistadores” y, en consecuencia, gente libre.

El resultado de la fundación y de las estrategias utilizadas para ello “dio a San Cristóbal su cariz único de ciudad dual (centro español y periferia indígena) con su mosaico de barrios caracterizados a la vez por su origen étnico y por su atención religiosa” (Aubry, 1991, 27).

Desde su fundación, el 31 de marzo de 1528, la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, ha cambiado de nombre varias veces:

El primer nombre del valle fue Hueyzacatlán, nombre con el que lo conocían los pobladores vecinos y que significa “lugar del zacate o pasto alto” y la ciudad “Jovel”

Del 5 de marzo de 1528 al 21 de julio de 1529, se llamó Villa Real de Chiapa, nombre que le dio su fundador Diego de Mazariegos, en homenaje a la española Ciudad Real, su ciudad natal.

En 1529, un cambio en la política de la Nueva España permitió que Juan Enríquez de Guzmán, quien presidía por entonces el gobierno de la región, le cambiara el nombre al de Villa Viciosa de los Llanos de San Cristóbal.

El 14 de agosto de 1531, Pedro de Alvarado cambia a San Cristóbal de Los Llanos de Chiapa.

Por Real Cédula, el 7 de julio de 1536, el emperador Carlos V le concede a la ciudad escudo de armas y título de Ciudad Real, nombre que mantuvo durante el resto de la época colonial.

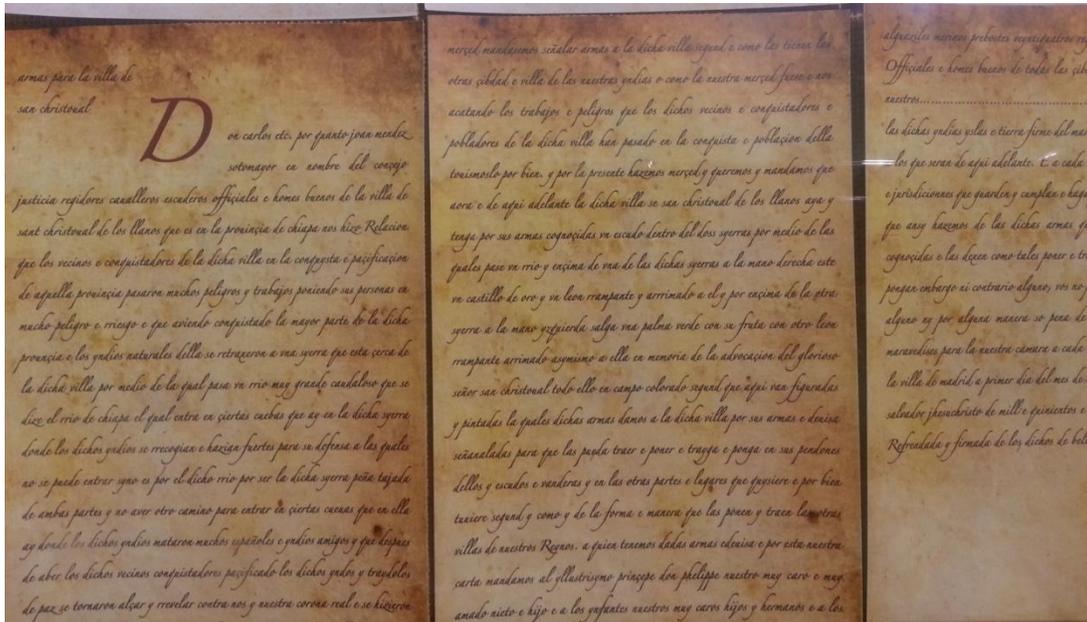


Figura13
Foto de la Cédula Real en la que se le concede a la Ciudad el Escudo de Armas.

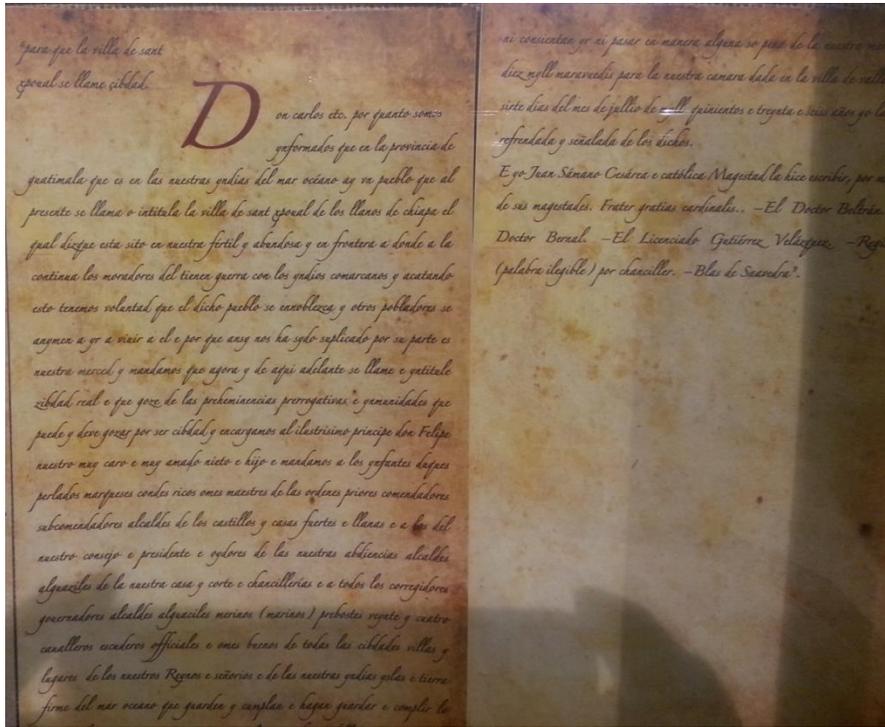


Figura14

Foto de la Cédula Real en la que se le concede a la Ciudad el título de Ciudad Real

De manera popular se le conocía también como Chiapa de los Españoles, para distinguirla de la ciudad indígena de Chiapa de los Indios, hoy Chiapa de Corzo.

Por decreto del Congreso del Estado, el 27 de julio de 1829, recibe el nombre de San Cristóbal.

El 31 de mayo de 1848, y en homenaje a Fray Bartolomé de Las Casas, primer Obispo que residió en esta Ciudad, se le agrega el apellido, llamándose San Cristóbal de Las Casas.

San Cristóbal de Las Casas, fue una ciudad colonial durante tres siglos, igual que muchas otras ciudades de México y Centroamérica. Nació como una población exclusivamente española, fundada y formada por los vecinos inscritos en el libro de cabildo.

2.2.3 Colonia. Repartimientos y reducciones

Situada en medio de las poblaciones indígenas y debido a su aislamiento geográfico y su poco atractivo económico (no había oro ni salidas al mar), Ciudad Real sufrió un gran abandono por parte de los gobiernos de los cuales dependió. De la autoridad de la Nueva España pasó inicialmente a depender de la Capitanía General de Guatemala; de allí Pedro de Alvarado cedió en 1530 la “jurisdicción de Guatemala sobre toda la provincia de Chiapa a Francisco de Montejo, adelantado de Yucatán y gobernador de Tabasco, a cambio de la provincia de Honduras” (Zebadúa, 1999: 47). En 1544 Chiapas pasó a pertenecer a la Audiencia de los Confines con sede en Guatemala.

A pesar de estas limitaciones, la pequeña cabecera provincial hizo notables esfuerzos para vivir a la altura de una ciudad capital. Sede episcopal a partir de 1538 y residencia de un alcalde mayor desde 1577, alojaba dentro de sus muros cuatro conventos, un seminario, un colegio y un hospital.

Después de conquistar por las armas a la Provincia de Chiapa vino la segunda conquista, la evangelizadora. Obviamente habían venido algunos capellanes con las huestes españolas y, en 1537, ya había algunos conventos como el de los mercedarios en Ciudad Real. En 1539, Su Santidad Paulo III, erige la Diócesis de Chiapas, con sede en Ciudad Real y la pone a la advocación de San Cristóbal Mártir. Nombra al primer obispo de esta Diócesis a Fray Juan de Ortega, de la Orden de San Jerónimo, quien renunció sin consagrarse ni tomar posesión.

El segundo obispo nombrado fue Fray Juan de Arteaga y Avendaño, de la Orden de Santiago, quien en Sevilla procede a canonizar su iglesia, sin embargo, tampoco logra tomar posesión, ya que víctima de la malaria, muere en México cuando llega a Veracruz.

De esta manera es nombrado el tercer obispo de la Diócesis, Fray Bartolomé de Las Casas, de la Orden de Santo Domingo, quien es el primero en tomar posesión realmente de la Diócesis. Fray Bartolomé llega a Ciudad Real el 12 de marzo de 1545, a la edad de 72 años y puso en marcha su labor apostólica.

Acompañado por veintidós frailes de la Orden de Santo Domingo, él inicia verdaderamente la evangelización de la región.

A la llegada del obispo, la situación no era fácil ya que, Ciudad Real era punto de disputa entre dos diócesis, la de Tlaxcala y la de Guatemala. Por otro lado, el impulsor de las Nuevas Leyes de Indias fue recibido con hostilidad por encomenderos y demás colonos españoles que no estaban dispuestos a ceder sus prerrogativas y se rehusaron a acatar dichas leyes. El enfrentamiento fue tal que, según Aubry (1991:28) “para el primer diálogo con el mitrado, los encomenderos se presentan con arcabuces, los canónigos con espadas. El oidor lo saludó con estas palabras ‘sois un verraco, mal hombre, mal monje, mal obispo’”. Los roces siguieron hasta que los dominicos optaron por abandonar la ciudad y emprender su campaña evangelizadora a partir de las poblaciones indígenas, en particular desde Zinacantán, obteniendo así no solo el control espiritual sino también el control político y económico, lo que enfureció aún más a los habitantes de Ciudad Real, quienes mandaron a llamar a un grupo de franciscanos de la cercana Guatemala.

Tenemos entonces desde la fundación de la ciudad, un historial de luchas e intrigas político-religiosas en donde se enfrentan facciones civiles, órdenes religiosas, poderes eclesiásticos y civiles, así como españoles y nativos, como lo anota Vázquez:

En casi todas las provincias de las Indias ha habido y hay entre los españoles dos bandos, uno de los conquistadores y encomenderos, y otro de los religiosos que se han enviado para la conversión y doctrina de los indios. (Vázquez, 1865)

Según Lenkersdorf (2004:78), en “1528, Los Altos de Chiapas se encontraban bajo dominio español” y la primera institución peninsular que se implementó fue la encomienda, institución socioeconómica antigua en la cual un grupo de individuos debían retribuir a otro en trabajo, especie o por otro medio, para disfrutar de un bien o una prestación que hubiesen recibido. Fue adaptada en el Nuevo Mundo como un derecho concedido por merced real a los conquistadores destacados para percibir y cobrar para sí los tributos debidos a la

Corona, sea en especie (con el producto de sus tierras), sea en servicios personales o en trabajo en los predios o las minas.

Era una forma de recompensar los servicios de los españoles conquistadores, asegurando así su establecimiento en las tierras conquistadas a través del repartimiento de indios, que tenían que entregar cierta cantidad de tributo convenido en una tasación al encomendero Juan de Solórzano y Pereira, el jurista de las Indias la define así:

Un derecho concedido por merced real a los beneméritos de las Indias para percibir y cobrar para sí los tributos de los indios que se les encomendaren por su vida y la de un heredero, conforme a la ley de la sucesión, con cargo de cuidar del bien de los indios en lo espiritual y temporal, y de habitar y defender las provincias donde fueren encomendados, y hacer de cumplir todo esto, con homenaje, o juramento particular (Zavala, 1973: 191).

La encomienda y el repartimiento fueron inicialmente una sola institución. Los encomenderos querían que esta situación fuera permanente y hereditaria, aunque la Corona se opusiera a ello para evitar la creación de una nueva nobleza señorial en América. Las Nuevas Leyes de Indias promulgadas en 1542 limitaron la posesión de las encomiendas a la vida de su titular, aunque, años más tarde las ampliaron a tres generaciones. La legislación contemplaba también la obligación, por parte del encomendero, de residir en una casa permanente en su encomienda, casarse, defender sus tierras con armas y caballo, proteger sus encomendados y evangelizarlos.

Las Nuevas Leyes permitieron una redistribución político-administrativa a través de las reducciones de indios que dieron origen a los pueblos de indios encomendados a particulares y órdenes religiosas, quienes, a diferencia de lo sucedido anteriormente, tenían derecho solamente al tributo más no al trabajo de los indios. A pesar de ello, mientras más alejados se encontraban los encomenderos de la jurisdicción directa de la Corona, menos siguieron las directivas. Es la época durante la cual a los indios se les “uniforma” (origen del traje “tradicional”) y se les obliga a vivir en pueblos de indios, aparte de deber pagar tributo al encomendero.

Juan Carlos Solórzano los describe así (1985: 93):

El indio se distinguía claramente de los otros grupos de la sociedad colonial: los "ladinos" y los "españoles". El indio estaba sujeto a un determinado pueblo de indios, sometido a una serie de obligaciones y al control tanto de las autoridades coloniales como de las autoridades indígenas locales. Su característica esencial era su categoría de tributario. En tanto que perteneciente a la sociedad derrotada y conquistada por los españoles debía pagar tributo al invasor y esta situación lo distinguían entonces de los otros grupos sociales.

Con la intención de liberar de la esclavitud a los indígenas, Bartolomé de Las Casas promovió la importación masiva de negros africanos. Anteriormente, los españoles podían contar con unos pocos esclavos negros para su servicio particular; de hecho, el propio obispo venía acompañado de tres de ellos y se dice que el primer negro en llegar a tierras chiapanecas fue un artillero que acompañaba a Luis Marín en su empresa de conquista. Estos primeros esclavos hablaban español, estaban evangelizados y se desempeñaban en el servicio doméstico (nodrizas, amas de llaves, cocineras para las mujeres o mayordomos y sirvientes para los hombres) en las ciudades, en este caso, Ciudad Real y se les conocían como "negros ladinos".

Los conquistadores españoles originalmente llamaron ladinos a los indios castellanizados, a los caciques y a otros que se les sometieron adoptando el cristianismo y cambiando su vestimenta; así se llamó a todos aquellos que adoptaban la "costumbre española". (Alejos, 1981, 500)

En contraste, los nuevos esclavos venidos directamente de África, los negros bozales⁶, pasaron a realizar los trabajos más duros, minería en la zona del centro del país, corte de caña de azúcar, cultivo de cacao y labores de ganadería en Chiapas.

Es importante señalar también que la nueva legislación tenía bien diferenciada los diferentes grupos; por ejemplo, en la ordenanza de la Corona emitida el 2 de mayo de 1563 por Carlos II, se dicta: "Que en pueblos de Indios no

⁶ Bozal: Dícese del negro recién sacado de su país (DRAE)

vivan Españoles, Negros, Mestizos, y Mulatos. Ley 21” (Recopilación de Leyes..., vol. 2, 370)

Por otra parte, dado que la región quedaba poco atractiva para los españoles que buscaban enriquecerse rápidamente, el número de colonizadores (españoles y mestizos) fue siempre muy reducido. Para la Alcaldía Mayor de Chiapas, es decir en todo el estado, Juan Pedro Viqueira escribe que:

A finales del siglo XVII, de 66500 habitantes que componían la población de la alcaldía mayor, tan sólo unos 1500 eran españoles - peninsulares y criollos-, lo que representaba apenas el 2% del total. El número de mestizos, negros y mulatos probablemente ascendía a unos 4000 individuos (equivalentes al 6% del total). Los indios representaban, pues, el 92% restante. (2004, 106)

Los blancos, predominantemente españoles, se concentraron inicialmente en Ciudad Real, aunque a lo largo de la colonia se fueron desplazando a otros pueblos como Comitán, Chiapa y Tuxtla. El mestizaje, prohibido por la legislación colonial, fue inevitable y a partir de la segunda mitad del siglo XVII el número de “ladinos” creció, llegando a ser mayoritario en el siglo XIX.

En el caso de Ciudad Real, Aubry (2008, 39) especifica que:

La valiente fortaleza sin murallas, si bien había desanimado todo intento de rebeldía indígena, no lograba atraer a españoles. El total de su población apenas alcanzaba una fracción de la de Chiapa, la mitad de la de Comitán y Tecpatán, y contaba menos gente que Copanahuastla que era pueblo.

Sin embargo, el mismo Aubry advierte más adelante en su libro que es necesario comparar los datos de Ciudad Real con otros en el mismo tiempo para entender su importancia, así “los 100 vecinos de 1579 ofrecen a Ciudad Real un lugar medio entre los 500 de Puebla o los 200 de Toluca y los 50 de Tlaxcala o los 24 de Tampico en 1574” (Aubry, 2004, 121)

Utilizando los datos del mismo autor (*id.*, 117-118) construimos la figura siguiente que muestra la variación de la población:

Año	Tipo	Número
1528	Fundadores	70
1537	Vecinos	40
1550	Vecinos españoles	60
	Casas de indios	300 (cerca de)
1579	Vecinos	Menos de 100
1586	Españoles	150
1594	Vecinos	200
1595	Vecinos	120
1611	Habitantes	2075
1626	Familias españolas	400
	Casas de naturales	100
1682	Vecinos con indios	200
1684	Vecinos (españoles e indios)	200
1735	Familias de españoles	35
	Clero	38
	Criollos	

Figura 15
Variación poblacional de Ciudad Real de la fundación al XVIII
(elaboración propia a partir de Aubry (2004, 117-118))

Es de notar la diversidad de parámetros utilizados en los censos que llegaron a nosotros y de allí la dificultad de saber exactamente cuántas personas se puede contar en estas categorías.

Se puede uno preguntar, por ejemplo, si los números se refieren solamente a los hombres cabezas de familia o si entraban otros miembros de la familia.

Además, diversos desastres naturales y epidemias casi acabaron con la población:

1652: Temblor; el campanario de Catedral queda truncado (hasta ahora) “reventazón del Huitepec”: inundación; las aguas aislaron el convento del Carmen; las lluvias averían: San Diego, San Antonio, la ermita de mexicanos y el convento del Carmen (Aubry, id. 41).

Sin embargo, otros autores como Markman, aseguran que: en 1682, la población de la Ciudad Real había aumentado a 3,755 habitantes, de los cuales 570 eran españoles, 1710 castas y mestizos, 755 mulatos y negros y 130 indios. (Markman, 1987)

2.2.4 Siglos XVIII y XIX. Cerrazones y aperturas

Desde la llegada de los frailes, a la Ciudad Real, surgieron obras maravillosas de aquellos frailes que también eran buenos arquitectos, se construye la iglesia de Santo Domingo de Guzmán y el convento Dominicano anexo, la obra termina en 1560, después siguen las iglesias de Caridad, de San Nicolás Tolentino, que es dedicada como sitio de oración para esclavos negros, el Convento Mercedario, la Catedral con su maravillosa fachada, la cual fue reconstruida en 1680.

Los frailes levantan también el templo de San Francisco y el Convento de San Antonio como edificio anexo, el Convento de Monjas Concepcionistas y la hermosa Torre de estilo Mudéjar que se construye en 1677, le siguen la iglesia de San Agustín, así como otras iglesias menores ya más modestas.

Al mismo tiempo que se da la cultura y las artes, en Ciudad Real, también suceden algunas calamidades como las epidemias que casi acaban con la población; entre ellas la Viruela, el Sarampión, la Disentería, la Tifo y la más temible enfermedad: el cólera morbos. Debido a esto la población de la Ciudad no crece como lo demuestran los censos que con toda minuciosidad levantan los frailes.

Además de las epidemias, los desastres naturales también asolaron a la Ciudad pues se registran siete terribles inundaciones. Tres de ellas son las que hicieron los estragos más grandes en Ciudad Real durante la colonia: la de 1595, la de 1652 y la de 1785. Esta última fue la más trágica, ya que llovió sin cesar durante tres días y tres noches, causando la destrucción de 346 casas, la mayoría de ellas ubicadas en los barrios.

2.2.4.1 Sublevaciones indígenas

Después de la conquista y fundación de la Ciudad, hay registros de una sola confrontación más durante los años 1700, y fue en noviembre de 1712, que Fray Juan Bautista Álvarez y Toledo tiene que vencer a los alzados del poblado de Cancuc, que lidera Juan García. Esta guerra de tzotziles y tzeltales contra los habitantes de la Ciudad Real es finalmente ganada por estos últimos, apoyados por las tropas del Capitán Toribio de Cossio.

En el siglo XVIII, la Alcaldía Mayor de Chiapas era una gran productora de "mantas" o telas de algodón, que constituían su principal tributo como puede apreciarse en el cuadro siguiente de los productos entregados a la Audiencia de Guatemala como pagos en el año de 1730 (Solórzano, 1985: 106)

Productos	Cantidad	Valor en pesos	%	Pueblos que tributan
Mantas	10118	19 689	51	114
Maíz	9564 fanegas y 1.75 almudes	9564	25	108
Dinero		5856	15	126
Gallinas	9633	2408 y 3 reales	6	108
Frijoles	637 fanegas y 9.75 almudes	637 y 5 reales	1.6	95
Cacao	48 cargas	387 y 5 reales	1	27
Miel	1337 cuartillos	167 y 2 reales	0.4	26
Pavos	180	90	0.2	26

Figura 16

Fuente: AGI. Audiencia de Guatemala No. 253.
(Elaboración propia a partir de Solórzano, 1985. Cuadro 5)

Hasta 1690, todos estos tributos se recaudaban a través de la Caja Real ubicada en Ciudad Real, que, como en todas las demás alcaldías remataban en subasta pública los alimentos mientras que las mantas y el cacao debían de ser enviadas a las arcas de la Real Hacienda, en Guatemala. Cuando se eliminó la Caja Real, el cobro de los tributos quedó a cargo del alcalde mayor.

El exceso mostrado por el alcalde mayor en el cobro de los tributos provocó la revuelta de varios pueblos de indios en 1712, conocida como la Rebelión de los Tzeltales. (Solórzano, 1985, 107).

Desde 1821, Chiapas y especialmente Ciudad Real sufren los graves problemas que trajo consigo la liberación de las colonias españolas en América. El 28 de agosto de 1821, Fray Matías Antonio de Córdova y Ordoñez, proclama la independencia de Chiapas en Santa María de Comitán.

Años después, el 14 de septiembre de 1824, se proclama la anexión de Chiapas a México, y es cuando se reúnen los partidos, hoy distritos, para arreglar la federalización a México y se decide que San Cristóbal sea la Capital del Estado Libre y Soberano de Chiapas.

2.2.4.2 Guerra de Castas

Ya en el siglo XIX, del 12 de junio de 1869 hasta octubre de 1870, se lleva a cabo la llamada “Guerra de Castas”, a semejanza de la de Yucatán. Esta guerra se produce cuando los tzotziles encabezados por Pedro Díaz Cuscat, mestizo fiscal del pueblo de San Juan Chamula, y el indígena Ignacio Collazo Panchim se lanzan a la lucha contra las tropas del gobierno que comandan los coroneles Crescencio Rosas y José Pantaleón Domínguez.

En esta rebelión tuvo parte activa el “ladino” Ignacio Fernández de Galindo, quien acompañado de su esposa Luisa Quevedo y Benigno Trejo, lideró por breve tiempo la rebelión de los indios, según dicen las fuentes, en carácter de mercenario, pagado por el propio gobierno del estado.

Galindo hizo su aparición en Chiapas alrededor de 1867; entró en calidad de profesor de primeras letras y a ese oficio se dedicó hasta antes de involucrarse en la rebelión. Sin duda Galindo venía bien respaldado pues las autoridades estatales y quizás federales lo recomendaron y apoyaron para que se le brindaran todas las facilidades para levantar una carta geográfica del estado, en la que registraría estadísticas, poblaciones, distancias, fincas, ranchos, costumbres, climas, etcétera.

Es evidente que dicha información le sirvió de sustento para comandar la revuelta de los indios. Como quiera que haya sido, Galindo era alguien que había venido a Chiapas por recomendación expresa y con un objetivo específico que no logró cumplir, pues luego de su rendición “voluntaria” y después de haberse firmado los convenios en la labor de Esquipulas fue capturado, hecho reo, y tras de juicio sumario fusilado en la plaza de armas, en tanto que su esposa fue recluida en la casa de Recogidas donde permaneció en situación incómoda. (Esponda Jimeno, 2007)

Estos hechos se verifican en la siguiente carta del presidente municipal de San Cristóbal de Las Casas, de fecha 12 de junio de 1869:

Por parte que esta Jefatura recibió de los preceptores de los pueblos de Chamula, San Pedro y San Miguel Mitontic y por una información corrida en el juzgado de 1ª instancia del Ramo Criminal de esta ciudad se ha llegado a averiguar que la inmediación del último de los 3 pueblos referidos existe una reunión de indígenas del pueblo de Chamula en número no fijo, pero que no pasa de dos mil. De la referida información y otros más datos vagos aparece hallarse en la referida reunión el C. Ignacio Fernández de Galindo, su esposa y Benigno Trejo; y como se ignora hasta hoy el objeto que dicho Galindo le haya llevado a aquellos lugares, esta jefatura queda ocupándose de esto; pero entre tanto, se están dictando algunas providencias defensivas caso de que dicha reunión tuviera una mira hostil contra esta ciudad. Particípelo a usted para que se sirva manifestarlo a la corporación que dignamente preside, a efecto de que con oportunidad dicte las medidas que crea conducentes a la defensa de esta población. Independencia, Constitución y Reforma. San Cristóbal Las Casas, junio 12 de 1869. José María Ayanegui [firma] Ciudadano Presidente Municipal de esta ciudad.

Carta del Presidente Municipal de San Cristóbal de Las Casas, de fecha 8 de julio de 1869, en la que se participa del triunfo de los coroneles Don Crescencio Rosas y Zacarías Avendaño:

“Habiendo tenido aviso este gobierno de que en un paraje situado entre los pueblos de San Andrés y Santa María Magdalena; existía una reunión de los indios sublevados de varios pueblos, dispuso el ciudadano gobernador que marchase sobre ellos y marchó hoy en efecto una sección compuesta de 360 guardias nacionales a las órdenes de los C.C. comandantes de batallón Crescencio Rosas y Zacarías Avendaño, y ahora que son las siete y media de la noche se ha recibido parte de que en el día han tenido dos reñidos combates en los cuales han triunfado las tropas del gobierno de muy numerosas chusmas de indios; y según el parte referido, de éste hubo una gran mortandad teniendo sólo que deplorar por parte de nuestras tropas dos muertos y algunos heridos. Mas sobre este particular nada se puede asegurar todavía a punto fijo por no haberse recibido una noticia detallada. = todo lo que de superior orden me apresuro a participar a usted para su conocimiento y el de los pueblos del departamento de su mando, a quienes se servirá usted transmitir esta importante noticia.” Y cumpliendo con este superior mandato transcribo a usted para su conocimiento tan plausible noticia. Independencia, Constitución y Reforma. San Cristóbal Las Casas julio 8 de 1869 José María Ayanegui [firma] Ciudadano Presidente Municipal de esta Ciudad.

Archivo Histórico Municipal de San Cristóbal de Las Casas, y corresponde en su mayoría a las secciones “Secretaría” y “Tesorería” municipales

Cabe mencionar que, en el lapso de esta guerra, se da el decreto correspondiente para que se establezca en San Cristóbal de Las Casas, “La Feria de la Paz”, que hoy día sigue siendo una de las fiestas más importantes de la Ciudad, sino es que la más importante, después del día del Patrono de la Ciudad, según la fe católica, San Cristóbal.

El último conflicto de este siglo XIX, es el cambio de los poderes políticos de San Cristóbal de Las Casas a Tuxtla Gutiérrez. El 9 de agosto de 1892, por una decisión política y sentimental del Lic. Emilio Rabasa Estebanell, gobernador del Estado de Chiapas, quien residía en Tuxtla Gutiérrez, traslada los poderes a esa Ciudad y San Cristóbal deja de ser la Capital del Estado. Desde entonces San Cristóbal de Las Casas ha tenido un desarrollo más lento, aunque sigue siendo una de las principales ciudades del Estado, conocida como la Capital Cultural del Estado de Chiapas.

Aunque esta decisión no fue muy bien recibida por los habitantes de la Ciudad, esperaron un tiempo para tomar cartas sobre el asunto.

2.2.5 Siglos XX y XXI.

Desde el año de 1892, cuando se trasladaron los poderes de esta Ciudad a la Ciudad de Tuxtla, ahora capital del Estado, San Cristóbal de Las Casas, fue conocida y reconocida por ser la Capital Cultural del Estado de Chiapas. Esto debido, probablemente a que, desde siempre, la Ciudad fue cuna de hombres ilustres y muy letrados como lo fueran Don Wenceslao Paniagua, Dr. José Felipe Flores, quien llegó a ser el médico de cabecera del Rey Carlos V de España; Doña Ma. Adelina Flores, Don Manuel Larráinzar, Dr. Manuel Velasco Suárez, entre otros.

Muestra de ello es que, en el año de 1833, se fundó en México, la Sociedad Mexicana de geografía y estadística, bajo el mandato de Don Valentín Gómez Farías, presidente de la República, y en Chiapas, en la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, que era todavía la Capital del estado, se funda en el año de 1878.

Desde entonces se ha mantenido vigente esta Sociedad, la cual nos indica cómo ha ido cambiando la composición de la sociedad en este territorio. Los cronistas de la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, se unieron a esta sociedad mexicana en los años 70's, con el Prof. Prudencio Moscoso Pastrana (QEPD) y el Dr. Jorge Paniagua Herrera, quien se une a la sociedad en el año de 1976.

Otros San Cristobalenses ilustres son, por ejemplo:

Dr. José Felipe Flores, quien llegó a ser el médico de cabecera del Rey Carlos V de España, primero en aplicar la vacuna contra la viruela de brazo a brazo, e inventor de figuras de cera para el estudio de la anatomía.

Don Manuel Larráinzar, abogado, diplomático e historiador, escribió 20 libros entre ellos estudios de la historia de América, fue ministro ante el gobierno de Washington en 1852 y logró contener las ambiciones norteamericanas sobre el Istmo de Tehuantepec.

Don Mariano N. Ruiz, autor de la dentadura natural y artificial humana, inventor de la fórmula de la pasta dental, conocida hoy en día como la crema dental marca Colgate, también escribió su "nueva teoría cósmica", libro que fue comentado epistolariamente con Isaac Newton.

Don Francisco Guillén, quien murió 1854, fue abogado, hombre adelantado a su tiempo, pues escribió un folleto sobre la tolerancia de cultos.

Don Flavio Antonio Paniagua, murió en 1911, abogado, notario y educador, escribió varias novelas históricas: una rosa y dos espinas, la cruz de San Andrés, Florinda, entre otras, creó documentos y datos para un diccionario geográfico e histórico del Estado de Chiapas.

Don Mariano Robles, murió en 1832, fue diputado por Estado de Chiapas, a las Cortes de Cádiz en 1812, y propuso en esa asamblea, establecer una diputación provincial, establecer una universidad, becas para estudiantes indígenas, la construcción de un canal a través el Istmo de Tehuantepec.

Don Manuel José de Rojas, primer gobernador de Chiapas, después de su federación a México, (1825-1826), creo la universidad, abrió un camino a Tabasco y compró la primera imprenta del estado de Chiapas.

Don Nicolás Ruiz, murió en 1878, artesano que llegó a coronel y a Gobernador del Estado.

Dr. Manuel Velasco Suárez, fundador del centro mexicano de Neurología en la ciudad de México, cuando fue gobernador del Estado de Chiapas, fundó la Universidad Autónoma de Chiapas.

La Srita. Ma. Adelina Flores, fundó la escuela “La Enseñanza”, donde se instruía a la población desde el nivel de primaria y secundaria desde 1915, e incluso normal, a partir de 1922, esta escuela también contaba con internado para señoritas.

2.2.5.1 Movimientos religiosos y sociales.

En julio de 1911, los San Cristobalenses se acuerdan del traslado de poderes políticos de esta Ciudad a Tuxtla Gutiérrez y sobre todo, que el General Victoriano Huerta, Presidente de la República en ese entonces, confirma ese traslado de poderes sin aclarar las causas de dicha decisión.

De nueva cuenta, una persona proveniente de otro estado, el michoacano Juan Espinosa Torres, el zamorano y obispo de la Diócesis Francisco Orozco y Jiménez, Don Pomposo Flores, Don Abraham Aguilar y Don Manuel Pineda, hacen alianzas con Jacinto Pérez Chictoc, líder de los chamulas, quien había sido sargento de tropas nacionales porfirianas, y se enrolan en una guerra fratricida con los habitantes de Tuxtla Gutiérrez.

Los finqueros y comerciantes de San Cristóbal y Ocosingo (Altos de Chiapas), luchan por recuperar los poderes del Estado, para que San Cristóbal fuera de nuevo, la Capital de la Entidad. Se declaran partidarios de Don Francisco I. Madero, declaran porfirista al gobierno con sede en Tuxtla y nombran gobernador a Don Manuel Pineda, gobierno con sede en San Cristóbal de Las Casas, contando con el apoyo de Chilón y Palenque. La defensa queda a cargo del General Alberto Pineda Ogarrío, hijo del gobernador provisional.

El gobernador en Tuxtla era Don Ramón Rabasa (1905-1911) quien renunció al cargo debido al descontrol y caos político originado por la lucha entre estos grupos de choque denominados “batallón Juárez”, formado por los finqueros

y sus peones, así como un numeroso grupo de chamulas, que se enfrentaron a los “hijos de Tuxtla” quienes contaban con apoyo federal.

La guerra termina el 9 de octubre de 1911, se firma un tratado de paz que concede amnistía general para todos los intervinieron en el conflicto y se determina el desarme total de ambos batallones. El Obispo Orozco es promovido al Arzobispado de Guadalajara, Jalisco y allá forma parte de la Guerra Cristera en los años veinte.

Se reconoce como legítimo el gobierno con sede en Tuxtla Gutiérrez. Solo en ese año, el estado de Chiapas tuvo cinco (5) gobernadores más.

2.2.5.1.1 Movimiento Mapachista y Pinedista

En el año de 1914, el General Venustiano Carranza había roto relaciones con los Generales Francisco Villa y Emiliano Zapata, por lo que temeroso de que en el sureste se levantaran en su contra, manda a Chiapas al General Jesús Agustín Castro, quien asume el cargo de gobernador y comandante militar del estado, procediendo de inmediato a nombrar a carrancistas de confianza en sustitución de los jefes políticos y en nombre de la Revolución, asume los tres poderes del Estado.

La respuesta no se hizo esperar, y terratenientes de todas las regiones de la entidad, se unieron y levantaron las armas en contra de los carrancistas. Para este combate surgen dos guerrilleros de leyenda en el Estado, Tiburcio Fernández Ruíz, el “cyclón” de la región Frailesca, hijo de Don Tomás Fernández Corzo y Doña Eloina Ruíz Corzo, y el General Alberto Pineda Ogarrío, hijo de Don Manuel Pineda, en la zona de San Cristóbal de Las Casas y Ocosingo. Estos grupos se hacen llamar los mapaches y los pinedistas.

El movimiento rebelde de liberación mapache, comienza el 2 de diciembre de 1914, con el levantamiento armado, según consta en acta firmada en la finca Verapaz, en la ribera de Cangui, cercana a Chiapa de Corzo.

En vista de los actos vandálicos de que viene siendo víctimas la familia chiapaneca por parte del odioso grupo armado que ha invadido el pueblo chiapaneco, enviado por el gobernador carrancista, sin otra bandera que la de pisotear nuestras instituciones políticas, base de nuestra soberanía y declararse dueño de honras, vidas y haciendas, sembrando por todas partes el dolor y la miseria y atacando lo que más sagrado tiene el hombre, el hogar: hemos resuelto los suscritos levantarnos en armas en defensa de la sociedad, con los elementos que el pueblo chiapaneco, justamente indignado, pueda darnos; siendo de advertir que no cejaremos en nuestro propósito hasta ver lograda la expulsión del filibusterismo carrancista del territorio del estado, así como poner al frente de los destinos del mismo a un gobierno legalmente emanado de la voluntad del pueblo chiapaneco que tiene, más que cualquier otro que forman la federación mexicana, el derecho de exigir el debido respeto a su soberanía.

Esto acordamos y firmamos en Verapaz, Ribera de Canguí, Departamento de Chiapa, a los dos días del mes de diciembre de mil novecientos catorce, reconociendo desde luego nosotros y los que siguen como jefe y con el grado de coronel al ciudadano Tiburcio Fernández Ruíz quien está presente y desde luego se pone al frente de nuestras referidas. (Serrano, 2014)

La Revolución vino de fuera, con gente de fuera, con miles de soldados acostumbrados a luchar, herir, robar, violar y matar. Eso que ellos entendían como “guerra”, y llegaron a un estado desarmado y aparentemente inerte, sin embargo:

Durante 1915 y 1916 los mapaches pudieron lograr posiciones importantes que les hicieron exhibir su recia presencia. Los gobernadores constitucionales no podían sofocar los levantamientos de uno y otro lado de la entidad. (Pérez Mota, 194)

A mitad de 1916, se incorporaron al mapachismo, de manera importante, dos fuerzas de capital estima: los zapatistas encabezados por Rafael Cal y Mayor Munguía; y quien ya comandaba el Batallón Juárez y la Brigada Las Casas, el General Alberto Pineda Ogarrio. (ídem)

Los que acompañaban a Pineda y él mismo tenían arraigo y simpatía en Los Altos, habían peleado también en 1911, y ya “sumado Pineda a la guerrilla mapache, ésta se convirtió entonces en un asunto complicado para Venustiano Carranza” (Pérez Mota, 1994)

Con la unión de Pineda, el 12 de julio de 1916, se forma el quinto regimiento.

Fernández Ruiz reunió a los cuatro anteriores y a este último en la finca San Carlos, del departamento de Chilón, para darles la categoría de brigadas y confirió grado de generales a los coroneles que las encabezaban.

En esos días, las fuerzas Pinedistas expulsaron a los carrancistas de Tumbalá y derrotaron en Bachajón al ejército constitucionalista. Allí comenzó otro bastión de defensa chiapaneca en contra de los invasores. “Al enterarse de estos hechos, los Carrancistas quemaron propiedades de los rebeldes, las fincas La Naranja y Guadalupe, y mataron a balazos el ganado vacuno.” (Moscoso Pastrana, 1960)

Pineda, mostró su fidelidad con el movimiento, cuando Félix Díaz visitó su campamento y le entregó “un nombramiento como General Brigadier y Gobernador de Chiapas, distinciones que Don Alberto declinó, permaneciendo fiel a la jerarquía de Don Tiburcio Fernández Ruiz” (Mellanes, 1990)

A fines de 1917, los soldados mapachistas logran derrotar a fuerzas carrancistas en Tonalá, Tuxtla, La Concordia y en toda la región Frailesca. Carranza entonces, designa al General Salvador Alvarado, como jefe de operaciones militares con sede en Tabasco y con influencia en las zonas de Tehuantepec y Chiapas.

Los carrancistas juraban que los rebeldes estaban siendo ayudados, con armas, por el gobierno de Guatemala, sin embargo, en una de las refriegas capturaron los archivos de Fernández Ruiz y Héctor Macías, y para su sorpresa se enteraron “que el jefe mapache se negaba a recibir parque del gobierno guatemalteco y que casi todo lo que utilizaban sus grupos había sido comprado o robado a las tropas del gobierno” (Benjamín, 1981)

Con estas acciones, los carrancistas, operando desde Tabasco, logran tomar Ocosingo y fortalecen las tropas del centro del Estado y de la frontera con Guatemala, deteniendo así el avance de los pinedistas y los mapachistas.

Sin embargo, cuando Don Álvaro Obregón se levanta en armas contra Carranza, los mapachistas y pinedistas ven de nuevo su oportunidad de hacer triunfar su movimiento rebelde y aunque derrotados en el campo militar consiguen el éxito en el terreno político.

Al triunfar Obregón y morir asesinado Venustiano Carranza, Don Tiburcio Fernández Ruiz, es nombrado jefe de operaciones militares y de 1920 a 1923 se le nombra Gobernador del Estado de Chiapas.

En 1915, desaparecen las jefaturas políticas y se crean 59 municipios libres, estando el de San Cristóbal dentro de esta primera re municipalización con siete delegaciones que fueron San Lucas, Zinacantán, San Felipe Ecatepec, Tenejapa, San Miguel Mitontic, Huixtán y Chanal.

2.2.5.1.2 Movimiento zapatista

Otro movimiento que marcó también a esta entidad Chiapaneca fue el movimiento armado de 1994. Dadas las condiciones geográficas, climatológicas y de población, que ya hemos descrito con anterioridad, han sido atraídos a estas tierras un sin número de activistas de todo tipo y de diversas nacionalidades. Entre ellos los teólogos de la liberación, encabezados en esta zona por Samuel Ruiz García, obispo de la diócesis de San Cristóbal desde el año de 1959 y originario de Guanajuato.

Ruiz García, conocedor de las costumbres y usos de los pueblos indígenas por más de 30 años, vio que la fuerza de la Iglesia Católica se estaba debilitando frente a las otras propuestas de los diferentes movimientos cristianos, por lo que emprendió una campaña política-religiosa para reafirmar los valores católicos. A partir de esto surge, entre otros, el movimiento zapatista del autollamado “ejército zapatista de liberación nacional” (“ezln”)

Sin embargo, al analizar los términos usados por los portavoces de la guerrilla, cuando dan a conocer sus programas y finalidades, se notan expresiones de la terminología socialista de décadas anteriores: “terminar con el capitalismo”, “lucha contra la burguesía”, instauración del socialismo, etc. Conceptos que dejan clara su afiliación ideológica. (Pazos, 1994), más que relacionados con la religión en sí.

En sus comunicados y entrevistas los guerrilleros manifestaron su búsqueda de terminar con el capitalismo, derogar el Tratado de Libre Comercio e instaurar el socialismo. Para el 99% de los indígenas chiapanecos, esos objetivos

no tienen sentido, como lo muestra en una entrevista a la prensa un indígena tzotzil, lo que manifiesta las relaciones entre el movimiento del ezln y la iglesia católica:

“Cuando yo era niño, ellos eran los catequistas. Me enseñaron el Padre Nuestro y el Ave María... eran los mismos catequistas de hace más de 20 años, los que la madrugada del primer día del año, nos invitaron a sumarnos al EZ”⁷

Muestra de esto, y según el INEGI, es que después de ser un estado con el mayor número de católicos en la población, ahora este estado es el de mayor número de religiones diferentes a la católica y es el Estado menos católico del país.

Año	Profesan alguna religión						Sin religión	
	Total		Católica		No católica ^a			
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
1950	25 791 017	100.0	25 329 498	98.2	461 519	1.8	ND	ND
1960	34 508 976	100.0	33 692 503	97.6	816 473	2.4	192 963	0.6
1970	47 456 790	100.0	46 380 401	97.7	1 076 389	2.3	768 448	1.6
1980	64 758 294	100.0	61 916 757	95.6	2 841 537	4.4	2 088 453	3.1
1990	67 811 778	100.0	63 285 027	93.3	4 526 751	6.7	2 288 234	3.2
2000	81 078 895	100.0	74 612 373	92.0	6 466 522	8.0	2 982 929	3.5
2010	94 293 194	100.0	84 217 138	89.3	10 076 056	10.7	4 660 692	4.9

Figura 17: Estadística por religión de 1950 al 2010

⁷Indígena tzotzil a la prensa local. Periódico tiempo, 1994.

Figura 18
Estadística por entidad federativa, de católicos.

Entidad federativa	2000		2010	
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
Estados Unidos Mexicanos	74 612 373	88.0	84 217 138	83.9
Aguascalientes	785 614	95.6	987 501	93.2
Baja California	1 637 088	81.4	2 067 835	73.2
Baja California Sur	333 156	89.0	468 981	82.7
Campeche	432 457	71.3	473 756	64.1
Coahuila de Zaragoza	1 743 978	86.4	2 002 903	81.7
Colima	425 954	93.0	520 240	89.0
Chiapas	2 099 240	63.8	2 500 222	59.5
Chihuahua	2 218 719	84.6	2 356 617	79.1
Distrito Federal	6 999 402	90.5	6 781 382	84.4
Durango	1 142 324	90.4	1 263 084	87.5
Guanajuato	3 904 423	96.4	4 627 793	94.3
Guerrero	2 359 763	89.2	2 622 501	86.9
Hidalgo	1 791 931	90.8	2 092 764	87.6
Jalisco	5 285 970	95.4	6 113 846	93.1
México	10 122 231	91.2	11 726 661	86.5
Michoacán de Ocampo	3 297 059	94.8	3 588 518	92.6
Morelos	1 116 040	83.6	1 264 254	79.2
Nayarit	748 579	91.8	863 925	88.9
Nuevo León	2 982 592	87.9	3 491 916	83.6
Oaxaca	2 561 601	84.8	2 769 598	81.3
Puebla	3 973 386	91.6	4 591 954	89.2
Querétaro	1 166 221	95.3	1 513 327	92.5
Quintana Roo	552 745	73.2	758 378	64.6
San Luis Potosí	1 848 808	92.0	2 077 738	89.8
Sinaloa	1 946 228	86.8	2 111 461	84.3
Sonora	1 718 889	87.9	1 986 732	83.1
Tabasco	1 172 469	70.4	1 305 293	65.6
Tamaulipas	2 012 177	82.9	2 163 331	75.5
Tlaxcala	791 284	93.4	955 974	91.2
Veracruz de Ignacio de la Llave	5 070 065	82.9	5 497 216	79.8
Yucatán	1 241 108	84.3	1 420 611	80.2
Zacatecas	1 130 872	95.1	1 250 826	94.4

Fuente: INEGI. *Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010.*

No solamente en cuestión de religión hubo cambios negativos, sino en la economía del Estado también. A pesar de la baja en los precios del café y en la ganadería, antes del 94 había producción de Chiapas a otros estados de la República, y también en mercados internacionales, ahora esa actividad ganadera se encuentra en un 20% de su capacidad y en relación a la producción anterior.

Las tierras dedicadas a la ganadería y a los cafetales, así como a la producción de algunas frutas en las zonas de Ocosingo y Altamirano, se ha reducido a la producción para el consumo propia de la gente que habita esos lugares. Donde antes existían corrales, cafetales, y casas, ahora solo se ve maleza.

Desde el inicio del conflicto los indígenas zapatistas y no zapatistas, aprovecharon las oportunidades que el gobierno ofreció al EZ, para invadir fincas y tierras, sin importar si estas eran de grandes o pequeños propietarios, rebasando estas invasiones las 120 mil hectáreas.

Tan solo en los municipios de la zona en conflicto, Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas, existían por lo menos 1,680 predios y pequeñas propiedades de entre 1 y 20 hectáreas que fueron invadidas por el EZ y otros 565 predios tomados por grupos de campesinos aliados del PRD o de las organizaciones indígenas campesinas. Fuera de la zona en conflicto, también se dieron invasiones en la región de Chicomuselo, Villaflores y Tapilula. (Flores Estrada, 1995)

Así mismo, en la economía en general y sobre todo con las cosechas de café, entre otros, los productores perdieron millones de dólares:

La cosecha de café cayó un 50% ya que se perdieron alrededor de 150 000 (mil) quintales de café que no pudieron ser levantados por la presencia de la guerrilla, y que, en el mercado internacional, a precios de 1994, pudo haber tenido un costo de 33 millones de dólares. (Tabasco Hoy, 1994)

La cuantificación de las pérdidas en los diversos sectores productivos chiapanecos fue, de acuerdo con los especialistas, de alrededor de 1, 500 millones de pesos, cifra similar al Producto interno Bruto (PIB) de Chiapas.

Según las Uniones Ganaderas del Estado, las pérdidas que se resintieron en este rubro fueron de aproximadamente 800 millones de pesos, los que representan más del 25% del valor total del hato ganadero construido y consolidado en decenas de años.

Sin embargo, este conflicto también provocó que las miradas del mundo, voltearan a ver al estado, y aunque fuera por simple curiosidad, dos o tres años más tarde, aumentara la afluencia turística a la ciudad.

Según encuestas hechas cuatro años después del conflicto, el 68% de los encuestados, no sabía de la existencia de la Ciudad de San Cristóbal, decidieron visitarla para ver si era cierto que estaba en guerra y ver algunos zapatistas, ya que el 64% de esos mismos encuestados dijo no saber de la gran cantidad de atractivos turísticos de la Ciudad. (Porras Castillo, 1998)

La encuesta se realizó a un total de 100 personas de las cuales el 50% eran extranjeros provenientes en su mayoría de Europa. Los connacionales eran principalmente del Distrito Federal, hoy Ciudad de México.

2.2.5.1.3 Desplazamientos

Desde los ochentas, existían desplazamientos de pequeños grupos de indígenas de Chamula y Zinacantán que venían a vivir a la Ciudad de San Cristóbal. Estos desplazados, principalmente convertidos a movimientos cristianos, fueron expulsados de sus comunidades católicas.

A raíz del conflicto armado del 94, se acentúan estos desplazamientos de indígenas, pues son más los indígenas que deciden cambiarse a otra religión diferente a la católica, y por eso fueron despojados de sus tierras y casas, y aún más, desterrados. Estos movimientos generaron que una gran parte de la población indígena de Chamula, Oxchuc, Cancuc y otros pueblos aledaños, vinieran a San Cristóbal de Las Casas, y se asentaran en la zona norte de la Ciudad.

Tan solo en ese año de 1994, se calculó el desplazamiento de aproximadamente 25 mil indígenas provenientes de la zona de conflicto, los que

fueron a vivir a los albergues ubicados en San Cristóbal de Las Casas, Las Margaritas, Comitán, entre otras zonas urbanas. Además de desplazados, estas personas sufrieron saqueos a sus viviendas, ubicadas en la zona de conflicto, robo de los animales que tenían en sus pequeñas granjas como ganado, gallinas y ovejas, algunos de ellos fueron encontrados muertos y las siembras seriamente dañadas por los zapatistas.

Esta emigración de los municipios en conflicto fue uno de los aspectos más fuertes que ocasionara el conflicto armado. Estos desplazamientos se dieron principalmente con el fin de protegerse físicamente de las agresiones de los guerrilleros provocando, a su vez, el abandono de hogares y de las actividades de producción que las personas desplazadas realizaban en sus lugares de origen.

De la misma manera este mismo hecho originó una sobrepoblación de los albergues en las cabeceras municipales, derivándose en enfermedades infecciosas, y desempleo.

También las escuelas fueron abandonadas y los maestros de las mismas, reubicados en otras escuelas para proteger su integridad física.

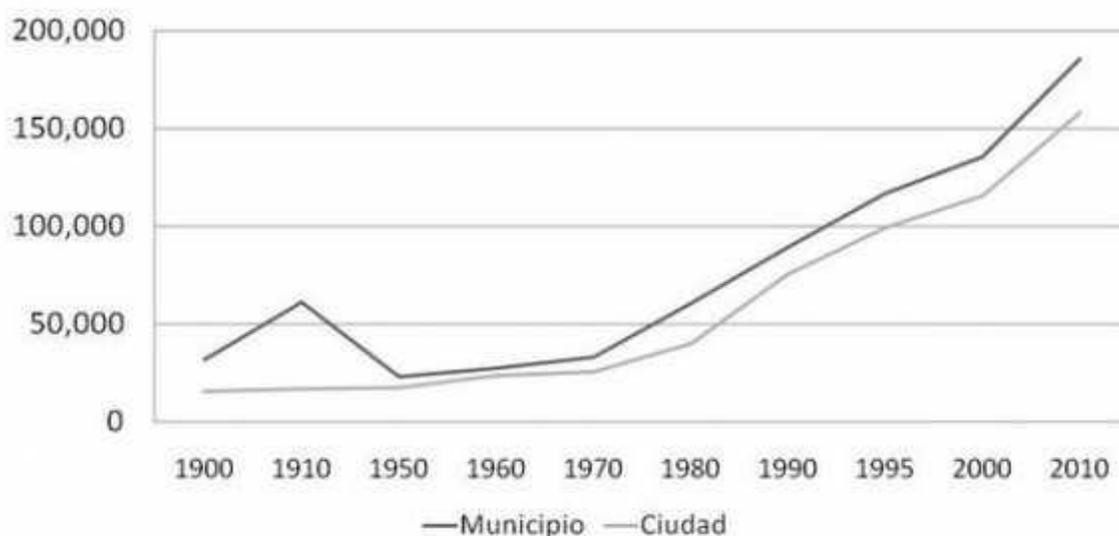
Después de un tiempo de permanecer en los albergues y al no tener ya un hogar en sus pueblos de origen, los indígenas desplazados, imitan las acciones de sus contrarios, los zapatistas y ahora son ellos los que realizan invasiones a diversos predios tanto urbanos, como semi-urbanos y rústicos.

Es así como invaden terrenos en la zona poniente en los 11 cuartos, al sur en Salsipuedes y los lagos de María Eugenia, y principalmente al norte de la Ciudad creando nuevas colonias hoy conocidas como: la Hormiga, Nueva Jerusalén, el antiguo Instituto Nacional Indigenista, la 1º de enero, por mencionar algunas.

Además de estos desplazados de la zona de conflicto, los protestantes expulsados, de los que había hecho mención unos párrafos antes, que eran alrededor de 30 000 indígenas más, provenientes principalmente de Chamula, también invadieron la zona norte de la ciudad lo que agudizó el problema de inseguridad y provocó varios enfrentamientos entre ellos.

De la misma manera, también llegaron a San Cristóbal de Las Casas, personas provenientes de otros estados y países, atraídos algunos de ellos por la curiosidad y muchos más por su propia convicción e ideologías políticas y sociales. Como bien dice la sabiduría popular: “unos a la pena y otros a la pepena”.

2.2.5.2 Población y economía



LRBH (2011) Fuente: Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI).

Censos de Población y Vivienda para cada década; Censo de Población y Vivienda (1995).

- (1) El INEGI no proporciona datos específicos para la ciudad en 1990 y 2000. El número de habitantes (75,783 y 115,462 respectivamente) se calculó con referencia al estimado de 84.91% para la población que vive en localidades "urbanas", según la distribución poblacional del municipio en ese periodo.
- (2) En 1910 el Departamento de San Cristóbal de Las Casas incluía Chamula, Chenalhó, Zinacantan, Larrázar, Magdalena, Mitontic, Santa Marta, Nuevo León y Santiago; de ahí un incremento de prácticamente el doble respecto a la cifra de 1900.

Figura 19. INEGI. Censo de población de San Cristóbal de Las Casas, línea clara, y del Municipio de San Cristóbal, línea oscura, que incluye poblados indígenas.

Gerhard (1991), calcula que Chiapas albergaba a 275,000 indígenas en 1511, cifra que disminuyó a 70,000 en 1650. La población indígena ascendió a 72,000 en 1700, sufriendo una disminución a lo largo del siglo XVIII, la cual alcanzó un nadir de 53,000 en 1800. La población no indígena de Chiapas experimentó un incremento continuo, aumentando de 750 en 1550 a 25,000 en la época de la Independencia.

Según los censos realizados por el INEGI, la población en el estado de Chiapas ha crecido lentamente: en el 2005, los habitantes del estado sumaban 4'715,038 habitantes, y para el 2010, la población había aumentado solamente en un 1.7% (4'796,580 habitantes).

HABITANTES	2005	2010
TOTAL	4'715,038	4'796,580
NO NACIDOS EN CHIAPAS	3.6%	3.6%
NO VIVÍA EN CHIAPAS	0.8%	1.7%
INDIGENAS	26%	27.2%

Figura 20.
Estadística de no nacidos en Chiapas.(INEGI, 2011)

De este total el 3.6% de estos habitantes no nacieron en Chiapas y el 27.2% son indígenas (en 2005, este último era del 26%). Se considera como población indígena personas que han nacido en comunidades indígenas y que hablan una lengua.

Esta población de 1'141,499 (INEGI, 2011) está distribuida de la siguiente manera:

POBLACION INDÍGENA	1'141,499	100%
Tzeltal	433,006	37.9%
Tzotzil	393,272	34.5%
Chol	182,557	16%
Zoque	51,611	4.5%
Tojolabal	51,143	4.5%
Otra	24,084	2.1%
No especificada	5,826	0.5%

Figura 21
Población indígena en el estado(INEGI, 2011)

Una gráfica hecha a partir de los datos del INEGI y del CONEVAL en 2010 muestra el rápido crecimiento poblacional⁸ de la ciudad de San Cristóbal a partir de los 80s.

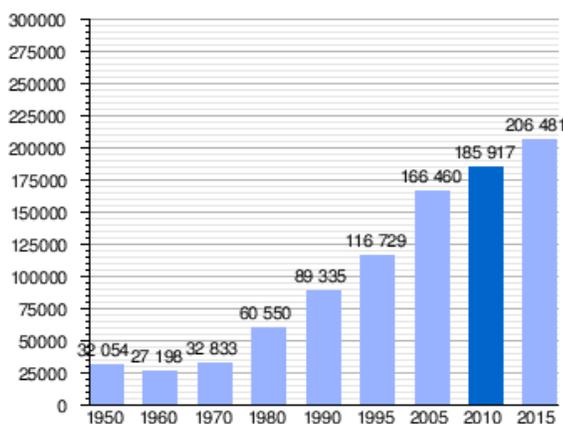


Figura 22. INEGI. CONEVAL

Siguiendo los datos proporcionados por el INEGI, la población del municipio de San Cristóbal creció de 166,460 habitantes en 2005 a 185,917 en 2010, constituyendo, en este año el 3.9% del estado, de los cuales el 85% (158,027

⁸https://es.wikipedia.org/wiki/San_Cristóbal_de_Las_Casas

habitantes)⁹ viven en la cabecera municipal, San Cristóbal de Las Casas. Sin embargo, en opinión de la mayoría de las personas que habitan en la zona estas cifras son mucho más elevadas, al punto de que se habla de hasta 300,000 habitantes, prácticamente el doble. De ellos, el 26% son personas nacidas en otro municipio, en otro estado, o incluso en otro país. Es decir, aproximadamente tres de cada diez habitantes han nacido fuera de la ciudad de San Cristóbal.

La mayoría de la población (61.78%) se identifica como criollos o mestizos aun cuando una gran parte tiene características físicas de pueblos originarios. El 18.98% de la población municipal es de origen tzotzil, de la cual 19.24% es monolingüe.

La ciudad es la más extensa de Los Altos de Chiapas y la tercera en orden de importancia en el estado detrás de Tuxtla Gutiérrez y Tapachula.

El 66.96% de la Población Económicamente Activa (PEA) se emplea en actividades relacionadas con el comercio o la oferta de servicios a la comunidad, mientras que en los niveles regional y estatal el comportamiento fue de 28.99% y 37.31% respectivamente. La única industria establecida en la ciudad (hilados y tejidos) desapareció hace algunos años. La ocupación es más bien artesanal, en particular en la fabricación de carnes frías y embutidos. Almacenes con capitales mexicanos (Chedraui y Soriana) e internacionales (Sam's, Aurrera/Wall Mart) compiten con los mercados tradicionales de la ciudad.

El crecimiento poblacional aumentó en un 20% con respecto a 10 años atrás. Este acontecimiento ha generado el primer conflicto que es la necesidad de vivienda. Como en los planos de la región no estaba contemplado tal crecimiento, algunos grupos de personas han decidido invadir reservas ecológicas, zonas de riesgo e incluso propiedades privadas.

Aunado a este crecimiento, e íntimamente ligado a éste, está también la falta de servicios públicos, tales como: agua, luz, etc. Esto a su vez ha generado que algunos grupos se conecten de manera irregular, provocando molestia y conflicto al resto de la población.

⁹<http://www.microrregiones.gob.mx/zap/datGenerales.aspx?entra=pdzp&ent=07&mun=078>

Obviamente el factor económico se ha visto menguado pues al haber más personas, hay menos trabajo y por lo tanto salario para los habitantes. Pero además también se han visto afectadas las relaciones humanas entre los pobladores de la región ya que, si antaño los jóvenes cedían el paso a las personas mayores, por ejemplo, ahora no les importa pasar encima de la gente, la meta es pasar.

2.2.5.3 Turismo

El 18.87% de los turistas que llegan a Chiapas se quedan en San Cristóbal de las Casas que tiene el segundo lugar por cuartos disponibles en el estado, después de Tuxtla Gutiérrez (Programa UNWTO, 37-38). De acuerdo con información de la Secretaría de Turismo, la infraestructura turística existente en el municipio al año 2000: había 82 hoteles con 2066 habitaciones. Actualmente existen más de 140 hoteles en San Cristóbal de Las Casas, además de posadas y hoteles clase económica

La ciudad fue incluida en el Programa Pueblos Mágicos en 2003 por la Secretaría de Turismo de México ya que cuenta con una oferta diversificada de atractivos turísticos en las que prevalecen las de tipo cultural (museos, manifestaciones culturales históricas, folklore).

En 2010-2011 se le otorgó de manos del Presidente de la República, el reconocimiento a la "Diversificación del Producto Turístico Mexicano", con lo que se consolidó como "El Más Mágico de los Pueblos Mágicos de México".

TIPO DE ATRACTIVOS TURÍSTICOS	PORCENTAJE
Cultural	67
Ocio y/o esparcimiento	11
Artesanías / compras	11
Naturaleza y/o paisajístico	7
Gastronómicos	4

Figura 23
Elaboración propia a partir de datos del Programa UNWTO (2009)

Entre las obras arquitectónicas de alta calidad construidas entre los siglos XVI (barroco) y XIX (neoclásico) podemos contar la fachada de la iglesia de Santo Domingo, en el primer caso y la casa de la Enseñanza o el Palacio Municipal en el segundo. Los museos representan una amplia oferta turística y sus temas responden al patrimonio local–regional.

Como parte de su patrimonio cultural inmaterial, la gastronomía, mezcla de comida prehispánica, colonial, africana y europea, forma parte de la identidad de la ciudad: las carnes frías y los embutidos como el jamón serrano, la butifarra y la longaniza son de indiscutible origen español, mientras los tamales (en particular los de azafrán, de yuyos o de dulce) y las bebidas como los atoles (agrio, de granillo, de masa o de leche), el tascalate o el pozol blanco o de cacao, muestran un origen indígena; además se pueden paladear los panes compuestos, la sopa de pan así como multi-coloreados dulces (chimbos, frutas cristalizadas, cocadas, duraznos prensados o cajeta, etc.). Confluyen allí artesanos de los pueblos indígenas asentados en los alrededores, presentando así una amplia variedad étnica–cultural.

Los alrededores presentan varios sitios naturales tales como las grutas de Rancho Nuevo y el Arcotete. Las primeras se encuentran a 10 kilómetros, de San Cristóbal de las Casas, sobre la carretera federal 190, con dirección a la ciudad de Comitán de Domínguez, y fueron descubiertas por Vicente Kramsky en 1947.

Se trata de una galería de una sola entrada y agujeros laterales con una longitud de 10.2 kilómetros y una profundidad de hasta 550 metros, en su interior se aprecia una bella proliferación de estalactitas y estalagmitas que se amplía en el fondo hasta convertirse en un salón.

Otra belleza natural y de gran atractivo turístico es “El Arcotete”. Se localiza a 15 kilómetros al Noreste de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, en una zona boscosa. Es un arco de piedra natural producto de antiguas cuevas que el río Fogótico ha labrado durante cientos de años y que han quedado al descubierto por la erosión y los inherentes derrumbes.

También en Moxviquil, se ha formado en años recientes un orquideario, como parte de la reserva natural de Moxviquil, reserva promovida y protegida por PRONATURA.



Figura 24
Entrada a la Reserva Moxviquil

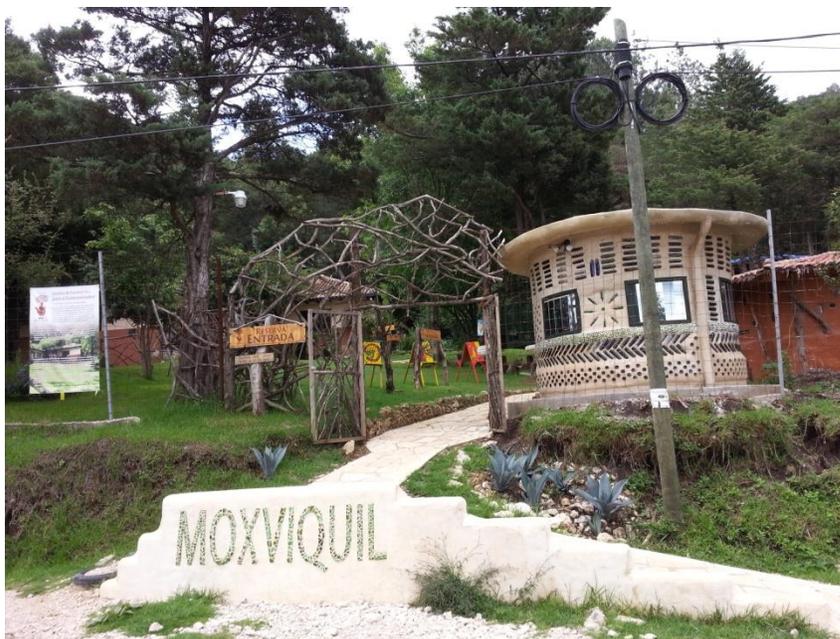


Figura 25
Orquideario Moxviquil

Además, también se pueden visitar en la Ciudad, los monumentos históricos y museos existentes.

Monumentos Históricos

Catedral de San Cristóbal de las Casas. Se encuentra situada en la Plaza Principal 31 de Marzo de la Ciudad. Al elevarse la provincia de Chiapa al rango diocesano, la modesta iglesia de la Asunción, comenzada a construir en 1535, se convirtió en la Catedral de San Cristóbal Mártir. La edificación primitiva fue paulatinamente sustituida por el edificio actual que se empezó a edificar en el siglo XVII, concluyéndose la fachada principal en 1721 y el resto hasta principios del siglo XX.

Se encuentra localizado en el centro de San Cristóbal de Las Casas al norte de la Plaza Central 31 de Marzo, sobre la Av. 20 de Noviembre. Los frailes dominicos que llegaron a Ciudad Real procedentes de Salamanca, España; encabezados por fray Bartolomé de Las Casas, se instalaron en un solar donado

por el Ayuntamiento e iniciaron la construcción de la iglesia, cuya primera piedra fue puesta en 1547 por Francisco Marroquí, Obispo de Guatemala, concluyéndose el convento en 1551 y la fachada actual del templo data del año de 1700.

La principal característica de la iglesia es su fachada, dispuesta como un gigantesco retablo de argamasa relacionado tanto a modelos oaxaqueños como guatemaltecos. Tres calles y tres cuerpos la componen, y pares de columnas salomónicas enmarcan cada una de las calles laterales, repitiéndose éstas en los tres cuerpos, pero con distintos diseños en sus fustes, lo cual crea un gran movimiento. La exquisita decoración en argamasa con motivos diferentes hace que esta fachada sea una de las más ornamentadas del arte colonial mexicano.



Figura 26
Catedral de San Cristóbal de Las Casas, vista nocturna



Figura 27
Catedral de San Cristóbal de Las Casas

Iglesia de la Merced. Construida en 1537, siempre se trató de un edificio sencillo en comparación con la Catedral y el templo de Santo Domingo. La iglesia, remodelada al gusto neoclásico durante el Porfiriato, conserva en la sacristía, un vestigio asombroso de la construcción original. Se trata de un arco romano sostenido en su trabe por una gruesa columna y decorado a mano con motivos florales, con unos encantadores relieves de argamasa que representan el sol y la luna. Entre las pinturas se adivina un águila bicéfala y se percibe la fecha de 1759.



Figura 28
Vista de la iglesia de la merced y el ex convento mercedario con su torreón.

Iglesia de San Nicolás. Se encuentra en la parte posterior de la Catedral de San Cristóbal de Las Casas. Utilizada actualmente como Museo Diocesano, su construcción recuerda el estilo mudéjar; de una sola nave y techada con artesón y cubierta con un techo piramidal de 2 aguas construido en madera y teja, es la única de las iglesias de la ciudad que mantiene su forma primigenia. Catalogada dentro de la categoría estilística de iglesia de "pueblo de indios", ya que, de hecho, como se ha relatado en párrafos anteriores, esa iglesia estaba destinada para que los indígenas de la época de la colonia, escucharan misa; su fachada de piedra y ladrillo es muy sencilla y muestra su pátina multicolor como sello tradicional de la arquitectura San Cristobalense. Para visitar el museo, es conveniente solicitar permiso con antelación.



Figura 29
Interior de la Iglesia de San Nicolás

Iglesia del Carmen. Nada queda del claustro ni de las celdas del convento, solamente la iglesia, conocida ahora como El Carmen, con su curiosa planta en forma de "L", ocupa los lados sur y oeste de una pequeña plaza. El complejo de edificios, incluyendo el claustro, las celdas y demás dependencias, así como la iglesia y la torre, fue todo parte del convento de monjas conocido durante la Colonia como La Encarnación, esta casa monástica fue fundada a finales del siglo XVI, sin embargo, hasta 1609 y 1610 llegaron las primeras monjas.

El edificio de la iglesia es arquitectónicamente indefinido, muy sencillo en su planta y alzado. El techo es de madera y teja, es de una sola nave, con un arco toral que se abre en la capilla mayor, que está a un nivel considerablemente más alto que el del piso de la nave, y a la cual se llega por medio de un tramo corto de escalones. Otro arco de medio punto marca la entrada al brazo del crucero que tiene dos tramos de largo. El artesonado colocado sobre la nave es extremadamente sencillo, mientras que el del brazo de crucero tiene la forma de una artesana y un acabado más rico, con hermosos tirantes.



Figura 30

Iglesia de Santo Domingo. La principal característica de la iglesia es su fachada, dispuesta como un gigantesco retablo de argamasa (mezcla de cal, arena y agua). Los motivos son diferentes y hacen de ésta una de las fachadas más ornamentadas del arte colonial mexicano. Descubrirlos supone una minuciosa observación.

Construido entre 1547 y 1551, por la orden de los frailes dominicos, combina magistralmente varios elementos del barroco colonial. El púlpito tallado en madera con recubrimiento de oro es la pieza más bella de la iglesia. En la capilla del Rosario se halla un retablo barroco de la Santísima Trinidad, una de las mejores tallas estofadas del Estado.



Figura 31

Museos

Centro Cultural de los Altos. Ubicado en el antiguo convento dominico, el Museo cuenta con una sala de historia de San Cristóbal que muestra acontecimientos específicos de la ciudad. Entre sus piezas, dos sobresalen especialmente: unos pétalos de la flor de la granada, que guardaba el Santísimo en la Catedral, una de las mayores obras de la orfebrería chiapaneca y la cátedra o asiento obispal, pieza principal de la desaparecida sillería del coro catedralicio.



Figura 32

Museo Sna-Jolobil. Ubicado en el Centro Cultural de los Altos, significa en tzotzil "la casa del tejido", funciona también como tienda de artesanías. Se pueden admirar diferentes obras textiles que existen desde época prehispánica.

“La Enseñanza” fue una de las primeras escuelas normales en el Estado, y la primera en San Cristóbal de Las Casas. Hoy en día éste es un espacio cultural en el que se llevan a cabo presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y de esculturas, conciertos, etc., tanto de artistas locales como foráneos.



Figura 33
Casa de la Ciudad, “La Enseñanza”

Otro espacio cultural es el **Centro Cultural “El Carmen”**, espacio destinado por el gobierno municipal, a enseñar a la población, principalmente a la infantil, diversas artes como: la pintura, la música, la danza y también se realizan actividades de ecología y conservación de plantas. Este centro tiene al menos 5 o 6 décadas en funcionamiento.



Figura 34
Sala de Bellas Artes, “Alberto Domínguez Borraz”



Figura 35
Centro Cultural “El Carmen”

Museo Na-Bolom. Esta antigua casa neoclásica de principios de siglo cuyo nombre en maya significa "La Casa del Jaguar" comienza su construcción en 1891, originalmente la construcción serviría como seminario; sin embargo, en 1950 es fundado como museo por Frans Blom y Gertrude Duby. El museo cuenta con una biblioteca que lleva por nombre "Fray Bartolomé de Las Casas" en honor al defensor de los pueblos indígenas de esta región del Estado y en cuyo interior alberga más de 10,000 volúmenes dedicados a la historia, cultura y antropología

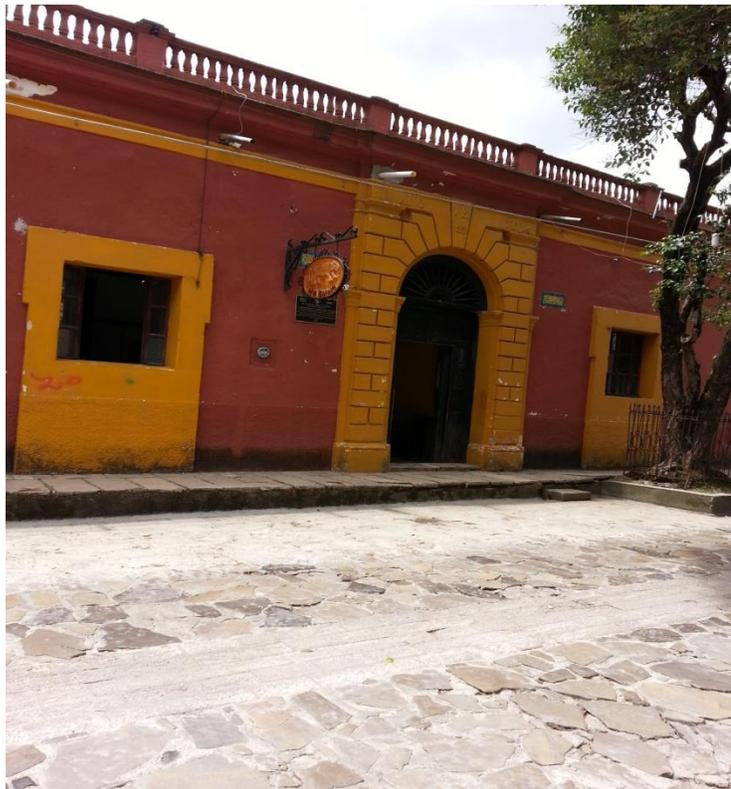


Figura 36

Entre sus principales salas destaca la dedicada a la zona arqueológica de Moxviquil; la sala etnográfica presentando en su interior diferentes objetos y fotografías de grupos étnicos principalmente de los Lacandones, establecidos en la selva chiapaneca y una sala más que exhibe textiles tradicionales.

También cuenta con hemeroteca, fonoteca y con una capilla que guarda importantes obras de arte religioso colonial. Existe además un área donde se realizan exposiciones temporales sobre colecciones de artes plásticas; fotografías y artesanías. Al fondo de la casa se encuentra el Jardín Botánico. Las habitaciones con que hoy en día cuenta la casa museo fueron construidas en 1960 para ofrecer servicio de hospedaje a sus muchos visitantes, ya que en la actualidad goza de reconocido prestigio dentro y fuera del país.



Figura 37
Jardín botánico del museo Na Bolom.



Figura 38
Canoa Lacandona en el jardín del museo.

Existen en la Ciudad una serie de museos como el del ámbar, del cacao, de bichos, de Culturas populares, de Medicina Tradicional Maya, de Samuel Ruiz y estamos en espera del museo de la Ciudad que se ubicará en el antiguo Palacio Municipal.



Figura 39
Palacio Municipal



Figura 40
Espejo de agua del Museo de San Cristóbal (MUSAC). Antigo Palacio Municipal

La historia y los atractivos históricos, antropológicos o naturales han hecho de la antigua Ciudad Real, hoy San Cristóbal de Las Casas, un sitio *sui generis* en donde conviven o se cruzan personas de todos tipos (sociales, étnicos, religiosos, etc.).

Capítulo 3

CAPÍTULO 3.

INTERACCIONES SOCIALES Y REGIONES CULTURALES EN LA CIUDAD.

Estudiar la ciudad, desde la perspectiva sociocultural, lo comprende Martín Barbero (2004) como el asumir el reto para pensar la ciudad, no desde una mirada nomotética o pretendidamente omnicomprendiva, sino enfrentarla con un pensamiento nómada y plural, entre disciplinas, para mirar de conjunto a la ciudad. Se debe hacer a un lado, el pesimismo que añora la tradición y la homogeneidad y comprender que la ciudad está hecha de fracturas que estallan debido a las profundas contradicciones que la violentan desde las injusticias del poder, las profundas desigualdades y las lógicas del mercado que le impiden cobrar su propia forma y renuevan continuamente las formas de marginar y excluir.

Es decir, estudiar la ciudad significa comprender “los nuevos modos de estar juntos desde los que los ciudadanos experimentan la heterogénea trama sociocultural de la ciudad, la enorme diversidad de estilos de vivir, de modos de habitar, de estructuras del sentir y del narrar” (Martín Barbero, 2004).

A partir de esta propuesta, retomamos tres ejes centrales, en el estudio sociocultural y antropológico de la ciudad, **Diversidad**: Los grupos culturales en San Cristóbal de Las Casas, **Espacio o regiones funcionales**: las regiones funcionales culturales encontradas, y **Prácticas**, los cuales son los componentes fundamentales de los sistemas de Interacción social.

3.1 Diversidad: Los grupos culturales en San Cristóbal de Las Casas.

A simple vista, y sobre todo en los andadores eclesiásticos, regiones culturales funcionales propuestas en un principio, para la realización de esta investigación, se pueden observar signos de diferentes grupos culturales, que viven y conviven en la Ciudad, de diversas nacionalidades como son: argentinos, franceses, españoles, tailandeses, chinos, árabes, y por supuesto mexicanos. Aunque dentro de estos mismos grupos también existen sub-grupos o divisiones, lo que hace más complejo el poder determinar con precisión los diversos grupos culturales existentes en la región.

Sin embargo, y derivado tanto de las observaciones participantes como de las entrevistas y los diagramas de Venn, que se realizaron con los diferentes y diversos grupos de trabajo, y en la región cultural funcional última, la ciudad, se han podido identificar diversos grupos culturales, localizados en diferentes puntos de la Ciudad.

Marco, italiano dice: “si existen sobre todo culturas originarias como el tzeltal y tzotzil, esto se ve reflejado en su arte, pinturas y textiles. También los hay de otros lugares que promueven la cultura de esos otros lugares que no son de aquí, traen ideas de sus lugares de origen como: la agricultura ecológica, el arte la comida, parte de la cultura local y de fuera de otros países que promueven su propia cultura”.

Mariano, de Zinacantán refiere que: “San Cristóbal es un lugar donde se mezclan diversas culturas, es la ciudad multicultural del estado, los grupos indígenas que son de acá se conjuntan: tzotziles, tzeltales, tojolabales; los diferentes que no son de Chiapas, no se juntan; pero también viene mucha gente de fuera como los franceses, italianos, ingleses casi todos ha visitado San Cristóbal”.

Luis, defebrero, considera que: “solo hay grupos de Indígenas, los nativos, más los hippies, que solo vienen buscando mayor y propio beneficio”.

Alessandro, italiano, opina que: “sí existen diferentes culturas en la Ciudad, dependiendo del país que vienen hay gente de Italia, Sudamérica, África y de Norte América”.

Leonardo, originario de Querétaro, opina que: “sí, de hecho, esas son unas de las cosas más interesantes de aquí de San Cristóbal que se encuentran personas que hablan por lo menos cinco lenguas diferentes a pesar de que las lenguas predominantes son el español el tzotzil y el tzeltal, hay mucha gente que habla otras lenguas de aquí del estado y por lo mismo es muy diverso, eso me gusta mucho. Tzotziles, tzeltales, los zoques, los que hablan chol, tojolabal y algunas otras lenguas mayas de la región”.

Nidal, proveniente del Líbano, opina que: “hay personas de diferentes países, de todo el mundo, alemanes, holandeses por que trabajan como guías de turistas. Pero a él le interesan los indígenas que se quieran cambiar a su religión”.

Maricela de monterrey, opina que: “si hay muchas personas de diferentes lugares, sobre todo grupos étnicos, chamulas que es lo que veo aquí”.

Jesús, originario de la Ciudad de México, opina que: “la mayoría de los turistas extranjeros son europeos y que hay muchos vagos y mariguanos, los argentinos que son unos abusivos y los chamulas que son muy broncados, los únicos turistas que compran son los norteamericanos y la gente local que es muy tranquila por eso abusan los otros”.

Antonio, originario de San Cristóbal, opina que: “en la región hay muchísimas culturas diferentes, por ejemplo, todas las etnias indígenas que aportan una riqueza cultural suficiente que comparte las tradiciones de la cultura española, aquí en san Cristóbal es muy notorio, en la

cultura gastronómica y religiosa, que son de aportación española, aunque ya hay mucha influencia de Sudamérica”.

David, de Tenejapa, opina que: “hay grupos de tzotziles, tzeltales, mayas lacandones”

Alexander, de Suchiapa, dice que: “hay muchos grupos culturales de todo el mundo: China, Rusia, Japón, Francia, Estados Unidos”.

Flor, de Veracruz, considera que: “hay tzotziles, tzeltales y grupos extranjeros”.

Angélica, de Tuxtla dice: “sí, hay muchos grupos porque es una ciudad multicultural, no conozco todos, pero actualmente hay muchos extranjeros viviendo en la ciudad”.

Ilse, de Comitán dice: “Simplemente cuando sales a la calle, se ven muchos grupos culturales que venden cosas como los de Chenalhó”.

Antonieta de San Cristóbal, opina que: “si, muchos porque a veces del lugar que provienen no les dejan profesar una religión diferente a la católica, un ejemplo son los de Chamula”.

Kelsan, dice: “una población importante de la ciudad llega a clases o a meditación, turistas que están de paseo y pasan al centro budista y la directora nacional viene cada año y es irlandesa”.

Así, como puede verse en los resultados de las entrevistas, los grupos más representativos de la Región en estudio son, a nivel general, los formados por los indígenas y los *kashlanes*¹⁰.

Respecto a los talleres para la elaboración de los diagramas de Venn, con grupos de jóvenes y adultos, se encontraron los siguientes resultados.

¹⁰ Palabra derivada de “castellanos” y así se les llama, en Chiapas, a los no indígenas.

El primer grupo de señoras, originarias de San Cristóbal y con edades entre 45 y 65 años, socias del Club Rotario de la Ciudad, encontraron que los grupos culturales diferentes son: mestizos e indígenas que forman los grupos más grandes y representativos y en un grupo más pequeño, los extranjeros entre los que identificaron a italianos, alemanes, franceses, chinos y japoneses.

Un dato interesante es que este grupo de actores hizo también una separación de los grupos culturales por religión.



Figura 41
Diagrama de Venn 1. Grupo de señoras.

Un segundo grupo de señores, también socios del Club Rotario de San Cristóbal, y con edades entre 50 y 70 años, consideran que los grupos más grandes son de los San Cristobalenses, los Connacionales Los grupos étnicos y los extranjeros.

En este ejercicio, ellos hicieron líneas de interrelaciones entre los grupos, considerando actividades e incluso jerarquías, por lo que el resultado para el análisis fue muy interesante. Respecto del grupo de extranjeros, consideraron como más relevantes los siguientes: europeos en general, latinos, africanos, norte americanos y orientales



Figura 42
Diagrama de Venn 2. Grupo de señores.

De los talleres con jóvenes, también se dividieron en dos grupos, hombres y mujeres, teniendo resultados bastante similares con los grupos de adultos, pese a las diferencias tanto de edad como de estructura social y económica.

El grupo de mujeres estuvo formado por chicas en entre 19 a 23 años, provenientes de diversas ciudades del estado de Chiapas, como son: Comitán, Tuxtla, Ocosingo, Tenejapa, Chamula y San Cristóbal. Los grupos culturales que ellas identificaron fueron tres grandes grupos: Indígenas, que incluyen las etnias tzotziles, tzeltales, choles; Extranjeros, todas las personas provenientes de otros países y los coletos, divididos por barrios, dando a entender que ¿no todos los coletos somos iguales?



Figura 43
Diagrama de Venn 3, equipo de señoritas.

El grupo de hombres jóvenes, también oscilan entre los 19 a 26 años e hicieron una distinción en cuatro grupos generales: indígenas, foráneos, coletos y extranjeros.

Al interpretar este diagrama, estos jóvenes manifiestan los problemas causados o las áreas de afectación provocadas por cada uno de los grupos, en los que reflejan su preocupación por el medio ambiente, la sobrepoblación, la economía y la contaminación en general.



Figura 44
Diagrama de Venn 4, equipo de jóvenes.

Estos resultados son muy interesantes, de hecho, en los primeros dos diagramas se ve ya la división no solo de indígenas y extranjeros, sino también de locales y connacionales, así como la notoria división que hacen respecto de los diversos grupos religiosos. Es más, en la discusión previa a la elaboración de los diagramas, el grupo de señores se llevó un buen tiempo pensando sobre qué aspectos tomar en cuenta para la división: origen, religión, idioma.

Estas discusiones fueron las que enriquecieron mucho el trabajo, porque además nos ayudaron a identificar de manera más clara, no solo los grupos culturales inmersos en la investigación, sino también la categorización de la misma.

En porque la gran mayoría de los actores define a sus propios grupos como los únicos existentes, sin embargo, en un análisis más profundo, estos dos grandes grupos se subdividen a su vez en cinco grandes grupos diferentes:

Los San Cristobalenses, o locales

Los Indígenas, en su mayoría: tzotziles y tzeltales.

Los Connacionales.

Los extranjeros residentes y,

Los turistas.

3.1.1. Los San Cristobalenses como el grupo local

Como hemos visto, la mayoría de los actores que participaron en esta investigación, hacen la primera división en grupos como: San Cristobalenses, aunque como veremos en los ejemplos siguientes, les dan también muchos otros nombres, algunos de ellos son: coletos, mestizos, locales, kashlanes, en fin.

Maricela, connacional: “la gente que es de AQUÍ es muy amable, tranquila”.

Jesús, connacional dice: “Pero la gente normal de AQUÍ, COLETOS son muy buenas gentes”

Leonardo, de Querétaro: “La gente tiene la tradición de saludar AQUÍ y eso me gusta mucho”

Kelsang: “Las personas ORIGINARIAS DE SAN CRISTÓBAL que ya llegan al centro budista”

“Si, LOCALES, europeos, americanos, de todos lados”.

En general, los connacionales, es decir, los no nacidos en San Cristóbal, consideran que todos los nacidos en la ciudad son coletos.

En lo particular, los nacidos en San Cristóbal se llaman a sí mismos como San Cristobalenses, coletos y/o auténticos coletos.

Para entender mejor estas distintas formas de llamar a las personas oriundas de la Ciudad de San Cristóbal, me permito citar algunas historias y cuentos de antaño. Desde la época de la fundación de la Ciudad, recordemos que San Cristóbal de Las Casas, era también llamada Chiapa de los Españoles, y la mayoría de los españoles sino todos, usaban el cabello peinado hacia atrás, con una especie de “coleta”, como la que usan los toreros. De ahí que la gente de los alrededores y de otras partes, al referirse a los españoles que vivían en la ciudad, decían “los de la coleta” degenerándose el término a “coletos” para identificar a las personas nacidas en la Ciudad.

Citando a Sulca, (1997), con un término más elaborado, indica que: el término coletos hace alusión a una persona mestiza oriunda de San Cristóbal de Las Casas y que cuenta con una “continuidad consanguínea” en la ciudad, es

decir, cuya familia ha permanecido durante varias generaciones en la localidad. Con frecuencia, los coletos enfatizan la existencia de algún antepasado europeo en su familia, generalmente español.

Sin embargo, algunas personas entrevistadas prefieren que se les llame San Cristobalenses y no coletos porque algunos piensan incluso que coletos es sinónimo de ladinos, (Paniagua Mijangos, 2001), idea bastante generalizada, ya que como vimos en el capítulo anterior de esta tesis, desde la época de la colonia se les llamaba ladinos a aquellos indígenas que habían adoptado costumbres castellanas, esto con sus reservas, por supuesto, porque los indígenas que vivían en los barrios primeros y hasta la fecha, no han dejado sus usos y costumbres, por lo que para no entrar en terrenos de la psicología y otros...sino desconocidos para quien escribe, si fuera del área de esta investigación, supondremos que esta situación es una cuestión de preferencias.

Los que se consideran San Cristobalenses, pero no coletos, dicen que: “no soy coleteo porque yo sí estudié” la pregunta sería... ¿Qué estudiaron? Sin embargo, otros investigadores como Sulca, (1997), encontró que:

Entre los coletos, el grado de escolaridad ocupa un papel importante en este grupo, a la vez que el estatus social suele ir de la mano con los títulos académicos. Ser coleteo implica también el cumplimiento riguroso de los roles de género; esto es, el hombre realiza tareas en el ámbito público y la mujer se restringe a las tareas domésticas, con una actitud recatada y sin cuestionar en público las decisiones tomadas por los hombres (Sulca, 1997).

Aunque la investigación realizada por este autor, no data de mucho tiempo atrás, considero que se encuentra un tanto alejada de la realidad, ya que como parte de la observación participante que he realizado en esta investigación, y haciendo uso de la investigación etnográfica implícita en la misma, pues tengo varios años viviendo y conviviendo con los coletos, he de decir que ambos, hombres y mujeres, se dedican a trabajar fuera de casa, son muy pocas las mujeres que efectivamente se dedican exclusivamente a las labores del hogar.

Obviamente que, con el número elevado de habitantes, y visitantes también, que se encuentran en la ciudad, exista la pluralidad de ideologías; resumiendo, entonces, aunque todos son San Cristobalenses por el simple hecho

de haber nacido en la Ciudad, algunos se sienten coletos, otros no y otros más “auténticos coletos”.

Este último, es un grupo que surgió después de los movimientos sociales del 94, que también vimos en el capítulo anterior, en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas. En ese tiempo, se formaron un sin número de grupos y asociaciones en pro de la Ciudad y por supuesto de su gente. Algunos de estos grupos son los denominados:

Amigos por San Cristóbal, Amigos del sol, Auténticos Coletos, Por amor a San Cristóbal, entre otros.

De todos estos grupos cuya finalidad y/u objetivo es coadyuvar al desarrollo de la Ciudad y colaborar con la preservación de sus diversas áreas naturales como son los humedales, cerros de material pétreo, deforestación de los cerros, entre otras actividades, el grupo que más ha destacado por su actividad social es el denominado: “Auténticos coletos”.

Uno de ellos dice: “Todos somos coletos, la diferencia es que los auténticos coletos, somos un grupo que está formado por San Cristobalenses orgullosos de su herencia y raíces culturales, dispuestos a defender a la Ciudad contra cualquier individuo o grupos de individuos, nacionales o extranjeros, que pretendan dañar en manera alguna tanto la imagen como la integridad de la Ciudad en general”.

Los auténticos coletos, como grupo social, nació después del movimiento de 1994, en San Cristóbal de Las Casas, cuando, en medio de la vorágine de los activistas sociales nacionales y extranjeros que en ese momento estaban presentes y formaban parte bastante activa de todo tipo de manifestaciones, hubo diversas marchas y movimientos.

Una marcha en específico, formada por personas provenientes de diversas comunidades aledañas a la Ciudad e incluso de otras ciudades del estado, así como extranjeros simpatizantes del movimiento zapatista, hecho cierto puesto que tuvimos la oportunidad de estar presentes, quienes se decían ser coletos, o sea

originarios de San Cristóbal, y que obviamente no lo son, se manifestaron en favor y apoyo de dicho movimiento.

A los pocos días de este acontecimiento, que fue el detonante para que los verdaderos San Cristobalenses, es decir, los originarios de esta Ciudad de San Cristóbal, se unieran en una manifestación pacífica, marcharon por las calles de la Ciudad, vestidos de blanco, pues insisto, era una manifestación pacífica, y en contra de la violencia del movimiento armado de los zapatistas y con pancartas que decían:

“Véannos bien, nosotros somos los auténticos coletos”;

O más o menos así, fue por eso por lo que incluso de manera burlona muchos, sobre todo personas de fuera y por supuesto simpatizantes del movimiento armado, empezaron a llamar a los coletos: auténticos coletos.

Probablemente esperaban que, con tantas burlas y críticas a los auténticos coletos, este grupo se desintegrara y se hundiera en el olvido la intención de los ciudadanos, se equivocaron; porque desde entonces este grupo ha sido el de mayor relevancia en la ciudad como símbolo de defensa e integridad de los San Cristobalenses.

“sí somos auténticos coletos pues no solo nacimos en esta Ciudad y vivimos conforme a lo estipulado mas no escrito, de las buenas costumbres de la Ciudad y nos sentimos muy orgullosos de serlo, porque estamos orgullosos de todas las personas que antes que nosotros, vivieron en esta Ciudad, y llevaron su nombre muy en alto. Es parte de nuestra identidad”.

“Ser auténtico coleteo no significa, a pesar de lo que digan, ser racista y estar en contra de otras culturas, NO. Ser auténtico coleteo significa cuidar las calles, jardines, parques y edificios de la Ciudad, preservar sus monumentos e historia, sus reservas naturales y biodiversidad animal, así como también a las personas, principalmente a los jóvenes y además estamos conscientes y seguros de que

cualquier persona diferente en pensamiento o en presencia física, es bienvenida a esta Ciudad, siempre y cuando respete a la misma y nos ayude a preservarla”.

“Este es un grupo de personas que nació para quedarse y defender todos los componentes de la Ciudad y la identidad de sus hijos”.

Incluso cuando entrevisté a una empresaria del centro de la ciudad, me dijo: “Yo no soy coleta de nacimiento, NO NACI AQUÍ, sin embargo, si me preguntas, yo me considero AUTENTICA COLETA, porque vivo aquí y me interesa el bienestar no solo de los míos sino el de toda la ciudad. Estoy a favor de la limpieza, el orden, la justicia y creo que el pensar que unos merezcan más que otros, ya sea porque son pobres, o bien porque son ricos, no le hace bien a la ciudad”.

De esta manera, considero que no hay distinción significativa entre estos dos denominativos para los locales, aunque también encontré quien me dijo que: “los auténticos coletos, la gente de antes, son racistas, no pueden ni caminar en la misma banqueta que los indios”

Entonces, tal vez sea una situación generacional y efectivamente, la gente de antes, debido a las costumbres más que otra cosa, estaban acostumbrados a maneras diferentes de relacionarse con otros grupos. Es más, podría decirse que no tenían relación alguna con otros grupos culturales ni étnicos, más que los propios. Este es un cambio que ha traído consigo la pluralidad y por supuesto la globalización, ya que ahora, aunque sea “solo por negocios”, todos tenemos que tratar a todos los diferentes grupos culturales asentados en la ciudad.

3.1.2. Los indígenas tzotziles y tzeltales

Como ya se ha dicho en apartados anteriores, los indígenas tzotziles y tzeltales, representan más del 30 % de la población del estado de Chiapas. En San Cristóbal de las Casas, muchos de ellos residen en la Ciudad casi desde su fundación y muchos más a raíz de los desplazamientos de sus comunidades en los últimos años.

Con el cambio de religión, muchos indígenas fueron desterrados de sus comunidades de origen y han venido a residir a la Ciudad, principalmente en la zona norte de la misma. Aunque ya forman parte de la Ciudad y reciben los servicios y beneficios de vivir en ella, tanto los tzotziles como los tzeltales siguen manteniendo sus usos y costumbres dentro de sus colonias. La mayoría de ellos son bilingües, hablan español y también su idioma original, forman parte activa del comercio y por lo tanto, de la economía local.

Por lo que, en consecuencia, y según los resultados de esta investigación, el grupo de indígenas, ya sean de la etnia tzotzil o tzeltal, se dividirá en dos grupos:

El grupo de indígenas que como Mariano han venido por motivos de superación, y el de los desplazados de sus comunidades, que han emigrado en grupos.

El grupo de los **desplazados**, se dedican principalmente a la venta de frutas y verduras, así como a la venta de artesanías. Desgraciadamente ya no todos hacen las artesanías que venden, lo que ha demeritado bastante la satisfacción de los compradores porque ya no se obtienen con facilidad las auténticas artesanías “locales”

Los desplazamientos de grupos o familias de indígenas de sus comunidades locales, han provocado una serie de invasiones a diversos lugares de la Ciudad, principalmente en la zona norte, de las que se cuentan propiedades privadas e incluso espacios destinados a conservación de espacios como reservas naturales y espacios destinados a la investigación y conservación de las costumbres y raíces de sus propios pueblos, como lo son el Instituto Nacional

Indigenista y el Museo de Medicina Maya, así como la reserva de Moxviquil y la reserva de Gertrudi Dubi.

Muchos de ellos, creen que la gente que vive en la Ciudad les ha quitado estos espacios a sus pueblos, porque así se los han dicho en sus comunidades y en sus iglesias y ese es otro motivo por el que muchas familias de indígenas deciden venir a vivir en la ciudad aunque no los hayan desterrado en sus comunidades.

Como hemos visto en el capítulo anterior, estas aseveraciones son falsas pues como dice Bernal Díaz del Castillo, en sus memorias de la conquista, los terrenos o más bien, el llano de San Cristóbal estaba deshabitado y solo en las montañas que rodeaban al valle, había algunos asentamientos de indígenas.

Ejemplo de estos desplazamientos, son los siguientes:

Ale: “yo soy de San Cristóbal, porque desde pequeña mis padres se mudaron a esta maravillosa ciudad”

Antonieta: “mis padres me trajeron desde pequeña, yo soy de San Cristóbal”

Juan: “mi familia y yo venimos a la ciudad, para tener un mejor futuro y tener oportunidades”

El otro grupo de indígenas, **la minoría**, han venido a la Ciudad con el deseo firme de cambiar su estilo de vida, estudiar y superarse. Cuando han terminado sus estudios o adoptan otro estilo de vida, se encuentran con la disyuntiva de que ellos mismos sienten que ya no pertenecen a su comunidad, porque ya son diferentes.

Como consecuencia deciden quedarse a vivir en la Ciudad y formar un patrimonio tanto familiar como económico. Incluso cuando llegan a sus diversas comunidades son vistos ya como diferentes, porque han cambiado su forma de vestir, de hablar, etc., y en realidad estos pocos son víctimas de discriminación por parte de sus propias comunidades y en cierta forma, obligados a retirarse y ya no vivir más en su comunidad de origen.

Mariano, originario de Zinacantán, dice: “vine a la ciudad a estudiar, soy maestro de idiomas, trabajo de manera independiente dando clases de inglés y tzotzil, tengo casi veinte años viviendo en la Ciudad”.

Yoli dice: “porque San Cristóbal todo es muy bonito, me gustó mucho y también cuenta con bancos y otras cosas más”

Yolanda: “porque mi familia cree que hay más oportunidad de trabajo y de estudios y es cierto”

David de Tenejapa: “vine a la ciudad por el motivo de estudiar la universidad”.

Genaro de Chamula: “vine por la escuela”

El hecho de venir a la ciudad de manera individual influye en el comportamiento de estas personas y no necesariamente conservan muchas de sus costumbres, más bien adoptan las costumbres que ven y que viven en su nueva cotidianeidad.

De los actores entrevistados, se puede interpretar lo anterior, ya que, todos ellos se dedican o trabajan en otras cosas, veladores de hoteles, meseros, hasta fotógrafos y guías de turistas, los que todavía estudian; maestros los que ya terminaron sus estudios; es decir, ya no solo se dedican al comercio de frutas y verduras.

3.1.3. Los Connacionales.

Este grupo está formado por mexicanos, originarios de otros estados, la mayoría de los connacionales allegados a la Ciudad, son atraídos por motivos laborales y por lo general en las empresas productivas y educativas de carácter nacional y algunas, internacional. Entre ellas tenemos la embotelladora del grupo FEMSA, el CIMSUR centro de investigación del sur de la UNAM, el ECOSUR otro centro dedicado a la investigación y a la conservación de la ecología, así como las instituciones educativas públicas de la región, como son el CESMECA, la UNICACH, la UNICH y la UNACH.

Otro motivo no menos importante que dieron los connacionales es que escogieron vivir en la Ciudad para tener una mejor calidad de vida en términos de paz, tranquilidad y el clima agradable que permea en la ciudad, también influyo grandemente en su decisión, como se muestra en los siguientes ejemplos:

Maricela de Monterrey, Nuevo León, dice: “llegue a San Cristóbal hace ya un año, somos tres: mi esposo, mi hija y yo. Nos encantó la Ciudad, y el clima y decidimos establecernos aquí, se siente muy bien y tranquila de vivir aquí”.

Luis, originario de la Ciudad de México: “vine a la Ciudad hace unos veinte años, como creyente a implementar mi creencia entre los indígenas porque pienso que son los que necesitan más apoyo, ya que el gobierno no apoya la situación de los indígenas”.

Leonardo: “llegué desde Querétaro desde hace dos años, soy profesor en la universidad de Querétaro y vine a hacer una maestría en el estado de Chiapas. Me encantó este lugar y entonces me quedé aquí a vivir”.

La monja budista Kelsang Kungwang, quien, a pesar del nombre tibetano, es originaria de la Ciudad de México: “vine a hacerme cargo del templo desde hace un año y medio”.

Dentro de ellos no se encontró ningún patrón de procedencia, ya que son originarios de todas las zonas económicas del país. Del Norte, provienen de estados como Nuevo León, Tamaulipas, Sonora, Jalisco. Del centro, en su mayoría del Distrito Federal, Ciudad de México y Puebla. Del sur, de Oaxaca, existe incluso la comunidad Istmeña, de Veracruz y Tabasco.

A pesar de que algunos tienen poco tiempo de radicar en la Ciudad y otros un poco más de cinco años, son pocos los que realmente tienen conocimiento de los diversos grupos culturales que viven en la Ciudad.

Para empezar la mayoría de ellos piensan que todos los San Cristobalenses son o somos, mejor dicho, un mismo grupo. En el apartado anterior nos dimos cuenta de que esto no es así. Respecto a los indígenas, tampoco distinguen con claridad a unos de otros, y menos si no usan sus trajes típicos,

situación que es cada vez más frecuente, y tienden a pensar que son un mismo grupo. Salvo los que vienen a investigar o trabajar específicamente con las comunidades indígenas, claro.

En un principio de la investigación, yo misma estaba convencida de que los connacionales eran un grupo aparte, es decir que su relación o interacción es mayormente con personas o grupos que también son de otros estados. Conforme fue avanzando la investigación pude darme cuenta de que efectivamente los connacionales tienden a buscarse y permanecer unidos, pero al mismo tiempo, tienen bastante interacción con los locales Sancristobalenses debido a que la gran mayoría de ellos tienen interacciones sólidas de pareja con los originarios de la Ciudad.

Los connacionales que no se encuentran en ese caso, son un poco menos en relación con todos aquellos que se encuentran casados o con algún tipo de compromiso emocional con locales.

Los connacionales que tienen más tiempo viviendo en la Ciudad, son capaces de reconocer las diferentes etnias que conviven en la Ciudad, pero en definitiva y sin dudar, sobre todo debido a su caminar por los andadores eclesiásticos ubicados en el centro de la Ciudad, si identifican a los grupos diferentes de extranjeros y la mayoría coincide en que estos grupos son: franceses, árabes, argentinos y españoles.

3.1.4 Los extranjeros residentes

Muchos extranjeros han llegado a estas tierras como turistas, y después de permanecer unos días en la Ciudad, les gusta tanto que deciden asentarse en la misma. Algunos de ellos han creado incluso, fuentes de empleo, pues abren restaurantes, o tiendas. Algunos otros se dedican a las manualidades ya sea de joyería u otro tipo de trabajo artesanal y generan sus propios ingresos.

Otros más, deciden buscar empleos y se dedican, según su orientación profesional, a la enseñanza de sus idiomas maternos, en las diferentes instituciones ya establecidas en la Ciudad de las que sus propietarios pueden ser

gente local o por extranjeros que llegaron antes que ellos, aunque no necesariamente sean maestros, pero es un hecho razonable puesto que son hablantes nativos del idioma que pretenden enseñar.

Así también se encuentran aquellas personas tanto extranjeras como connacionales que llegan a la Ciudad con empleos y contratos ya establecidos con anterioridad, y por diferentes conceptos: educación, investigación, religión, etc.

De esta manera se ha encontrado que existen diversas y muy diferentes formas y maneras del por qué se establecen estos grupos en la Ciudad. A pesar de que las razones son muy variadas entre todos ellos, es importante tomarlos en cuenta en esta investigación, porque forman parte de la multiculturalidad existente en la Ciudad y fue bastante interesante conocer sus pensamientos al respecto, así tenemos algunos ejemplos de los diversos actores como:

Ezequiel, de nacionalidad argentina dice que: “Espera encontrar una mejor calidad de vida”.

Alessandro, italiano dice: “porque vine de vacaciones y me gustó, también para conocer otro tipo de gente, conocer otro tipo de civilización abrir mis horizontes”.

Marco Italiano dijo: “Me pareció más calidad de vida y la multiculturalidad llama mucho la atención y hay personas de diferentes lugares y otro tipo de vida”.

Nidal, dice que vive aquí porque: “Es bonito, increíble, por su trabajo y además es el único libanés”.

El actor egipcio, dice: “yo vine aquí porque me case con una mujer de aquí, soy muy feliz, me gusta mucho”.

Debido a que en la mayoría de las entrevistas y diagramas de Venn, en palabras exactas, debido a los resultados obtenidos durante la recopilación de información, subdividiré este grupo en: europeos, (franceses, alemanes e italianos), argentinos, árabes, chinos y españoles.

Los europeos en general han gustado desde siempre venir a la Ciudad y pasear por sus calles, degustar las exquisitas viandas y descansar de sus

agitadas vidas. Desde tiempos remotos los hemos visto caminar por las calles de la Ciudad, y muchos de ellos, se establecen de manera definitiva en ella.

De entre ellos, **los franceses** siempre han sido muy bien recibidos en estas tierras, ya que desde antaño la costumbre dictaba en épocas anteriores, hablar francés, visitar París y para los menos, estudiar en la Sorbona, como lo hiciera el ilustre chiapaneco, el Dr. Don Belisario Domínguez Palencia.

Así pues, ese romanticismo de aquellos ayeres prevalece y los franceses son bien recibidos y estimados. Muchos de ellos se han dedicado al establecimiento de restaurantes y panaderías, así como también al ambiente educativo.

Algunos de ellos, la mayoría de los entrevistados al menos, se encuentran casados con mexicanos, algunos incluso originarios de la Ciudad. Esto les ha facilitado el hecho de convivir o de interactuar con personas no solo de su propia nacionalidad e idioma, sino también con el grupo de locales.

A decir de ellos mismos, cuando se encuentran entre ellos, franceses, disfrutan mucho de recordar su tierra y por supuesto, de comunicarse en su idioma natal. Podría decirse que son un grupo que permite la interacción con otros grupos, pero principalmente con mexicanos.

Prueba del gusto particular que tienen los franceses por la Ciudad, es el establecimiento de escuelas particulares y especializadas en la enseñanza del francés, como lo es la llamada "Alianza Francesa". Escuela de francés en la que la mayoría de los maestros, sino es que todos, son de origen francés.

Algunos otros tienen sus propios negocios, ya sea panadería, restaurantes o pastelería francesa en el centro de la ciudad. Se decidió hablar primero de este grupo de residentes, porque al parecer son el grupo con mayor número o cantidad de personas.

Los italianos vienen buscando una vida diferente, "Vivo en la ciudad por buscar una forma de vida, por generar un proyecto de vida diferente", son palabras de uno de los italianos entrevistados, aunque todos ellos opinan casi lo mismo. La ciudad es un lugar que les gusta para establecerse y porque es multicultural, se

dedican también a los establecimientos de comida, por supuesto italiana y a la enseñanza de italiano ya sea de forma formal o informal.

Así es como por todo el centro de la ciudad, se aprecian diversos restaurantes de especialidades culinarias como pizzas, pastas, paninos, etc., todos acompañados de un buen vino. Costumbres italianas que se viven y reviven en el centro de la ciudad de San Cristóbal.

Tenemos los ejemplos de Marco: “yo vengo de Italia, vivo en la Ciudad desde hace cuatro años y tengo un negocio propio de cafetería y comida italiana”.

Alessandro también mencionó que: “tengo un restaurante de comida italiana aquí en los andadores y vivo en San Cristóbal desde hace once años”.

El número de residentes de origen italiano se presume casi en la misma cantidad que la de los residentes de origen francés.

Los alemanes son otro grupo que, aunque un poco más pequeño que los anteriores, también tiene una buena representatividad en la Ciudad. Una pintora alemana radicada en la Ciudad desde hace más de veinte años comenta que cuando se encontró con un amigo de ella, también alemán y le propuso verse más seguido, él le contestó: “no vivo en México para visitar alemanes”.

Es por esto que se presume que los alemanes, aunque pocos, prefieren interactuar con los locales o San Cristobalenses y suelen dedicarse a actividades culturales y de las bellas artes, la artista en mención está casada con un mexicano y tiene una hermosa familia, sus hijos son nacidos en San Cristóbal.

Lo que más les gusta es convivir con la naturaleza y buscan sus residencias en lugares boscosos o de mucha flora, es decir o viven en los alrededores de la ciudad o bien, como la mayoría de los extranjeros en el barrio del cerrillo, ubicado al nor- poniente de la ciudad. Esto debido a lo pintoresco del mismo, con sus calles empedradas y casas antiguas.

Otro grupo que también se distingue tanto por su cuantioso número como por sus costumbres arraigadas, son **los españoles**. Este grupo de extranjeros se dividirá en dos.

El primero es un grupo más cerrado y la razón más poderosa que los trajo a la Ciudad, es la religión. Existe un grupo cultural asentado en la zona norte de la Ciudad, que está definido totalmente por la religión musulmana.

Este grupo religioso empezó con un grupo de españoles, que también se dedican a la carpintería y a la gastronomía, y al que hoy día pertenecen un sin número de tzotziles y tzeltales, así como el grupo de árabes que radican en la ciudad.

Considero a este grupo más cerrado que los otros porque las interacciones más fuertes y relevantes de ellos son debido a su religión. Es decir, tienes que ingresar a su religión o adoptar la religión musulmana y su cultura para poder interaccionar con ellos.

Como en todo, también hay sus excepciones, y algunos de ellos no pertenecen a la religión musulmana y aunque también son españoles interaccionan de manera más fuerte y continua con sus compañeros de trabajo, familiares y amigos que por lo general son locales.

Este segundo grupo de españoles es bastante cuantioso porque recordemos que, en los inicios de la fundación de la ciudad, los habitantes eran en su mayoría españoles. Por lo que muchos de ellos han viajado a la madre patria, España, y se han casado con personas originarias de allá.

Pero también muchos de ellos, los que vienen de visita por cuestiones familiares, así como de turistas, se casan con San Cristobalenses.

Por todo lo anterior, es que este grupo además de ser el más numeroso es también el más representativo debido a las interacciones históricas que han tenido y tienen con la ciudad. Muchos españoles incluso dicen ser originarios de San Cristóbal, aunque es sabido por los habitantes de la ciudad, sobre todo los mayores, que esto no es enteramente cierto.

De **los árabes** que se encuentran asentados en la Ciudad, la mayoría son musulmanes y otros más son judíos. Mientras que los musulmanes se reúnen en la zona norte de la Ciudad, los judíos se encuentran en el Centro de la misma.

Los musulmanes, uno solo de sus integrantes permitió que se le entrevistara y no quiso ni ser grabado ni hablar tampoco de su religión. Sin embargo, lo que pude obtener por medio de la observación e información de terceros, es bastante interesante por el hecho de que me hizo esperar alrededor de una hora para la entrevista, porque dijo que estaba muy ocupado. Había un grupo de mujeres jóvenes ahí mismo y les pregunté si podía entrevistarlas a ellas mientras se desocupaba el señor, pero me dijeron que no.

De hecho, la respuesta de él mismo fue:

“ellas no tienen permiso de HABLAR CON NADIE y además NO OPINAN NADA”.

Con lo que puede darme cuenta de que efectivamente llevan al pie de la letra su religión. Religión, dogma de pensamiento o como quiera llamársele, en la que las mujeres no solo no tienen opinión, sino que no pueden hacer nada si no antes les ha dado permiso su “dueño”, por decirlo de alguna manera, el que en un principio es el papá y luego cambian de dueño al casarse, el nuevo dueño es el marido. De las mujeres que estaban ahí, puedo asegurar que al menos tres de ellas eran esposas del señor que entrevisté, muy mal encarado, por cierto. Seguramente molesto porque quien se atrevía a cuestionarlo y mirarlo fijamente a los ojos, era una mujer, yo.

Ahora, según el análisis de la conversación, la respuesta fue enfática y cortante, demostrando que él es la persona de autoridad en el lugar y que todas debíamos de acatar sus órdenes, incluyéndome, por supuesto.

Sin embargo, en una plática cotidiana, con uno de los actores, el viene de Egipto, me dijo: “eso que llevan ellos, no es la religión verdadera, eso no lo dice el Corán”.

Nidal, el libanés dice: “yo vine desde hace doce años y medio a ayudar a poner la mezquita, soy musulmán, trabajo además de en la mezquita, en mi restaurante de comida libanesa”.

Cabe mencionar que estos dos últimos actores a pesar de practicar la misma religión que Luis y que además son musulmanes de nacimiento, “no adoptados”, resultaron ser mucho más amables que el defenyo y aceptan que su religión y sus esposas son sagradas para ellos.

El grupo de judíos fue también una experiencia interesante, porque al presentarme en la casa que ellos ocupan en el centro de la ciudad, que parece hotel o algo así, me dijeron:

- “El señor ESTÁ MUY OCUPADO y no puede atenderla, y en todo caso, la entrevista seria EN INGLÉS porque el casi no habla español”

- Esta bien, no hay problema por el idioma, por favor pregunte cuando me puede atender

- mmmm “Dice que el próximo martes a las diez de la mañana”

- El martes a las diez de la mañana...

- “DICE QUE NO PUEDE, ESTA MUY OCUPADO”

Por lo que únicamente puedo agregar algunas fotografías del lugar...



Figura 45.
Lobby del Jabad de Chiapas.



Figura 46.
Anuncios y costos del Jabad



Figura 47
Anuncio de cena o restaurante



Figura 48.
La casa Jabad de Chiapas

El último grupo de extranjeros significativo en la Ciudad, son **los argentinos**. Significativo porque se han “apoderado” del andador guadalupano con sus restaurantes, por lo menos tres diferentes, aunque todos ellos son de comida y cortes argentinos.

Este grupo también es un grupo muy cerrado y solo interactúan entre ellos y/o con otros extranjeros. Incluso al entrar a los restaurantes no te reciben con el mismo agrado que reciben a los extranjeros.

Cuando solicite entrevistarlos para obtener una mayor y fidedigna información, me dijeron que si pero que ellos me dirían cuando porque estaban

muy ocupados entregando publicidad de sus restaurantes. Finalmente, accedieron que entrevistara al más joven de ellos y recién llegado:

Ezequiel quien dijo: “estoy muy contento de vivir en una ciudad tan bonita y tranquila con mucha gente diferente”.

Sin embargo, los actores, pertenecientes a los otros grupos, principalmente los locales y los connacionales, los identifican como un grupo cerrado e incluso de ilegales, porque a decir de ellos:

“los argentinos llegan a la Ciudad con visas de turista y se establecen sin permiso de residencia y sus negocios, los restaurantes, tampoco cuentan con las licencias ni municipales ni estatales para ofrecer servicio al público”.

Esta es, seguramente la razón más poderosa por la que este grupo de extranjeros no accedió a ser entrevistado. Esto porque hay que concederles el beneficio de la duda, al pensar que estamos siendo víctimas de racismo y discriminación en nuestra propia tierra por parte de extranjeros que, si se ofrece, como dicen algunos actores, están como ilegales en nuestro país.

3.1.5. Los turistas

Este grupo, aunque es considerado como la población flotante de la Ciudad, y generalmente se encuentran en la Ciudad en las épocas altas de vacaciones, los hay en todo momento y de diversas nacionalidades e incluso connacionales.

A diferencia de los otros grupos diferentes a los locales, este grupo de personas se comportaron muy amables y con completa disposición de colaborar.

La mayoría de ellos visitan la Ciudad para conocerla y disfrutar de su clima, su arquitectura, y su gastronomía. En realidad, no identifican los diferentes grupos de indígenas y a los extranjeros solo por los restaurantes que se

encuentran en el centro de la Ciudad o mejor dicho en los andadores eclesiásticos.

Teresa, turista proveniente de Guadalajara, dice: “venimos porque nos dijeron que era una ciudad muy bonita y es cierto, nos encanta, hay de todo, muchos extranjeros e indígenas también”.

Rodrigo de Puebla: “nosotros venimos de Puebla, somos como 10, venimos a conocer la ciudad y sus alrededores, estamos fascinados porque es multicultural”.

John, de Salt Lake City: “*We love this kind of towns, many different people, mexican food, nature, all that we want to see, we´re going to come again next year!!*”.

Es importante tomarles en cuenta como un grupo diferente a los demás, por que como he mencionado antes, siempre están presentes, en todas y cada una de las épocas del año, además que es por ellos que la ciudad se ha vuelto económicamente turística, es decir la gran cantidad de hoteles y restaurantes de todo tipo que se encuentran en la ciudad, se deben a la gran afluencia de turismo, población flotante, de la ciudad.

Que algunos de ellos después de un tiempo en la ciudad, decidan establecerse y quedarse a vivir en la misma, o bien que regresen después con la finalidad de establecerse definitivamente, es otro asunto. Bueno, un asunto que se trató en el inciso anterior de este capítulo.

3.2 Los sistemas de interacciones sociales en San Cristóbal

Recordemos que el objeto de estudio de esta investigación, son precisamente las interacciones sociales. Recordemos también que las interacciones sociales pueden ser desde un simple saludo cotidiano, hasta una relación profunda.

Para que estas interacciones sociales, se lleven cabo, se necesita de un espacio de convivencia, para efectos de esta investigación, el estudio de estas interacciones se llevara a cabo en la región cultural funcional establecida con anterioridad.

De la misma manera, se debe identificar el grado de interacción que existe entre los actores, por lo que a continuación detallo los grados de interacción social que se pretenden identificar entre los diversos grupos culturales estudiados:

En la interacción que desarrollamos durante los procesos de comunicación efectiva, existen diversos niveles:

Distante: Es aquella que abarca los acercamientos formales y se desarrollan bajo un esquema aprendido para cada situación.

Lejano: Es verbal y se puede conocer algo más del otro.

Próximo: Aproximamos a la otra persona, hay mayor conocimiento de las partes.

Cercano: Conocemos al otro, su pasado, sus habilidades y temores.

Íntimo: Se conoce profundamente al otro, existe entendimiento e interacción entre las partes. (Fonseca, 2000)

Así que es por este motivo que es muy importante el saber y reconocer las interacciones entre los diversos actores. En realidad, fue muy interesante para mí, el resultado de esta investigación, porque al ser originaria de esta Ciudad, di por sentado que la mayor interacción entre los diversos grupos culturales se llevaría a cabo en el centro de la Ciudad, es decir en los andadores eclesiásticos de la Ciudad, lugares propuestos en un inicio de la investigación, como la región funcional de estudio, y realmente fue un choque con la realidad al encontrar que los andadores de la ciudad, se han convertido en un espacio de anonimato para la gran mayoría de pobladores y también que las interacciones sociales entre los diversos grupos son bastante especiales.

Además de los niveles, también hablaremos de algunos otros elementos de las interacciones sociales, objeto del estudio, que nos permitieron establecer estos mismos, como son:

La relación debido al status: es el vínculo entre las posiciones sociales, la relación de la posición o el puesto que ocupa una persona dentro de la sociedad, respecto a unos de otros. También se aplica a las relaciones entre grupos, categorías, asociaciones.

La relación en virtud del rol: Es la interacción funcional recíproca que ocurre cuando las personas desempeñan conjuntamente sus roles sociales complementarios. Los roles de diferentes personas se enfrentan y se relacionan, como las relaciones amigo-amigo, padre-hijo, vendedor-cliente.

La relación en virtud del proceso: Son unas pocas formas básicas de interacción social. El término proceso designa una serie repetida de operaciones. Los procesos básicos de interacción son: la cooperación, la asimilación, la acomodación, el conflicto, la obstrucción y la competencia.

Todos ellos, se encuentran resumidos en la tabla de interacciones que vimos en el Capítulo 1, y volviendo al tema de este apartado, estas interacciones se dividirán entonces, en interacciones: persona-persona, persona – grupo y grupo-grupo.

Tipos de interacciones	Divisiones
Persona a persona	Intrapersonales Interpersonales
Persona a grupo	Conformidad Liderazgo
Grupo a grupo	Conflicto Cooperación

Figura 49
Tabla de tipos de interacciones

Realmente este fue un trabajo bastante complicado ya que obviamente, todos los actores tienen interacciones persona – persona con sus parejas o familias, incluso con sus amigos o compañeros pero, para alcanzar el objetivo de esta investigación, nos interesa más conocer sus interacciones a nivel grupo y grupo-grupo, por lo que guiándonos de la tabla anterior sobre los tipos de interacciones, y los niveles de interacción que marca Fonseca, se analizarán éstas, en orden de importancia para la investigación, empezando entonces, por las interacciones grupo a grupo.

3.2.1. Interacciones grupo – grupo

De acuerdo con los resultados de la investigación, hemos constatado que, en definitiva, las interacciones entre los diferentes grupos son de toda índole y según los actores involucrados, existen interacciones sociales entre todos los grupos presentes,

Sin embargo, recordemos que muchos de estos grupos fueron desplazados de sus comunidades indígenas, precisamente por cambiarse de religión, es decir, ya no son católicos, son de otras religiones, y aquí entran muchas religiones y sectas en juego. Las interacciones entre ellos, entonces, se centran en las situaciones que les exigen o marcan sus diversas religiones y aunque ese tema se profundizará más adelante, nos permite identificar que las interacciones grupo-grupo son tanto de conflicto como de cooperación, y tienen inmerso un nivel que oscila entre cercano e íntimo.

Esta misma situación se refleja en todos los otros grupos culturales identificados, es decir ya sea por cuestiones familiares en el caso de los San Cristobalenses, o de diversos grupos sociales y de religión, en el caso de los connacionales, extranjeros, indígenas y locales, las interacciones más fuertes son de grupo a grupo, oscilando en los niveles de cercano a íntimo.

Ezequiel el argentino que está a prueba en el restaurante argentino, dice que: “yo solo tengo interacción con la gente de aquí de la Ciudad y con los argentinos”.

Sin embargo, es muy notorio que este grupo de extranjeros mantiene interacciones regulares y accidentales con los locales, y solo a nivel distante y por criterios económicos, pero se han caracterizado por ser el grupo más cerrado en cuanto a interacciones se refiere. Este grupo cultural, mantiene dentro de su negocio, restaurantes, interacciones reguladas y repetidas solo con personas de su misma nacionalidad, tanto los dueños como los empleados son argentinos, y ni que decir de las interacciones familiares o de amistad, donde son totalmente excluyentes de personas de otros grupos, ya que ellos practican el tipo de interacciones reguladas, a niveles desde próximo, cercano e íntimo, solamente entre ellos los argentinos.

Cabe mencionar, de hecho, que cuando los visité para realizar la entrevista, se negaron diciendo que tenían mucho trabajo y no me permitieron ni siquiera entrar al establecimiento porque “no tenían servicio en ese momento”. Sin embargo, después de varios intentos, le ordenaron a Ezequiel que contestara mis preguntas.

Otro grupo que tampoco permitió interacción alguna, son los judíos, por lo que se infiere que este grupo cultural solamente interactúa de manera cercana e íntima entre ellos mismos.

En este apartado he de reconocer que los extranjeros interactúan mucho si entre ellos, pero también con los locales y connacionales, sobre todo con los indígenas. Aprenden mucho de sus costumbres y les llama mucho la atención esa nueva, para ellos, forma de vivir. Algunos otros, interactúan más fuertemente con sus colegas o compañeros o hermanos de religión, es decir, las interacciones más fuertes son debido a su religión.

Otro grupo que ha manifestado que sus interacciones son básicamente con su mismo grupo, son los locales o san Cristobalenses. Ellos prefieren tener todas sus interacciones desde el nivel más superficial, distante, hasta el más fuerte y cercano, el íntimo, entre ellos. Esto también puede ser generacional, es decir, la

gente de antaño es muy conservadora en ese aspecto, pero los jóvenes tienden a relacionarse incluso en el nivel íntimo con personas tanto extranjeras, en menor cantidad, como connacionales.

La mayoría de los locales hombres se relacionan entre sí, sin mayor problema, pero sus esposas, connacionales mas no locales, tienen interacciones próximas y cercanas entre ellas, es decir, entre connacionales y con el resto de locales a excepción de la familia del esposo, con quien tienen interacciones próximas nada más. Esto se dedujo a partir de la observación realizada durante las entrevistas ya que ninguno de los entrevistados menciono claramente esta situación.

Es por esto y a los resultados de las entrevistas, también, es que se puede deducir que los connacionales, tienen mayor interacción con los locales e indígenas, pero no con los extranjeros. Aunque la interacción sea más de tipo comercial o económica, es decir, regular no planificada, pero muy común. De nueva cuenta las interacciones reguladas, es decir, planeadas y reguladas por normas externas, son solo entre ellos, y de persona a persona como se ha señalado.

Según los resultados de las entrevistas, todos los grupos tienen interacción a nivel distante y lejano y únicamente debido al criterio económico.

3.2.2 Interacciones persona- grupo.

Este es, sin duda, el tipo de interacción social que más se reflejó tanto en las entrevistas como en la observación; por lo tanto, es el grupo más representativo y significativo para los resultados de esta investigación. Encontré muchos niveles de interacciones sociales, así como divisiones y motivos para ellas.

Dentro de esta clasificación, me encontré con un caso bastante singular, aunque no único. El caso de Antonieta, aunque nacida en San Cristóbal, y considerarse a sí misma como coleta, dice:

“yo me identifico más con el grupo de tzotziles, porque mi mamá es tzotzil”

Por lo que puedo deducir que la interacción persona -grupo es desde cercana a próxima con este grupo, y es debido a la religión, así como, tal vez a algunas costumbres, ya que, a nivel individual, persona-persona, sus interacciones son con personas de todos los grupos culturales identificados y en todo caso, de nivel íntimo con un san cristobalense.

También me parece muy interesante el hecho de que ella ya no se considera a sí misma como tzotzil, tampoco lo parece, pues su apariencia es como la de cualquier chica de su edad ni tampoco usa ninguna vestimenta que la indique como perteneciente a ningún grupo en especial.

Lo mismo sucedió con David: “me identifico más con el grupo de Tzeltal, porque yo pertenezco al grupo Tzeltal, soy hijo de Tzeltal; con los demás nos entendemos, sabemos respetar nuestras culturas y las defendemos”.

Juan dijo: “Yo me identifico con los Tzotziles, porque nací en una comunidad de Chamula y hablo mi lengua materna”.

Yoli: “Considero que, con los Tzotziles, porque comparto sus productos y costumbres”.

Genaro menciona: “Con los tzeltales y zoques, otros aprecian que vengo de Chamula (tzotzil) y otros no, pero no me afecta, se sabe que existe el racismo y la discriminación”.

El caso de Genaro es bastante interesante ya que este actor, vivió en estados Unidos muchos años por casusa de necesidades económicas, tiene una relación de pareja con una extranjera (japonesa), y según la entrevista, el siente que ya no pertenece a su propia comunidad, los tzotziles de Chamula, su lugar de origen, sin embargo, prefiere la compañía del grupo tzeltal. Interesante porque históricamente estos pueblos han estado en conflicto desde siempre.

En un principio, yo suponía que los connacionales tendrían más interacciones entre ellos, sin embargo, al avanzar en la investigación nos dimos cuenta de que esto no es necesariamente cierto, aunque tres de los cinco

entrevistados si presentan interacciones persona-grupo, los otros dos solo persona-persona.

Luis, proveniente de la Ciudad de México, dice que como comerciante tiene interacciones con todos los grupos, considera que esta interacción es buena, pero ya una interacción más fuerte, de amistad y familiar es con los de España y de San Cristóbal, al decir de San Cristóbal, Luis se refiere a los indígenas ya establecidos en la zona norte de la Ciudad, pues, aunque él no lo dijo claramente, él profesa y es miembro activo de la mezquita musulmana que se encuentra en la zona norte de la Ciudad.

“Considero que la interacción con los demás es de cordialidad y aunque nunca le ha preguntado a su familia, (son siete miembros, aunque no aclaro el número de esposas e hijos) él cree que están contentos (aclaro que él toma las decisiones solo), es decir su interacción con los demás es fundamental, según sus propias palabras, como los de afuera, extranjeros, porque enriquecen a la población”.

En este caso, el actor seleccionado para la entrevista practica la religión musulmana, aunque cuando le pregunte directamente sobre que religión profesa, me dijo:

-“Soy creyente”
- creyente ¿en qué?
-“SOY CREYENTE”

Aunado a esto, el relato anterior sobre que las mujeres de su grupo no tienen permitido hablar con nadie y además “NO SABEN NADA”, me da una idea clara de lo autosuficiente, misógino y discriminador que es él. Sus interacciones son con casi todos los grupos identificados, ya que, la religión que practica está conformada precisamente de indígenas en un 80%, extranjeros, principalmente españoles y connacionales, como él. Dentro de este grupo social de religión se aprecia una interacción de los niveles más fuertes como son: próximo, cercano e íntimo. Su opinión acerca de que: “los extranjeros enriquecen a la población”, es debido, sin lugar a duda, porque el grupo de españoles musulmanes son los que

lideran la ermita musulmana en la zona norte de la ciudad. Para él, pertenecer a este grupo religioso, es enriquecedor.

Con los locales sus interacciones son más bien en el ámbito comercial y de negocios, por lo que éstas oscilan entre los niveles distante a lejano.

Antonio de San Cristóbal dice que la vida y las interacciones en la Ciudad son totalmente distintas ahora que hace 20 años:

“Por negocios, la mayor interacción económica, que tengo con otros grupos, es con los indígenas, porque los extranjeros con que se interactúa son de paso, que vienen de paso, de vacaciones, si bien aportan por que compran no vienen a hacer expresiones ni a contribuir de ninguna otra manera”.

Por lo anterior, se puede deducir que efectivamente la interacción de tipo regular no planificada pero muy común, o sea, la del tipo comercial, se da entre locales e indígenas y turistas y el nivel de interacción es lejano. Pero las interacciones de tipo regulada, es decir planeada y según las normas de la sociedad a la que pertenecen, se dan en el seno familiar y de amistades cercanas que, en este caso, si son en la zona centro de la Ciudad.

Leonardo de Querétaro, dice que: “yo tengo mayor interacción con los indígenas que viven aquí en san Cristóbal que predominan los tzotziles y después de ellos los que hablan tzeltal, la interacción es definitivamente por cuestiones de trabajo y porque ellos habitan aquí y venden sus productos en las calles de San Cristóbal y constantemente. Sin embargo, siente que la interacción con los demás es buena porque ha aprendido a tomar lo bueno de las personas y a relacionarme con ellos de una forma en la que no necesariamente me tengo que identificar con su realidad sino más bien trato de enfocarme en lo positivo porque de esa forma puedo aprender más de ellos.

En mi caso, yo también tengo interacción con los extranjeros, por el negocio, el 80% de los clientes del restaurante son extranjeros, me llevo muy bien con ellos porque yo también fui emigrante por más de 20

años de mi vida y hablo varias lenguas y me comunico muy bien con ellos (inglés, francés) me gusta ese aspecto porque puedo desarrollarme en el aspecto intercultural y además soy profesor de lenguas”.

El caso de Leonardo es un caso difícil de identificar en los niveles de interacción, sin embargo, tanto por lo que dijo como lo que pude observar, efectivamente tiene buen trato con todos los grupos culturales existentes sin excepción, pero todos son de nivel lejano o próximo, es decir, no son superficiales, pero tampoco existe un lazo muy fuerte de unión y/o pertenencia con ninguno.

Kelsang, la monja budista, por su parte, dice que en el templo: “Se procura tener relaciones armoniosas con todos porque de eso se trata el budismo y que no tiene interacción especial con ningún grupo cultural de la Ciudad. Solo con las personas que llegan al templo y que no importa si pertenecen a algún grupo o no”.

Este es otro caso especial, aunque no tan difícil como el anterior, ya que como ella misma dijo sus interacciones son a nivel distante y lejano con todos los demás actores. Incluso al hablar, ella utiliza tercera persona, es decir, desde ese momento ella pone una barrera para no generar mayor confianza y, por ende, mayor interacción. Por lo tanto, no se encontró evidencia de lazos afectivos más fuertes con ningún otro grupo ni persona, incluyendo a sus familiares. La única interacción fuerte, a niveles de íntimo es con su religión-trabajo.

Del mismo modo, el caso de Marco de Italia, él dice que:

“Al principio, cuando recién llegué, la relación que tenía más era con extranjeros, después con locales y personas de Chiapas. Estas últimas interacciones se dieron por el negocio y porque pertenezco a una cooperativa de consumidores solidarios, es una relación cercana, sin embargo, siento varias sensaciones a veces cómodas porque se encuentra muchas cosas, como comer cosas sanas, diversión, caminar, viajar cerca, el bosque de reserva natural, pero a veces no es tan

cómodo porque dentro de lo multicultural no es armonioso hay divisiones entre los nacidos aquí, entre extranjeros y personas mexicanas no originarias, es muy marcado y evidente.

Es bueno que hay diferentes tipos de visiones, tejer vínculos y apoyarse, otros solo vienen a pasarla bien sin compartir; vinculación con proyectos afines como es la cooperativa de consumidores solidarios, vamos a las comunidades y nos quedamos allá. He tenido buena relación buscando otra forma de vivir solidaria llegan a establecerse si pueden hacer algo”.

De este diálogo, puedo deducir que, al principio, su propio instinto de supervivencia y pertenencia le hizo buscar a sus propios connacionales, es decir a otros italianos, sin embargo, los objetivos de todos son diferentes, por lo que él decidió mantener una interacción de tipo lejano-próximo con sus propios compatriotas y extranjeros en general, y fomentar interacciones cercanas con locales e indígenas.

Nidal, el libanés, dice que la interacción social que él tiene es normal no es complicada porque son 14 % de los mexicanos, ignoro de donde saco él esas cantidades.

Nidal: “No tengo relación casi con nadie, pero cada persona piensa diferente, pero es bueno que venga gente para el negocio. En mi familia son 10 personas y viven en la zona norte donde van a su mezquita. Yo reconozco que las interacciones que practico son con gente de mi religión, la religión musulmana, que son mayormente españoles e indígenas”.

A pesar de pertenecer también a la religión musulmana, y de ser practicante musulmán de origen, Nidal, a diferencia de Luis, no hizo ninguna manifestación de sentirse mejor o superior que los demás integrantes de su mezquita ni tampoco hizo distinciones de género.

Respecto de las interacciones sociales, como el mismo dijo, sus interacciones son persona-grupo, tanto de conformidad como de liderazgo, a un

nivel de cercano a íntimo con personas que profesan su misma religión. Con el resto de los grupos, sus interacciones son a niveles del distante al lejano y en base al criterio económico. No hablo de interacciones con sus connacionales ya que dice que él es el único libanés en la región.

Maricela de Monterrey dice: “tiene mayor interacción con los chamulas porque muchos de los productos que vende son de ellos, de ahí seguiría la interacción con la gente que es de aquí, porque es muy amable y tranquila, se siente feliz y tranquila”.

Este caso presenta interacciones distantes y de carácter meramente económico con los indígenas, y no todos, solamente los que le venden artesanías, sus interacciones cercanas e íntimas son con su familia: su esposo, su hija y ella.

Jesús originario de la Ciudad de México, piensa que: “la interacción mayor que tienen es con los chamulas porque les venden productos y los extranjeros porque les compran, ahora, los chamulas matan porque son como animales, porque son ignorantes nada más porque alguien se robó un puerco o una gallina los linchan, son como unos salvajes matan en la ignorancia, pero no todos, solo la mayoría.

Pero la gente normal de aquí, los coletos son muy buenas gentes por esos estos extranjeros abusan, ellos venden más que yo y ganan más. Estos descarados pasan aquí y venden, yo no salgo a vender, a mí me da vergüenza, si no saliéramos todos, me da coraje que vienen de otros países a quitarnos nuestro trabajo. Por eso no quiero tener ningún trato con ellos, solo con los norteamericanos que vienen de visita y se van, ellos son el menor turismo”.

El último tipo de interacciones es el de persona a persona.

3.2.3. Interacciones persona - persona

Después de observar y entrevistar a los actores diversos, me di cuenta de que este tipo de interacción se lleva a cabo de manera más fuerte, es decir, a un nivel íntimo y es en definitiva en el seno familiar o de pareja. Por lo tanto, no es de mucho significado en esta investigación y además sucede en otros espacios.

Sin embargo, si encontré algunos ejemplos de este tipo de interacción, como es el caso de Mariano, originario de Zinacantán.

Él cree que: “San Cristóbal es un lugar donde se mezclan diversas culturas, es la ciudad multicultural. Pienso que he tenido buena relación con todos los grupos diferentes, mientras uno esté abierto a la opinión de otras personas creo que te puedes llevar bien con esas otras personas, el trato que recibo, siempre he tenido buen trato con los demás, mientras respetes también es recíproco el trato. La interacción más fuerte que tengo es con mis compañeros de trabajo, ellos son de aquí y de otros estados. Mi familia está de acuerdo en que me haya quedado acá porque no estoy muy lejos de ellos y pueden visitarme y los puedo visitar, nos vemos, se puede decir, que una vez al mes o algo así”.

Debido a lo anterior, se puede decir que, en este caso, la interacción persona-persona es, lejana y de asimilación.

Así mismo, si generalizamos el caso de Mariano, se puede deducir que los indígenas que han cambiado sus costumbres o que han cambiado su forma de vivir, como el hecho de venir a vivir a la ciudad, para superarse o para estudiar, es muy diferente al caso de los indígenas que vienen en familias o grupos de desplazados.

Mientras los primeros se sienten “fuera de lugar”, porque sienten que ya no pertenecen a sus comunidades porque ya no piensan igual ni comparten algunas costumbres con su propio pueblo, ni son ya aceptados en su pueblo, porque son diferentes, tampoco sienten que pertenecen a los coletos porque algunas de sus

costumbres son muy arraigadas y les cuesta trabajo modificarlas. Sin embargo, la mayoría de los indígenas que han estudiado, algunos incluso tienen grado doctoral, se interesan por pertenecer a otro grupo que no sea el de su comunidad.

Alex dijo: “yo tengo buena relación con todos”, ella es desplazada de su comunidad y vive con su familia.

También encontramos el caso de Maricela de Monterrey, quien opina que: “mi mundo son: ella, su esposo y su hija”.

El tipo de interacción identificado es a nivel íntimo con su familia, su esposo e hija. Tal vez interacción lejana con dos o tres locales, pero también por razones económicas.

Me pareció muy interesante el pensamiento de este actor en particular, sobre todo porque según pude observar, muchos de los actores tienen ideas muy parecidas a él, pero no se atreven a decirlo. Disfrazan sus comentarios, pero en cierta forma que permiten vislumbrar que no están conformes o que sienten que el trato es injusto y por consiguiente desigual.

En este caso, las interacciones son también en los extremos: distante con todos e íntimo con su esposa e hija.

Alessandro, italiano, dice que: “no tiene relación con nadie, como es soltero no le interesa. La única interacción que tiene es con sus empleados que son gente local y los que llegan a su restaurante”.

En este caso, las interacciones son únicamente persona-persona y a un nivel de distante a lejano, de tipo comercial.

Leonardo de Querétaro dice: “la interacción más fuerte que tengo es con mi compañera de trabajo en el restaurante, ella es de San Juan Cancuc y habla la lengua tzeltal. La interacción con ella es muy buena porque nos comunicamos muy bien y yo tuve mucho cuidado en el tipo de gente que escogía para trabajar conmigo porque trabajo mucho tiempo con la persona y si no tienes buena relación es difícil convivir”.

Toda interacción, como hemos dicho, necesita un espacio para llevarse a cabo, por lo que el siguiente tema a tratar son precisamente estos espacios.

3.3 Espacios

Como hemos visto en el capítulo 1 de esta tesis, el uso antropológico, o humano, del espacio es instrumental y expresivo, tanto funcional como simbólico, cognoscitivo y emotivo al mismo tiempo; “al interiorizar el orden espacial que su grupo de pertenencia ha construido históricamente, el individuo interioriza el orden social y al mismo tiempo la estructura cognoscitiva y ética que orientará su vida psíquica y corporal.”(Signorelli, 1999) Toda sociedad tiene una relación con el espacio, por eso es importante comprender las relaciones entre hechos sociales y hechos espaciales.

Los hechos espaciales son la única cosa verdaderamente concreta que condiciona lo demás, o viceversa, el espacio no existe sino como variable dependiente, del todo y por todo, de las capacidades humanas de utilizarlo, disfrutarlo y explotarlo, entre relaciones sociales en el espacio y relaciones sociales con el espacio, existe una interdependencia.

Como resultado de la investigación, según nos percatamos en el apartado anterior, nos dimos cuenta de que necesitábamos de otros criterios de análisis, además de los niveles de interacción.

Es por esto, que decidimos apoyarnos en los criterios establecidos por Signorelli (1999), criterios que permiten reconocer la pertenencia de cierto espacio con relación a un grupo social, y estos son:

El económico, o las interdependencias entre el espacio y los procesos de producción;

El sociológico, o las interdependencias entre la colocación espacial de un grupo y su papel en la dinámica social y,

El antropológico, interdependencias entre la colocación espacial de un grupo y la construcción de identidad en términos culturales.

Siguiendo este orden de ideas, es que se dividirá al espacio de estudio, o región cultural funcional de estudio, en dos puntos principales: El centro o más bien los Andadores Eclesiásticos y, la Periferia y suburbios. Esta división del espacio, es debido a que, siguiendo a Signorelli, nos dimos cuenta de que **el criterio económico** es el único que está presente en los tres andadores eclesiásticos del centro de la Ciudad, ya que al observar con más detenimiento, es decir conforme se fue avanzando en el desarrollo de esta investigación, me di cuenta que las interacciones sociales entre los diversos grupos culturales, objeto de estudio de esta investigación, se daban en los andadores pero únicamente con fines económicos.

De la misma manera, en el transcurso de la investigación, nos dimos cuenta de que las interacciones sociales más fuertes y arraigadas para los actores, se encuentran en la periferia de la ciudad y en los suburbios, pues son los espacios que ellos mismos han escogido para establecerse. Más adelante explicaremos en detalle el porqué de esta situación, pero cabe señalar que es debido a este fenómeno social, que los **criterios sociológico y antropológico**, que indica Signorelli, se estudiaron en la periferia y suburbios de la Ciudad.

3.3.1 Andadores Eclesiásticos

A diferencia de otras ciudades, en las que el centro de la Ciudad ha prácticamente desaparecido toda actividad turística o de negocios, el centro de la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, se ha convertido en el lugar por excelencia donde se encuentran los diferentes atractivos de la Ciudad.

Desde restaurantes de todo tipo de comida, china tailandesa, francesa, italiana, árabe por supuesto, mexicana, cafés, bares, tiendas de artesanías, joyerías, y por supuesto la arquitectura de la Ciudad, han hecho del centro de la Ciudad el espacio de mayor atractivo para todos los visitantes de la Ciudad.

Sin embargo, en el campo de las interacciones sociales, los andadores se han convertido en un “no lugar”, citando a Augé, en el sentido de que en este

espacio las interacciones rayan en la indiferencia entre los actores. A diferencia de antaño, claro, puesto que en el centro de la ciudad nos encontrábamos todos y como casi todos eran o éramos conocidos, pues era la oportunidad de charlar y ponerse al día.

El primero de los andadores en construirse fue el Andador Eclesiástico Santo Domingo - El Carmen, a lo largo de las calles que conforman la espina dorsal de la ciudad (dos kilómetros de largo). Se trata de la avenida transversal que, durante la Colonia, se iniciaba en la puerta de acceso conocida como Arco del Carmen y terminaba en el templo de Santo Domingo, lugar que fungió como centro doctrinal de los indígenas cristianizados.

El proyecto y la ejecución de este *andador* se concibieron, también, para recuperar y cuidar el patrimonio edificado de la ciudad de los siglos XVI, XVII, XVIII y XIX (con arquitectura colonial, renacentista y vernácula). El “*Patronato Chiapas*” concibió esa histórica avenida como punto de encuentro de los diversos pobladores y mundos, de convergencia de los contrarios y diálogo de los seres humanos entre sí. Lo concibió como un andador en el cual, y por medio del cual, se alcanzarán los objetivos de la recuperación de la forma de vida, así como de la dignidad ciudadana, el fortalecimiento de las identidades culturales y la mejora de la calidad de vida.

El propósito fue ambicioso y debía atender una situación social delicada, pues desde la segunda mitad del siglo XX la ciudad había venido experimentando diversas modificaciones que alteraron su tejido social; primero las producidas por la introducción de un concepto de modernidad ajeno a las características históricas de la ciudad; segundo por el asentamiento de numerosos grupos indígenas en los contornos de la ciudad (1980), quienes fueron expulsados de sus comunidades por motivos religiosos; y después (1994), por las incontenibles inmigraciones ligadas al levantamiento del *EZLN*.

Los contornos, las reservas ecológicas, las plazas, los espacios públicos y los paseos tradicionales fueron presa de la invasión, generando una pérdida de espacios públicos y una improvisación de viviendas, mercados y servicios públicos. El éxito del *andador* es contundente, además de ser el sitio de encuentro

y diálogo de la diversidad y la fraternidad, favoreció notablemente la reactivación económica de la ciudad, al generar empleos e impulsar la comercialización de productos regionales y artesanales: joyería, tejidos, gastronomía, dulcería y panadería. (De la Vega, 2008)

Este primer andador fue creado en el año de 1999, como parte del embellecimiento del programa “pueblos mágicos” de México, desde su reacción, estos espacios se llenaron de vida y se convirtieron en el lugar de encuentro para muchos grupos de jóvenes y en general de personas que viven en la Ciudad.

El último andador en construcción fue el de Guadalupe, pues se consideró que era necesario que todo el centro, o al menos una buena parte del centro, se convirtiera en andador para así poder apreciar mejor la belleza arquitectónica de la Ciudad, como dicen algunos la ciudad de San Cristóbal de Las Casas está hecha para caminar. Así que, de este modo, los andadores eclesiásticos de la Ciudad son tres: **Andador Guadalupano, Andador Sto. Domingo, y Andador del Carmen**



Figura 50.
Andador Sto. Domingo-andador el Carmen. Al centro, la Catedral



Figura 51.
Andador Guadalupeño.

Aunque los andadores del centro de la Ciudad, siempre están llenos de personas que transitan, y en cierta forma interactúan entre sí, también nos dimos cuenta que al mismo tiempo, se han convertido en un espacio de anonimato por el que transitan diariamente infinidad de personas entre las cuales la única interacción posible es un saludo cotidiano, convirtiéndose por lo tanto, en “no lugares”, basándonos en la definición que Augé hace de los no lugares: “un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad, ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar” (Augé, 2005)

Aunque el centro de la ciudad, si es un espacio lleno de historia no solo para los locales, sino a nivel nacional e internacional, el tema que nos ocupa, las interacciones sociales y, sobre todo, las más profundas y relevantes no suceden en estos espacios.

El grupo de actores que, si encontramos en estos andadores, fueron los turistas, y algunos de los actores que tienen sus negocios en ellos, es decir, aquellos participantes que sí cumplen con el criterio económico en estos espacios.

Estos son algunos ejemplos de ellos:

Antonio, coleteo, piensa que: “es bueno que los extranjeros vengan, siempre y cuando estén legalmente establecidos, lo que pasa es que vienen con su visa de turista por seis meses y luego se establecen aquí. Sin cambiar su status ante las autoridades, eso hace que les resten oportunidades a las personas de aquí ya que están viviendo en la Ciudad de una forma ilegal y el gobierno no hace nada y ahí hay un hueco”.

Jesús, del D.F. cree que: “debería de venir turista de primer nivel, y aquí vienen muchos vividores, en la real de Guadalupe en los andadores, también debería haber un control o una revisión de estas personas como andan de visas que hacen en nuestro país a que se dedican si pueden trabajar en nuestro país o no.

Porque si no la economía de Chiapas por eso está a la baja no es que yo sea discriminatorio, pero es como si yo agarrara un arete y me voy a Francia a París a venderlo, solo porque soy extranjero, desde luego no me van a dejar trabajar, por ejemplo, una señora que su hija vive en Francia se compró una nieve y lo comió en la calle porque son racistas luego la detuvo la policía porque pensó que iba a vender un jorongo que traía de México.”

José, coleteo, “yo vivo aquí desde siempre y antes todos los comercios eran de gente de aquí, ahora es al revés, todos los comercios o casi todos los comercios en los andadores son de extranjeros o gente de fuera; siento que nos están quitando oportunidades a la gente local”.

Pilo, coleteo, dice: “Yo salgo a caminar todos los días, me gusta mucho ir por los andadores y el parque central, me distrae y siempre encuentro a algún conocido para ponernos al día, claro que ya no es

como antes que efectivamente conocías, sino a todos, sí a la gran mayoría, ahora hay mucha gente de fuera, pero, no está mal”.

Leonardo, de Querétaro: “Yo vivo y trabajo en el andador guadalupano, por el clima y el tipo de ciudad que es, atrae a muchas personas incluso mucha gente extranjera que conozco en cuanto llegan aquí, empiezan a pensar en cómo quedarse en vivir aquí”.

Nidal, Líbano: “Yo solo trabajo en mi restaurante aquí en el andador, vivo en Diego Dugelay, (el cerrillo), cada persona piensa diferente, pero es bueno que venga gente para el negocio”.

Marco de Italia: “Tengo una cafetería aquí en el andador con mi esposa, vivimos en Diego Dugelay, (el cerrillo), es bueno para quienes han encontrado la forma de hacer negocio, pero las personas que son de aquí se sienten desplazados por los que venimos”.

Luis, defefño: “yo me dedico a la tienda naturista aquí en el centro, pero vivo en la zona norte; del andador pues, al haber más turismo en la ciudad hay más riqueza”.

Mariano de Zinacantán: “cambiaría que crearan más andadores para que caminaran las personas y reducir los carros y pasaran también las bicicletas”.

Alessandro: “cerraría el centro histórico porque toda la ciudad es colonial tiene centro histórico peatonal es más bonito visitar el centro sin carros mucha más gente”.

Como puede verse, las opiniones de los actores difieren entre sí, y eso es muy natural, lo que sí fue una constante, es que las interacciones más fuertes y profundas, se llevan a cabo en la periferia de la Ciudad y suburbios, espacios donde los diversos grupos culturales viven e incluso tienen sus lugares de oración, según sus diversas religiones, por lo tanto y siguiendo los criterios de Signorelli,

los criterios antropológicos y sociológico, con las interacciones más fuertes y profundas se estudiarán en la periferia y suburbios.

3.3.2 Periferia y Suburbios

Como hemos visto con anterioridad, a raíz de los desplazamientos indígenas derivados de las expulsiones de sus comunidades, estos vinieron a establecerse en la periferia de la Ciudad, dando lugar a invasiones y al mismo tiempo a la creación y formación de nuevos asentamientos poblacionales, que al pasar de los años se han ido convirtiendo en nuevas colonias.

Así tenemos en toda la zona norte de la ciudad, que desde los años ochenta, se han ido formando nuevas colonias como son la hormiga, nueva palestina, primero de enero, colonias que son en su totalidad ocupadas por indígenas tzotziles desplazados de sus pueblos de origen.

Sin embargo, y a pesar de que todos ellos están en la misma zona de la Ciudad, se encuentran a su vez distribuidos en diferentes grupos o guetos, debido a sus propias costumbres, pero, sobre todo, por la religión a la que decidieron adherirse.

De esta manera, los suburbios y la periferia se han convertido en los espacios en los que se forma y fortalece la identidad de los grupos culturales en comento, como el grupo de musulmanes, por ejemplo. Así mismo, los ubica geográficamente como un grupo que definitivamente tiene un papel importante en la dinámica social de la Ciudad.

En las imágenes siguientes se pueden apreciar los asentamientos indígenas en la zona norte de la Ciudad, en los que predominan sus usos y costumbres, algunos pobladores incluso, opinan que la zona norte es otra ciudad, como lo podemos constatar en los ejemplos siguientes:

Cuando se les preguntó a los actores si cambiarían algún aspecto de la ciudad, las respuestas fueron:

- “La zona norte, vas ahí y ¡¡parece otra ciudad!!”
- “la limpieza por la zona del mercado”.
- “Los Chamula matan porque son como animales, porque son ignorantes nada más porque se robó un puerco o una gallina los linchan son como unos salvajes matan en la ignorancia, pero no todos”.
- “la periferia, el norte está abandonado es una zona de mayoría indígena y en la del sur hay grandes empresas y lo arreglan”.



Figura 52.
Foto de un puesto de frutas y verduras en la banqueta de la calle.
Zona norte



Figura 53.
Casas en la zona norte

3.4 Regiones Culturales en San Cristóbal de Las Casas.

Sus prácticas y reinterpretaciones.

Se conoce a una región cultural como aquella que se va originando, con el paso del tiempo, a raíz de que un territorio en concreto va asumiendo una cultura (histórica, sociológica, lingüística, ambiental...) que supone marcar una clara diferenciación con otras regiones cercanas. Eso hace que se vaya alejando cada vez más de ellas y se establezca casi un aislamiento que da lugar a este tipo de región mencionada.

De Certeau (2000) propuso trasladar la comprensión del espacio como una determinante o una disciplina impuesta, como lo describe Foucault, a una teoría de las prácticas cotidianas, del espacio vivido y familiar de la ciudad. El principio de comprender estas prácticas inicia por recuperar los pasos de quien “camina por la ciudad”. El acto de caminar lo equipara al acto de hablar con respecto a la lengua, es la capacidad de apropiarse del espacio urbano, dentro de lo establecido.

Aun cuando el orden espacial organiza un conjunto de posibilidades, existe la invención mediante los atajos, desviaciones o improvisaciones del andar que privilegian, cambian o abandonan elementos espaciales.

Es decir, se puede identificar un “uso” que “apunta a “una manera de hacer”, pero como tratamiento singular de lo simbólico, el otro como elemento de un código. Se cruzan para formar un estilo de uso, una manera de ser y una manera de hacer.” (De Certeau, 2000) Argumentó que en las prácticas de espacio se configura una “retórica” o “arte moderno de la expresión cotidiana”, creando “figuras estilísticas”, manifestando formas diversas de apropiación análogas a las empleadas en el manejo del lenguaje.

En el andar por la ciudad, se define una geografía poética y propia que marca la identidad, a diferencia de la geografía o las marcas territoriales en sentido literal, de tal manera que se construyen a través de dispositivos simbólicos, la leyenda, el recuerdo e incluso el sueño, o lo anhelado, en torno a la ciudad. Se pasa de la ciudad administrada y planificada, a la ciudad “metafórica”.

Esta Ciudad metafórica, se dará en función de las reinterpretaciones de la misma, así como de la identidad.

3.4.1 Reinterpretaciones de la ciudad

Las Ciencias Sociales, no tienen solo que comprender la mecánica que hace funcionar la ciudad, tiene también que reivindicar lo que da sentido a la vida de todos y cada uno.

El análisis de la región toma de esta manera otra dimensión: lleva consigo la carga de todas las emociones y todas las connotaciones derivadas de la relación de los lugares con las gentes. (Espejo Marín, 2003)

La ciudad dice y significa cosas diferentes según el lugar social desde el cual se le experimenta, por ello el proyecto deseado o “anhelado” de ciudad, desde cada identidad social, es relevante, no tanto en términos de la posibilidad de su realización, como una “utopía”, sino su papel fundamental en la configuración del pensamiento sobre la ciudad y en las prácticas que produce en los actores urbanos.

Reguillo (2003) propone a la identidad “como un concepto heurístico que puede pensarse en términos de una matriz cultural que se alimenta en el tiempo y en el espacio”.

La ciudad, siguiendo a Signorelli, es el instrumento de libertad y creatividad para algunos y sede e instrumento de opresión y explotación, de unos sobre otros, lo que resulta en el problema de la desigualdad

Es en la ciudad en donde la tensión social se coagula, se manifiesta y en y por medio de la ciudad, que es posible la dominación, pero también la posibilidad que las clases y los grupos subalternos, y en particular, los grupos “marginados”, se organicen y ejerzan esa cuota de poder contractual que logran expresar (Signorelli, 1999).

En la ciudad se gestan diversos proyectos de re significación, según Martín Barbero, existen tres reacciones principales que se presentan en los grupos existentes en la ciudad:

Las élites responden al cambio mediante la compulsiva búsqueda de las formas tradicionales y a lo auténtico; otras reacciones son las nuevas modalidades de “estar juntos”, identidades basadas en la generación, género o profesionales, nuevas sociedades tribales que no buscan las grandes utopías, sino sólo estar mejor en la convivencia, y la tercera reacción se da en los nuevos movimientos urbanos, reunidos a través de la defensa de identidades colectivas con sus formas propias de comunicación, movimientos étnicos, regionales, feministas, ecológicos, juveniles, homosexuales...que desde la experiencia cotidiana plantean el desencuentro entre demandas sociales e instituciones políticas.(Martín Barbero, 2006)

Estas ideas sobre el estudio sociocultural de la ciudad, aunados a los ejes teóricos planteados en el capítulo uno de esta tesis, fueron claves en el diseño teórico-metodológico de este estudio. Precisamente el contenido de este capítulo da cuenta de cómo se definen las interacciones y por lo tanto las regiones culturales entre la diversidad en una ciudad.

Ahora explicaremos cómo cada una de estas regiones resignifica a la ciudad, precisamente en términos de cómo desde su diferencia, estructuran y apropian el espacio y el tiempo histórico en ella y cómo sus prácticas urbanas cobran sentido en términos de su propia resignificación de ciudad hacia el futuro.

Antonio de San Cristóbal dice: “estuve justamente fuera casi veinte años y lo que vi de regreso fue la historia de una ciudad que en esencia es lo mismo pero la dinámica es totalmente diferente hay mucha gente viviendo aquí, pero hay mucha más gente que no es de aquí, viviendo aquí, eso sí trastoca lo que originalmente son o fueron los usos y costumbres ...Como las familias de san Cristóbal son más conservadores tienen otra forma de pensar, entonces hay una dinámica diferente, hay otras opciones culturales, artísticas.

El cambio no sé si es ideal, pero no ha sido perjudicial es una mejor ciudad ahora que antes, yo creo que San Cristóbal se ha culturalizado por la influencia de otras personas de afuera. En la medida que esas nuevas expresiones se integren a las de aquí, y las de aquí no se trastocan está bien. Aquí hay mucha riqueza cultural y no podemos

despreciar ésta para aceptar la nueva, sino que la nueva tiene que enriquecer a la actual. Ha cambiado, aunque no para mal”.

Leonardo, originario de Querétaro, opina que: “En el estado de Chiapas existen muchas cosas culturales del México antiguo que ya no se ven en otras partes de México por ejemplo hay lenguas indígenas, hay diversidad cultural que no hay en otras partes donde ser indígena es sinónimo de pobreza y aquí por ejemplo las personas tienen orgullo de sus lenguas.

Siento que, si ha cambiado el ambiente en la Ciudad, siento muy acelerado y siento que por el clima y el tipo de ciudad que es, atrae a muchas personas incluso mucha gente extranjera que conozco, en cuanto llegan aquí empiezan a pensar en cómo quedarse en vivir aquí.

Como muchos lugares bellos pienso que la Ciudad es cosmopolita y que atrae a mucha gente y que tiene un lado positivo en el aspecto económico por que genera trabajo y estimula la economía del lugar, pero también crea una desigualdad económica por que las personas de otros lugares vienen con más solvencia económica y eso hace que los precios de las rentas suban”.

Este es un fenómeno que se ve a nivel mundial y eso tiene un efecto negativo en las personas locales por que también hay una migración a San Cristóbal de comunidades indígenas y ellos cada día tienen menos solvencia para pagar rentas muy altas y cuando hay personas que tienen más solvencia, provocan un alza en los precios y hace que haya una migración de aquí de San Cristóbal hacia afuera o sea que la ciudad se empieza a convertir en una ciudad llena de extranjeros que viven aquí y que empiezan a tener derechos también.

Mariano de Zinacantán dice que: “en algunos casos el cambio que él ha notado en la Ciudad, a raíz de que hay mucha más gente que antes y provenientes de otros lugares, ha sido benéfico porque hay más negocios y por lo tanto hay más generación de empleos para muchas personas; pero el impacto negativo es que han desaparecidos

los campos de cultivo, se han invadido los cerros, ya viven muchas personas en todos los espacios de la Ciudad”.

“Yo no entiendo, dice Jesús, originario del D.F., cómo es que aquí no hacemos nada, vienen muchos vivales aquí son piojosos, mariguanos, son vagos, estamos invadidos de vagos internacionales eso quiero que sepan que se los dice un chilango. En Jalisco, en Nuevo León no los dejan vender en la calle.

Yo por eso los odio, vienen de Cancún o Tulum porque no los quieren por haya van a Oaxaca y como los corren, ya vienen para acá se rentan un cuarto de 1500 a 1000 y se rentan un cuarto para 4 personas y se traen un tamborcito y ya, se ponen a tocar creen que eso es parte del show que les busquen un espacio que no pagan nada de impuestos y viene a presumir que como son europeos pueden hacer eso, y vienen a sacar dinero de los andadores especialmente del de Guadalupe, creen que es de ellos.

Parece que este pueblo ya es de estos vagos mariguanos yo vengo aquí soy mexicano yo en este país ya viví mucho. Y no me gusta que viene mucho turismo de cuarta, de dudosa reputación y aparte viven de explotar esta calle, como los del argentino, se quemó el restaurant y ¡ellos cobraron el seguro! Muchos piensan que ellos mismos lo quemaron”.

Luis opina que: “cada día hay más carros y más gente de otros sitios”.

Mariano: “en algunos casos el cambio ha sido benéfico porque el que hayan más negocios hay más generación de empleos para muchas personas pero el impacto negativo es que han desaparecidos los campos han invadido los cerros ya viven muchas personas. La población se ha extendido mucho y hay más negocios antes no había supermercados grandes, ahora hay muchos muy reconocidos”.

Marco dice: “El crecimiento en corto tiempo llega mucha gente a vivir en poco tiempo la gente viene abrir un negocio y siempre llegan muchos”.

Nidal opina que: “No muchos cambios, bueno más negocios mucha gente, tiendas internacionales antes había menos negocios”.

Leonardo dice: “Si ha cambiado siento muy acelerado y siento que por el clima y el tipo de ciudad que es atrae a muchas personas incluso mucha gente extranjera que conozco en cuanto llegan aquí empiezan a pensar en cómo quedarse, en vivir aquí”.

Genaro opina: “Varios factores han cambiado, aunque no funcionan como ser: político, económico, social y de medio ambiente. No han sido buenos”.

Yolanda dice que: “Hay muchos cambios, aumento de tráfico, de casas; no es bueno porque habrá muchos problemas”.

David: “Si, antes no había mucha invasión, el ecosistema era muy saludable y conservado. Actualmente es más poblada y hay demasiada contaminación y violencia”.

Alex dice: “He visto cambios tanto en infraestructura como en lo ambiental, en el centro histórico y lugares de convivencia familiar. Es bueno para el turismo”.

Juan opina que: “hay sobrepoblación, muchas invasiones de terrenos, contaminación, los ríos están contaminados, falta de árboles”.

María: “mi mamá dice que la ciudad ya creció más, han cambiado las casas y las calles”.

Sin embargo, también los hay quienes opinan que no existe resignificación alguna, como Maricela.

Ella dice: “No he visto muchos cambios, pero esta igual”.

3.4.2 Reinterpretaciones en torno a la identidad.

Si hablamos de una resignificación de la ciudad, forzosamente tendremos que hablar también de la o las resignificaciones de la identidad de los actores diversos.

Digo la o las porque no podremos solamente hablar de la identidad individual de los propios actores, sino que también de la identidad colectiva de los diversos grupos culturales que fueron estudiados.

Un ejemplo de esto es la identidad de los indígenas desplazados, quienes han cambiado algunas de sus ancestrales costumbres religiosas, por otras nuevas y esto les ha cambiado forzosamente la identidad. Los tzotziles que han adoptado la religión musulmana, al menos las mujeres, tienen que vestir ahora con faldas largas y usan cubierta la cabeza. Caminan con la mirada al piso y son obedientes de su esposo, bueno eso lo hacían antes de cambiar de religión, lo que sí es muy nuevo es el hecho de aceptar ser una de las siete esposas de alguien.

Nidal dice: “yo soy musulmán, pero mi esposa no se cubre porque no todos los musulmanes se cubren la cabeza. Una de sus esposas vive en El Líbano y otra vino hace tres años”.

En este hecho particular, encaja a la perfección lo dicho por Reguillo:

La identidad tiene como elemento fundamental para su constitución, la diferencia. Entre más clara sea ésta, tanto más nítido resultará el nosotros colectivo. Los límites de la identidad, son entonces siempre los límites que establecen su relación con otro distinto” (Reguillo R. , 1999).

Otro caso de cambio o pérdida de identidad es la que perciben los San Cristobalenses cuando dicen antes imperaba en la sociedad entre todas las clases sociales un estricto apego a las normas morales y a códigos de honestidad y honor.

En todos los casos de San Cristobalenses culpan de los cambios a los de fuera y a las nuevas generaciones, por estar éstas fuertemente influenciadas por el entorno multicultural.

De ahí que la identidad de los San Cristobalenses se está viendo dañada e incluso perdida ante la inmersión de la ciudad a la globalización. Un hecho real es que, lo recuerdo vívidamente, cuando caminabas por las calles, los caballeros, hombres de cualquier edad, menos los niños, le daban a las mujeres el paso por la parte interna de la acera; ahora aunque sea una anciana la que va caminando por las calles, los hombres, principalmente jóvenes entre 16 y hasta de treinta o un poco más, se pegan ellos al interior y a las paredes y dejan que la anciana pase afuera de la banqueta o incluso si van en parejas, que se baje de la banqueta la otra persona, porque ellos van caminando por ahí.

Realmente no estoy muy segura si eso es pérdida de identidad o pérdida de valores, lo que sí sé es que los valores son parte de la identidad. Y esos valores se aprenden en casa...

En los resultados del estudio, las maneras distintas a través de las cuales se entiende la ubicación en la ciudad se dan no sólo en términos del espacio, sino también en el tiempo. Cuando los distintos “grupos culturales” hablaron de la ciudad, aludieron a distintas coordenadas espaciotemporales. Esto nos permite suponer, como teóricamente se mencionó con anterioridad, que estas coordenadas no son las únicas, el estudio de estos grupos debe asumirse sólo como ejemplos de una complejidad mayor con la cual puede entenderse una ciudad.

Lo que estos casos dan cuenta, si se analizan, más allá de ellos, es que la geografía física no es la misma que la geografía que se vive, sea cultural, política o económica. Al abordar a la ciudad desde las distintas miradas de estos actores se pudo comprobar el sistema de interacción entre la diversidad en la ciudad y a la vez las situaciones que se imponen y generan preocupaciones comunes.

Los cambios culturales entre los San Cristobalenses los entienden como un cambio en los valores con los cuales se vivía. Antes imperaba en la sociedad entre todas las clases sociales un estricto apego a las normas morales y a códigos de honestidad y honor. En todos los casos de San Cristobalenses culpan de los cambios a los de fuera y a las nuevas generaciones, por estar éstas fuertemente influenciadas por el entorno multicultural.

Lupita, coleta opina que: “En el actual entorno es muy difícil educar a los hijos siguiendo los códigos del pasado. Los jóvenes se ven atraídos por nuevas formas de vida, por encontrar dinero fácil en la delincuencia, existen pocas oportunidades de empleo y desarrollo locales y en ocasiones buscan ellos mismos movilidad inmigrando, sobre todo en las clases bajas o económicamente poco desarrolladas”.

Sofía, connacional dice: “a las nuevas formas de vida que han traído consigo las personas de fuera, principalmente los extranjeros. Señalan que no todo ha sido en términos negativos. Algunas personas, tanto connacionales como extranjeros enriquecieron la vida de la Ciudad con una mayor escolaridad y al ser profesionistas, con mayor visión, pero también impusieron estilos de vida más liberales.

Lo más preocupante, es que los indígenas, sobre todo, han tenido un alarmante incremento de la delincuencia, el narcotráfico y prácticas de deshonestidad, es decir, violencia en general”.

En sí este cambio se puede interpretar en tres sentidos, como dice Padilla, primero, como un proceso natural que era previsible:

como un cambio que se da en todas las sociedades tradicionales que transitan hacia la modernidad. Cuando los locales estaban pensando en tomar decisiones ante una tendencia que es mundial y común a todas las ciudades contemporáneas, (Padilla de la Torre, 2009)

Pilo, coeto: “Nos ganó la migración de tantas personas con una gran diversidad cultural”.

Una segunda interpretación es el cambio como “un robo de su felicidad”, el cambio arrebató un estilo de vida idílico en donde los San Cristobalenses eran una gran familia con valores que les permitían vivir en paz y tranquilidad y ahora se ha traducido en una sociedad fragmentada con conflictos, miedo y desconfianza entre sí. Zizek (1993) ha argumentado que “*The theft of enjoyment*”, es decir el “robo de la felicidad” es una idea fincada en un imaginario o en una mitología más que

en hechos reales que se involucra en la construcción social de las identidades y comunidades, incluso naciones.

Se les atribuye a los “otros” la descomposición de un estilo de vida que configuraba una felicidad que no es del todo clara, sin embargo, ha legitimado el odio y la persecución étnica en la historia de la humanidad.

Tercero, el cambio se ve como un mal necesario, es una especie de pago o tributo que se debió conceder para que la ciudad se desarrollara y asumiera otro nivel de modernización, aunque con ello se adquirieron los problemas comunes en todas las ciudades cuando estas crecen. Estos discursos son contradictorios entre sí y en general expresan desesperanza e impotencia. (Padilla de la Torre, 2009)

Leonardo de Querétaro dice; “La gente tiene la tradición de saludar aquí y eso me gusta mucho, en el aspecto a servicio a clientes sé que tienen muchas deficiencias y una cultura muy pobre de servicio al cliente, aquí en verdad en los restaurantes y en otros lugares, no quieren servir a las personas y hay mucha hostilidad a los clientes lo tratan como enemigos no como a un amigo y entonces las personas que vienen de otros lugares y dan un buen servicio les va muy bien, y aparte de que trabajan ellos mismos sus negocios, tienen una visión más amplia de servicio al cliente”.

Antonio dice: “Si, bueno en la región hay muchísimas todas las etnias indígenas aportan una riqueza cultural suficiente como compartir las tradiciones de la gente española aquí en San Cristóbal es muy notoria, por ejemplo: la gastronómica, la religiosa, son de aportación española. Hay mucha influencia de Sudamérica hoy aquí en San Cristóbal principalmente, pero no todos acogen otras tradiciones”.

Otro de los aspectos a analizar para la delimitación de las regiones culturales presentes en la ciudad, fue la religión.

3.4.2.1 Religión

La religión es el resultado del esfuerzo del ser humano por contactar con "el más allá". La experiencia religiosa proporciona explicaciones globales e interpretaciones acerca del mundo. Las religiones tradicionales se basan en una intensa ceremonia de intercambio de los vivos con sus ancestros y a su vez con el mundo espiritual que les rodea.

La gran mayoría de religiones creen que el mundo y la humanidad fueron creados por una fuerza o ser superior. En las religiones monoteístas (religiones que creen en un solo ente creador), Dios está considerado por unanimidad como el padre, consejero y preservador del mundo. Dentro de las politeístas (religiones que creen en más de una deidad), hay habitualmente un dios responsable de la creación.

Las interpretaciones simbólicas y literarias que se le pueden dar a las historias acerca de la creación han sido motivo de disputa entre los seguidores religiosos. Sin embargo, todos rechazan la idea de que el origen de la vida fue una "mera coincidencia".

La experiencia básica y fundamental de todas las religiones es la "transcendencia" del mundo material al espiritual.

El concepto de un mundo en el "más allá" es percibir en unas bases personales y con relación a un dios o dioses. La existencia del mundo y del ser humano se plantea como parte de un plan con un propósito. (Camarena Adame; Tunal Santiago, 2009)

Un aspecto importante en todas las religiones es la práctica en común de la oración. Por supuesto que existen modos privados para rezar, pero la práctica suele ser en conjunto.

Por lo general las ceremonias de culto conllevan canciones, oraciones, danzas y rituales que garantiza la solidaridad entre los creyentes, así como también la sensación del individuo de pertenecer a un grupo. Una gran parte de las comunidades de la antigüedad nacieron gracias al nexo que se creaba en torno al culto o veneración a las mismas deidades.

Weber enunció varios de los conceptos que regirían el estudio de las religiones como lo son: los mitos, los ritos, la magia y la simbología que se genera, pero, sobre todo, lo que más ha hecho eco de las aportaciones weberianas al estudio de las religiones, es:

La idea de que éstas son una forma constitutiva de un ethos colectivo. Es precisamente del punto anterior del cual Weber parte para explicar cómo la ética protestante está asociada con el desarrollo del capitalismo. (Morris, 1995)

En otra perspectiva, Durkheim presenta una visión crítica de los postulados evolucionistas. Dicho teórico es uno de los que más influencia ha tenido en el pensamiento social contemporáneo, principalmente en la sociología y la antropología.

Durkheim intentó superar las barreras en la definición sobre la religión que se centraban sólo en las creencias en dioses y espíritus. Es así que argumenta que la religión es un cuerpo de prácticas y creencias relativas a las cosas sagradas, es decir, todo aquello que se identifica con las cosas dejadas a un lado y prohibidas, creencias y prácticas que dan unidad a una comunidad moral concreta. (Morris, 1995)

Sin lugar a dudas, la fe es la esfera que puede explicar de manera más clara el fenómeno de lo religioso. Es particularmente interesante que muy pocos teóricos que estudian lo religioso como una dimensión cultural, no hayan puesto particular atención en ésta, y los que lo hicieron, fue de una manera tangencial en tanto que sólo concibieron a los elementos sobrenaturales como animales u objetos, o se centraron dentro de las estructuras de los espíritus o el alma misma.

A través del acto de la fe es que el fenómeno de la actividad religiosa se va a fundamentar debido a que la creencia de manera casi absoluta de los estamentos religiosos es lo que va a constituir el centro mismo de las expresiones cotidianas.

Por medio de los textos sagrados o del habla, se va a formar una parte importante de las características definitorias de la identidad de una sociedad, es decir, de la cultura que se posee.

Todos estos son elementos que se pueden encontrar dentro de las tradiciones escritas en textos sagrados o transmitidas oralmente, forman una parte importante de las características definitorias de la identidad de una sociedad, es decir, de la cultura que se posee. (Camarena Adame; Tunal Santiago, 2009)

Entre esas consecuencias podemos encontrar las que impactan la estructura social y sus formas de interacción, lo que sería importante es tratar de dilucidar de qué manera el comportamiento religioso influye en la identidad social y en el caso de esta investigación, en las interacciones sociales entre los individuos.

La religión acompaña al hombre y a la sociedad como un elemento básico de la composición del individuo y de su propia identidad, de manera que las formas en que se presenta y organiza la religión al interior de la masa social, es lo que le da el carácter de una estructura y de una entidad que va a formar parte del devenir humano.

Tan importante es la referencia de la religión para la sociedad, que de ella depende gran parte del accionar moral que se haga presente. En gran parte también, la religión determinará la forma de pensar de las sociedades, lo que se ve reflejado en el individuo. (Camarena adame & Tunal Santiago, 2009)

Actualmente existen sociedades en donde el sentido de pertenencia a una comunidad se ha perdido desde hace tiempo y se dan tendencias por algunos grupos de crear de manera mítica, comunidades estables de pertenencia. Es ahí donde interviene, en definitiva, la religión.

Es por esto que las diversas religiones existentes en la Ciudad de San Cristóbal, se convirtieron en una parte muy importante de esta investigación, ya que la religión es el medio más fuerte que existe tanto para darle identidad a los grupos débiles, como para mantener fuertes los lazos de unidad e interacciones sociales entre los diversos grupos culturales, que son tan distintos en el fondo pero unidos en una gran interacción regulada por su religiosidad, este hecho se ha manifestado en gran medida en el grupos más vulnerable que son los indígenas tanto tzotziles como tzeltales.

Es así como nacen desde los 80's, un sinfín de religiones cristianas como: "los testigos de Jehová", "los pentecostés", otras más como: "La iglesia de Jesucristo y de los santos de los últimos días", etc., pero últimamente una religión relativamente nueva en esta región ha ganado muchos adeptos y que se han instalado desde hace casi veinte años en la zona norte de la ciudad, esta religión es la religión musulmana.

Los musulmanes, vinieron hace alrededor de veinte años y eran en su mayoría españoles, se establecieron en la zona norte de la Ciudad, y abrieron negocios de carpintería y panadería. Serían unas 5 o 6 familias tal vez, también se han acercado a ellos personas que vienen de la Ciudad de México y profesan esa misma religión, empezaron a ganar adeptos y hoy día, se ven mujeres indígenas que cubren sus cabezas a la usanza de esa religión, visten con ropa hecha por ellas mismas, aunque no son precisamente sus trajes regionales y típicos, los hombres indígenas están casados con las hijas de esas familias españolas que llegaron al principio y todos son ahora una gran comunidad o en términos de esta investigación, un gran grupo cultural fortificado por la religión.

Las personas que lo conforman son de origen europeo, es decir, españoles, árabes, defeños e indígenas tzotziles. Han construido una gran mezquita donde se reúnen todos a orar y todos viven alrededor de la misma. Sus negocios siguen siendo los mismos: carpintería, panadería y restaurante.

Han conformado un gran grupo cultural, cerrado al que no eres bienvenido a menos que quieras adoptar esa religión, y están establecidos en la zona norte de la Ciudad. Cabe mencionar lo que dice Durkheim sobre los rituales, (religiosos y profanos) crean solidaridad social y mantienen la cohesión social.



Figura 54.
Mezquita musulmana ubicada en la zona norte de la Ciudad.



Figura 55.
Escuela de enseñanza del Islam. Zona norte



Figura 56.
Templo Cristiano, zona norte de la Ciudad



Figura 57.
Iglesia católica. Zona norte



Figura 58.
Iglesia evangélica protestante. Zona norte



Figura 59.
Construcción de la iglesia de Jesucristo. Zona norte



Figura 60.
Iglesia de Cristo. Zona norte



Figura 61.
Otra iglesia de Cristo. Zona norte



Figura 62.
Templo Rey de reyes. Zona norte



Figura 63.
Iglesia Adventista. Zona Norte



Figura 64.
Iglesia presbiteriana. Zona norte



Figura 65.
Iglesia de Jesucristo de los últimos días.

En esta foto se puede apreciar como en la misma calle de la zona norte de San Cristóbal, en la colonia de la hormiga, hay dos templos de diferentes religiones, la iglesia Católica de San Juan Dieguito, (color rojo, a la derecha), y la Iglesia Evangélica Pentecostés, (edificio amarillo con azul), uno frente a otro.



Figura 66.
Una iglesia frente a otra en la misma calle. Zona norte.

Otra religión de reciente creación, escasos dos o tres años, son los judíos, que han llegado a establecerse en pleno centro de la Ciudad, se ven todos usando su kipá, sombrero redondo característico de los judíos, en la cabeza, y en su mayoría son jóvenes que vienen con algún fin, todavía desconocido, además de ganar creyentes o adeptos supongo, porque este también es un grupo bastante cerrado. No permiten ningún tipo de interacción, ya que además el idioma es un factor importante en esta barrera, puesto que todos ellos hablan hebreo, y solo algunos hablan también inglés, pero casi ninguno habla español, apenas están aprendiendo.

-“¿puedo entrevistar al líder, por favor?”

- está muy ocupado, pero sería en inglés, porque no habla español”

En este punto, supongo que esperaban que la respuesta fuera, “bueno, ni modos” o algo así en referencia a que no se habla inglés en esta región como idioma básico. Se puede inferir cierto grado de discriminación en este sentido como hacernos ver o notar que no les interesa ni siquiera aprender nuestro idioma, entonces, ¿Qué hacen aquí??, en fin, siguiendo con la conversación:

-“está bien”

- mmmm déjeme preguntar entonces...

Regresa después de un rato...

-dice que ahora no puede porque está muy ocupado, el martes a las 10 de la mañana

-bueno, nos vemos el martes

Llego el martes, a las 10 de la mañana...

-buenos días, vine a la entrevista

-ahh sí, no va a poder atenderla, ESTA MUY OCUPADO

La apreciación inicial, sobre que el idioma era el impedimento para no dar la entrevista, fue acertada. Simplemente no quisieron ni el líder ni los otros personajes que habitan la casa, darnos la entrevista. Por lo tanto, puedo concluir que sus interacciones sociales son únicamente entre ellos. Puede ser por cuestiones de religión o de origen.

3.5.2 Origen

Cuando estas lejos de tu ciudad o país, por lógica y por instinto de sobrevivencia, buscas lo conocido, y eso por lo general, significa personas de tu mismo país con quienes te sentirás más identificado y hasta en confianza.

Esa es una de las estrategias de sobrevivencia que los humanos utilizamos para poder continuar y conservar la teoría de que el ser humano es un ser social y necesita, por lo tanto, vivir en sociedad.

Además, la nacionalidad es uno de los elementos jurídicos que configuran de manera más inmediata la identidad de las personas. La nacionalidad define la relación de pertenencia del individuo a un Estado y también la situación de la persona frente a los demás Estados, de los cuales no se disfruta la nacionalidad, para los que resulta un extranjero.

Pero la nacionalidad no es el único elemento definidor de la identidad del sujeto respecto del Estado pues de ese vínculo de pertenencia se derivan consecuencias jurídicas que confieren un estatuto particular, unos derechos que convierten a la persona además en ciudadano (Rodríguez Pineau, 2013)

Y así, ha sido frecuente vincular el ejercicio de los derechos de ciudadanía a la posesión de una nacionalidad, aunque también la historia nos muestra ejemplos en los que se podía ser ciudadano sin ser nacional.

Por lo tanto, el nuevo proyecto de ser ciudadano es la lucha contra la injusticia, articula la lucha por el espacio con la lucha por la autogestión contra las hoy sofisticadas formas de paternalismo y autoritarismo.

La ciudadanía dentro del proyecto de sociedad democrática implica una tensión y lucha simbólica entre el afán de reconocimiento, que surgen de la diferencia entre proyectos de ciudadanía colectivos e individuales, que se resuelve y construye en las prácticas diarias (Rincón, 2006).

Estas consideraciones previas ponen de manifiesto que la identidad de las personas se construye jurídicamente de una manera compleja, siendo la nacionalidad uno de los fundamentos de aquélla, pero no el único, ni necesariamente, el más determinante en el momento presente, de hecho ese fue

uno de los primeros ajustes que tuve que realizar en el proceso de esta investigación, porque si bien resultó que hay algunos grupos que si efectivamente se mantienen unidos en un país que no es el suyo, solo por la condición de compartir nacionalidad, como es el caso de los argentinos, no es lo mismo para todos e incluso las interacciones más fuertes de algunos grupos son por otras razones.

A pesar de que tanto los sentidos de cambio, como los aspectos de religión y nacionalidad, están presentes en la Ciudad, y para ayudarnos a establecer mejor las regiones culturales que se pretenden delimitar, nos basaremos en los resultados de la investigación, que indican que estos grupos culturales están definidos por su relación en razón del status, y no podemos olvidar la cultura.

Culturas específicas a menudo no limitan su cobertura geográfica de las fronteras de un estado-nación, o para las subdivisiones más pequeñas de un estado.

Esferas de influencia culturales, también pueden superponerse o formar estructuras concéntricas de macro culturas que abarcan las culturas locales más pequeñas. Diferentes límites también se pueden extraer en función del aspecto particular de interés, tales como la religión y el folklore contra el vestido y la arquitectura vs. idioma. (Padilla de la Torre, 2009)

El grupo que sí demostró estar unido solo por su nacionalidad, son los argentinos.

La pluralidad de los seres humanos, especies, de un género pasa de ser un problema, al de la igualdad entre ellos, a ser la solución y vía a un nuevo planteamiento: la dignidad inviolable de cada hombre, incluso Caín, en su singularidad. (Vidal Fernández, 2009)

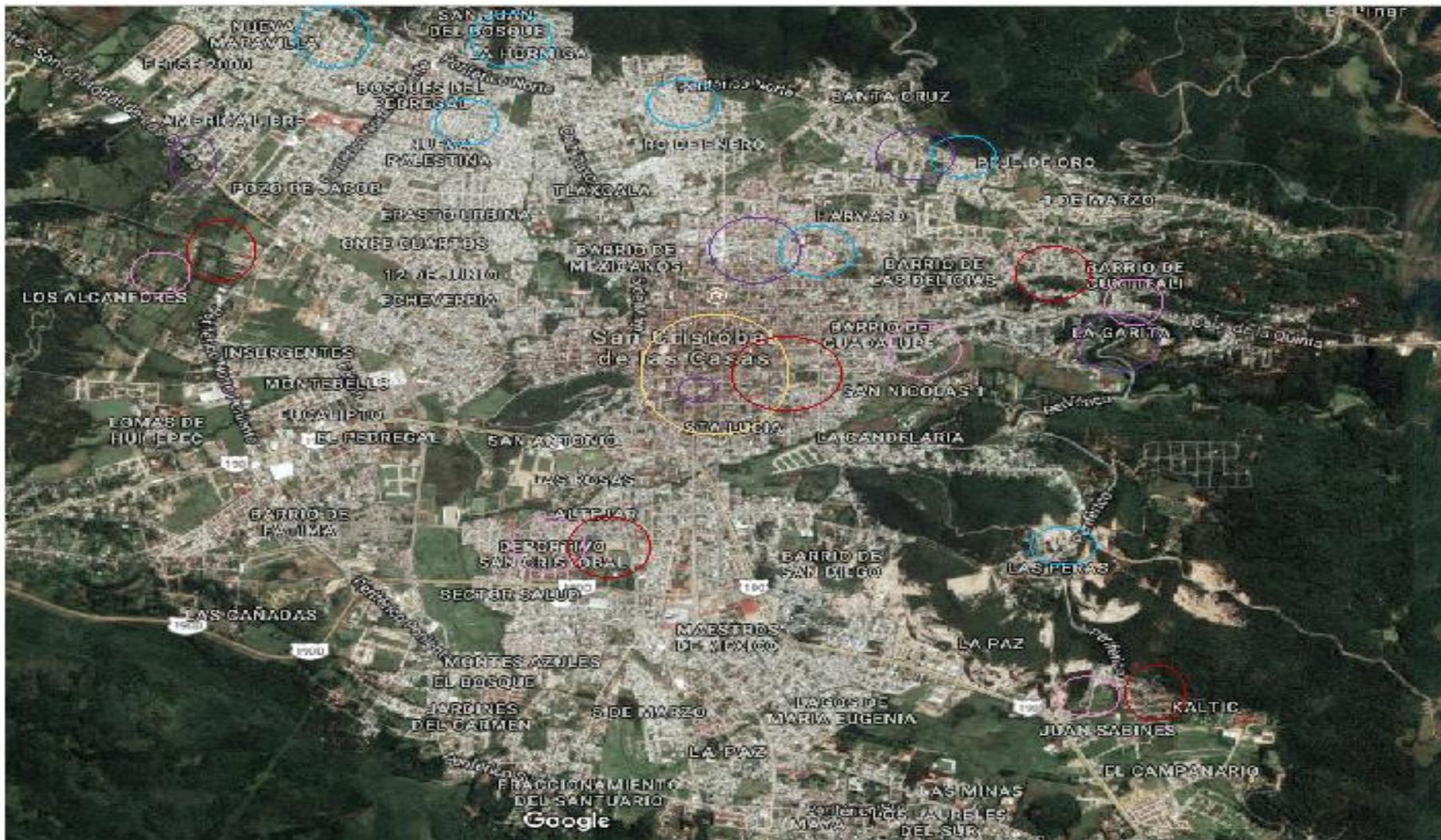


Figura 67
Regiones Culturales de San Cristóbal de Las Casas.

Conclusiones

CONCLUSIONES

Al estar realizando las entrevistas y los diagramas de Venn, con algunos de los grupos, empecé a darme cuenta de que la gran mayoría de los actores, piensan que los diversos grupos culturales no lo son específica o solamente porque comparten nacionalidades y/o lengua materna.

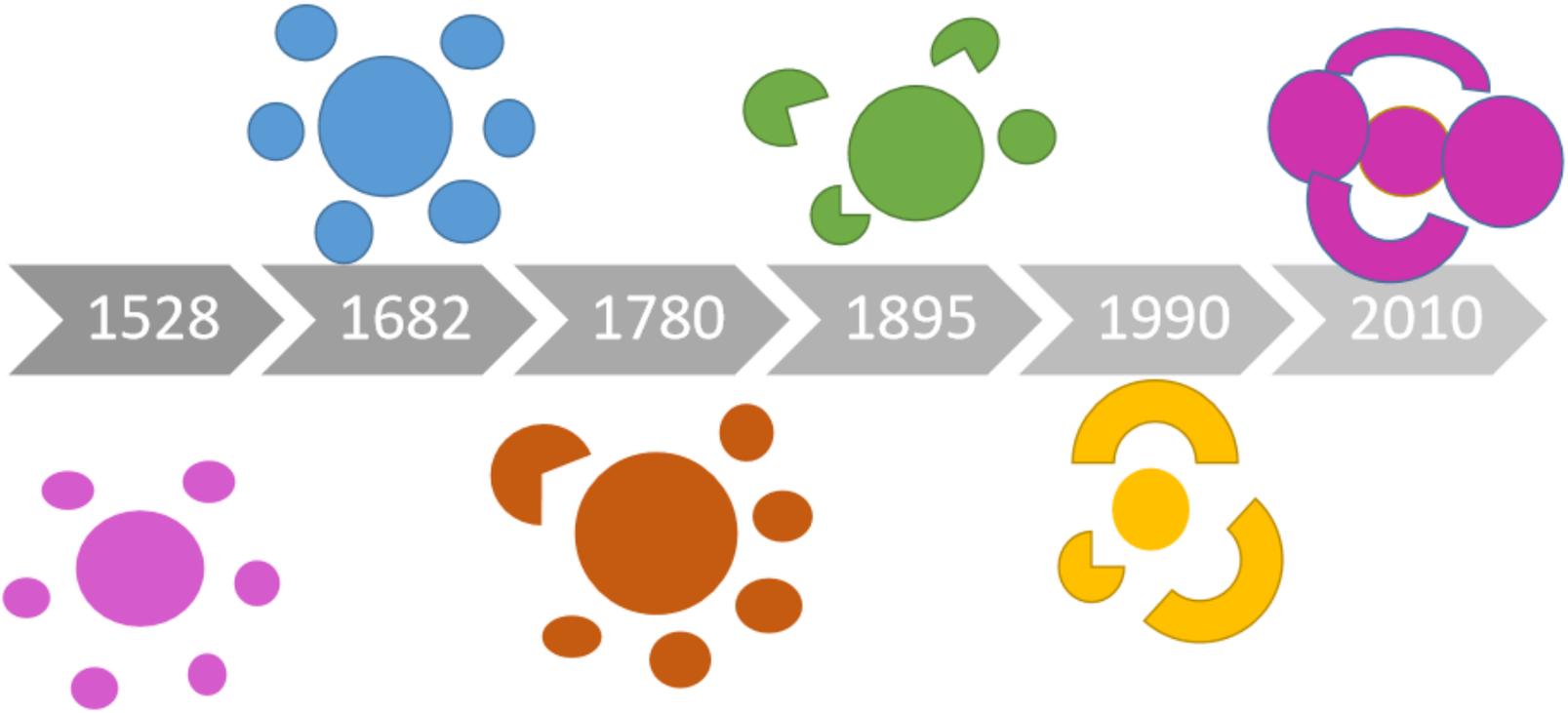
De hecho, desde el primer grupo con el que se trabajó el taller de elaboración de los diagramas de Venn, pude darme cuenta de que al menos el grupo de señores, hombres de entre 50 y 70 años, locales, es decir, originarios de la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, se estaban enfocando ya en otra característica diferente a la lengua materna y/o nacionalidad, esta otra característica fue la religión.

Este hecho lo pude confirmar al realizar las entrevistas posteriores con el grupo de extranjeros principalmente, por lo que, se centró el análisis de esta investigación, en dos características principales que forman parte y enriquecen la cultura de un pueblo o grupo. La lengua materna o nacionalidad y la religión.

En este punto, me gustaría que recordemos que, en 1528, año de la fundación de la Ciudad, como menciono en el Capítulo 2 de esta tesis, la Ciudad se llamaba o era considerada como Chiapa de los españoles, lo que indica claramente que la población era básicamente de españoles. Los pocos indígenas que habitaban en las afueras del lugar eran los indios amigos venidos junto con los provenientes de Tlaxcala y México. Alrededor de 200 españoles y 50 indígenas.

En el año de 1682, la población había aumentado a 3,755 habitantes, de los cuales 570 eran españoles, 1,710 castas (españoles nacidos en la Ciudad) y mestizos, 755 mulatos y negros y 130 indios. (Markman, 1987)

Actualmente, el INEGI (2010), contó en la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, alrededor de 180 mil habitantes, aunque la percepción general es que los habitantes de la Ciudad suman alrededor de 300 mil.



Por lo tanto, respecto a la primera de las preguntas de investigación: ¿Cuáles son los grupos culturales predominantes en la Ciudad? Se encontró que los grupos predominantes son cinco.

Los Sancristobalenses o locales, los indígenas tzotziles y tzeltales, los connacionales, los extranjeros residentes y por supuesto, los turistas quienes, aunque no residen en la Ciudad son considerados como la población flotante de la Ciudad.

Desde hace ya varias décadas, la intrusión de diversas religiones a la ciudad ha sido evidente, pero sin dudar y a raíz de los movimientos sociales del '94, muchos dirigentes de la fe han visto en San Cristóbal de Las Casas y sus alrededores, tierra fértil para convertir y atraer feligreses.

Esto da respuesta puntual a la segunda pregunta de investigación: ¿Qué tipo o grado de interacciones sociales existen entre los actores de los diversos grupos culturales que confluyen en esta región? Pues resulta que guiándonos de los criterios de Signorelli, sobre las interacciones, encontramos que las interacciones en grado distante y lejano son regidas por el criterio económico y se encuentran prácticamente en la zona central de la ciudad, o sea de la región de estudio.

Sin embargo, los criterios antropológico y sociológico nos indican que las interacciones más fuertes, en grados de próxima hasta íntima, son en la periferia y suburbios de la Ciudad, y esto es debido principalmente a la religión.

Por ejemplo y simplemente en la zona norte de la Ciudad, están ubicados, la mayoría de tzotziles desplazados de sus comunidades, estos actores, al emigrar **en grupo**, conservan todos sus usos y costumbres, por lo que el problema radica en que viven fuera de su comunidad en condiciones iguales a como si estuvieran ahí, y eso genera conflictos no individuales como en el caso anterior, pero sí conflictos con los otros habitantes de la ciudad.

Sin embargo, entre ellos, las interacciones sociales siguen siendo tan fuertes como siempre, prevalece el orden jerárquico de la familia, donde el papá es el que manda y todos hacen lo que él dice. Aunque en este grupo, está

también en juego la cuestión de la religión, por lo que no todos se encuentran en las mismas regiones culturales.

Es así como se han formado las distintas Regiones Culturales dentro de la misma Ciudad, y estas se ubican principalmente, alrededor de los diversos templos, iglesias, mezquitas, etc., dando así respuesta a la tercera y última pregunta de investigación: ¿Existen diversas regiones culturales en San Cristóbal?

Así pues, existe la región de los musulmanes, conformada por españoles, árabes, sirios, egipcios y tzotziles; también está la región de los testigos de Jehová conformada principalmente por tzotziles y norteamericanos; cristianos y sabáticos que también son en su mayoría tzotziles, tzeltales y norteamericanos.

Sin embargo, también nos encontramos que la mayoría de los extranjeros, principalmente de origen europeo, prefieren ubicar sus asentamientos en el barrio del Cerrillo, debido a lo pintoresco del mismo. Como recordamos, este barrio es en el que se ubicaron los indígenas tzotziles y tzeltales desde la fundación de la Ciudad.

O sea, en este último caso el motivo ya no fue la religión sino por historia y tradición o por el paisaje mismo. El barrio del Cerrillo se caracteriza por ser muy pintoresco, con sus calles todavía empedradas y sus casas viejas y antiguas. En este caso, la región cultural si está definida por compartir nacionalidad y lengua materna

En general, se puede decir que el objetivo de esta investigación se cumplió porque si fue posible determinar en primer lugar, la existencia de diversas regiones culturales dentro de la ciudad, y a través de esta investigación se pudo finalmente delimitar las regiones culturales existentes en la Ciudad. Esto fue posible gracias a la identificación de las interacciones sociales entre estos diversos grupos.

De la misma manera, se puede concluir, respecto a las teorías que fueron el eje secundario de la misma, la Teoría de Conflicto de Touraine y la Cultura de Paz de Pannikar, que en definitiva nos encontramos aun transitando por la Teoría de Conflicto, es decir, todavía no hemos aprendido, todos y cada uno de los grupos que convivimos en la Ciudad, a conocernos en primera instancia y por lo

tanto a respetarnos, como dice Pannikar, para vivir en paz. Seguimos estacionados y, por lo tanto, cumpliendo lo establecido por Touraine en su Teoría del Conflicto.

Si tomamos como cierto lo expuesto en el capítulo dos de esta tesis doctoral, podemos decir entonces, según lo equiparable de estas teorías con los conceptos de multiculturalidad e interculturalidad, que seguimos siendo una Ciudad multicultural. Eso sin lugar a dudas.

Tenemos un largo camino por delante para llegar a la Interculturalidad, es decir, también se puede concluir, en base a esta investigación, que la Ciudad Cosmopolita de Chiapas, San Cristóbal de Las Casas es una Ciudad multicultural, mas no existe la interculturalidad.

No es todavía una Ciudad intercultural.

Referencias

REFERENCIAS

- Acosta, Joseph de (1962) *Historia natural y moral de las Indias*, México. D.F.: Fondo de Cultura Económica
- Acosta Ochoa, Guillermo (2011) El poblamiento de las regiones tropicales de México hace 12 500 años, *Anales de Antropología*, 45, IIA. México, D.F.: UNAM. 227-235
- Álavez Ruiz, A. (2014). Interculturalidad: conceptos, alcances y derecho. México: Cámara de Diputados, Mesa Directiva.
- Alejos, José (1981) "Los mayas: discursos y realidad". *Estudios de Cultura Maya*, XVII. CEM, IIF. México: UNAM. 487-502
- Álvarez, Cristina (1980) *Diccionario etnolingüístico del idioma maya yucateco colonial. I. Mundo físico*. CEM, IIF. México: UNAM
- Álvarez, Cristina (1984) *Diccionario etnolingüístico del idioma maya yucateco colonial. II. Aprovechamiento de los recursos naturales*. CEM, IIF. México: UNAM
- Álvarez, Cristina (1997) *Diccionario etnolingüístico del idioma maya yucateco colonial. III. Aprovechamiento de los recursos naturales*. CEM, IIF. México: UNAM
- Anónimo (1965) *El libro de los libros de Chilam Balam*, Edición y traducción: Alfredo Barrera Vázquez y Silvia Rendón. Colección Popular 42. México: FCE
- Anónimo (2001) *Libro de Chilam Balam de Chumayel*. Traducción del maya al castellano, Antonio Mediz Bolio. Prólogo, introducción y notas, Mercedes de la Garza, Colección Cien de México, CONACULTA, México, D.F.
- Anónimo (2003) *Popol Vuh*. Introducción, traducción y notas: Adrián Recinos. Colección Popular 11. México: FCE
- Artigas, Juan Benito (1991) *La arquitectura de San Cristóbal de Las Casas*. México, D. F.: Gobierno del Estado de Chiapas – UNAM.
- Argibay, M., Celorio, G., Celorio, J. (1997) Educación para el desarrollo. El espacio olvidado de la cooperación. Cuadernos de trabajo de Hegoa. No. 19, agosto 1997, Bilbao. Lankopi, S.A.

- Aubry, Andrés (2005) *Chiapas a contrapelo, una agenda de trabajo para su historia en perspectiva sistémica*. México, D.F. CIDECI – Contrahistorias. La otra mirada de Clío
- Aubry, Andrés (2008) *San Cristóbal de Las Casas, su historia urbana, demográfica y monumental 1528-1990*. San Cristóbal de Las Casas: Fray Bartolomé de Las Casas.
- Augé, Marc (2005) *Los no lugares, espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Bartolomé, Miguel Alberto (2006) *Gente de costumbre y gente de razón. Las identidades étnicas en México*. México: Siglo XXI Editores.
- Bassand, Michel (1992) *Cultura y regiones de Europa*, Barcelona: Oikos-Taurus ediciones / Diputación de Barcelona
- Becerra, Marcos E. (1985) *Nombres geográficos indígenas del estado de Chiapas*, México: INI.
- Bermúdez, Luz del Rocío (2011) “¿Categoría étnica? ‘Los coletos’ y la designación de procesos de identidad social. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas (México)”, *Boletín AFEHC* N 50. Guatemala: AFEHC
http://afehc-historia-centroamericana.org/index.php?action=fi_aff&id=2729
- Blasco López, Juan Miguel (2013) San Cristóbal de Las Casas 1864-1872: Radiografía de una ciudad en crisis, *Liminar*, San Cristóbal de Las Casas: CESMECA, UNICACH, vol. III (1):149-165
- Blum, L. (1998). “Recognition, value, and Equality: Acitique of Charles Taylaor’s and Nancy Fraser’s account of multiculturalism.” *Theorizing Multiculturalism. A guide to the current debate*. Oxford, U.K. Cynthian Willet, Blackwell Publishers: 73-74
- Bodemer, Klaus (1998) La globalización. Un concepto y sus problemas, en *Nueva Sociedad*, 156 Julio-agosto 1998. 54-71
- Boletín del Archivo Histórico Diocesano (1982) *Boletín* N° 2 enero 1982. San Cristóbal de Las Casas: Instituto de Asesoría Antropológica Para La Región Maya A.C. (INAREMAC)
- Boudon, R. (1979) *La logique du social*. París: Hachette
- Bourdieu, Pierre (1999) *El sentido práctico*. Madrid: Taurus
- Bugella, M. (2006) “Multiculturalidad” *word press.Com*, Diciembre: www.wordpress.com

- Camarena Adame, M.E. y G. Tunal Santiago (2009) La religión como una dimensión de la cultura. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. 1-15
- Campbell, Lyle y Terrence S. Kaufman (1976) A Linguistics Look at the Olmec, *Ancient Mesoamerica*, 41. Cambridge University Press. 80-89.
- Clavijero, Francisco Javier (1844) *Historia antigua de México y de su conquista*. Edición digital Universidad de Nuevo León
<http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080023605/1080023605.html>
- Carboneii Camós, E. (2011). Raco. Obtenido de:
<http://www.raco.cat/index.php/QuadernsICA/article/viewFile/95578/144322>
<http://www.raco.cat>
- Códices (1985) *Los códices mayas*. Introducción y bibliografía Thomas A. Lee. México: UNACH
- Colón, Cristóbal (1994) *Colección documental del Descubrimiento (1470-1506)*, Madrid: Editorial Mapfre, S.A.
- Colón, Cristóbal (1492) *Los cuatro viajes del almirante y su testamento*, http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/05701693277764906315635/p0000001.htm#I_1_
- Cook, S.F. y Simpson L.B. (1948) *The population of Central Mexico in the sixteenth century*, Berkeley, CA: The University of California Press
- Chanona Pérez, Oscar. (2011) Negociación e identidad en el evento de compra-venta dentro del ecoturismo en la comunidad Maya-Lacandón asentada en Lacanha-Chansayab, Chiapas. Tesis para obtener el grado de Doctor en Lingüística. Universidad Autónoma de México.
- Dakin, Karen y Soren Wichmann (2011) Comments, *Ancient Mesoamerica*. Cambridge University Press. 6-10
- De Acosta, José (1962) *Historia Natural y Moral de Las Indias*. México: FCE
- De Ara, Domingo (1986) *Vocabulario de lengua tzeldal según el orden de Copanabastla*. Edición Mario Ruz. IIF Centro de Estudios Mayas, Fuentes para el estudio de la cultura maya, 4. México: UNAM.
- De Carcer y Disdier, Mariano (1995) *Apuntes para la historia de la transculturación indio española*. Instituto de Historia. México: UNAM
- De Certeau, Michel (2000) *La invención de lo cotidiano 1. Artes de Hacer*. México: Universidad Iberoamericana / ITESO

- De Ciudad Real, Antonio de (1999) *Viaje de Fray Alonso Ponce por tierras de Chiapas*. Tuxtla Gutiérrez: CONECULTA
- De Ciudad Real, Antonio (1984) *Calepino Maya de Motul*. Edición de René Acuña. IIF. México:UNAM
- De Coto, Tomás (1983) *Thesaurus Verborum. Vocabulario de la lengua Cakchiquel vel guatemalteca nuevamente hecho y recopilado con summo estudio, trauajo y erudición*. Edición, introducción, notas, apéndices e índices de René Acuña. IIF. México: UNAM
- De Humboldt, Alejandro (1808) *Ensayo político sobre el reino de la Nueva España*. http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/politica/humboldt/9.html
- De Landa, Diego (1973) *Relación de las cosas de Yucatán*. México: Porrúa
- De la Torre, Tomás (1982) *Desde Salamanca, España hasta Ciudad Real, Chiapas*. Diario de viaje 1544-15445. Tuxtla Gutiérrez: Talleres gráficos del estado de Chiapas
- De Las Casas, Bartolomé (1965) *Historia de las Indias*. México: Fondo de Cultura Económica
- De la Vega, Katina (2008) *Ciudades para un futuro más sostenible*, en: El caso del Andador El Carmen-Santo Domingo <http://habitat.aq.upm.es/bpal/onu08/bp1956.html>
- De Morán, Francisco (1698) *Vocabulario de la lengua choltí*, ms. Transcripción de E. Boot en FAMSI http://www.famsi.org/mayawriting/dictionary/boot/cholti_moran1695_revised.pdf
- De Sahagún, Bernardino (1956) *Historia de las Cosas de Nueva España*, vol. III, México, D.F.: Editorial Porrúa
- De Vos, Jan (1986) *San Cristóbal Ciudad Colonial*. San Cristóbal de Las Casas, México:Ed. Fray Bartolomé de Las Casas.
- De Vos, Jan (1992) *Los enredos de Remesal*. México, D.F: CONACULTA.
- De Vos, Jan, (1995), "Chiapas en el momento de la conquista", en *México Antiguo*, Antología de Arqueología Mexicana. México: SEP-CNCA-Editorial Raíces. 82-89.
- De Vos, Jan (2011) (ed.) *La guerra de las dos vírgenes. La rebelión de los zendales (Chiapas, 1712) documentada, recordada, recreada*. Mérida: UNAM. CIESAS. UNICACH

- De Vos, Jan (2012) *Donde alto crece el zacate. Relato sobre el pasado colonial de San Cristóbal de Las Casas*. México: Ed. Fray Bartolomé de Las Casas
- Díaz del Castillo, Bernal (1970) *Historia de la Conquista de la Nueva España*, México, D.F.: Editorial Porrúa
- Educar Chile. 82016). Obtenido de: <http://www.educarchile.cl>
- Elster, J. (1991). *Una introducción a Karl Marx*. Madrid: Siglo XXI
- Espejo Marín, C. (2003) Anotaciones en torno al concepto de región. *NIMBUS*, 11-12: 67-87
- Esponda Jimeno, Víctor Manuel (2007) Quince documentos inéditos relativos a la llamada guerra de Castas de 1869, *Liminar*, año 5, vol. V, núm. 2. Tuxtla Gutiérrez: CESMECA, UNICACH. 195-207
- Esponda Jimeno, Víctor Manuel (2011) "Chiapas en 1877 según el Memorial de Teobert Maler", *Liminar*, año 9, vol I, núm. 2, Tuxtla Gutiérrez: CESMECA, UNICACH. 203-229
- Fernández de Oviedo y Valdes, Gonzalo (1979) [1547] *Historia General y Natural de las Indias*. Edición facsimilar. México: Centro de Estudios de Historia de México.
- Ferraris, M. (1988) *La Hermenéutica*. Ediciones Cristianidad
- Flores, Carlos Z. (1909) *Departamento de Las Casas del Estado de Chiapas*. San Cristóbal Las Casas. Tipografía Flores
- Flores Estrada, F. (1995). Periódico La Noticia.
- Fonseca, Socorro. (2000). *Comunicación Oral. Fundamentos y Prácticas*. México. Pearson Education.
- Fusda. Revista Cultura en México, México: una nación multicultural p 41-55
<http://www.fusda.org/revista2526mexico%20una%20nacion%20multicultural.pdf>
- Gage, Thomas (1985) *Travels in the New World*. Edición e introducción de J. Eric S. Thompson. University of Oklahoma Press
- Gante, M. (2014). Interacción simétrica y complementaria. Obtenido de:
<http://prezi.com>
- García-Bárcena, Joaquín y Diana Santamaría Estevez (1984) *La cueva de Santa Marta, Ocozocoautla, Chiapas*. Departamento de Prehistoria. México, D.F.: INAH

- García de León, Antonio (1997) *Resistencia y utopía*. México, D.F.: ERA.
- Giddens, Anthony (1995) *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Giménez, Gilberto (1999) Territorio, cultura e identidades. La región socio-cultural. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. Colima: U. de Colima. 25-57
- Giménez, Gilberto (2007) *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: CONACULTA-ITESO
- Giménez, Gilberto (2009) *Identidades sociales*. México: CONACULTA
- Giménez, Gilberto. La Cultura como identidad y la identidad como cultura. Instituto de investigaciones sociales de la UNAM.
- Giordan, H. (1995). *Las sociedades Multiculturales y Multiétnicas*. Obtenido de la UNESCO. <http://www.unesco.org>
- González González, M. (1995) "La región en el pensamiento geográfico". *Contextos*, 171-206.
- Grueso, Delfín Ignacio, ¿Qué es el multiculturalismo? El Hombre y la Máquina [en línea] 2003, (Julio-Diciembre) : [Fecha de consulta: 5 de octubre de 2015] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47812406003>> ISSN 0121-0777
- Hannerz, U. (1986) *Exploración de la ciudad*. México: FCE
- Hernández Sampieri, R.; C. Fernández Collado y P. Baptista Lucía (2010) *Metodología de la investigación*. 5ª edición. México, D.F.: McGraw Hill.
- Hidalgo Hernández, V. (2005). "Cultura, multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad. Evolución de un término". *Dialnet*, 75-85
- Ibáñez, Jorge Alberto (2004) "Racismo y xenofobia en las sociedades multiculturales. El caso de Estados Unidos", ponencia presentada en el XVIII Congreso Anual de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, Visiones desde el Norte y visiones desde el Sur: la nueva configuración del poder mundial, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, octubre 2004
- INEGI (2014) *Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, 2013*. México: INEGI
- Izquierdo Escribano, A. (1985). *Fundamentos de sociología*. Madrid: Playor
- Kapla, Pavel. (2013). "Functional regions: concepts and types." *Valtice*, 94-101
- Katzew, Ilona (2004) *La pintura de castas*. México: CONACULTA, Turner.

- Köhler, Ulrich (1975) *Cambio cultural dirigido en los Altos de Chiapas*, México: INI
- Lander, E. (2000) La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO, Buenos Aires
- Laughlin, Robert (2009) *El Gran diccionario tzotzil de San Lorenzo Zinacantán, Sna Jtzibajom*. Cultura de los Indios Mayas A.C. South Woodstock: Maya Educational Foundation
- Lee Whiting, Thomas Arvol (1984) "El asentamiento humano del valle de Hueyzacatlán" en *San Cristóbal y sus alrededores*, 2 tomos. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno del Estado de Chiapas, Secretaría de Educación y Cultura
- Lenkersdorf, Gudrun (1998) "La década que configuró a Chiapas: 1522-1532", en: *Memorias del Segundo Congreso Internacional de Mayistas*, México, D.F.: CEM, IIF, UNAM, pp.77-84
- Lenkersdorf, Gudrun (2001) *Génesis histórica de Chiapas 1522 – 1532. El conflicto entre Portocarrero y Mazariegos*. México, D.F.: UNAM.
- Lenkersdorf, Gudrun (2004) "La resistencia a la conquista española en los Altos de Chiapas", en: J.P. Viqueira y M. H. Ruz (eds.) *Chiapas. Los rumbos de otra historia*. México, D.F.: CEM, IIF, UNAM, CIESAS. 71- 85.
- Linares, Eliseo (1998) Cuevas del río La Venta: Un caso extraordinario de conservación arqueológica en Chiapas, México. En: *XI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, J.P. Laporte y H. Escobedo (eds.). Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, (versión digital). 616-627
- Llanos-Hernández, Luis (2010) El Concepto Del Territorio Y La Investigación En Las Ciencias Sociales. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, vol. 7, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 207-220 Colegio de Postgraduados Texcoco, Estado de México, México
- López de Cogolludo, Diego (2007) *Historia de Yucatán*. Versión electrónica, disponible en <http://www.famsi.org>.
- López de Gomara, Francisco (1943) *Historia de la conquista de México*. 2 vol. Mexico: Editorial Pedro Robredo
- López Sánchez, Hermilo (1988) Fundación de Villa o Ciudad Real (hoy San Cristóbal de Las Casas) en *Lecturas Chiapanecas* 1. México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa
- López Soria, José Ignacio (2009) Para una filosofía de la ciudad. *Compartiendo* blogspot
<http://jilopezsoria.blogspot.mx/2009/07/para-una-filosofia-de-la-ciudad.html>

- Marc, E. y Picard, D. (1992) *La interacción social y la cultura. Instituciones y comunicación.* España:Ed. Paidós
- Markman, Sidney D. (1987) *San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.* México: Ed. Fray Bartolomé de Las Casas
- Martín Barbero, J. (1987) *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía.* México: Gustavo Gili
- Martín Barbero, J. (2004) "Las ciudades latinoamericanas en el nuevo (des)orden mundial", en: P. Navia y M. Zimmerman, *Mediaciones urbanas y nuevos escenarios de la comunicación.* México: Siglo XXI editores. 73-84
- Martinez E., Nelson. (2003). La ciudad tomada. *Punto Cero*, 08(07), 47-58.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762003000200008&lng=es&tlng=es
- Martir de Anglería, Pedro (1944) *Décadas del nuevo mundo.* Buenos Aires: Editorial Bajel.
- Mauss, Marcel (1971) *Introducción a la Etnografía.* Colección Fundamentos N° 13. Madrid: Ediciones Istmo.
- Mauss, Marcel (1979) *Sociología y Antropología.* Madrid: Editorial TECNOS
- Mirambell Silva, Lorena (2000) Los primeros pobladores del actual territorio mexicano en: *Historia Antigua de México. Volumen I: El México antiguo, sus áreas culturales, los orígenes y el horizonte Preclásico.* (L. Manzanilla y L. López Luján, coords.) México, D. F.: CONACULTA-INAH, UNAM-IIA, Miguel Ángel Porrúa. 223-254.
- Montaña Barbano, María M., Huicochea Gómez, Laura, Mejía Lozada, Diana I., Ser coletó: plantas en las casas de El Cerrillo, San Cristóbal de las Casas, México. *Culturales [en línea]* 2015, III (Julio-Diciembre) : [Fecha de consulta: 2 de noviembre de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69442860006>> ISSN 1870-1191
- Morin, Edgar (2005) *Introducción al pensamiento complejo.* Barcelona: Gedisa
- Morris, B. (1995) *Introducción al estudio antropológico de la religión.* Barcelona: Ed. Paidós
- Moscoso, Pastrana, Prudencio, (1992) *Rebeliones indígenas en los Altos de Chiapas.* México: UNAM
- Nájera Coronado, Martha Iliá (1993) *La formación de la oligarquía criolla en Ciudad Real de Chiapa, el caso Ortés de Velasco.* IIF-CEM. México, D.F.: UNAM

- Navarrete, Carlos (2006) *Los arrieros del agua*. Tuxtla Gutiérrez: CONECULTA
- Navarrete, Carlos, Thomas A. Lee Jr. y Carlos Silva Rhoads (1993) *Un catálogo de frontera*. CEM. IIF. México: UNAM
- Olivé, León (2004) *Interculturalismo y Justicia Social. Autonomía E Identidad Cultural En La Era De La Globalización*. Universidad Nacional Autónoma de México, México
- Ortiz, R. (2002) *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Buenos Aires: Universidad Autónoma de Quilmes ediciones
- Padilla de la Torre, M. R. (2009) *Perfiles socioculturales de ciudadanía. Identidades urbanas y geografías mediáticas*. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO
- Palacios, Juan José (1983) El concepto de región: La dimensión espacial de los procesos sociales. *Revista Interamericana de Planificación* (66), 56-68.
- Paniagua Mijangos, Jorge (2002) *Los ladinos. Imaginario social y Antropología urbana en San Cristóbal de Las Casas*. Tesis para obtener el grado de Maestro en Antropología Social. San Cristóbal de Las Casas: Universidad Autónoma de Chiapas
- Pannikar, R. (2006). *Paz e Interculturalidad*. Herder
- Pazos, Luis (1994) *¿Por qué Chiapas?* México: Ed. Era
- Pedrero Nieto, Gloria (1984) Las Haciendas y los Ranchos San Cristobalenses del siglo XIX. Estudio Histórico. En: *San Cristóbal y sus alrededores*. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno del estado de Chiapas. 97-139
- Pincemin Deliberos, Sophia (1991) INAH y Prehistoria en Chiapas, en: *Memorias del Primer Foro de Arqueología de Chiapas*. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: Instituto Chiapaneco de Cultura. 21-27
- Pincemin Deliberos, Sophia y Jorge Magaña Ochoa (2011) Cultura y Patrimonio cultural en los Estudios Regionales, *Pensar la Educación. Anuario del Doctorado en Educación*, 5. Mérida: Universidad de los Andes, Venezuela. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/anuariodoctoradoeducacion/article/view/3811/3648>
- Pitarch Ramón, Pedro (2004) “Un lugar difícil: Estereotipos étnicos y juegos de poder en los Altos de Chiapas” en J.P. Viqueira y M.H. Ruz (eds.) *Chiapas los rumbos de otra historia*. México: UNAM-CIESAS. 237-250
- Pons Bernal, Leticia y Karla J. Chacón Reynosa (2014) *¿Por qué los estudios regionales son un campo de conocimientos transdisciplinario?* Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

- Porras Castillo, L.A. (1998) *Repercusiones del movimiento armado de 1994 en la actividad hotelera de la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas*. Tesis de licenciatura. Puebla: Universidad Cuauhtemoc.
- Pozas Arciniega, Ricardo (1977) *Chamula*, México:INI
- Programa UNWTO (2009) Chiapas 2015 Plan de estrategia y Competitividad Turística para los Clusters de Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de las Casas, Palenque, Comitán de Domínguez y Chiapa de Corzo. UNWTO, SECTUR, OMT, Gobierno estado de Chiapas
<http://www.turismochiapas.gob.mx/sectur/media/descargables/omt/Chiapas2015>
- Real Academia Española (1970) *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa - Calpe
- Reguillo, R. (1999) *La construcción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación*. México: ITESO
- Reguillo, R. (2003) *Utopías urbanas. La disputa por la ciudad posible*. México: ITESO
- Riechman, J. (2009). *Sistemas de interdependencia y Sistemas Funcionales*.
- Rizo García, M. (2006) La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Análisis*, núm.. 33, 45-62. Universidad Autónoma de la Ciudad de México
- Rodríguez Pineau, E. (2013) Identidad y nacionalidad. *AFDUAM*, 17:207-235
- Roys, Ralph L. (1967) *The Book of Chilam Balam de Chumayel*, University of Oklahoma Press, Norman
- Rózga-Lute, Ryszard Edward y Celia Hernández-Diego (2010) Los estudios regionales contemporáneos; legados, perspectivas y desafíos en el marco de la geografía cultural. En *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. X, núm. 34 Toluca: El Colegio Mexiquense, A.C. 583-623.
- Rueda, P. (2003) El método Hermenéutico-Dialéctico, una estrategia para las ciencias de la conducta. *Revista de Educación*
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a3n5/3-5-4.pdf>
- Ruiz García, Samuel (s.f.) *Teología Bíblica de la Liberación*. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

- Rus, Jan (2004) “¿Guerra de castas según quién? Indios y ladinos en los sucesos de 1869” en J.P. Viqueira y M.H. Ruz (eds.) *Chiapas los rumbos de otra historia*. México: UNAM-CIESAS. 145-174
- Sabines, Julio J. (1984) Breve relación de Antecedentes de la Rebelión Indígena de 1712, en: *San Cristóbal y sus alrededores*. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno del estado de Chiapas. 40-49.
- Sandin Esteban, M.P. (s.f.) Tradiciones en la investigación cualitativa, en: M.P. Sandin Esteban, *Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*.
- San Martín Sala, J. (1999). *Teoría de la Cultura*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Santiago Cruz, Francisco (1981) *San Cristóbal de Las Casas en el relato de sus historiadores*. México, D. F: Editorial Tradición
- Sarmiento Doniate, Alberto (1988) *De las Leyes de Indias*, México:SEP
- Scripta Nova. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788]. N° 27, 1 de octubre de 1998
- Signorelli, A. (1999) *Antropología urbana*. Barcelona: Anthropos/UAM
- Silva, A. (2006) *Imaginario Urbano*. 5ta. Edición, Bogotá, Colombia. Arango Editores Ltda.
- Silva García, G. (2008). “La Teoría del Conflicto. Un marco teórico necesario”. *Prolegómenos. Derechos y valores.*, 29-43
- Sociedad Mexicana de Historia Eclesiástica; Herrera Alcalá, José Gerardo *Obispado en Chiapas*
http://www.smhe.org/Publicaciones/Articulos/Lugares/Articulos/Obispado_en_Chiapas.pdf
- Solórzano Fonseca, Juan Carlos (1985) “Las comunidades indígenas de Guatemala, El Salvador y Chiapas durante el siglo XVIII: los mecanismos de la explotación económica”. *Anuario de Estudios Centroamericanos*. San José: Univ. Costa Rica. 11 (2): 93-130
- Sotolongo Codina, Pedro Luis y Carlos Jesús Delgado Díaz (2006) *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
- Stephens, John (1971) *Incidentes de viaje en Centroamérica, Chiapas y Yucatán*. San José: EDUCA

Sulca, E. (1997). *Nosotros los coletos. Identidad y cambio en San Cristóbal de las Casas. Anuario 1996 (Separata)*. Tuxtla Gutiérrez: Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica/Gobierno del Estado de Chiapas/Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas.

Tabasco hoy (1994) *Rebelión Zapatista en Chiapas, 31 de enero 1994*

Tamagno, Liliana; Carolina Maidana y Alejandro Martínez (2015) "Rebeliones indígenas, movimientos socio religiosos y procesos de territorialización. El Dios Luciano y la iglesia evangélica unida en Argentina". *Tabula Rasa*. Bogotá - Colombia, No.22: 147-166, enero-junio 2015

<http://www.revistatabularasa.org/numero-22/08maidana.pdf>

Toledo Tello, Sonia (2002) *Fincas, poder y cultura en Simojovel, Chiapas*. México:UNAM

Tirzo Gómez, Jorge, y Hernández, Juana Guadalupe. (2010). Relaciones interculturales, interculturalidad y multiculturalismo; teorías, conceptos, actores y referencias. *Cuicuilco*, 17(48), 11-34. Recuperado en 10 de junio de 2016, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592010000100002&lng=es&tlng=es

Touraine, A. (2001). "Indicadores para el diálogo intercultural." *Fórum Europa*. Barcelona

Touraine, A. (2006). "los movimientos sociales". *Revista Colombiana de Sociología*., 255-278

Tozzer, Alfred (1982) *Mayas y Lacandones*. México: INI

Trens, Manuel, (1999), *Historia de Chiapas, desde los tiempos mas remotos hasta la caída del Segundo Imperio*. 2 Vol. México: Gobierno del Estado de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

UNESCO (2003) *Convención para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Paris: UNESCO

UNESCO. (2014). *Declaración Universal sobre Diversidad Cultural*.

UNESCO. (2015). *Educación e interculturalidad*. Obtenido de: <http://www.unesco.org>

Vidal Fernández, F. (2009) *Pan y rosas. Fundamentos en exclusión social y empoderamientos*. Madrid: Fundación FOESSA

- Vargas Jiménez, I. (2012). "La entrevista en la Investigación Cualitativa: nuevas tendencias y retos." *Calidad en la Educación Superior*, 119-139
- Velasco Palacios, A. (1996) Historia y geografía de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno del estado de Chiapas
- Viqueira Juan Pedro, (2004) "Las causas de una rebelión india: Chiapas 1712" en J.P. Viqueira y M.H. Ruz (eds.) *Chiapas los rumbos de otra historia*. México: UNAM-CIESAS. 103 -143.
- Viqueira Juan Pedro y Mario Humberto Ruz (2004) (eds.) *Chiapas los rumbos de otra historia*. México: UNAM-CIESAS.
- Voorhies, Barbara, George H. Michaels y George M. Riser (1991) Una pesquería prehistórica de camarón en la costa sur de México. En *Primer foro de Arqueología de Chiapas. Cazadores-recolectores-pescadores, Agricultores tempranos*. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno de Chiapas-Instituto Chiapaneco de Cultura. 29-47
- Von Bertalanffy, Ludwig (1982) *Teoría general de los sistemas*. México: FCE
- Weber, José (1984) San Cristóbal. Su geografía. En: *San Cristóbal y sus alrededores*. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno del estado de Chiapas. 10-38
- Wirth, L. (1962) *El urbanismo como forma de vida. La ciudad y la civilización contemporánea*. Buenos Aires: Ediciones 3.
- Ximénez, Francisco (1999) *Historia de la Provincia de San Vicente de Chiapa y Guatemala de la orden de Predicadores*. 5 tomos. Tuxtla Gutiérrez, México: CONECULTA
- Young, R. (1996). Intercultural communications. Pragmatics, genealogy, decostruction, Multilingual Matters Ltd.
- Zaid, G. (2007). "La otredad." Revista Letras Libres. Obtenido de: <http://www.letraslibres.com>
- Zapata Silva, C. (2008). "Edward Said y la Otredad Cultural." *Atenea* no. 498-II Sem., 55-73
- Zavala, Silvio A. (1973) *La encomienda indiana*. México: Porrúa
- Zebadúa, Emilio (1999) *Breve historia de Chiapas*. México, D.F.: El Colegio de México. Fideicomiso Historia de las Américas. Fondo de Cultura Económica
- Zizek, S. (1993). *Tarrying with the negative*. Durham: Duke University Press

Anexos

Nombre: Leonardo

Origen: Querétaro

Religión: No tengo mi religión es vivir bien llevarme bien con las personas comer y dormir bien

¿Qué opinas de la ciudad? Es hermosa, especialmente para las personas que no son de aquí de San Cristóbal

Que es lo que más te gusta de la ciudad: Le encanta porque por no ser de aquí no se identifica con muchas cosas que son tradicionales en las cuales es muy difícil de sobrevivir en este medio cuando uno es de este lugar entonces la gente cambia.

¿Por qué escogiste esta ciudad para vivir? Porque las personas que vienen de afuera toman las cosas bellas como el clima la tranquilidad la seguridad y a pesar de que hay conflicto político es un conflicto real político. Por ambas cosas soy profesor en la universidad y vine hacer una maestría en el estado de Chiapas y me encanto este lugar entonces me quede aquí a vivir y ahora me dedico a otras cosas

¿Vienes con tu familia? Solo soy yo no tengo familia y mi mamá que vive en Querétaro

¿Dónde vives? Vive en el centro, en el barrio de Guadalupe,

¿A qué te dedicas? Profesor de lenguas y además el restaurante de comida vegetariana y también me dedico a las artes

¿Cuánto tiempo tienes viviendo aquí? Dos años llevo viviendo aquí

¿Crees que la ciudad ha cambiado de antes y ahora? Creo que en el estado de Chiapas existen muestras culturales del México antiguo que ya no se ven en otras partes de México por ejemplo hay lenguas indígenas, hay diversidad cultural que no hay en otras partes donde ser indígena es sinónimo de pobreza y aquí por ejemplo las personas tienen orgullo de sus lenguas. Si ha cambiado siento muy acelerado y siento que por el clima y el tipo de ciudad que es atrae a muchas personas incluso mucha gente extranjera que conozco en cuanto llegan aquí, empiezan a pensar en cómo quedarse en vivir aquí.

El fenómeno de la influencia del tipo de gobierno que tenemos y de desarrollo que se está manejando en el país que está muy basado en la construcción de vivienda de carreteras y de infraestructura

¿Y consideras que ese cambio es benéfico? Si siento que si, por el conflicto político tiene un efecto, hay organizaciones no lucrativas organizaciones comunales que si están luchando y hablando sobre lo que tienen que hablar entonces siento que la oposición y resistencia aquí es fea

Pero en el aspecto político y de conflicto político lo que veo aquí está en todo el resto de México entre ciudadano gobierno y la desigualdad

¿Crees que existen diferentes grupos culturales en la ciudad?

Si de hecho esas son unas de las cosas más interesantes de aquí de San Cristóbal, que se encuentran personas que hablan por lo menos cinco lenguas diferentes a pesar de que las lenguas predominantes son el español el tzotzil y el tzeltal, hay mucha gente que

habla otras lenguas de aquí del estado y por lo mismo es muy diverso eso me gusta mucho.

Tzotziles, tzeltales, los zoques, los que hablan chol, tojolabal y algunas otras lenguas mayas de la región

¿Con que grupos te relacionas más? Con los que viven aquí en san Cristóbal que predominan los tzotziles y después de ellos los que hablan tzeltal

Si por cuestiones de trabajo porque ellos habitan aquí y venden sus productos en las calles de san Cristóbal constantemente.

¿Como es tu relación con ellos? Siento que es buena porque he aprendido a tomar lo bueno de las personas y a relacionarme con ellos de una forma en la que no necesariamente me tengo que identificar con su realidad sino más bien trato de enfocarme en lo positivo porque de esa forma puedo aprender más de ellos

¿Como es el trato que recibes de otras personas? La gente tiene la tradición de saludar aquí y eso me gusta mucho, en el aspecto del servicio al cliente es el lugar que tiene mucha deficiencia y una cultura muy pobre de servicio al cliente aquí en verdad en los restaurantes y en otros lugares no quieren servir a las personas y hay mucha hostilidad hacia los clientes, lo tratan como un enemigo no como un amigo y entonces las personas que vienen de otros lugares y dan un buen servicio les va muy bien y aparte de que trabajan tienen una visión más amplia de servicio al cliente

¿Como es tu relación con tus empleados? Si una compañera de trabajo aquí es de san Juan Cancuc y habla la lengua tzeltal, nuestra relación es muy buena porque nos comunicamos muy bien y yo tuve mucho cuidado en el tipo de gente que escogía para trabajar conmigo porque trabajo mucho tiempo con la persona y si no tienes buena relación es difícil convivir.

¿Qué cambiarías de la ciudad? Cambiaría...haría una planta de tratamiento de aguas porque es una cosa absurda vivir en una ciudad que tiene mucha agua y que al mismo tiempo no tiene agua aquí llueve mucho y no tratamos el agua y no la guardamos y las gente anda pidiendo agua prestada y a nadie se le ocurre ni al gobierno ni la gente que el agua es muy importante y que no lo estamos aprovechando y estamos sujetos a lo que haga la administración gubernamental con el agua y como la administra no hacemos nada por hacerla una ciudad más limpia y más verde, cambiaría hacerla una ciudad más verde.

¿Qué opinas de las personas de afuera que viven en la ciudad? Como muchos lugares bellos pienso que es cosmopolita y que atrae a mucha gente y que tiene un lado positivo en el aspecto económico por que genera trabajo y estimula la economía del lugar pero también crea una desigualdad económica por que las personas de otros lugares vienen con más solvencia económica, hace que los precios de la renta suba es un fenómeno que se ve a nivel mundial y eso tiene un efecto negativo en las personas locales por que también hay una migración hacia san Cristóbal de comunidades indígenas y ellos cada día tienen menos solvencia para pagar rentas muy altas y cuando hay personas que tienen más solvencia, pues eso hace que suban los precios y hace que haya una migración de aquí de san Cristóbal hacia afuera o sea que la ciudad se empieza a

convertir en una ciudad llena de extranjeros que viven aquí y que empiezan a tener derechos también.

¿Y qué opinas de los extranjeros? Si en el negocio el 80% de los clientes son extranjeros, me llevo muy bien con ellos porque yo también fui emigrante por más de 20 años de mi vida y hablo varias lenguas y me comunico muy bien con ellos (inglés, francés) me gusta ese aspecto porque puedo desarrollarme en el aspecto intercultural y además soy profesor de lenguas

Con los indígenas, me llevo muy bien porque los respeto y se mas o menos como es su cultura y cómo piensan y por lo mismo ellos me tratan muy bien porque hay una relación de respeto no me meto con ellos y admiro lo bueno de ellos que es su lengua su vestimenta incluso me gusta mucho verlos un gran placer que en México hay grupos étnicos de muy diversos independientemente yo veo a las personas del aspecto humano y no de donde vienen y pienso que hay personas buenas y malas en todas las culturas y en todos los estratos sociales

¿Crees que es bueno que vengan personas de afuera a vivir aquí? Es muy bueno que haya personas de otras partes de México aquí en San Cristóbal porque crea un ambiente más diverso entre mexicanos y uno tiene el placer de conocer personas de otros lugares de México que tienen costumbres diferentes lingüísticas, culinarias y culturales y me gustaría pensar que las personas que vienen aquí tienen la intención de aportar algo a este lugar de hacer algo positivo no viene aquí dañar el lugar ni contaminarlo

Gracias

Nombre: Marisela y Jesús

Origen: Monterrey nuevo león, Ciudad de México

Religión: católicos

¿Qué opinan de la ciudad? Es muy bonita, tranquila, cultural me gusta su clima por eso estamos aquí porque es muy agradable

¿Así? ¿Por eso escogieron esta ciudad? Si, porque es muy tranquilo se siente seguridad en lo económico no es tanto como uno quisiera tener mejor economía, pero se compensa

¿Cuántas generaciones de su familia viven aquí? La primera generación

¿Cuántos son en su familia? Tres, mi esposo, mi hija, y yo.

¿Dónde viven? Barrio de Guadalupe por la iglesia

¿A que se dedican? Venta de artesanías

¿Tienen algún otro empleo? No nada más este negocio de artesanía

¿Hace cuánto viven aquí? Desde junio del año pasado

¿Qué es lo más les gusta de aquí? Nos gusta el clima principalmente hay mucha diversidad cultural están cerca muchos lugares turísticos bonitos arqueológicos naturales y tranquilos y no se siente inseguridad como en otros lugares

¿Creen que la ciudad ha cambiado? No he visto muchos cambios, pero esta igual

¿Creen que hay grupos culturales diferentes en la ciudad? Si hay muchas personas de diferentes lugares, grupos étnicos chamulas que es lo que veo aquí

¿Con que grupos tienen mayor relación? Con los chamulas por que muchos de los productos que vendemos son de ellos

¿Como es su relación con ellos? Bien tranquila la gente que es de aquí es muy amable tranquila

¿Qué opina su familia de que vivan aquí? Pues bien, porque toda la familia está en el norte en Monterrey la frontera y se quejan de la inseguridad y la ciudad es muy complicada vivir en ciudades grandes

¿Les gustaría venir a vivir aquí? Pues no hasta ahorita no, bueno, si les gustaría, pero solo de visita tienen planeado venir, pero por trabajo no han podido

¿Qué cambiarías de la ciudad? La limpieza por la zona del mercado

¿Que opinas de las personas de fuera que viven aquí? Pues creo que es positivo en lo que pueden traer más cuestiones culturales y hay personas que hay de paso hasta ahora no he visto que sean peligrosos

Jesús: Para mí los grupos con los que más nos relacionamos son: los chamulas porque nos vende productos y los extranjeros porque nos compran
Debería de venir turista de primer nivel, y aquí vienen muchos vividores, en la real de Guadalupe en los andadores
Debe haber un control una revisión de estas personas como andan de visas que hacen en nuestro país a que se dedican si pueden trabajar en nuestro país.
Porque si no la economía de Chiapas por eso está bajo no es que yo sea discriminatorio, es como si yo agarrara un arete y me voy a Francia a París a venderlo, luego, luego no me van a dejar trabajar, por ejemplo, una señora que su hija vive en Francia se compró una nieve y lo comió en la calle porque son racistas luego lo detuvo la policía pensó que iba a vender por que traía un jorongo de México
Y vienen muchos vivales aquí son piojosos mariguanos son vagos estamos invadidos de vagos internacionales eso quiero que sepan que se los dice un chilango.
En Jalisco nuevo León no los dejan vender en la calle.
Vienen los de hacienda y me quieren cobrar impuestos le digo regulen a esos vagos yo pago renta.
Yo los odio, vienen de Cancún Tulum porque no los quieren por haya, van a Oaxaca y ya vienen para acá se rentan un cuarto de 1500 a 1000 y se rentan cuartos en 4 personas y se traen un tamborcito y ya se ponen a tocar, creen que eso es parte del show que les busquen un espacio que no pagan nada impuestos y viene a despotricar que son europeos y vienen a sacar dinero de los andadores especialmente del de Guadalupe, ya es de ellos.
Parece que este pueblo es de estos vagos mariguanos yo vengo aquí soy mexicano, yo en este país ya viví mucho.
Aquí viene mucho turismo de cuarta, de dudosa reputación y aparte viven de explotar esta calle, como los del argentino se quemó el restaurant y ellos cobraron el seguro; de seguro ellos mismos lo quemaron. Un señor de protección civil, ya saben todo, los peritajes nos dijeron.
Los chamulas matan porque son como animales, porque son ignorantes nada más porque se robó un puerco o una gallina los linchan son como unos salvajes matan en la ignorancia, pero no todos
Pero la gente normal de aquí coletos son muy buenas gentes por eso, estos extranjeros abusan
Ellos venden más que yo y ganan más.
Estos descarados pasan aquí y venden, yo no salgo a vender a mí me da harta vergüenza, si no saliéramos todos, me da coraje que vienen de otros países a quitarnos nuestro trabajo.
El mejor turismo es de estados unidos.

Nombre: Marco

De donde es usted: Italiano

Que religión profesa: Ninguna

Qué opina de la ciudad:

Es multicultural que ha crecido demasiado y ha tenido ciertos problemas sociales y de infraestructura porque era un pueblo pequeño y se convirtió en ciudad y era mejor antes

Como se siente viviendo o trabajando en la ciudad:

Varias sensaciones a veces cómodas porque por que se encuentra muchas cosas, como comer cosas sanas, diversión caminar, viajar cerca, el bosque reserva naturales.

Pero a veces no están cómodo porque dentro de lo multicultural no es armonioso hay divisiones entre los nacidos aquí, entre extranjero y personas mexicanas no originarias es muy marcado y evidente

Por eso vives en la ciudad:

Vivo e la ciudad por buscar una forma de vida por generar un proyecto de vida diferente

Cuántas generaciones de su familia vive aquí: Es la primera

Cuántos son en tu familia: Dos con mi esposa

En que parte de la ciudad viven: En diego duguelay

A que te dedicas: A la cafetería "libre café"

Hace cuánto tiempo viven en la ciudad: 4 años

Porque escogieron esta ciudad para vivir:

Me pareció más calidad de vida y la multiculturalidad llama mucho la atención y hay personas de diferentes lugares y otro tipo de vida

Cuál es tu opinión de la ciudad de antes y ahora:

El crecimiento en corto tiempo llega mucha gente a vivir en poco tiempo la gente viene abrir un negocio y siempre llegan muchos

Que aspecto de la ciudad ha cambiado:

El andador siempre lo arreglan solo al centro le hacen arreglos

Considera que el cambio ha sido benéfico:

Si, para quienes han encontrado la forma de hacer negocio, pero las personas que son de aquí se sienten desplazados por los que venimos.

¿Y tú crees que eso sea cierto? No, pero los de aquí así lo sienten.

¿Consideras que existen diferentes grupos culturales en la ciudad?

Si, culturas originarias, tzeltal, tzotzil su arte, pinturas textiles.

También hay otros lugares que promueven la cultura de otros lugares que no son de aquí, la agricultura ecológica, el arte la comida, parte de la cultura local y de fuera de otros países promueven su cultura.

Con quienes de estos grupos tienes mayor relación:

Al principio más con extranjeros, después con locales y personas de Chiapas. Por el negocio y estamos en una cooperativa de consumidores solidarios, es una relación cercana.

Como consideras que es tu relación con los demás:

Buena, respeta la multiculturalidad.

Qué opinas sobre el trato que recibe de otras personas:

A veces buena porque no es de aquí

De donde son sus compañeros de trabajo o empleados:

De México, Tenejapa y de aquí de San Cristóbal.

¿Te llevas bien con ellos?

Si, es buena

Qué opina su familia de la decisión de establecerte en esta ciudad:

Que están locos, como una aventura y empezando algo bueno.

Vienen tus familiares de visita con frecuencia:

De mi esposa si como una o dos veces al año, de mi familia no.

Te han mencionado si les gustaría vivir aquí: Si porque es bonito, es bonita la ciudad

Si pudieras cambiar algo entorno a la ciudad que cambiarías:

Para empezar la estructura de gobierno, ya está planeado toman decisiones sin preguntar a las demás personas y eso cambiaría todo.

Qué opinas sobre los residentes extranjeros:

Es bueno hay diferentes tipos de visiones de visiones, tejer vínculos y apoyarse, otros solo vienen a pasarla bien sin compartir

Qué tipo de relación tiene con los extranjeros, indígenas y personas de otras ciudades:

Vinculación con proyectos afines como es la cooperativa de consumidores solidarios, vamos a las comunidades y nos quedamos allá.

He tenido buena relación buscando otra forma de vivir solidaria llegan a establecerse si pueden hacer algo.

Nombre: Mariano

Originario de Zinacantán, Chiapas.

Actualmente no pertenezco a ninguna religión soy libre de religión

¿Por qué escogiste vivir en la ciudad? es una ciudad interesante porque mucha gente lo visita y eso quiere decir que es muy atractiva y me gusta vivir acá.

me siento bien porque me encuentro con gente muy positiva y ayudo a la gente para que se contagie de positivismo, vivo aquí por mi trabajo y me gusta ayudar a la gente

¿Cuántas personas de tu familia viven aquí? soy el primero, pero somos seis

¿Vives solo? Si, vivo solo, tengo dos tíos otro hermano de mi papa y otro hermano de mi mama

¿Dónde vives? vivo en el sur de la ciudad mis tíos en el sureste de la ciudad

¿A qué te dedicas? Me dedico a la enseñanza de lenguas es lo que me gusta actualmente, mis tíos son jubilados, ahora solo me dedico, pero estoy haciendo otras cosas para que en el futuro me dedique a otras cosas

¿Hace cuánto tiempo vives en la ciudad? ya van como 20 años

¿Por qué? Porque me gusta buscar oportunidades y para poder tener una vida mejor y trabajando me gusto la ciudad y no me he movido de aquí

¿Crees que la ciudad ha cambiado? ha cambiado mucho ha crecido en la población se ha extendido mucho y negocios antes no había supermercado ahora hay muchos muy reconocidos

¿Te parece que el cambio es positivo? así es ha cambiado muchísimo en una forma positivo y negativa

¿Por qué? por las áreas verdes que ha desaparecido de campo. En algunos casos el cambio ha sido benéfico porque el que haya más negocios hay más generación de empleos para muchas personas, pero el impacto negativo es que han desaparecidos los campos han invadido los cerros ya viven muchas personas.

¿Te parece que existen grupos culturales diferentes en la ciudad? San Cristóbal es un lugar donde se mezclan diversas culturas, es la ciudad multicultural, los grupos que son de acá se conjuntan tzotziles, tzeltales, tojolabales, diferentes que son de Chiapas, pero también viene mucha gente de fuera: franceses, italianos, ingleses casi todos ha visitado San Cristóbal

¿Con que grupo tienes mas relación? Como profesor de lenguas he tenido relación casi con todos ahora más con los extranjeros que obviamente viene más de afuera, pienso que he tenido buena relación con todas mientras uno esté abierto a la opinión de otras personas creo que te puedes llevar bien con otras personas

¿Cómo te tratan estas personas? el trato que recibo siempre he tenido buen trato mientras respetes también es reciproco el trato

¿De dónde son tus compañeros de trabajo? ¿Tienes empleados? actualmente no tengo empleados, mis compañeros de trabajo son de aquí y de otros estados.

¿Qué opina tu familia sobre que vivas aquí? mi familia está de acuerdo que me haya quedado acá porque no estoy muy lejos de ellos y pueden visitarme y los puedo visitar

¿Te visitan muy seguido? se puede decir que una vez al mes o algo así

¿Crees que les gustaría vivir aquí? no les he mencionado, pero les gustaría, porque es bonita la ciudad y de donde viven es cerca

¿Qué cambiarías de la ciudad? cambiaría que crearan más andadores para que caminaran las personas y reducir los carros y pasaran también las bicicletas

¿Qué opinas de los extranjeros que viven aquí? es positivo genial porque aprendemos muchos de las cosas de afuera entonces es positivo interactúan aprendemos muchos de ellos, si efectivamente una relación de amistad hablando con los extranjeros los vemos muy serias enojadas he aprendido es de amistad todos pensamos de diferentes formas y ser tolerantes

¿Te parece bien que vengan personas de afuera a vivir a la ciudad? está bien mientras que aporten algo positivo es bienvenido el que venga que sea para bueno.

La siguiente entrevista no se pudo grabar, ya que la persona entrevistada no lo permitió. Se intento platicar con las mujeres que estaban ahí, pero ellas dijeron que no podían responder, solo el señor. Y lo quedaban mirando, siendo que ellas no estaban ocupadas y el señor dijo que me esperar por que tenía mucho trabajo y me dijo que las señoras no estaban autorizadas a responder y no sabían nada.

Nombre: Luis

Origen: Ciudad de México

Religión: creyente. (no quiso decir nada más, solo dijo creyente)

¿Qué opinión tiene de la ciudad? es tranquila y abierta

¿Como se siente viviendo aquí? contento

¿Le gusta? si por ser abierta

¿Cuántas generaciones de su familia viven aquí? la primera y ya mis hijos nacieron aquí

¿Cuántos son en su familia? siete

¿Dónde viven? en la parte norte

¿A qué se dedica? homeostasis productos naturistas (antes alpujarra ahora homeostasis), es el único negocio, es una sociedad

¿Hace cuánto tiempo que vive aquí? 20 años

¿Qué es lo que más le gusta de la ciudad? lo abierto y lo bonito de la ciudad.

¿Le parece que ha cambiado? cada día hay más carros y más gente de otros sitios, si ha cambiado bastante

¿Le parece que el cambio es bueno? en lo turístico si, al haber más turismo en la ciudad hay más riqueza

¿Considera que hay grupos culturales diferentes en la ciudad? sí, indígenas, los nativos más los hippies, viene buscando mayor beneficio, el gobierno no apoya la situación de los indígenas.

¿Con que grupos tiene mayor relación? como comerciante con todos.

¿Como considera que es su relación con ellos? buena

¿Y con sus empleados? también buena

¿De dónde son sus compañeros de trabajo? de España y de san Cristóbal

¿Como es su relación con ellos? de cordialidad

¿Qué opina su familia de la decisión de vivir aquí? nunca les he preguntado pero están contentos, las decisiones las tomo yo solo.

¿Vienen sus familiares de visita? si seguido

¿Cree que les gustaría vivir aquí? no, están atrapados en la ciudad De México yo era muy joven cuando salí y por eso fue fácil.

¿Qué aspecto de la ciudad cambiaria? el descontrol de los perros que las personas no recogen sus necesidades de los perros y la periferia el norte está abandonado es una zona de mayoría indígena y en la del sur hay grandes empresas y lo arreglan.

¿Qué opina de los extranjeros que viven aquí? son necesarios parte fundamental y atractivo diversidad en la población punto atrayente.

¿Qué tipo de relación tiene con ellos? de negocios porque les vendo

¿Le parece bien que vengan personas de afuera a vivir aquí? fundamental como los de afuera porque enriquecen a la población.

¿Como es eso? Traen ideas nuevas y muy buenas

Bien, termino la entrevista, estoy muy ocupado.

Nombre: Alessandro
Origen: Italia del norte
Religión: Ninguna

¿Qué opina de la ciudad? Es bonita segura cultural y con grandes perspectivas, se siente muy bien tranquilo

¿Por qué escogiste esta ciudad para vivir? el motivo para conocer otro tipo de gente conocer otro tipo de civilización abrir mis horizontes

¿Cuántos son en tu familia? solo yo (soltero)

¿Dónde vives? en Cuxtitali

¿A qué te dedicas? Al restaurante italiano

¿Hace cuánto tiempo vives aquí? 11 años

Porque escogiste esta ciudad para vivir: porque había venido de vacaciones y me había gustado

¿Crees que la ciudad ha cambiado? ahorita hay mucha más oferta y creo que hay más posibilidades para la gente, la urbanización

¿Crees que existen grupos culturales diferentes en la ciudad? si existen diferentes culturales, dependiendo del país que viene, hay gente de Italia, Sudamérica, África y de norte América.

¿Como es tu relación con ellos? es muy buena

¿Y con tus empleados? la empleada es de San Cristóbal, si muy buena

¿Qué opina tu familia? están felices, si me ven feliz ellos están felices, han venido un par de veces no con mucha frecuencia

¿Crees que les gustaría vivir aquí? no ellos ya son grandes y sus vidas ya lo hicieron en Italia, quieren quedarse haya

¿Qué cambiarías de la ciudad? cerraría el centro histórico porque toda la ciudad es colonial tiene centro histórico peatonal es más bonito visitar el centro sin carros mucha más gente.

¿Qué opinas de los extranjeros que residen en la ciudad? que si están aquí tendrán alguna motivación para estar.

Nombre: Antonio
Origen: San Cristóbal
Religión: Ninguna

¿Qué opinas de la ciudad? Una ciudad visualmente muy bonita es rica culturalmente históricamente es un buen lugar para vivir aquí

Te gusta vivir aquí' se siente muy bien vivir aquí

¿Cuántos son en tu familia? 3, además mis padres y tios

¿Dónde vives? En la garita

¿A qué te dedicas? tienda de artesanías en el andador guadalupano.

¿Tienes otro negocio además de este? Como negocio no, Doy servicios profesionales independiente mente de este negocio otra fuente de ingreso

¿Hace cuantos años vives aquí? acabo de regresar

¿Te parece que la ciudad cambio durante este tiempo? si A cambiado mucho la dinámica de convivencia, es totalmente distinta estuve justamente fuera casi veinte años y lo que vi de regreso fue la historia de una ciudad que en esencia es lo mismo pero la dinámica es totalmente diferente hay mucha gente viviendo aquí, pero hay mucha más gente que no es de aquí viviendo aquí eso si trastoca lo que originalmente son los usos y costumbres Como las familias de san Cristóbal son más conservadoras tienen otra forma de pensar entonces hay una dinámica diferente, hay otras opciones culturales, artísticas.

Ha cambiado un poco No para mal

¿Te parece que el cambio es benéfico? Si o sea El cambio no sé si es ideal pero no ha sido perjudicial es una mejor ciudad ahora que antes, creo que san Cristóbal se ha culturalizado por la influencia de otras personas de afuera

Si En la medida que esas nuevas expresiones se integren a las de aquí no y las de aquí no se trastocuen está bien. Aquí hay mucha riqueza cultural y no podemos despreciar esta para aceptar la nueva si no que la nueva tiene que enriquecer a la actual

¿Crees que existen grupos culturales diferentes en la ciudad? Si, bueno en la región hay muchísimas todas las etnias indígenas aportan una riqueza cultural suficiente como compartir las tradiciones de la española aquí en san Cristóbal es muy notoria, gastronómica religiosa de aportación española

Hay mucha influencia de Sudamérica hoy aquí en san Cristóbal principalmente, no todos acogen otras tradiciones

Con que grupos tienes una mayor relación: Con todos por la naturaleza de mi trabajo. con los indígenas por la convivencia diaria tzotziles, tzeltales,

¿Como es tu relación con ellos? Buena bastante bien

¿Cambiarías algo de la ciudad? El problema de ahora de los bloqueos es muy delicado por un lado tiene derecho a manifestarse, pero a vemos algunos que somos perjudicados directamente

He perdidos vuelos de avión y la verdad no es que este en desacuerdo

¿Qué opinas de los extranjeros residentes? que bueno que vienen siempre y cuando estén legalmente establecidos, lo que pasa viene con su visa de turista por seis meses y luego se establecen aquí y les restan oportunidades a las personas de aquí estando una forma ilegal y el gobierno no hace nada y ahí hay un hueco.

Eso es lo que no me gusta, vienen por negocios con indígenas, aunque los extranjeros con que se interactúa son de paso que vienen de paso de vacaciones si bien aportan por que compran no vienen a hacer expresiones a contribuir

Entonces, ¿te parece bien que vengan personas de afuera a vivir aquí? mientras aporten algo positivo en mi experiencia hay gente que ha hecho negocio muy prospero.

Nombre: kelsang , Es nombre tibetano que recibe cuando obtuvo su orden como monja budista

Origen: mexicana cd. México

Religión: budismo su camino espiritual y filosofía de vida milenaria sustentada surgió en la india y ha pertenecido por milenios y a trascendidos culturas.

Y enseña el camino espiritual adiestramiento y conocimiento, como ser felices y liberar el cuerpo

Y adiestramiento de la mente la felicidad y el sufrimiento viene de la mente. No es separado el bienestar material.

Esta para compartir con la ciudad el enfoque budista y para cambiar la forma de pensar de las personas. El cortarse el cabello es un símbolo de ser seres interiores y usan

Hábitos

Qué opina de la ciudad: un lugar maravilloso que es un espacio incluyente para todo tipo la gente viene buscando diferentes cosas no hay una persona que venga y no haya encontrado lo que vino a buscar, hay una gran diversidad

la gente muy buena, sencilla, trabajadora y también hay mucho sufrimiento subyacente.

A que se refiere con sufrimiento subyacente:

En el fondo, es una ciudad hermosa disfrutable pero los seres humanos tienen esa parte de experiencias sufrimiento los niños en las calles ya de noche explotados, los indígenas tienen una vida muy difícil aun que tiene una gran riqueza la cultura pero también de mucho sufrimiento

Como se siente viviendo y/o trabajando en la ciudad:

Encantada, es el desarrollo del karma

Por qué esta ciudad:

Me invitaron hacerse cargo del centro. Y Acepte

¿Cuántas personas de tu familia están aquí contigo?

Solo yo, fui casada, pero cuando recibí la ordenación, tome votos de celibato y por eso no tengo pareja, pero tengo tres hijos

En que parte de la ciudad vives:

En María Adelina flores

Hace cuánto tiempo vives en la ciudad:

Año y medio

¿Crees que existen diferentes grupos culturales en la ciudad? No conozco de manera específica, pero sé que existen grupos al cuidado de la ecología, por el cuidado de los animales, por el bienestar social que van a las comunidades grupos de médicos, gente que le interesa ayudar

Con quienes de estos grupos tienes mayor relación:

No de manera particular

Como considera que es su relación con los demás:

Bastante buena

De donde son sus compañeros de trabajo o empleados:

La mayoría de las personas somos mexicanas, una población importante que viene a clases o a meditación de paseo pasan al centro budista, la directora nacional viene cada año, ella es irlandesa

Cómo es su relación con sus compañeros de trabajos

Procuran tener relaciones armoniosas porque de eso se trata el budismo

Qué opina su familia de la decisión de establecerte en esta ciudad:

Están contentos

Vienen tus familiares de visita con frecuencia:

ocasionalmente

Si pudieras cambiar algo entorno a la ciudad que cambiarías:

Un poquito de más limpieza en las calles si cada persona lavara su pedacito de banquetta estaría más limpia

Qué opina sobre los residentes extranjeros:

Las personas que vienen de otros países son personas que han aportado mucho y se han integrado

Qué opina de los residentes originarios de otras ciudades:

No hacen diferencia, la gente llega se siente contenta y se acomodan a la vida y la gente que llega se siente cómoda y trata de asumir los usos y costumbres de la gente de aquí, son flexibles

Hay personas originarias de San Cristóbal que ya llegan al centro budista.

Nombre : Nidal

Origen: Líbano árabe

Religión: Musulmán

pero su esposa no se cubre porque no todos los musulmanes se cubren la cabeza

Una de sus esposas vive en El Líbano y otra vino hace tres años

¿Qué opinas de la ciudad? Bonito, Increíble

¿Por qué escogiste esta ciudad? por trabajo

¿Cuántas generaciones de tu familia viven aquí? Primera generación

¿Cuántos son en tu familia? 10 personas

¿Dónde vives? Diego duguelay

¿A qué te dedicas? Restauran libanes

¿Tienes otro empleo? No, único

¿Hace cuánto que vives aquí? 12 años y medio mi esposa 3 años que vino a vivir aquí,

¿Qué es lo que más te gusta de la ciudad? Que soy el único libanés

¿Hay diferencias hay en la ciudad de antes y ahora? Tiendas internacionales

¿Crees que ha habido muchos cambios? No muchos cambios, Mas negocios mucha gente. Algo, antes había menos negocios.

¿Crees que hay grupos culturales diferentes en la ciudad? De diferentes países De todo el mundo alemanes, holandés por que trabaja con guía

¿Como te llevas con ellos? Bonito tranquilo

¿Con que grupo te relacionas más? Normal, no trata con muchas personas.

¿De dónde son tus empleados? Si son mexicanos

¿Como te llevas con tus empleados? Normal negocio, contentos

Tu familia, ¿viene de visita? No le gusta viajar por ser lejos un día y medio de camino

Así que viajo cada año a El Líbano y viene sus hermanos de visita.

¿Qué opinas de los extranjeros residentes? Normal no es complicada porque son 14 % de los mexicanos, y no tiene relación

¿Te parece bien que vengan personas de fuera a vivir aquí? Cada persona piensa diferente, pero es bueno que venga gente para el negocio.

Nombre: Ezequiel

Origen: Argentina buenos aires

Religión: católico no practicante

¿Qué opinas de la ciudad? Me encanta lo poco que conozco, me parece bien, es mucho más relajado de los últimos 13 años que viví en México

¿Porque decidiste venir a vivir aquí? Porque el aire es limpio las calles limpias, el cielo limpio y es otro ritmo de vida. Vine en busca de paz y una mejor calidad de vida

¿Cuántos son en tu familia? Dos, mi hermano vive en México, la ciudad y ya tengo dos hijos mexicanos

¿Viven ellos aquí contigo? No, yo solo, soy soltero

¿Dónde vives? Por el centro

¿A qué te dedicas? Estoy a prueba en el restaurant

¿Cuánto tiempo tienes viviendo aquí? Un mes

¿Crees que hay diferentes grupos culturales en la ciudad? Si, locales, europeos, americanos de todos lados.

¿Con que grupos tienes mayor relación? de aquí y de argentina

Nombre: Yolanda

Edad: 19

¿De dónde eres?: San Juan Chamula

Que Religión profesas: católica

Qué opinas de la ciudad la ciudad: Es muy bonita, tiene muchos ambientes, muchos productos artesanales

Porque escogiste vivir en la ciudad: Porque San Cristóbal todo es muy bonito, me gustó mucho y también cuenta con bancos y otras cosas más

Cuántas generaciones de tu familia viven en la ciudad: nadie, no hubo familiares aquí en San Cristóbal, somos 4 personas, pero aquí vivo solo yo, una persona que estoy viviendo aquí, En que parte de la ciudad vives: Barrio de María Auxiliadora eje vial 2; a que te dedicas: soy estudiante

Hace cuánto tiempo vives aquí: Hace 3 años

Qué opinas de la ciudad de cuando llegaste y ahora: Todo bien, y cuando este ahora hubo un poco de cambio, el aumento y la amplitud de las carreteras

Crees que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años: sí, creo, que esos tiempos habrá muchos cambios.

Que aspectos de la ciudad han cambiado: muchos, aumentos de tráfico y casas

Crees que el cambio ha sido bueno: no, no es bueno, porque habrá muchos problemas, más del medio ambiente.

Consideras que existen diferentes grupos culturales en la Ciudad: si hay y existen grupos culturales como tzotzil tzeltal y otros como extranjeros

Con quienes de estos grupos tienes mayor relación: considero que los grupos tzotziles por que comparte sus productos y artesanales.

Como consideras tu relación con los demás: eso me imagino que bien, porque si no, no habría estar los de otros grupos culturales

O sea, qué opinas sobre el trato que recibes de otras personas: pues bien

De donde son tus compañeros de trabajo o escuela: son de diferentes grupos culturales.

Cómo es tu relación con ellos: mis compañeros de clases, todos nos llevamos bien, aunque con los que más llevo con mis amigos y eso estamos bien y todos nos ayudamos

Qué opina tu familia de la decisión de establecerte en esta ciudad: estarían muy bien y muy contentos de venir a vivir a San Cristóbal

Vienen tus familiares de visita con frecuencia: no ellos no viven y no vienen con frecuencia nunca, pero si, muchos de mi familia quieren venir a vivir a San Cristóbal

¿Por qué? Porque San Cristóbal es una ciudad muy bonita y cuenta con muchas cosas que tiene San Cristóbal

Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: la basura que hay en todo el entorno, eso cambiaría a flores

Qué opinas sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: bien, porque quieren disfrutar de San Cristóbal.

Nombre: Flor

Edad: 20

De donde eres: Coatzacoalcos, Veracruz

Que religión profesas: testigo de Jehová

Qué opinas de la ciudad: es bonita y tranquila

¿Por qué escogiste vivir aquí? Porque me gusta el clima, por la tranquilidad, porque esta bonita, por ser turístico.

Cuántas generaciones de tu familia viven en la ciudad: ninguna

Cuántos son en tu familia: dos

En que parte de la ciudad viven: Por la Isla

A qué te dedicas: estudiar

Además de estudiar, tienes algún negocio: no

Hace cuánto tiempo viven en la ciudad: cinco meses

Qué opinas de la ciudad de cuando llego ahora: es algo sucia, no tienen mucho cuidado con la comida

¿Consideras que existen diferentes grupos culturales en la ciudad? si por que se asientan en la ciudad para trabajar, tzotzil y tzeltal y grupos extranjeros

Con quienes de estos grupos tienen mayor relación: con ninguno a menos que vaya a comprar artesanías

Como consideras que es tu relación con los demás: buena

Y cómo te tratan a ti las otras personas: son amables

De donde son tus compañeros: Chamula, Cruyton, Tenejapa, San Cristóbal, Comitán, Chilón, Tuxtla, Pijijiapan, etc.

Cómo es tu relación con ellos: buena

Vienen tus familiares de visita con frecuencia: si

¿Te han mencionado si les gustaría vivir aquí? si les gustaría vivir aquí

¿Por qué? Por el clima, la tranquilidad y lo turístico

Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: la contaminación

Qué opinas sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: que son buenas personas la mayoría.

Nombre: Alexander
D donde eres: Suchiapa, Chiapas
Que religión profesas: cristiano

Qué opinas de la ciudad: es perfecta, toda la infraestructura y monumentos históricos y antiguos son dignos de ser calificados como mágicos, por otra parte, su clima es lo que más me agrada. Porqué escogiste vivir en la ciudad: porque estoy estudiando, y primeramente por el clima, otra porque mi papa trabaja aquí y me trajo a conocerlo y me gusto.

Cuántas generaciones de tu familia viven en la ciudad: antes vivía mi papa aquí por su trabajo, ahora yo y soy el primero de mis hermanos, cuántos son en su familia: papa, mama, hermano y yo

A que te dedicas: a estudiar y los fines de semana a trabajar en el transporte

Hace cuánto tiempo vives en la ciudad: cinco meses

Cuál es tu opinión de la ciudad de cuando llego ahora: sobre el clima ya no es el mismo de antes ha subido un poco la temperatura y los rayos del sol son muy fuertes a comparación de antes

Consideras que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años: tanto en la infraestructura como el ambiental, he visto algunos cambios en centros históricos y lugares de convivencia familiar. Consideras que el cambio ha sido benéfico: para el turismo

Consideras que existen diferentes grupos culturales: si hay muchos, lo hay porque la ciudad es un atractivo turístico, por sus calles, su clima, la cultura, etc, hay muchas culturas de todo el mundo, China, Rusia, Japón, Francia, Estados Unidos.

Con quienes de estos grupos tienes mayor relación: Estados Unidos; por su idioma y porque es vecino de nuestro país. Como consideras que es tu relación con los demás: me gusta sus culturas, pero me relacionaría más si aprendiera su idioma.

Qué opinas sobre el trato que recibes de otras personas: pues siempre me han tratado bien, nunca he tenido desperfectos y siempre hay que ser cortés con los demás.

De donde son tus compañeros de escuela y trabajo: de mi propio municipio, todos son de ahí. Cómo es tu relación con tus compañeros de trabajo: pues cuando se trata de ayudar con algún problema nos apoyamos.

Qué opina tu familia de la decisión de establecerte en esta ciudad: le parece muy bien porque es la primera vez que estudio fuera de mi municipio.

Vienen tus familiares de visita con frecuencia: a veces podría ser unas dos veces al año

Te han mencionado si les gustaría vivir aquí o ya viven aquí: lo estamos pensando si vivir aquí y cuando ¿Por qué? porque es un lugar muy bonito y turístico

Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: solo implementaría más árboles y disminuir un poco la circulación de vehículos.

Qué opinas sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: es bueno que vengan a conocer un poco de lo que es, Chiapas y es parte fundamental para la economía y cultura de nuestro estado.

Nombre: David

De donde eres: Chanal, Tenejapa

Que religión profesa: cristiana

Qué opinas de la ciudad: es un lugar multicultural, donde se aprende muchas cosas; para muchos jóvenes es un lugar de perdición.

Porqué escogiste vivir en la ciudad: vine a la ciudad por el motivo de estudiar la universidad.

Cuántas generaciones de tu familia viven en la ciudad: solo una

Cuántos son en su familia: somos 6

Cuántas familias de ustedes viven aquí y que relación de parentesco tienen: 2 hermanos y una hermana

En que parte de la ciudad viven: la garita molino de los arcos

Específicamente a que te dedicas: estudiante

Aparte de esta actividad tienes alguna otra: empleado, trabajo como mesero en un bar

Hace cuánto tiempo viven en la ciudad: 2 años

Qué opinas de la ciudad de cuando llegaste y ahora: para mi punto de vista ha habido muchos cambios climáticos, cambios de uso de suelo, demasiada contaminación, si, ha cambiado mucho antes no había mucha invasión, el ecosistema era muy saludable y conservada actualmente es más poblada y hay demasiada contaminación y violencia, ha cambiado la seguridad, la salud, alimentación

Considera que el cambio ha sido benéfico: no

Considera usted que existen diferentes grupos culturales porque y cuales: si, tsosiles, mayas, lacandones, tzeltales

Con quienes de estos grupos tienen mayor relación: con el grupo de tzeltal porque yo pertenezco al grupo tzeltal (soy hijo de tzeltal)

Como consideras que es su relación con los demás: con los demás nos entendemos, sabemos respetar nuestras culturas y las defendemos

Qué opinas sobre el trato que recibes de otras personas: : no me importa cómo me traten o como me vean ; para ellos existe el racismo, pero yo lo supero

De donde son sus compañeros de trabajo empleados: son de san Cristóbal

Podría describir su relación con sus compañeros de trabajo:

Si vives solo; que opina su familia de la decisión de establecerte en esta ciudad: mis padres están preocupados por la paga de la renta.

Te han mencionado si les gustaría vivir aquí o ya viven aquí: ellos no pueden venir acá porque ya no hay lugar y no quieren hacer invasión, tiene sus herencias en Tenejapa.

Porque crees que les gusta o gustaría vivir aquí

Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: la contaminación, explotación sobre los recursos naturales, seguridad, violencia.

Qué opinas sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: ellos están en la ciudad por falta de mucho dinero, por eso viene a buscar trabajo o hacer sus propios negocios, los de E.U, España, Francia, etc.

Nombre: Genaro
De donde eres: Chamula
Que religión profesas: cristiana

Qué opinas de la ciudad: es una ciudad multicultural, pero hay muchas cosas no marchan bien, por ejemplo, la basura, la inseguridad.
Porque escogiste vivir en la ciudad: vine por la escuela
Cuántas generaciones de su familia viven en la ciudad: cuarta generación
Cuántos son en su familia: cinco hermanas y un hermano
Cuántas familias de usted viven aquí y que relación de parentesco tienen: dos hermanas

En que parte de la ciudad viven: periférico norte Morelos
Específicamente a que te dedicas: Fotógrafo
Hace cuánto tiempo viven en la ciudad: 5 años
Cuál es tu opinión de la ciudad de antes y ahora: era muy diferente, no había tanta invasión que ahora

Consideras que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años: si, varios factores que no funcionan como debe ser, político, económico, social, medio ambiente.
Consideras que el cambio ha sido benéfico: muy poco o casi nada

Consideras que existen diferentes grupos culturales porque y cuales: si, por que Chiapas está conformado por grupos étnicos y variantes del dialecto; mayas, tzotziles, tzeltal, zoques y entre otros.
Con quienes de estos grupos tienen mayor relación: con los tzeltales, zoques por trabajar en equipo en un proyecto de arte contemporáneo, por ejemplo, la pintura, video y fotografía. Como considera que es su relación con los demás: sociable
Cuál es tu opinión sobre el trato que recibe de otras personas: otros aprecian de dónde vengo y otros no, pero no me afectase sabe que existe el racismo y la discriminación

De donde son tus compañeros de trabajo o empleados: rayón, chenalho, Zinacantán y Chamula. Podría describir su relación con sus compañeros de trabajo: son talentosos, poeta, pintor, cineasta., contemporáneos.
Si vives solo; que opina su familia de la decisión de establecerte en esta ciudad: si
Vienen sus familiares de visita con frecuencia: no
Te han mencionado si les gustaría vivir aquí o ya viven aquí: no
Porque crees que les gusta o gustaría vivir aquí:

Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: no mas invasión, los lugares verdes, los jóvenes que se cuiden, porque muchas veces no terminan sus estudios por falta de educación sexual, la educación se empieza desde la casa y la escuela.
Qué opina sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: se dividen dos factores la pobreza son personas que vienen de la comunidad, el turismo que vienen de visitas por la multiculturalidad

Nombre: Antonieta

Edad: 21 años

De donde eres: San Cristóbal de Las Casas

Qué opinas de la ciudad: es muy bonita y multicultural

Porque escogiste vivir en la ciudad: mis padres me trajeron desde pequeña

Cuántas generaciones de tu familia viven en la ciudad: solo mi familia

Cuántos son en tu familia: 6

Cuántas familias de usted viven aquí y que relación de parentesco tienen: 1 familia de mi mamá

En que parte de la ciudad viven: en la zona norte

A que te dedicas: estudiante

Hace cuánto tiempo viven en la ciudad: 21 años

Cuál es su opinión de la ciudad de antes y ahora: no recuerdo como era, pero mi madre dice que la ciudad ya creció más

Consideras que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años: por los comentarios que he escuchado, si ha cambiado; las casas y las calles

Consideras que el cambio ha sido benéfico: no tanto

Crees que existen diferentes grupos culturales porque y cuales: si y muchos porque a veces del lugar provienen no les dejan profesar una religión diferente a la católica un ejemplo: son los de Chamula

Con quienes de estos grupos tienes mayor relación: con los de la etnia tzotzil porque mi madre pertenece a esta.

Como es tu relación con los demás: muy buena

Qué opinas sobre el trato que recibes de otras personas: pues considero que me tratan bien así que es buena

De donde son tus compañeros: de Veracruz, Chamula, Chenalhó, Comitán, Chilón, Tenejapa, Oxchuc, Ocosingo, Benemérito de las Américas, Suchiapa, Tuxtla.

Podría describir tu relación con tus compañeros: es buena

Vienen sus familiares de visita con frecuencia: si

Te han mencionado si les gustaría vivir aquí o ya viven aquí: a mis abuelos no les gustaría porque dicen que no se acostumbran a la ciudad

Porque crees que les gusta o gustaría vivir aquí: a mis tíos les gustaría porque dicen que hay más trabajo y hay más cosas

Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: la contaminación

Qué opina sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: pues cada uno tiene sus razones de vivir aquí además por eso es ciudad cosmopolita

Nombre: Ilse
Edad: 24 años
De donde es usted: Comitán
Que religión profesa: católica

Qué opinas de la ciudad: que es muy bonita y siempre hay algo que hacer y a donde ir
Porque escogiste vivir en la ciudad: me gusta el clima frio y porque es muy tranquilo
Cuántas generaciones de su familia viven en la ciudad: ninguna
Cuántos son en su familia: somos cinco, pero yo vivo en san Cristóbal
En que parte de la ciudad viven_ eje 1 colonia sector salud

Específicamente a que se dedica: estudiante
Hace cuánto tiempo vives en la ciudad: 5 años
Cuál es tu opinión de la ciudad de antes y ahora: que es muy bonita y un buen lugar para vivir
Consideras que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años: no lo se
que el cambio ha sido benéfico:

Consideras que existen diferentes grupos culturales porque y cuales: si, simplemente cuando sales a la calle y vez muchos grupos culturales que venden muchas cosas como los de Chenalhó.
Con quienes de estos grupos tienen mayor relación: con mis compañeros de la escuela y conocidos
De donde son tus compañeros de trabajo o empleados: de pujiltic, Tuxtla, de villa de las rosas, de Chilón, san Cristóbal de las casas, Ocosingo, Benemérito de las Américas.
Como consideras que es su relación con los demás: buena
Cuál es tu opinión sobre el trato que recibes de otras personas: buena

Podría describir su relación con sus compañeros de trabajo: amables y cordial
Vienen sus familiares de visita con frecuencia: casi no
Te han mencionado si les gustaría vivir aquí o ya viven aquí: si les gustaría vivir conmigo
Porque crees que les gusta o gustaría vivir aquí: por el clima frio y porque es turístico.
Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: cuidar más la ciudad, como la contaminación y cuidar los humedales
Qué opina sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: pues que diversifican la ciudad.

Nombre: Juan

Edad: 20 años

De donde es usted: Cruzton, Chamula

Que religión profesa: interesado de los testigos de Jehová

Qué opinas de la ciudad: es algo seguro en estos días, ya que desde que llegue, no era tanta violencia que ahora, aumento un poco, también el clima ha estado cambiando

Porque escogiste vivir en la ciudad: para tener un mejor futuro y tener oportunidades

Cuántas generaciones de su familia viven en la ciudad: 1

Cuántos son en su familia: 3 yo, mama y hermana

Quien más de tu familia vive aquí: un tío y una tía

En que parte de la ciudad viven: anexo Morelos, col pozo de Jacob

A que te dedicas: estudiante

Hace cuánto tiempo vives en la ciudad: 14 años

Cuál es tu opinión de la ciudad de antes y ahora: muchos cambios, tanto climáticos y la seguridad.

Consideras que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años: si, hay sobre población, hay mucha invasión de terrenos, contaminación los ríos están contaminados por falta de árboles.

Consideras que el cambio ha sido benéfico: no

Consideras que existen diferentes grupos culturales porque y cuales: si, tzotziles, tzeltales, san Andrés, lacandones, mayas

Con quienes de estos grupos tienen mayor relación: tzotziles porque nací en una comunidad de Chamula y hablo mi lengua materna tzotzil.

Como consideras que es tu relación con los demás: bien, no tan bien ni tan mal.

Cuál es tu opinión sobre el trato que recibes de otras personas: bien no es tan mal, hay racistas, pero fuera de eso bien

Podría describir su relación con sus compañeros de trabajo

Si vives solo; que opina su familia de la decisión de establecerte en esta ciudad

Vienen sus familiares de visita con frecuencia: no

Te han mencionado si les gustaría vivir aquí o ya viven aquí: si algunos viven aquí

Porqué crees que les gusta o gustaría vivir aquí: porque creen que hay más oportunidad de trabajo y de estudios y es cierto

Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: la contaminación

Qué opinas sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: mientras que sean legal, está bien porque la ley lo aplica.

Nombre: Alexis
Edad: 29 años
De donde es usted: san Cristóbal de las casas
Que religión profesa: cristiana

Qué opina de la ciudad: es muy colonial, que mantiene su costumbre
Porque escogió vivir en la ciudad: desde pequeña mis padres se mudaron a esta maravillosa ciudad
Cuántas generaciones de su familia viven en la ciudad: 1 generación
Cuántos son en su familia: 7 en total
Cuántas familias de usted viven aquí y que relación de parentesco tienen: 2 familias que son mis tíos
En que parte de la ciudad viven; por María auxiliadora

Específicamente a que te dedica: comerciantes
De donde son tus compañeros de trabajo o empleados: compañeros de la universidad de Ocosingo, Comitán.
Podría describir su relación con tus compañeros de trabajo: mis compañeros de clases son muy buenos conmigo

Hace cuánto tiempo vives en la ciudad: 1 año
Cuál es su opinión de la ciudad de antes y ahora: hay oportunidades de trabajo
Considera que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años: si
Que aspectos de la ciudad ha cambiado: las casas y las calles
Consideras que el cambio ha sido benéfico: en ciertos puntos si

Consideras que existen diferentes grupos culturales: si y eso permite que san Cristóbal sea una ciudad mágica
Con quienes de estos grupos tienes mayor relación: con todos
Como consideras que es tu relación con los demás: es buena; tenemos una buena comunicación
Cuál es tu opinión sobre el trato que recibes de otras personas: en general todos han sido bien buenos

Con quien vives: vivo con todos mis familiares
Porque crees que les gusta vivir aquí: por las oportunidades de trabajo
Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: nada
Qué opina sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: que les gustaría mudarse a San Cristóbal de las casas.

Nombre: Angélica
Edad: 20 años
De donde es usted: Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
Que religión profesa: católica

Qué opina de la ciudad: es una ciudad definitivamente bella, con un clima muy agradable y personas muy cálidas
Porque escogió vivir en la ciudad: por la escuela
Cuántos son en su familia: 4 pero solo yo vivo aquí

A que te dedicas: estudiante
Hace cuánto tiempo vives en la ciudad: 5 meses
Cuál es su opinión de la ciudad de antes y ahora: sigo teniendo la misma, su belleza, su cultura y su población lo hacen muy bella
Consideras que la ciudad ha cambiado en los últimos 20 años: si pienso que sus lugares, construcciones
Consideras que el cambio ha sido benéfico: si

Consideras que existen diferentes grupos culturales: si porque es una ciudad multicultural, no conozco todos, pero actualmente hay muchos extranjeros en esta ciudad
Con quienes de estos grupos tienen mayor relación: con los coletos porque convivo con ellos en la escuela

Como consideras que es tu relación con los demás: buena, amable y respetuosa
Cuál es tu opinión sobre el trato que recibes de otras personas: buena, amable y respetuosa
De donde son sus compañeros: de san Cristóbal de las casas
Podrías describir su relación con sus compañeros de trabajo: es buena, amable y respetuosa

Si vives solo; que opina su familia de la decisión de establecerte en esta ciudad: me apoyan
Te han mencionado si les gustaría vivir aquí o ya viven aquí: les gustaría vivir aquí
Porque crees que les gusta o gustaría vivir aquí: por la tranquilidad, clima y cultura
Si pudieras cambiar algo en torno a la ciudad que cambiarías: nada
Qué opina sobre los residentes que no son originarios de la ciudad: creo que aportan nuevas culturas y eso es bueno.

